UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS FACULDADE DE ENGENHARIA QUÍMICA ÁREA DE CONCENTRAÇÃO DESENVOLVIMENTO DE PROCESSOS QUÍMICOS

Equação de Estado Cúbica com Termo de Repulsão de Kim-Lin-Chao

Tese de Mestrado apresentada à Faculdade de Engenharia Química como parte dos requisitos exigidos para a obtenção do título de Mestre em Engenharia Química.

Autor: Eduardo Vasquez Diaz Orientador: Prof. Dr. Saul Gonçalves d'Ávila

Campinas, agosto de 1995



UNIDADE BC N. CHAMADA: V. E. V. E. V. E. MOB BC/ 32514 PHOC. 395/98 C D X PRECO R\$ 11,00 DATA 13101198 A1 CPD N · CPD

CM-00105024-7

FICHA CATALOGRÁFICA ELABORADA PELA BIBLIOTECA DA ÁREA DE ENGENHARIA - BAE - UNICAMP

V444e	Vasquez Diaz, Eduardo Equação de estado cúbica com termo de repulsão de Kim-Lin-Chao / Eduardo Vasquez DiazCampinas, SP: [s.n.], 1995.
	Orientador: Saul Gonçalves d'Ávila. Dissertação (mestrado) - Universidade Estadual de Campinas, Faculdade de Engenharia Química.
	1. Termodinâmica. 2. Equilíbrio líquido-vapor. 3. Equações de estado. I. d'Ávila, Saul Gonçalves. II. Universidade Estadual de Campinas. Faculdade de Engenharia Química. III. Título.

Esta versão correspondente a redação final da tese de Mestrado em Engenharia Química defendida pelo Engº Eduardo Vasquez Diaz e aprovada pela Comissão Julgadora em 31/08/1995.

Prof. Dr. Saul Gonçalves d'Ávila Orientador

Tese defendida e aprovada em 31 de agosto de 1995 pela banca examinadora constituída pelos professores:

Prof. Dr Saul Gonçalves d'Ávila

Prof. Dr. José Vladimir de Oliveira

Prof^e. Dr^a. Maria Alvina Krähenbühl

AGRADECIMENTOS

Ao Prof. Dr. Saul Gonçalves d'Ávila pela orientação e todo apoio dispensado na elaboração desta Tese de Mestrado.

Aos amigos e colegas do Laboratório de Propriedades Termodinâmicas, Luiz, Maria Helena, Paul, Moilton, Ana, Vânia, Eliana e Lu, pelo interesse, companheirismo durante a realização deste trabalho.

À Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Ensino Superior pelo suporte financeiro.

ÍNDICE

Resumo	r ge y	111
Índice de Fig	uras	iv
Índice de Tab	pelas	vi
Nomenclatur	a	viii
Capítulo I Int	trodução	1
Capítulo II	Revisão Bibliográfica	6
II.1	Equações P-V-T com o Termo de Repulsão de Kim-Lin-Chao	15
Capítulo III	Fundamentos Teóricos	18
III.1	Função Partição Canônica	19
III.2	Função Partição Generalizada de van der Waals	23
III.3	Relação P-V-T KLC1	28
Capítulo IV	Representação da Isoterma crítica por EECs	33
IV.1	Análise dos limites de aplicabilidade das EECs	34
IV.2	Equação ABT	44
IV.3	Isotermas Críticas preditas pelas	
	relações P-V-T KLC1, KLC2, ABT e outras equações	48
IV.4	Considerações sobre a Abordagem de Kahl no	
	cálculo das propriedades na região de saturação	53
Capítulo V	Desenvolvimento das Correlações para as EECs KLC1 e ABT	60
V.1	Equação KLC1	61
V.2	Equação ABT	66
V.3	Extensão para Misturas	72
	V.3.1 Ajuste dos parâmetros de interação binária ka_{ij} e kb_{ij}	74

į

Capítulo VI	Aplicação das EECs KLC1 e ABT	75
VI.1	Predição de Propriedades de Substância Pura	76
VI.2	Cálculos de Equilíbrio Líquido-Vapor	80
	VI.2.1 Misturas Binárias	80
	VI.2.1.1 Baixas Pressões	80
	VI.2.1.2 Altas Pressões (Em Condições Subcríticas)	83
	VI.2.1.3 Altas Pressões (Em Condições Supercríticas)	86
	VI.2.2 Misturas Ternárias	88
Capítulo VII	Conclusões e Sugestões	89
VII.1	Conclusões	90
VII.2	Sugestões para futuros trabalhos	91
Apêndice A		92
Apêndice B		101
Apêndice C		122
Abstract		146
Referências B	Bibliográficas	150

RESUMO

É proposta uma Equação de Estado Cúbica (EEC) com termo de repulsão de Kim-Lin-Chao (KLC1) para correlacionar dados de Equilíbrio Líquido-Vapor (ELV) de 353 componentes puros, apolares e polares, e de misturas em ampla faixa de temperatura e pressão. A equação tem desempenho equivalente ou ligeiramente superior a outras EECs da literatura como as equações de Peng e Robinson (PR) e Aznar (AZN) em todas as faixas de pressão. A equação KLC1 se mostra menos adequada para predizer volumes de líquido a altas pressões que a equação PR nas mesmas condições. É também analisada a limitação das EECs na representação de dados P-V-T na região crítica em termos dos parâmetros críticos de uma única EEC geral proposta por Abbott. A análise mostra que eventuais melhorias independem da origem do termo repulsivo. É proposta uma diferente metodologia para obter os parâmetros críticos da EEC com termo repulsivo de vdW proposta por Abbott (ABT), mais flexível para representar dados P-V-T. A obtenção dos cinco parâmetros críticos da EEC ABT (específicos à cada substância) envolve o ponto crítico, a informação dos dados da isoterma crítica experimental e o comportamento do parâmetro b na região de saturação. No entanto, os parâmetros da equação ABT estão disponíveis apenas para seis substâncias: Argônio, Metano, Etileno, Dióxido de Carbono, Nitrogênio e Água, para as quais, neste trabalho, se dispõe das isotermas críticas, limitando uma investigação mais aprofundada. É também estudada a abordagem de Kahl frente à regra das áreas de Maxwell, revelando que, apesar de ser incorreto o uso da regra das áreas de Maxwell no ajuste dos parâmetros, é inevitável sua substituição, já que a regra de Kahl não está plenamente desenvolvida. Cálculos de ELV pela equação KLC1 de misturas envolvendo componentes apolares e polares em ampla faixa de pressão são apresentados. A equação KLC1, aplicada aos sistemas binários, tem, em geral, melhor desempenho do que a equação AZN (em temperaturas subcríticas) e o modelo UNIQUAC (à baixas pressões). Contudo o modelo UNIQUAC tem melhor desempenho que KLC1 e AZN em sistemas ternários à baixas pressões. Cálculos de ELV de misturas binárias pela equação ABT, para as quais se dispõem dos parâmetros críticos dos componentes, indicam a boa possibilidade de aplicação da equação no tratamento de misturas de fluidos densos.

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura I-1	Contribuição repulsiva no fator de compressibilidade (Zrep)	
0	versus densidade reduzida (n). Termos Repulsivos de: van der Waals (vdW);	
	Kim-Lin-Chao (KLC); Carnahan-Starling (CS); e dinâmica molecular	
	do Modelo de Esferas Rígidas (MD)	4
Figura III-1a	Volume livre de vdW, KLC e CS vs n	30
Figura III-1b	Volume livre ao longo da isoterma crítica do argônio de vdW, KLC e CS vs p	30
Figura III-2	Potencial Atrativo Médio ao longo da isoterma crítica	
0	do argônio de PR, KLC1 e DP vs o	31
Figura IV-1a	Melhor representação da região crítica (Caso I-b)	41
Figura IV-1b	Melhor representação da densidade (Caso II-b)	41
Figura IV-1c	Melhor representação da densidade (Caso III-b)	41
Figura IV-2	Procedimento (Simplificado) para	
0	determinação dos Parâmetros Críticos da Equação ABT	46
Figura IV-3a	Isoterma Crítica do Argônio	48
Figura IV-3b	Isoterma Crítica do Neônio	48
Figura IV-3c	Isoterma Crítica do Metano	49
Figura IV-3d	Isoterma Crítica do Etileno	49
Figura IV-3e	Isoterma Crítica do Dióxido de Carbono	49
Figura IV-3f	Isoterma Crítica da Água	49
Figura IV-4	Isotermas críticas geradas para o n-butano a partir das equações Medeiros,	
	SRK, KLC1, DP, PR, KLC1 (modificado), e Martin	51
Figura IV-5	Diagrama P-V-T de substância pura (qualitativo)	53
Figura IV-6a	Valores de $c/c_{\rm C}$ vs. $T_{\rm R}$ ajustados diretamente	
	com dados de P ^{SAT} e ρ_{liq} pela eq. de Nistche	57
Figura IV-6b	Valores de $(\Delta T)_{R}$ vs. T_{R} ajustados pela equação de Nitsche	57
Figura IV-7	Predição da Isoterma Crítica do n-butano	
	pelas equações KLC1, DP, PR, e Nitsche	58
Figura V-1	Determinação dos valores a^{OIIMO} s da equação KLC1	62
Figura V-2	Valores "ótimos" de $a/a_{\rm C}$ e expressão	
	$\alpha_{\text{KLCI}}(T_{\text{R}})$ (eq. V-2a) ajustada para diversas substâncias	62
Figura V-3	Cálculo dos coeficientes da expressão $\alpha_{KLC1}(T_R)$	64
Figura V-4	Determinação de parâmetros críticos e	
	valores de a^{OTIMO} s e b^{OTIMO} s da equação ABT	67
Figura V-5a	Valores "ótimos" de $a/a_{\rm C}$ e $b/b_{\rm C}$ e curvas $\alpha_{\rm ABT}(T_{\rm R})$ e $\beta_{\rm ABT}(Tr)$ para Ar	69
Figura V-5b	Valores "ótimos" de $a/a_{\rm C}$ e $b/b_{\rm C}$ e curvas $\alpha_{\rm ABT}(T_{\rm R})$ e $\beta_{\rm ABT}(Tr)$ para N ₂	69
Figura V-5c	Valores "ótimos" de $a/a_{\rm C}$ e $b/b_{\rm C}$ e curvas $\alpha_{\rm ABT}(T_{\rm R})$ e $\beta_{\rm ABT}(Tr)$ para CH ₄	69
Figura V-5d	Valores "ótimos" de $a/a_{\rm C}$ e $b/b_{\rm C}$ e curvas $\alpha_{\rm ABT}(T_{\rm R})$ e $\beta_{\rm ABT}(Tr)$ para CO ₂	69
Figura V-5e	Valores "ótimos" de $a/a_{\rm C}$ e $b/b_{\rm C}$ e curvas $\alpha_{\rm ABT}(T_{\rm R})$ e $\beta_{\rm ABT}(Tr)$ para H ₂ O	69
Figura V-6	Cálculo dos coeficientes da expressão $\alpha_{ABT}(T_R)$ e $\beta_{ABT}(T_R)$	71

Figura VI-1a	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 414	N-Heptano/Etilbenzeno (327.76 K)	82
Figura VI-1b	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 20	Etanol/Trietilamina (308.0 K)	82
Figura VI-1c	Diagrama T-x1-y1 para Sistema 17	Benzeno/Etanol (0.533289 bar)	83
Figura VI-2a	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 504	Nitrogênio/Metano (110.93 K)	84
Figura VI-2b	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 539	Eteno/Dióxido de Carbono (231.55 K)	85
Figura VI-2c	Diagrama T-x1-y1 para Sistema 598	N-Pentano/N-Heptano (10.132 bar)	85
Figura VI-3a	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 755	N-Propano/Etanol (375.0 K)	87
Figura VI-3b	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 716	Dióxido de Carbono/Tolueno (352.59 K)	87
Figura VI-3c	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 759	Argônio/Metano (164.0 K)	88
Figura B-1a	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 183	Hexafluorbenzeno/Ciclohexano (303.15 K)	119
Figura B-1b	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 124	N-Decano/Acetona (33.15 K)	119
Figura B-1c	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 279	Etanol/Água (1.01325 bar)	119
Figura B-1d	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 443	Clorobenzeno/Acido Propiônico (313.15 K)	119
Figura B-1e	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 463	Dicloroetano/Ácido Acético (1.01325 bar)	119
Figura B-1f	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 1	Metanol/1,2-Dicloroetano (333.15 K)	119
Figura B-2a	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 507	Nitrogênio/Monóxido de Carbono (105.0 K)	120
Figura B-2b	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 527	Metano/N-Propano (190.93 K)	120
Figura B-2c	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 534	Metano/Hexano (183.15 K)	120
Figura B-2d	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 543	Etano/Sulfeto de Hidrogênio (283.15 K)	120
Figura B-2e	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 549	Etano/Metanol (298.15 K)	120
Figura B-2f	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 579	Sulfeto de Hidrogênio/Água (343.15 K)	120
Figura B-3a	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 702	Dióxido de Carbono/Etano (291.15 K)	121
Figura B-3b	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 737	Etano/N-Heptano (27.58 bar)	121
Figura B-3c	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 733	Etano/N-Pentano (410.93 K)	121
Figura B-3d	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 798	Nitrogênio/Dióxido de Carbono (270.0 K)	121
Figura B-3e	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 721	Nitrogênio/Dióxido de Carbono (223.15 K)	121
Figura B-3f	Diagrama P-x1-y1 para Sistema 724	Eteno/N-Butano (344.26 K)	121

ÍNDICE DE TABELAS

Tabela IV-1	Parâmetros das EECs na forma geral	38
Tabela IV-2	Resultados do estudo de parâmetros da isoterma crítica do Argônio	40
Tabela IV-3	Parâmetros Críticos da Equação ABT para	
	Água, Dióxido de Carbono, Etileno, Argônio, Nitrogênio	47
Tabela V-1	Parâmetros Críticos da Equação ABT para	
	Água, Dióxido de Carbono, Etileno, Argônio, Nitrogênio	68
Tabela VI-1	Desvios Médios Percentuais preditos pelas EECs KLC1, PR e AZN	77
Tabela VI-2	Desvios Médios Percentuais preditos pelas EECs ABT, KLC1, PR e AZN	78
Tabela VI-3	Desempenho Global de KLC1, AZN e UNIQUAC à baixas pressões	81
Tabela VI-4a	Desempenho Global de KLC1 e AZN à altas pressões (subcríticos)	84
Tabela VI-4b	Desempenho Global de KLC1, AZN e ABT à altas pressões (subcríticos)	84
Tabela VI-5a	Desempenho Global de KLC1 e AZN à altas pressões (supercríticos)	86
Tabela VI-5b	Desempenho Global de KLC1, AZN e ABT à altas pressões (supercríticos)	86
Tabela VI-6	Desempenho Global de KLC1, AZN e UNIQUAC	88
Tabela A-1	Constantes Ajustadas para a EEC KLC1	93
Tabela A-2	Constantes Ajustadas para a EEC ABT	100
Tabela B-1a	Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha em Sistemas Binários	
	(baixas pressões) com Sistemas do Tipo não-polar- não-polar	102
Tabela B-1b	Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha em Sistemas Binários	
	(baixas pressões) com Sistemas do Tipo não-polar- fracamente-polar	103
Tabela B-1c	Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha em Sistemas Binários	
	(baixas pressões) com Sistemas do Tipo não-polar- fortemente-polar	104
Tabela B-1d	Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha em Sistemas Binários	
	(baixas pressões) com Sistemas do Tipo fracamente polar- fortemente-polar	105
Tabela B-1e	Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha em Sistemas Binários	
	(baixas pressões) com Sistemas do Tipo fortemente polar- fortemente-polar	106
Tabela B-1f	Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha em Sistemas Binários	
	(baixas pressões) com Sistemas do Tipo Aguosos	107
Tabela B-1g	Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha em Sistemas Binários	
	(baixas pressões) com Sistemas do Tipo Imiscível	107
Tabela B-1h	Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha em Sistemas Binários	~
T 404 18493 Mile TIT	(baixas pressões) com Sistemas do Tipo contendo ácidos carboxílicos	107
Tahela B-2a	Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha em Sistemas Binários	
*********	(altas pressões/subcríticos) Sistemas contendo compostos preferencialmente a	nolares
	(and pressed a substance) substance composed press and a	108
Tahela B-2h	Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha em Sistemas Binários	100
⊥ ఫథుగ్రాముత నుగ్ దూరిµ్	(altas pressões/subcríticos) Sistemas contendo substâncias polares	112
Tabela R-2c	Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha em Sistemas Binários	a a dan
	(altas pressões/subcríticos) com a Equação ABT	112
	/	

Tabela B-3a	Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha em Sistemas Binários	
	(altas pressões/supercríticos)	14
Tabela B-3b	Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha em Sistemas Binários	
	(altas pressões/supercríticos) com a Equação ABT	117
Tabela B-4	Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha em Sistemas Ternários	
	(baixas pressões)	118

NOMENCLATURA

ALFABETO LATINO

Α	energia livre de Helmholtz,
	parâmetro a na forma Z
a	parâmetro do termo atrativo das equações de estado
b	co-volume de vdW, parâmetro das equações de estado
B	parâmetro b na forma Z
В	segundo coeficiente virial
$C_{ m v}^{\it liq}$	capacidade calorífica a volume constante do líquido
C_v^{vap}	capacidade calorífica a volume constante do vapor
c	parâmetro das equações de estado,
	parâmetro relacionado ao comprimento da cadeia da molécula na equação de Kubic (eq. II-9),
	constante da expressão de α_{KLC1} , α_{ABT} , ou β_{ABT}
c^R	parâmetro relacionado a contribuição rotacional na equação CCOR (eq. II-8)
d	parâmetro das equações de estado
е	parâmetro das equações de estado
$E^{\rm CONF}$	energia configuracional (eq. III-17)
E_i	energia de um estado energético i
\underline{G}	energia livre de Gibbs por mol
\boldsymbol{g}	função de distribuição aos pares (eq. III-15)
h	constante de Planck (eq. III-8)
k	constante de Boltzmann
ka _{ij}	parâmetro de interação binária relacionado ao parâmetro a (eq. V-9a)
kb _{ij}	parâmetro de interação binária relacionado ao parâmetro b (eq. V-9b)
k_{ij}	parâmetro de interação binária
m	massa da molécula
N	número "N" de moléculas
NA	número de Avogadro
P	pressao
PATR	termo atrativo na torna P
P_{REP}	termo repuisivo na forma P
Q	ninção partição de uma molécula
4 D	runçao partição de dina morecula
Λ ~	constante dos gases rucais relacionado ao vetor radial (coordenadas estéricas)
r r	função objetivo
T	temperatura
1 1	energia interna
U	

- *u* energia potencial de interação
- V volume
- \underline{V} volume específico
- V^F volume livre
- x fração molar da fase líquida
- y fração molar da fase vapor
- Z fator de compressibilidade
- z fração molar da fase líquida ou fração molar da fase vapor
- Z integral configuracional (eq. III-9)
- Z_{REP} termo repulsivo na forma Z

SOBRESCRITO

- ^ indica parâmetro na forma reduzida
- ^{CONF} relacionado a propriedade configuracional
- ^{cs} relativo ao termo repulsivo de Carnahan-Starling
- ^{KLC} relativo ao termo repulsivo de Kim-Lin-Chao
- ^M relativo à contribuição "macia"
- ND relativo à contribuição de núcleo duro
- relativo ao termo repulsivo de Peng-Robinson
- sat relativo à região de saturação
- ^{vdw} relativo ao termo repulsivo de van der Waals

SUBESCRITO

- α_{ABT} , relativo à constante c da expressão de α_{KLC1} ou α_{ABT}
- $_{3 \text{ ou } 4}$ relativo à constante *c* da expressão de β_{ABT}
- a,b,c,d, ou e relativo ao parâmetro a,b,c,d, ou e
- ATR relativo à contribuição atrativa
- $_{\rm C}$ indica a condição $T=T_{\rm C}$
- CALC propriedade calculada
- E relativo à contribuição eletrônica da molécula
- HEC propriedade calculada com a EEC
- EXP valor experimental da propriedade
- EXT relativo à contribuição"externa" da molécula
- relativo a um estado energético i, relativo ao componente i
- relativo à contribuição"interna" da molécula
- *i* relativo ao componente *j*
- lia relativo ao líquido saturado
- " relativo a mistura
- $_{\rm R}$ indica propriedade reduzida,
 - relativo à contribuição rotacional da molécula

- REP relativo à contribuição repulsiva
- T relativo à contribuição translacional da molécula
- relativo à contribuição vibracional da molécula
- vap relativo ao vapor saturado

ALFABETO GREGO

- γ coeficiente de atividade
- ϕ coeficiente de fugacidade, potencial médio
- Λ comprimento de onda de Broglie (eq. III-8)
- ρ densidade específica
- η densidade reduzida, parâmetro da equação de Abbott (II-5)
- ω fator acêntrico
- ζ fator de compressibilidade predito pela EEC
- Δ indica variação da propriedade entre dois estados
- ΔT integral na temperatura que advém da regra de Kahl (eq. IV-21)
- Δ parâmetro δ em termo adimensional (forma Z)
- E parâmetro ε em termo adimensional (forma Z)
- *H* parâmetro η em termo adimensional (forma *Z*)
- δ parâmetro da equação de Abbott (II-5)
- ε parâmetro da equação de Abbott (II-5)
- Θ parâmetro da equação de Abbott (II-5)
- Θ^* parâmetro Θ em termo adimensional (forma Z)
- Ω parâmetro crítico da equação de estado
- λ parâmetro da equação geral proposta por Abbott (eq. IV-1)
- μ parâmetro da equação geral proposta por Abbott (eq. IV-1)
- v parâmetro da equação geral proposta por Abbott (eq. IV-1)
- α parâmetro da equação geral proposta por Abbott (eq. IV-1), expressão que corrige o parâmetro α com a temperatura nas equações de estado
- β parâmetro da equação geral proposta por Abbott (eq. IV-1), expressão que corrige o parâmetro b com a temperatura na equação ABT

SUBESCRITO

 $\Theta, \eta, \delta, ou \varepsilon$ relativo ao parâmetro Θ, η, δ , ou ε da equação proposta por Abbott

Capítulo I Introdução

I. INTRODUÇÃO

O projeto e a simulação de plantas químicas envolvem diretamente cálculos de equilíbrio de fases, uma vez que 70% a 90% dos custos de operação e de investimentos se relacionam a equipamentos de separação e purificação (Sandler (1990)). Hoje em dia, encontram-se disponíveis para o Engenheiro Químico diversos simuladores comerciais dotados de modelos termodinâmicos, apropriados para os cálculos rotineiros de equilíbrio de fases, tais como: Equilíbrio Líquido-Vapor (ELV), Equilíbrio Líquido-Líquido, e Equilíbrio Sólido-Líquido.

Para predizer o equilíbrio líquido-vapor, duas metodologias são utilizadas para expressar as fugacidades dos componentes da mistura: a abordagem $\gamma - \hat{\phi}$ e a abordagem $\hat{\phi} - \hat{\phi}$. No primeiro caso, utiliza-se um modelo para obter os coeficientes de atividade (γ_i) da fase líquida (por exemplo: NRTL, UNIQUAC, UNIFAC, ou ASOG) e um outro modelo que fornece os coeficientes de fugacidade ($\hat{\phi}_i$) da fase vapor (por exemplo as equações de estado de Peng-Robinson (PR), Soave-Redlich-Kwong (SRK), Virial ou ainda Benedict-Webb-Rubin-Starling (BWRS). No segundo caso, as duas fases são representadas por equações de estado P-V-T, a partir das quais são calculados os coeficientes de fugacidade $\hat{\phi}_i$. Via de regra, a abordagem $\gamma - \hat{\phi}$ tem seu melhor desempenho a baixas pressões, enquanto que a abordagem $\hat{\phi} - \hat{\phi}$ é mais eficiente a médias e altas pressões.

Em particular, as Equações de Estado Cúbicas (EEC) de Peng-Robinson (PR) (1976) e Soave-Redlich-Kwong (SRK) (1972) nas formas originais têm se mostrado convenientes para os cálculos de ELV de sistemas contendo compostos apolares. Através de bancos de dados contendo constantes específicas a cada substância também é possível fazer a extensão deste tipo de equação aos compostos polares, como no trabalho de Aznar (1991). Usando relações termodinâmicas, mostra-se que as equações de estado explícitas em pressão, ou seja, na forma P, podem ser consideradas como a soma de duas contribuições, as quais, por argumentos fornecidos pela Mecânica Estatística, são identificadas como resultantes das ações de forças repulsivas e de forças atrativas presentes quando da interação entre moléculas. A equação pode, então, ser escrita como (Carnahan e Starling (1972)):

$$P = P_{\text{REP}} + P_{\text{ATR}}$$
(eq. I.1)

As equações de PR e de SRK têm como base o termo repulsivo da equação de van der Waals (vdW). Van der Waals obteve a expressão do termo repulsivo supondo as moléculas como sendo esferas rígidas que interagem entre si duas-a-duas devido apenas ao contato por ocasião de "choques", atingindo, momentaneamente, nesta condição, a energia potencial infinita. Embora este termo repulsivo possa ser considerado realista a baixas pressões, o modelo falha quando a densidade aumenta, pois um maior número de moléculas estaria envolvido numa mesma interação. O termo atrativo é empírico e específico de cada equação.

Apesar de os termos atrativos e repulsivos das EECs não serem "exatos", os bons resultados obtidos nos cálculos são atribuídos a um cancelamento de "erros". Em princípio, termos atrativos e repulsivos mais realistas poderão vir a melhorar o desempenho e ampliar a faixa de aplicabilidade das Equações de Estado. Esta expectativa é que tem motivado a publicação de vários trabalhos envolvendo EEC, corno demonstra a revisão de Anderko (1990).

Neste trabalho o enfoque é dado ao termo repulsivo. Na Figura I-1 é apresentado um gráfico comparativo da contribuição repulsiva ao fator de compressibilidade Z_{REP} versus densidade reduzida η . Os termos repulsivos das equações de van der Waals (vdW), Kim-Lin-Chao (KLC) (Kim, Lin e Chao (1983)), e Carnahan-Starling (CS) (Carnahan e Starling (1972)) são dados em termos de η pelas equações I-2, I-3 e I-4:

$$Z_{\text{REP}}^{\text{vdW}} = \frac{1}{(1-4\eta)}$$
(eq. I-2)
$$Z_{\text{REP}}^{\text{KLC}} = \frac{(1+3.08\eta)}{(1-1.68\eta)}$$
(eq. I-3)
$$Z_{\text{REP}}^{\text{CS}} = \frac{(1+\eta+\eta^2-\eta^3)}{(1-\eta)^3}$$
(eq. I-4)

onde $\eta = \frac{b}{4V}$. O parâmetro *b* dado na densidade reduzida possui significado físico: é o volume excluído de van der Waals por mol, ou seja, o volume ao qual não é permitido o acesso de uma molécula esférica por mol. Os resultados "exatos" da dinâmica molecular do modelo de esferas rígidas (MD) Alder (1968) são também indicados.



Fig. I-1 Contribuição repulsiva no fator de compressibilidade (Zrep) versus densidade reduzida (η). Termos Repulsivos de: van der Waals (vdW); Kim-Lin-Chao (KLC); Carnahan-Starling (CS); dinâmica molecular do Modelo de Esferas Rígidas (MD). (Obs: Mesmo valor do parâmetro b para todas as equações)

Como pode-se observar pela Figura I-1, tanto o termo repulsivo de CS, quanto o de KLC, propostos empiricamente, se aproximam mais dos resultados da dinâmica molecular de esferas rígidas (MD) do que o termo repulsivo de vdW. Este último, embora adote também o conceito de esferas rígidas, não leva em conta a sobreposição de volumes excluídos que ocorre a altas densidades.

Na literatura têm sido propostas diversas equações de estado com o termo repulsivo de CS. Porém, este termo repulsivo, quando combinado com qualquer termo atrativo, que no mínimo deve ser quadrático em densidade, gera um polinômio de quinto grau ou superior, o que implica na utilização de métodos numéricos para a resolução do polinômio. Se algumas das raízes do polinômio se encontrarem "muito próximas", surge o inconveniente de escolher a raiz correspondente à melhor expressão da compressibilidade.

Em contra partida, o termo repulsivo de KLC, de desempenho praticamente equivalente a CS, por ser mais simples, é mais flexível e pode ser combinado a outros termos atrativos, resultando em equações de terceiro grau ou superior. Sendo que as equações de terceiro grau são preferidas, pois possuem solução analítica.

Neste trabalho explora-se a possibilidade de se obter EECs com o termo repulsivo de KLC, com desempenho comparável ou melhor do que aquele apresentado pelas equações PR e SRK, atualmente empregadas rotineiramente nos simuladores comerciais. A argumentação é apoiada em uma análise da representação das isotermas críticas por EECs.

Capítulo II

Revisão Bibliográfica

II. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

Na literatura encontram-se numerosas referências a respeito de relações P-V-T, desde as mais simples EECs a dois parâmetros, como a de Soave (1972) e a de Peng e Robinson (1976), usadas em cálculos de ELV, até equações não-cúbicas contendo mais de 100 constantes para cobrir todo o diagrama P-V-T de substância pura, como a equação de Schmidt e Wagner (1985). A revisão mais recente da literatura sobre Equações de Estado é aquela de Anderko (1990). A revisão neste capítulo se prenderá exclusivamente aos trabalhos relacionados diretamente com a proposta desta Tese.

As EECs são de particular interesse na Engenharia devido a sua simplicidade. Quando da sua resolução, a equação cúbica apresenta apenas três raízes, sendo que à maior se atribui o volume do vapor, à menor o volume do líquido e a intermediária não possui significado físico. Estas equações têm produzido bons resultados na predição de propriedades de substâncias puras e de misturas apolares em ELV. Contudo, quando as misturas contêm espécies químicas muito diferentes, torna-se obrigatório o uso de parâmetros de interação binária para uma melhor representação do ELV. Se os componentes são polares, os resultados das predições deixam a desejar, sendo, no entanto, possível correlacionar dados experimentais para fins de interpolação e extrapolação.

Dentro do tema EECs, três trabalhos devem ser inicialmente comentados devido às suas observações fundamentais: Martin (1968 e 1979) e Abbott (em Chao e Robinson(1979)). O primeiro trabalho de Martin faz considerações sobre as condições que as equações de estado devem satisfazer para representar corretamente o diagrama P-V-T de substância pura, revelando as possibilidades do emprego das EECs. O segundo trabalho de Martin e o de Abbott abordam as limitações das EECs quanto a representação da curva da pressão de vapor e da isoterma crítica por parte dessas equações. Das informações destes trabalhos conclui-se que as EECs não podem representar exatamente uma isoterma crítica e, possivelmente, também as outras isotermas do diagrama, uma vez que a

"natureza" das isotermas experimentais não é cúbica. Além disto, os autores fazem observações com respeito aos parâmetros para o projeto de novas equações de estado.

A primeira EEC, baseada em argumentos moleculares, proposta para representar ambas as fases, líquida e gasosa, com um mesmo conjunto de parâmetros, é a equação de van der Waals de 1873, dada abaixo:

$$P = \frac{RT}{(V-b)} - \frac{a}{V^2}$$
 (eq. II-1)

Do ponto de vista qualitativo, a equação detém três características básicas que uma equação de estado com intenções de prever o comportamento de gases e líquidos em toda a faixa de temperatura deve ter, entre outras: engloba o conceito de gás ideal; apresenta multiplicidade nas raízes; reconhece a baixa compressibilidade dos líquidos. Todavia, do ponto de vista quantitativo, a equação de vdW deixa a desejar nos cálculos das compressibilidades.

A equação Redlich e Kwong (1949) (RK) foi a primeira EEC empregada com sucesso em cálculos de propriedades termodinâmicas para fins de engenharia:

$$P = \frac{RT}{(V-b)} - \frac{a}{\sqrt{T}V(V+b)}$$

(eq. II-2).

RK mantém o termo repulsivo de vdW e modifica a expressão da contribuição atrativa, introduzindo neste, também, a dependência da temperatura.

Qualitativamente a equação RK é equivalente à equação vdW. Quantitativamente, a equação pode ser usada para cálculos de compressibilidade de gases apolares de baixo peso molecular a pressões elevadas, porém na região de líquido apresenta resultados pobres.

Embora diversos autores já observassem que o ajuste da dependência do parâmetro a nas EECs com a temperatura é fundamental para a reprodução de dados de pressão de vapor, a primeira forma generalizada desta dependência bem sucedida foi proposta por Wilson (1964), na forma dada pelas equações II-3a, II-3b e II-3c envolvendo a temperatura reduzida $T_R=T/T_C$ e o fator acêntrico ω .

$$P = \frac{RT}{(V-b)} - \frac{a(T_{\rm R},\omega)}{V(V+b)}$$
(eq. II-3a)
$$a(T_{\rm R},\omega) = a_{\rm C}.\alpha(T_{\rm R},\omega) = a_{\rm C}.T_{\rm R}.\left(1 + \frac{(1.57 + 1.62.\omega)}{T_{\rm R}}\right)$$
(eq. II-3b)
$$b = b_{\rm C}$$

(eq. II-3c)

Em seu trabalho, Wilson mostrou que a equação poderia ser empregada nos cálculos de ELV de misturas.

Com base no trabalho de Wilson, Soave (1972) propôs a equação Soave-Redlich-Kwong (SRK) onde a expressão de α é dada por:

$$\alpha(T_{\rm R},\omega) = T_{\rm R} \cdot \left(1 + \left(0.480 + 1.574\omega - 0.176\omega^2\right) \left(1 - T_{\rm R}^{1/2}\right)\right)^2$$
(eq. II-3d)

Conseguindo uma melhor predição da pressão de vapor, Soave obteve excelentes resultados com a sua EEC no cálculo de ELV de misturas de hidrocarbonetos de baixo peso molecular.

Contudo, por se tratar de uma equação a dois parâmetros, o fator de compressibilidade crítico das equações RK e SRK é obrigatoriamente fixo ($\zeta_{\rm C} = 0.333...$), pois as condições de estabilidade intrínseca têm de ser satisfeitas. Como a maioria das substâncias possui fator de compressibilidade

crítico na faixa de 0.27 a 0.29, a predição das densidades de líquido próximas à região crítica fica prejudicada.

Posteriormente, Peng e Robinson (1976), tendo em vista os resultados de Soave, propuseram um outro termo atrativo, de modo a se obter um menor valor para o fator de compressibilidade crítico ($\zeta_{\rm C} = 0.3074$), resultando na equação PR dada abaixo:

$$P = \frac{RT}{(\underline{V} - b)} - \frac{a(T_{\rm R}, \omega)}{\underline{V}(\underline{V} + b) + b(\underline{V} - b)}$$
(eq. II-4a)

onde

$$a(T_{\rm R},\omega) = a_{\rm C}.\alpha(T_{\rm R},\omega) = a_{\rm C}.T_{\rm R}.\left(1 + (0.37464 + 1.54226\omega - 0.26992\omega^2)(1 - T_{\rm R}^{-1/2})\right)^2$$
(eq. II-4b)

e

Com a equação PR obtém-se menores desvios médios nas densidades de líquido em relação àqueles encontrados para a equação SRK, em especial na região crítica (Trebble e Bishnoi (1987)).

 $b = b_c$

Uma observação importante relacionada ao desempenho das EECs na região crítica é feita por Bian et al. (1992). Segundo estes autores, a fim de se reproduzir o fator de compressibilidade no ponto crítico, deve-se utilizar os parâmetros críticos, implicitos nas expressões de a_c e b_c , com até doze algarismos significativos. Por exemplo, na equação PR deve-se empregar $\Omega_a=0.457235528921$ e $\Omega_b=0.077796073904$ em lugar de $\Omega_a=0.45724$ e $\Omega_b=0.07780$, como indicado no artigo original de Peng e Robinson (1976)

Em grande número, autores têm proposto alterações nos parâmetros a e/ou b das equações SRK e PR a fim de melhorar a predição da pressão de vapor e/ou da densidade, e ainda estender a

aplicação a outras substâncias, em especial compostos polares. Dentre estes autores, pode-se ressaltar:

Stryjek e Vera (1986 a e b) que modificaram a dependência da temperatura no parâmetro *a* da equação PR para melhorar seu desempenho às baixas temperaturas, introduzindo mais outros dois parâmetros característicos dos componentes puros;

Melhem (1989) que ressaltou que as expressões até então propostas da variação do parâmetro atrativo *a* com a temperatura não incorporavam o conceito de que as forças atrativas devem tender para zero a temperaturas acima da crítica e apresenta nova forma de dependência com relação a temperatura para este parâmetro na equação SRK;

E Aznar (1991) que, também corrigindo o parâmetro *a* com a temperatura, propôs a inclusão de três constantes ajustáveis para cada composto, correlacionando muito bem dados de pressão de vapor, inclusive de compostos polares e aromáticos com as equações SRK e PR. A modificação da equação de PR por Aznar será tratada neste trabalho pela sigla AZN.

Além destes, os seguintes trabalhos, também interessantes, tratam destas modificações: Silva Jr. (1976), Ravagnani (1983), Mathias e Copeman (1983), Twu et al. (1991) e Verotti (1993).

Outros autores, seguindo Soave e Peng e Robinson, propuseram a inclusão de novos parâmetros no termo atrativo objetivando uma melhor representação das isotermas críticas e/ou subcríticas. Dentre estes, pode-se destacar:

Schmidt e Wenzel (1979) e Patel e Teja (1982) que desenvolveram equações a três parâmetros e utilizam o conceito de fator de compressibilidade pseudo-crítico vinculado ao ajuste dos dados de densidade de líquido, melhorando a predição da densidade;

Adachi, Lu, e Sugie (1983) que estudaram diversas combinações de termos atrativos e repulsivos e encontraram como melhor combinação o termo repulsivo de vdW e o atrativo de RK

numa equação a quatro parâmetros. A seguir, em Adachi, Lu, e Sugie (1986), os autores concluem que, para dar flexibilidade a equação cúbica, é necessária a utilização de cinco parâmetros;

Trebble e Bishnoi (1987 e 1988) que também apresentaram uma EEC com quatro parâmetros, onde o co-volume de vdW (b) e o fator de compressibilidade pseudo-crítico foram otimizados para melhor representar as isotermas críticas e apresentaram resultados da predição de propriedades termodinâmicas para compostos simples. Posteriormente, Salim e Trebble (1991), revisando a equação encontraram que qualquer dependência da temperatura do parâmetro b das equações tipo vdW levará a anomalias na predição de propriedades de fluidos puros sobre condições extremas e propõem nova dependência com a temperatura para os parâmetros de forma generalizada;

Kumar e Starling (1982) que propuseram um termo único para a repulsão e a atração também a cinco parâmetros. Porém os autores relaxam as condições de ponto crítico, o que não é desejável, pois é sabido que esta metodologia pode levar a desvios no cálculo de entalpias próximas à região crítica;

Abbott (em Chao e Robinson(1979)) mostrou que todas as EECs podem ser reduzidas a uma só forma geral, que, não por coincidência, é a mesma de Kumar e Starling (1982). No mesmo trabalho, Abbott revela que da equação geral chega-se diretamente a uma forma alternativa onde aparece o termo repulsivo de vdW.

$$P = \frac{RT}{\underline{V} - b} - \frac{\Theta(\underline{V} - \eta)}{(\underline{V} - b)(\underline{V}^2 + \delta \underline{V} + \varepsilon)}$$
(eq.II-5)

Portanto, a equação II-5 dá a forma geral dos termos atrativos associados à contribuição repulsiva de vdW. Neste trabalho, a equação II-5 é denominada pela sigla ABT.

Outros autores, que também apresentam modificações interessantes do termo atrativo, são: Lee e Edmister (1971), Fuller (1976), Harmens e Knapp (1980). Modificações no termo repulsivo são menos freqüentes porque, normalmente, implicam na perda do caráter cúbico das equações. Carnahan e Starling (1972), por exemplo, produziram duas equações de quinto grau com um termo repulsivo de esferas rígidas que representa bem resultados obtidos da simulação molecular (ver Fig. I-1). Na primeira expressão, eq. II-6a, o termo atrativo de vdW é empregado, enquanto que na segunda, eq. II-6b, utiliza-se o termo atrativo de RK.

$$P = \frac{RT(\underline{V}^{3} + b/4\underline{V}^{2} + (b/4)^{2}\underline{V} - (b/4)^{3})}{\underline{V}(\underline{V} - b/4)^{3}} - \frac{a}{\underline{V}^{2}}$$
(eq. II-6a)
$$P = \frac{RT(\underline{V}^{3} + b/4\underline{V}^{2} + (b/4)^{2}\underline{V} - (b/4)^{3})}{a} - \frac{a}{\underline{V}^{2}}$$

$$P = \frac{RI(\underline{V}^{*} + b/4\underline{V}^{*} + (b/4)^{*}\underline{V} - (b/4)^{*})}{\underline{V}(\underline{V} - b/4)^{3}} - \frac{a}{\sqrt{T}\underline{V}(\underline{V} + b)}$$
 (eq. II-6b)

Como era esperado, com este termo repulsivo os autores obtiveram melhor representação na região de alta densidade do que com as equações de vdW e RK. No entanto, equações com o termo repulsivo de CS perdem o caráter cúbico e requerem maior tempo de cálculo computacional em relação às tradicionais e mais simples equações de PR e SRK.

Posteriormente a este trabalho, diversos autores seguiram a mesma linha com outros termos atrativos, dos quais convém destacar:

Dohrn e Prausnitz (1990) que propuseram uma expressão generalizada envolvendo o termo de CS, resultando na seguinte equação de estado de sétimo grau Dohrn-Prausnitz (DP) para compostos apolares:

$$P = \frac{RT\left(\underline{V}^{3} + \frac{b(T)}{4}V^{2} + \frac{b(T)}{4}\right)^{2}\underline{V} - \frac{b(T)}{4}^{3}}{\underline{V}\left(\underline{V} - \frac{b(T)}{4}\right)^{3}} - \frac{a(T)}{\underline{V}^{2}}\left[1 - 1.41\frac{b(T)}{\underline{V}} + 5.07\left(\frac{b(T)}{\underline{4}}\right)^{2}\right]$$
(eq. II-7)

Esta equação foi obtida a partir de estudos da representação de isotermas críticas, em especial do n-butano, e comparam seus resultados com diversas outras equações de estado. A equação apresenta bom desempenho no cálculo de ELV de sistemas supercríticos contendo CO₂ ou H₂;

Bryan e Prausnitz (1987) e Brandani et al. (1989) que levam em conta a polaridade através do momento dipolar no termo repulsivo de CS para tratar com compostos polares;

Pults et al. (1989) que, seguindo Chien, Greenkorn e Chao (1983), adicionam ao termo repulsivo de CS um termo relativo à contribuição rotacional e propõem que o termo atrativo tenha como base a contribuição de grupos. Bons resultados relativos à predição de propriedades de substâncias puras e misturas de hidrocarbonetos foram obtidos com esta equação;

Li, Zheng e Lin (1991), que combinaram ao termo repulsivo de CS o termo atrativo de Patel-Teja e apresentaram a correlação de forma generalizada em função de ω e/ou T_R para compostos apolares e polares. Esta equação oferece melhores predições para a densidade de líquido e bons desempenhos nos cálculos de ELV, ELL, e ELLV;

E, finalmente, Kato et al. (1989 e 1991) que, na tentativa de contornar o inconveniente da perda do caráter cúbico, propõem uma equação pseudo-cúbica com o termo repulsivo de CS a quatro parâmetros. No entanto, apenas predição de propriedades de substâncias puras foram consideradas no trabalho, o que limita a sua aplicabilidade quanto às misturas;

Outros trabalhos interessantes que empregam do termo de CS são: Beret e Prausnitz (1975) e Mulia e Yesavage (1989).

II.1 Equações P-V-T com o Termo de Repulsão de Kim-Lin-Chao.

Para contornar o problema da exata determinação das raízes, que advém do uso do termo repulsivo de CS, e seguindo Chien, Greenkorn e Chao (1983), Guo, Kim, Lin e Chao (1983) propõem um termo repulsivo mais simples, também capaz de representar o modelo de esferas rígidas (ver Fig. I-1), e que leva em conta os efeitos rotacionais das moléculas. A equação, denominada CCOR (Cubic Chain-of-Rotators) pelos autores, é dada a seguir:

$$P = \frac{RT}{\underline{V}} \frac{(\underline{V} + 0.77b)}{(\underline{V} - 0.42b)} + \frac{RT}{\underline{V}} \frac{c^{R}(0.055b)}{(\underline{V} - 0.42b)} - \frac{a(T)}{\underline{V}(\underline{V} + c(T))} - \frac{bd}{\underline{V}(\underline{V} + c(T))(\underline{V} - 0.42b)}$$
(eq. II-8)

A equação contém parâmetros na forma generalizada em função de $\zeta_{\rm C}$, ω e/ou $T_{\rm R}$ para compostos apolares. Entretanto, devido a forma das expressões que corrigem o parâmetro *a*, ocorre descontinuidade no ponto crítico para esta função. Esta correlação apresenta bons resultados quanto à predição da pressão de vapor e a densidade de líquido.

Em outro trabalho, Kim, Lin e Chao (1986) apresentaram outros resultados obtidos com hidrocarbonetos na predição de densidades de substância pura e de misturas, entalpias de vaporização e cálculos de ELV. Posteriormente, em Guo, Kim, Lin e Chao (1985a, 1985b e 1985c), estendem esta correlação para compostos polares através de parâmetros específicos a cada composto e apresentam resultados de ELV envolvendo estes compostos.

Lee e Chao (1986) estudaram a equação CCOR combinada com regras de mistura dependentes da composição local e apresentaram resultados da constante de equilíbrio líquido-vapor em sistemas binários contendo compostos apolares e polares.

A seguir, para que a equação CCOR satisfaça as condições de ponto crítico, Leet, Kim e Chao. (1986) modificaram a equação para que o parâmetro c^{R} seja expresso não mais em função do fator acêntrico, mas sim em função do fator de compressibilidade crítico Z_{C} e, então, recalcularam os parâmetros para compostos fortemente polares.

Ciric e Paunovic (1994) analisaram a possibilidade de se obter uma melhor representação do volume para o vapor e para o líquido por parte desta equação, através do ajuste dos parâmetros a e b com a temperatura, sendo que no parâmetro b, utilizaram duas diferentes expressões: uma correlacionada para a fase vapor e outra para a fase líquida. Todavia, observaram os autores que há inconsistência termodinâmica na região de líquido comprimido para a CCOR e que a descontinuidade no parâmetro b resulta em aumento dos desvios preditos para a entalpia na região crítica.

Utilizando o termo repulsivo de Kim-Lin-Chao (KLC) na forma simplificada, Kubic Jr. (1986) propôs uma equação de quarto grau com base semi-teórica na teoria na função de partição generalizada de vdW (ver Sandler (1985 a e b)) que é dada abaixo:

$$P = \frac{RT}{\underline{V}} \frac{(\underline{V} + 0.77bc + 0.42b(c - 1))}{(\underline{V} - 0.42b)} - \frac{a(T)}{(\underline{V} + d)^2}$$
(eq. II-9)

O parâmetro c presente nesta equação engloba o conceito de comprimento da cadeia da molécula, visando a aplicação da equação a compostos de maior peso molecular.

A equação de Kubic, apesar de ser de quarto grau, é capaz de representar qualitativamente as isotermas, pois, segundo o autor, observa regras para manter sempre ou uma raiz real negativa e uma positiva, ou uma real negativa e três positivas. Quantitativamente, Kubic mostrou que a equação apresenta bons resultados para hidrocarbonetos de cadeia longa e resultados compatíveis com outras EECs para compostos de menor peso molecular. Kubic também analisou a equação CCOR e observou maiores desvios para a predição do volume do vapor em relação a outras equações.

Recentemente, Medeiros (1993), desprezando a contribuição rotacional, desenvolveu a seguinte equação com base no termo repulsivo simplificado de Kim-Lin-Chao (KLC) e no termo atrativo de vdW:

$$P = \frac{RT}{\underline{V}} \frac{(\underline{V} + 0.77b(T))}{(\underline{V} - 0.42b(T))} - \frac{a(T)}{\underline{V}^2}$$
 (eq. II-10)

A equação de Medeiros tem os parâmetros a e b ajustados para dar a correta pressão de vapor e densidade de líquido, todavia apresenta um fator de compressibilidade crítico muito alto ($\zeta_c = 0.3620$). Para contornar este problema, Medeiros relaxa as condições do ponto crítico, o que implica em descontinuidade nas expressões que corrigem os parâmetros a e b.

A equação foi testada para o cálculo de propriedades de componentes puros, bem como no cálculo de ELV para diversos sistemas contendo compostos polares e apolares em ampla faixa de temperatura e pressão, inclusive para sistemas supercríticos e apresentou melhor desempenho em relação a equação SRK. Todavia, às baixas pressões, Medeiros constatou que o método UNIQUAC é mais adequado para o cálculo de equilíbrio.

Capítulo III

Fundamentos Teóricos

III. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

III.1 Função Partição Canônica

Até a década de 60, as equações de estado utilizadas em cálculos equilíbrio de fases eram comumente de natureza empírica. No entanto, os métodos da Termodinâmica Estatística, que estabelecem uma ligação entre as descrições microscópicas e macroscópicas da matéria, tem se mostrado úteis, desde então, para introduzir considerações a nível molecular no desenvolvimento de novas equações P-V-T destinadas ao uso em cálculos de engenharia.

Para um conjunto canônico, caracterizado por N moléculas, num sistema de volume V e à temperatura T, a ligação entre as propriedades moleculares e o comportamento macroscópico do fluído é feita através da função partição Q, conforme a equação III-1 (Sandler (1985a)):

$$Q(N,V,T) = \sum_{i} \exp\left(-\frac{E_{i}}{kT}\right)$$
(eq. III-1)

onde E_i é a energia total do sistema *i*. e k é a constante de Boltzmann.

A energia livre de Helmholtz, a partir da qual se obtém outras propriedades termodinâmicas, está relacionada à função partição Q através da equação III-2.

$$A(N,V,T) = -kT\ln Q(N,V,T)$$
(eq. III-2)

A pressão P de um sistema contendo N moléculas, por exemplo, é obtida derivando-se a energia livre de Helmholtz em relação ao volume a temperatura constante. A energia interna, por sua vez, é obtida derivando-se a mesma em relação à temperatura a volume constante e multiplicando o resultado pela temperatura T. Estas relações são dadas pelas equações III-3 e III-4, respectivamente.

$$P = -\frac{\partial A}{\partial V}\Big|_{T,N} = kT \frac{\partial \ln(Q)}{\partial V}\Big|_{T,N}$$
(eq. III-3)

$$U = -T \frac{\partial A}{\partial T} \bigg|_{V,N} = kT^2 \frac{\partial \ln(Q)}{\partial T} \bigg|_{V,N}$$
(eq. III-4)

Para fluídos com moléculas relativamente simples, apolares, excetuando-se aquelas de cadeia longa ou polímeros, a energia total pode ser separada em contribuições translacional (T), rotacional (R), vibracional (V), eletrônica (E) e de interação (I), de modo que a função partição é expressa como:

$$Q(N,V,T) = \sum_{i} \exp\left(-\frac{E_{T_{i}} + E_{R_{i}} + E_{V_{i}} + E_{E_{i}} + E_{I_{i}}}{kT}\right)$$
(eq. III-5)

Rescrevendo a equação III-5, têm-se:

$$Q(N,V,T) = \sum_{i} \exp\left(-\frac{E_{T_{i}}}{kT}\right) \sum_{i} \exp\left(-\frac{E_{R_{i}}}{kT}\right) \sum_{i} \exp\left(-\frac{E_{V_{i}}}{kT}\right) \sum_{i} \exp\left(-\frac{E_{E_{i}}}{kT}\right) \sum_{i} \exp\left(-\frac{E_{I_{i}}}{kT}\right)$$
(eq. III-6)

À exceção do termo de interação, que depende da forma de como as moléculas se dispõem espacialmente, cada uma das contribuições é a soma das energias individuais da molécula. A equação III-6, pode ser, então, novamente reformulada para dar a equação III-7.

$$Q(N,V,T) = \frac{1}{N!} (q_T(V,T))^N (q_R(T))^N (q_V(T))^N (q_E(T))^N (q_E(T))^$$

onde os termos $q_T(V, T)$, $q_R(T)$, $q_V(T)$ e $q_E(T)$ são, respectivamente, a função partição translacional, rotacional, vibracional e eletrônica de uma única molécula.

Pode-se mostrar que a componente translacional é função do volume e da temperatura, de acordo com a equação III-8.

$$q_T(V,T) = \Lambda^{-3}.V$$
 (eq. III-8)

onde $\Lambda = \left(\frac{h^2}{(2\pi mkT)}\right)^{1/2}$ é o comprimento de onda de Broglie, dado em termos da constante h de Planck e da massa m da molécula.

A expressão da contribuição de interação é, normalmente, complicada. No entanto, no volume V, a temperaturas superiores a 10 K, pode-se substituir a somatória da equação III-7 pela seguinte integral múltipla:

$$\sum_{i} \exp\left(-\frac{E_{I_i}}{kT}\right) = \frac{\mathbf{Z}(N,V,T)}{V^N} = \frac{\int \dots \int e^{-u(r_1,r_2,\dots,r_N)/kT} dr_1 dr_2 \dots dr_N}{V^N}$$
(eq. III-9)

onde $u(r_1, r_2, ..., r_N)$ é a energia potencial de interação total do conjunto de N moléculas, quando a primeira molécula está localizada entre a posição dos vetores (r_1) e $(r_1 + dr_1)$, a segunda entre os vetores (r_2) e $(r_2 + dr_2)$, e assim sucessivamente para todas as N moléculas.
Dessa forma, a equação III-7 pode, então, ser reescrita substituindo-se as equações III-8 e III-9 em seus respectivos termos para resultar na equação III-10.

$$Q(N,V,T) = \frac{1}{N!} \cdot \Lambda^{-3N} \cdot \left(q_R(T) \cdot q_V(T) \cdot q_E(T)\right)^N \cdot \mathbf{Z}(N,V,T)$$
(eq. III-10)

onde $\mathbf{Z}(N, V, T)$ é chamada de integral configuracional.

Observe-se que para o caso de gás ideal, modelo em que a energia potencial de interação é nula, a integral configuracional $\mathbb{Z}(V, N, T)$ se reduz a V^{N} .

A função partição pode ser agrupada em dois termos dados pelas equações III-11, III-12 na forma da equação III-13. O primeiro (eq.III-11), também chamado de função partição interna, envolve as contribuições rotacional, vibracional e eletrônica que são função apenas da temperatura. O segundo (eq.III-12), chamado de função partição externa, envolve a contribuição translacional e a de interação, que são dependentes da temperatura e do volume.

$$q^{N}_{\text{INT}} = (q_{R}(T).q_{V}(T).q_{E}(T))^{N}$$
 (eq. III-11)

$$q^{N}_{\text{EXT}}(V,T) = \Lambda^{-3N} \cdot \mathbb{Z}(N,V,T)$$
(eq. III-12)

$$Q(N,V,T) = \frac{1}{N!} \cdot q^{N}_{\text{INT}}(T) \cdot q^{N}_{\text{EXT}}(V,T)$$
 (eq. III-13)

A contribuição interna, por ser função apenas da temperatura e não do volume, não afeta a equação de estado. Por não ser influenciada pelas forças intermoleculares, a contribuição interna é calculada considerando o fluido no estado gasoso ideal.

III.2 Função Partição Generalizada de van der Waals e Relações P-V-T.

Devido a complexidade envolvida na avaliação da integral configuracional $\mathbb{Z}(N, V, T)$ (vide equação III-9), é comum assumir que a energia potencial de interação $u(r_1, r_2, ..., r_N)$ para o conjunto de N moléculas é dada pela soma da energia potencial de interação entre pares de moléculas, como mostra a equação III-14:

$$u(r_1, r_2, ..., r_N) = \sum_{i} \sum_{j} u(r_{ij}) \Big|_{i>j}$$
 (eq. III-14)

onde r_{ij} é a distância entre os centros das moléculas i e j

A energia de interação total média para um conjunto de N moléculas num dado volume V a uma dada temperatura T, também chamada de energia configuracional é definida por:

$$E^{\text{CONF}}(N,V,T) = \frac{N^2}{2.V} \int u(r)g(r,\rho,T)dr$$
(eq. III-15)

onde função $g(r, \rho, T)$ é a função de distribuição radial das moléculas, também conhecida como função de distribuição ao pares, que interagem segundo o potencial u(r).

Duas observações devem ser feitas a respeito da função $g(r, \rho, T)$ (Sandler (1985a)):

- para modelos onde a função potencial u(r) engloba o conceito de núcleo duro (ND), ou seja $u(r) = \infty$ se $r < \sigma$, esta função de distribuição radial $g(r, \rho, T)$ é nula se $r < \sigma$,

- a altas e médias densidades, a função $g(r, \rho, T)$ depende fortemente de ρ e fracamente

de T.

Pode-se ainda definir o potencial médio experimentado por uma molécula devido a presença das outras, ϕ , como sendo:

$$\phi = \frac{-2kT}{N} \int_{\infty}^{T} \frac{E^{\text{CONF}}(N, V, T)}{kT^2} dT$$
 (eq. III-16)

A integral configuracional $\mathbb{Z}(N, V, T)$, por sua vez, está relacionada com a energia configuracional E^{CONF} através da equação III-17 dada abaixo e obtida a partir da equação III-10.

$$E^{\text{CONF}} = -T \frac{\partial A^{\text{CONF}}}{\partial T} \bigg|_{V,N} = kT^2 \frac{\partial \ln(\mathbf{Z})}{\partial T} \bigg|_{V,N}$$
(eq. III-17)

Assim sendo, o valor da integral configuracional a dadas condições de ρ e T pode ser obtida convenientemente integrando-se a equação III-17 entre $T = \infty$ e T = T como mostra a equação III-18.

$$\ln(\mathbf{Z}(\rho,T)) - \ln(\mathbf{Z}(\rho,\infty)) = \int_{\infty}^{T} \frac{E^{CONF}}{kT^2} dT$$
(eq. III-18)

Considere-se, agora, o modelo onde a função energia potencial engloba o conceito de núcleo duro. Reconhecendo que à $T = \infty$ apenas as forças repulsivas são importantes, pois kT é maior que qualquer energia intermolecular neste limite, tem-se que:

$$\mathbf{Z}(N, V, T = \infty) = \mathbf{Z}^{ND}(\rho)$$
(eq. III-19)

Se o potencial de núcleo duro fosse zero, então, da equação III-9 viria que $\mathbb{Z}^{ND} = V^N$. A interpretação deste resultado é que o volume total é acessível a cada molécula, tal que, não há porção

do volume do sistema que seja excluída à molécula devida a presença das outras moléculas. Esta situação física é aquela do gás ideal.

Para um fluído real com moléculas de tamanho finito, onde há, portanto, um volume excluído, por analogia convenientemente se escreve :

$$\mathbf{Z}^{ND}(\boldsymbol{\rho}) = \left(V^{F}\right)^{N} \tag{eq. III-20}$$

onde $V^{\mathcal{F}}$ é o chamado volume livre, ou seja, o volume total do sistema menos o volume excluído às moléculas.

De posse da equação III-20 e da definição de ϕ pela equação III-16, a equação III-18 pode ser reescrita para dar:

$$\mathbf{Z}(\rho,T) = \left(V^{F}(\rho)\right)^{N} \exp\left(-\frac{N\phi}{2kT^{2}}\right)$$
(eq. III-21)

Por outro lado, é usual considerar o potencial intermolecular composto por duas partes: uma parte correspondente ao núcleo duro $u^{ND}(r)$ e outra à parte macia $u^{M}(r)$, tal como na equação III-22:

$$E^{\text{CONF}}(N,V,T) = \frac{N^2}{2.V} \int u(r)g(r,\rho,T)dr = \frac{N^2}{2.V} \int (u(r)^{ND} + u(r)^M)g(r,\rho,T)dr$$
(eq. III-22)

Uma vez que a função distribuição radial $g(r, \rho, T)$ é zero para o núcleo duro, a energia configuracional E^{CONF} pode, então, ser reescrita na forma da equação III-23.

$$E^{\text{CONF}} = 0 + \frac{N^2}{2.V} \int_{R'} u(r)^M g(r, \rho, T) dr = \frac{N^2}{2.V} \langle u(r)^M \rangle \int_{R'} g(r, \rho, T) dr$$
(eq. III-23)

onde *R*' é a região na qual $u^{M}(r)$ é importante, e $\langle u(r)^{M} \rangle = \frac{\int_{R'}^{M} g(r, \rho, T) dr}{\int_{R'}^{R'} g(r, \rho, T) dr}$ é o potencial médio.

Substituindo-se a equação III-21 na contribuição externa da função partição (eq. III-13), obtém-se a função partição generalizada de van der Waals:

$$Q(N,V,T) = \frac{1}{N!} \left(q_{INT}(T) \right)^{N} \left[\Lambda^{-3} V^{F}(\rho) \exp\left(\frac{-\phi}{2kT}\right) \right]^{N}$$
(eq. III-24)

Relações P-V-T podem ser obtidas a partir da função generalizada de van der Waals, fazendo uso da equação III-3, na forma da equação III-25:

$$P = kT \frac{\partial \ln(Q)}{\partial V} \bigg|_{T,N} = NkT \frac{\partial \ln(V^{F}(\rho))}{\partial V} \bigg|_{T,N} - \frac{N}{2} \frac{\partial (\phi(\rho,T))}{\partial V} \bigg|_{T,N}$$
(eq. III-25)

O primeiro termo da equação é identificado com a contribuição de forças repulsivas, enquanto que o segundo contém a contribuição das forças atrativas, tal como indicado nas equações III-26 e III-27 respectivamente.

$$P_{\text{REP}} = NkT \frac{\partial \ln(V^{F}(\rho))}{\partial V} \bigg|_{T,N}$$

(eq. III-26)

de modo que:

$$P_{\text{ATR}} = -\frac{N \left. \partial \left(\phi(\rho, T) \right) \right|_{T,N}}{\left. \partial V \right|_{T,N}}$$
(eq. III-27)
$$P = P_{\text{REP}} + P_{\text{ATR}}$$

Observe-se que nas equações de estado, onde se faz uso do modelo de esferas rígidas, o potencial médio ϕ detém somente a contribuição relativa às forças atrativas. Portanto, para se obter a equação de estado, propõe-se modelos tanto para o volume livre $V^{\mathcal{F}}$, como para a energia configuracional E^{CONF} , ou alternativamente para o potencial médio ϕ .

Por exemplo, se V^{F} é dado por:

$$V^F = V\left(1 - \frac{b}{V}\right) = V.(1 - 4.\eta)$$

(eq. III-28a)

e o potencial médio é dado por:

$$\phi^{\rm vdW} = -2\frac{a.N}{V}$$
(eq. III-28b)

chega-se facilmente à equação de van der Waals.

$$P = \frac{RT}{(\underline{V} - b)} - \frac{a}{\underline{V}^2}$$
(eq. II-1)

(eq. I-1)

III.3 Relação P-V-T KLC1.

Nesta Tese propõe-se analisar o desempenho da EEC na forma da equação KLC1, que tem por base o termo repulsivo de Kim-Lin-Chao (eq. I-3) e um termo atrativo empírico proposto na equação III-29a¹, abaixo:

$$P = \frac{RT}{\underline{V}} \frac{(\underline{V} + 0.77b)}{(\underline{V} - 0.42b)} - \frac{a}{\underline{V}(\underline{V} + 0.42b)}$$
(eq. III-29a)

onde

 $a = a_{\rm C}.\alpha_{\rm KLC1}(Tr)$ (eq. III-29b)

e

Aplicando as condições de estabilidade intrínseca no ponto crítico, demonstra-se, com facilidade, que esta equação apresenta um fator de compressibilidade crítica idêntico ao de SRK, ou seja, $\zeta_{\rm C}=1/3$. No ponto crítico, os valores de *a* e *b* são: $a_{\rm C} = \Omega a.(RT_{\rm C})^2/P_{\rm C}$ e $b_{\rm C} = \Omega b.RT_{\rm C}/P_{\rm C}$, tal que $\Omega a = 0.507002420363$ e $\Omega b = 0.142912535060$.

 $b = b_c$

Na forma Z, a relação KLC1, se apresenta sob a forma da equação III-29d, dada abaixo:

$$Z^{3} - Z^{2} + (-0.1764B^{2} - 1.19B + A)Z - 0.3234B^{2} - 0.42AB = 0$$

(eq. III-29d)

(eq. III-29c)

onde $A=aP/(RT)^2$, $B=bP/(RT) \in C=cP/(RT)$.

¹ A forma da curva $\alpha_{\text{KLCl}}(Tr)$ será tratada no capítulo V.

O termo repulsivo da equação é obtido da expressão empírica do volume livre $V^{\mathbb{F}}$, de Kim, Lin e Chao (1983):

$$V^{F} = V \left(\frac{V - 0.42 N \frac{b}{N_{A}}}{V} \right)^{2.8333} = V \left(1 - 1.68. \eta \right)^{2.8333}$$

Substituindo a equação. III-29 na equação III-26, vem que:

$$P_{\text{REP}}^{\text{KLC}} = \frac{RT}{\underline{V}} \frac{(\underline{V} + 0.77b)}{(\underline{V} - 0.42b)}$$
(eq. III-31)

Via de regra, os termos atrativos das equações de estado são propostos empiricamente, como por exemplo nas equações de vdW, PR, e DP:

$$P_{\text{ATR}}^{\text{vdW}} = -\frac{a}{V^2}$$
(eq. III-32)

$$P_{\text{ATR}}^{\text{PR}} = -\frac{a}{V(V+b) + b(V-b)}$$
(eq. III-33)

$$P_{\text{ATR}}^{\text{DP}} = -\frac{a}{V^2} \left[1 - 1.4 \left[\frac{b}{4V} \right] + 5.07 \left(\frac{b}{4V} \right)^2 \right]$$
(eq. III-34)

Neste trabalho, também empiricamente, é proposto o seguinte termo atrativo para KLC1:

$$P_{\rm ATR}^{\rm KLC1} = -\frac{a}{\underline{V}(\underline{V}+0.42b)}$$

(eq. III-35)

(eq. III-30)

Como o termo atrativo está intimamente ligado ao potencial médio, expressões de ϕ podem ser conseguidas das expressões empíricas de P_{ATR} , pois, da equação III-27 vem que:

$$\phi = -\frac{2}{N} \int P_{\rm ATR} dV$$

(eq, III-36)

Assim, para a equação KLC1, obtém-se a seguinte expressão para o potencial médio:

$$\phi^{\text{KLC1}} = -\frac{2a}{0.42b} \ln \left(\frac{V + 0.42N \frac{b}{N_A}}{V} \right)$$

(eq. III-37)

Analogamente, podem ser conseguidas relações correspondentes às equações vdW, PR e DP, usando-se as equações III-32, III-33 e II-34.

A Figura III-1a ilustra graficamente a variação dos volumes livres V^F para os modelos CS, KLC, e vdW com a densidade reduzida η , considerando-se o mesmo valor do co-volume b em todos, ou seja, o termo atrativo é considerado isoladamente.



Figura III-1a Volume livre de vdW, KLC e CS vs n



Figura III-1b Volume livre ao longo da isoterma crítica do argônio de vdW, KLC e CS vs p

A Figura III-1 a é uma forma diferente de representar a Figura I-1. Pela Figura III-1 observa-se que, sendo o volume livre de CS mais apropriado para representar o modelo de esferas rígidas, o volume livre de vdW falha a medida que a densidade reduzida aumenta, ou seja, ao se adentrar a região de líquido. Já o volume livre de KLC1 tem um desempenho similar ao de CS, e deve, portanto, representar melhor o efeito das forças repulsivas do modelo de esferas rígidas.

As retas verticais indicam o valor de η no ponto crítico, calculado pelas três equações incluindo o termo atrativo. A distinção das retas se dá em virtude do fato de que cada equação de estado apresenta um valor diferente de *b* quando o termo atrativo é considerado, o que sugere outra forma de comparação do efeito da densidade, que é dada na Figura III-1b para o caso da isoterma crítica do argônio. Observa-se nesta Figura que, na realidade, os termos repulsivos de KLC1 e DP apresentam menor Volume Livre em relação àquele de vdW, e a medida que a densidade aumenta as diferenças se tornam maiores.

A Figura III-2 ilustra o comportamento do potencial médio versus densidade para as equações KLC1, PR e DP. Ao lado da sigla de cada equação também é indicado o fator de compressibilidade predito.



Figura III-2 Potencial Atrativo Médio

ao longo da isoterma crítica do argônio de PR, KLC1 e DP vs ρ

Nota-se, na Figura, que os potenciais das três equações concordam na região de baixa densidade, e obedecem a tendência de que equações com termo repulsivo mais forte apresentam potenciais médios maiores. Esta observação é coerente com a situação em que há uma compensação entre os termos repulsivo e atrativo na isoterma crítica para que as equações se "ajustem" aos valores experimentais da pressão ao longo desta isoterma.

Outras EECs com o termo de repulsão de KLC podem ser construídas modificando-se o termo atrativo, como por exemplo, a equação KLC2 proposta abaixo:

$$P = \frac{RT (V + 0.77b)}{V (V - 0.42b)} - \frac{a}{(V - 0.42b)(V + 0.77c)}$$
(eq. III-38)

onde $a_{\rm C} = \Omega a.(RT_{\rm C})^2/P_{\rm C}$, $b_{\rm C} = \Omega b.RT_{\rm C}/P_{\rm C}$ e $c_{\rm C} = b_{\rm C}$ tal que $\Omega a = 0.640554030415$ e $\Omega b = 0.221448176921$ e $\zeta_{\rm C} = 0.3075$

Esta equação apresenta aproximadamente o mesmo fator de compressibilidade crítico que a equação PR, a qual contém o termo repulsivo de vdW.

Capítulo IV

Representação da

Isoterma Crítica por EECs

IV. REPRESENTAÇÃO DA ISOTERMA CRÍTICA POR EECS

IV.1 Análise dos limites de aplicabilidade das EECs

As EECs são extremamente práticas para uso em cálculos de ELV, mas em contrapartida apresentam limitações quanto a sua aplicação fora da região de saturação, pois necessitam de mais parâmetros ajustáveis em adição aos parâmetros de interação binária k_{ij} s para obter certa flexibilidade, principalmente na região de fluidos supercríticos. A maneira como usualmente são desenvolvidas as EECs garante sua aplicação apenas na região de saturação, pois se baseia na imposição da regra das áreas de Maxwell, a qual, no entanto, segundo Kahl (1967), é questionável, haja visto que implica em integração numa região fisicamente instável como se verá no item IV.4.

A isoterma crítica é a linha limite entre as regiões de líquido e de vapor e a região fluida no diagrama P-V. Uma análise de sua representação pelas EECs pode esclarecer as limitações destas equações no tratamento de misturas com componentes supercríticos que ocorrem em muitos processos de interesse industrial, como por exemplo, a extração supercrítica.

Seguindo Abbott (em Chao e Robinson(1979)), qualquer EEC pode ser escrita sob a forma geral:

$$P = \frac{RT(\underline{V}^{2} + \alpha \underline{V} + \beta)}{\underline{V}^{3} + \lambda \underline{V}^{2} + \mu \underline{V} + \upsilon}$$

(eq. IV-1)

onde α , β , λ , $\mu \in v$ são parâmetros que podem ser considerados dependentes ou não da temperatura T.

Na forma Z a equação IV-1 fica:

$$Z^{3} + \left(\frac{\lambda P}{RT} - 1\right)Z^{2} + \left(\frac{\mu P^{2}}{\left(RT\right)^{2}} - \frac{\alpha P}{RT}\right)Z + \left(\frac{\nu P^{3}}{\left(RT\right)^{3}} - \frac{\beta P^{2}}{\left(RT\right)^{2}}\right) = 0$$
(eq. IV-2)

A equação IV-1 pode ser colocada em forma adimensional em termos de propriedades reduzidas, definidas pelas equações IV-3a, IV-3b, IV-3c apresentadas abaixo:

$$P_{\rm R} = \frac{P/P_{\rm C}}{P_{\rm C}}$$
(eq. IV-3a)
$$T_{\rm R} = \frac{T/T_{\rm C}}{T_{\rm C}}$$
(eq. IV-3b)
$$\frac{V_{\rm R}}{V_{\rm R}} = \frac{V/V_{\rm C}}{V_{\rm C}}$$

(eq. IV-3c)

e do fator de compressibilidade crítico ζ_C da EEC. Observe-se que ζ_C e \underline{V}_C não são independentes pois se relacionam através da equação IV-3d.

$$\underline{V}_{\rm c} = \zeta_{\rm c} \cdot \frac{R.T_{\rm c}}{P_{\rm c}}$$
(eq. IV-3d)

Os parâmetros da equação IV-1 são, por sua vez, adimensionalizados como segue:

$$\hat{\alpha} = \alpha \left(\frac{P_{c}}{RT_{c}}\right) \qquad (eq. IV-4a)$$

$$\hat{\beta} = \beta \left(\frac{P_{c}}{RT_{c}}\right)^{2} \qquad (eq. IV-4b)$$

$$\hat{\lambda} = \lambda \left(\frac{P_{c}}{RT_{c}}\right) \qquad (eq. IV-4c)$$

$$\hat{\mu} = \mu \left(\frac{P_{c}}{RT_{c}}\right)^{2} \qquad (eq. IV-4c)$$

$$\hat{\nu} = \nu \left(\frac{P_{c}}{RT_{c}}\right)^{3} \qquad (eq. IV-4d)$$

Usando as definições IV-3a - IV-4e, a equação IV-1 é reescrita para dar a equação na forma reduzida IV-5 como segue:

$$P_{\rm R} = \frac{T_{\rm R} \left(\left(\zeta_{\rm C} \underline{V}_{\rm R} \right)^2 + \hat{\alpha} \left(\zeta_{\rm C} \underline{V}_{\rm R} \right) + \hat{\beta} \right)}{\left(\zeta_{\rm C} \underline{V}_{\rm R} \right)^3 + \hat{\lambda} \left(\zeta_{\rm C} \underline{V}_{\rm R} \right)^2 + \hat{\mu} \left(\zeta_{\rm C} \underline{V}_{\rm R} \right) + \hat{\upsilon}}$$
(eq. IV-5)

Ao longo da isoterma crítica $(T_R=1)$ a equação IV-5 fica¹:

¹ O sub-índice C das parâmetros $\hat{\alpha}_{c}, \hat{\beta}_{c}, \hat{\lambda}_{c}, \hat{\mu}_{c}$ e $\hat{\upsilon}_{c}$ é usado para indicar a condição $T=T_{c}$ nestas parâmetros.

$$Pr = \frac{\left(\left(\zeta_{\rm C}, \underline{V}_{\rm R}\right)^2 + \hat{\alpha}_{\rm C}, \zeta_{\rm C}, \underline{V}_{\rm R} + \hat{\beta}_{\rm C}\right)}{\left(\zeta_{\rm C}, \underline{V}_{\rm R}\right)^3 + \hat{\lambda}_{\rm C}, \left(\zeta_{\rm C}, \underline{V}_{\rm R}\right)^2 + \hat{\mu}_{\rm C}, \zeta_{\rm C}, \underline{V}_{\rm R} + \hat{\nu}_{\rm C}} = \frac{\left(\zeta_{\rm C}^2 + \hat{\alpha}_{\rm C}, \zeta_{\rm C}, \rho_{\rm R} + \hat{\beta}_{\rm C}, \rho_{\rm R}^2\right), \rho_{\rm R}}{\zeta_{\rm C}^3 + \hat{\lambda}_{\rm C}, \zeta_{\rm C}^2, \rho_{\rm R} + \hat{\mu}_{\rm C}, \zeta_{\rm C}, \rho_{\rm R}^2 + \hat{\nu}_{\rm C}, \rho_{\rm R}^3}$$
(eq. IV-6)

As EECs que representam ambas as fases líquida e gasosa com o mesmo conjunto de parâmetros estão sujeitas às restrições de estabilidade intrínseca, dadas pelas equações IV-7 e IV-8, no ponto crítico.

$$\left(\frac{\partial P}{\partial \underline{V}} \right)_{T} = \left(P_{\rm C} \cdot \underline{V}_{\rm C} \right) \left(\frac{\partial P_{\rm R}}{\partial \underline{V}_{\rm R}} \right)_{T_{\rm R}} = 0$$

$$\left(\frac{\partial^{2} P}{\partial \underline{V}_{\rm R}^{2}} \right)_{T} = \left(P_{\rm C} \cdot \underline{V}_{\rm C}^{2} \right) \left(\frac{\partial^{2} P_{\rm R}}{\partial \underline{V}_{\rm R}^{2}} \right)_{T_{\rm R}} = 0$$

$$(eq. IV-7)$$

(eq. IV-8)

Da própria EEC no ponto crítico consegue-se uma relação entre os parâmetros reduzidos da EEC e o fator de compressibilidade crítico da equação, como mostra a expressão IV-9:

$$1 = \frac{\left(\zeta_{c}^{2} + \hat{\alpha}_{c}, \zeta_{c} + \hat{\beta}_{c}\right)}{\zeta_{c}^{3} + \hat{\lambda}_{c}, \zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}, \zeta_{c} + \hat{\nu}_{c}}$$
(eq. IV-9)

As duas equações resultantes do cálculo das derivadas parciais (equações IV-7 e IV-8) e a equação IV-9, depois de arranjadas algebricamente (ver Apêndice C) fornecem as três equações IV-10, IV-11 e IV-12, que relacionam os seis parâmetros críticos da EEC (ζ_c , $\hat{\alpha}_c$, $\hat{\beta}_c$, $\hat{\lambda}_c$, $\hat{\mu}_c \in \hat{v}_c$):

$$\hat{\lambda}_{\rm c} = 1 - 3. \zeta_{\rm c} \tag{eq. IV-10}$$

$$\hat{\mu}_{c} = -3.\zeta_{c}^{2} + 2.(1 - \lambda).\zeta_{c} + \hat{\alpha}_{c}$$
(eq. IV-11)
$$\hat{\nu}_{c} = -\zeta_{c}^{3} + (1 - \hat{\lambda}_{c}).\zeta_{c}^{2} + (\hat{\alpha}_{c} - \hat{\mu}_{c}).\zeta_{c} + \hat{\beta}_{c}$$
(eq. IV-12)

A Tabela IV-1 identifica os parâmetros α , β , λ , $\mu \in v$, na forma Z da equação IV-2, de algumas EECs e seus respectivos fatores de compressibilidade crítica ζ_{C} . As contribuições das forças repulsivas e atrativas das EECs na forma Z também são indicadas.

 μP^2 $\beta \mathbb{P}^2$ Z_{ATR} αP λP Ψ^3 EEC Zrep ζc $(RT)^2$ RT RT $(RT)^2$ $(RT)^3$ Ζ A 0.375 0 -B 0 0 -A vđW Ζ $\overline{Z-B}$ Å 0.3333 0 $-B^2$ B-ABA0 SRK (Z - B) $\overline{Z} - \overline{B}$ A.Z Z 0.3074 2B-A $BA-B^2$ B $-3B^{2}$ B^3 PR $\overline{(Z^2+2B.Z-B^2)}$ Z – B Θ*.(Z – H).Z 4-0* $\Theta * H + E$ ZCEXP <u>∆-</u>B $-B\Delta + E$ -BE ABT $\overline{Z - B}$ $\overline{(Z-B)}\cdot(\overline{Z^2+\Delta,Z+E)}$ Z + Q77B0.42BA+0.3234B2 A 0.3333 (0.77+0.42)B-A 0 $-0.1764B^2$ 0 KLC1 (Z + 0.42B) $\overline{Z - 0.42B}$ $Z \pm 0.77B$ $0.5929B^2$ AZ 0.3075 0.77B+0.77B-A 0.35B $-0.3234B^2$ 0 KLC2 (Z+0.77B)(Z-0.42B)Z = 0.42B

Tabela IV-1 Parâmetros das EECs na forma geral

Da Tabela IV-1, observa-se que as equações PR e ABT são as únicas que apresentam todos os parâmetros reduzidos diferentes de zero, o que implica em maior flexibilidade na representação de dados experimentais. Entretanto, a equação ABT é a mais flexível, pois encerra cinco parâmetros, enquanto que a equação PR contém apenas dois. Observe-se, ainda, que somente a equação ABT ajusta-se ao valor do fator de compressibilidade crítico experimental.

Comparando os vários parâmetros das equações KLC1 e SRK, verifica-se que, em termos de flexibilidade, as duas equações são praticamente equivalentes, visto que pouco diferem os termos das respectivas formas Z. Porém, v = 0 em KLC1 leva à perda de flexibilidade da equação quando comparada à ABT e PR.

Conforme demonstra a equação IV-10, o fator de compressibilidade predito pelas EECs está diretamente relacionado ao parâmetro λ . Se λ for igual a 0, como nas equações SRK e KLC1, ζ_C será igual a 1/3. Se λ for maior que 0, como em PR e KLC2, então ζ_C será menor que 1/3. E, por fim, se λ for menor que 0, como em vdW, então ζ_C será maior que 1/3.

Desta análise preliminar, pode-se inferir que o emprego do termo de vdW na construção de EECs confere maior flexibilidade que o uso do termo de KLC. Adicionalmente, é desejável que a EEC prediga o fator de compressibilidade $\zeta_{\rm C}$ o mais próximo possível do experimental, na maioria dos casos em torno de 0.27. Isto implica na necessidade de se ter mais de dois parâmetros, como no caso da equação ABT, ou então, na imposição de λ positivos, como nas equações de PR e KLC2. Esta última, no entanto, apresenta v = 0 e consequentemente é menos flexível que PR.

Uma equação de estado que reproduz bem o diagrama P-V-T a baixas densidades deve predizer bons valores de segundo coeficiente virial. A expressão do segundo coeficiente virial, correspondente à equação geral reduzida (eq. IV-5) (ver Apêndice C) é :

$$\hat{\mathbf{B}} = \hat{\alpha} - \hat{\lambda} \tag{eq. IV-13}$$

onde $\hat{B} = B(T) \cdot \frac{P_c}{RT_c}$

Na região de baixas densidades da isoterma crítica ($T=T_c$), vem que:

$$\hat{\mathbf{B}}_{c} = \hat{\alpha}_{c} - \hat{\lambda}_{c} \qquad (\text{eq. IV-14})$$

Portanto, há pelo menos duas condições necessárias para uma EEC representar a isoterma crítica em toda a faixa de densidades:

1) satisfazer as equações do ponto crítico (equações IV-10, IV-11 e IV-12);

2) respeitar a condição imposta pela equação IV-14.

Atendendo a estas condições e fixando-se dois parâmetros quaisquer, por exemplo $\hat{\beta}_{c}$ e ζ_{c} , as quatro incógnitas restantes do sistema de equações formado por IV-10, IV-11, IV-12 e IV-14, podem ser calculadas, determinando-se de forma inequívoca a isoterma crítica.

A Tabela IV-2 apresenta as isotermas críticas do argônio preditas pela EEC geral (eq. IV-5) para seis conjuntos de valores de $\hat{\beta}_c$ e ζ_c , para os quais impôs-se $\hat{B}_c = -\frac{1}{3}$, que é muito próximo do valor do segundo coeficiente virial experimental reduzido do argônio a $T=T_c$. Nas duas primeiras colunas, para comparação, são apresentados os dados experimentais da isoterma crítica do argônio (calculada em Diaz e d'Ávila (1995)). A molécula do argônio é simétrica e de forma esférica e, portanto, o comportamento do fluido deve ser bem adequadamente representado pelo modelo de esferas rígidas que as EECs pressupõem em maior ou menor grau de exatidão. Logo, o argônio é um fluido apropriado para testar o desempenho das EECs na região crítica.

		Pr _{CALCULADO}									
		Caso I (ζ _C =Ζε _{EXP} =0.291)			Caso II (ζ _c =0.3333)			Caso III (ζ _C =0.3075)			
		а	b	c	a	b	¢	8	Ь	c	
OFEXP	Prexp	$\hat{\beta}_c =$	$\hat{\beta}_c =$	$\hat{\beta}_c =$	$\hat{\beta}_c =$	$\hat{\beta}_c =$	$\hat{\beta}_c =$	$\hat{\beta}_c =$	$\hat{\beta}_c =$	$\hat{\beta}_c =$	
-		0.01422	0.01522	0.01622	0.03502	0.03602	0.03702	0.021995	0.022995	0.023995	
0.0504	0.1633	0.1632	0.1632	0.1632	0.1633	0.1633	0.1633	0.1632	0.1632	0.1632	
0.1002	0.3062	0.3052	0.3053	0.3053	0.3060	0.3060	0.3061	0.3056	0.3056	0.3056	
0.1997	0.5410	0.5363	0.5365	0.5366	0.5406	0.5407	0.5409	0.5381	0.5382	0.5383	
0.3281	0.7554	0.7445	0.7449	0.7452	0.7558	0.7561	0.7565	0.7490	0.7494	0.7497	
0.5000	0.9187	0.9041	0.9044	0.9048	0.9209	0.9213	0.9217	0.9107	0.9111	0.9115	
0.5569	0.9493	0.9352	0.9355	0.9358	0.9516	0.9520	0.9523	0.9418	0.9421	0.9424	
0.6095	0.9698	0.9567	0.9570	0.9573	0.9718	0.9721	0.9723	0.9629	0.9631	0.9634	
0.6963	0.9904	0.9804	0.9806	0.9808	0.9914	0.9915	0.9916	0.9851	0.9853	0.9854	
0.7925	1.0000	0.9940	0.9941	0.9941	0.9992	0.9992	0.9992	0.9966	0.9966	0.9967	
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0033	1.0031	1.0030	1.0001	1.0001	1.0001	
1.3407	1.0300	1.0253	1.0238	1.0225	1.1900	1.1694	1.1529	1.0571	1.0530	1.0494	
1.4214	1.0718	1.0490	1.0456	1.0426	1.3217	1.2793	1.2468	1.1031	1.0941	1.0866	
1.4806	1.1229	1.0745	1.0685	1.0634	1.4557	1.3866	1.3357	1.1510	1.1359	1.1235	
1.5566	1.2250	1.1208	1.1091	1.0995	1.6896	1.5650	1.4785	1.2361	1.2079	1.1858	
1.6492	1.4291	1.2056	1.1809	1.1615	2.1030	1.8574	1.7012	1.3895	<u>1.3318</u>	1.2891	
1.7982	2.0416	1.4548	1.3757	1.3201	3.2547	2.5571	2.1891	1.8309	1.6545	1.5399	
2.0870	5.0019	3.6749	2.5144	2.0562	11.382	5.2781	3.6941	5.5957	3.3326	2.5630	
2.1953	7.0435	12.084	3.9326	2.6899	26.385	7.1288	4.4851	18.157	5.0746	3.3118	
A 7400	10.004	1 70200	110.000	4.0157	600 25	1 10 047	5 4871	-16 609	10.044	4 5021	

Tabela IV-2 Resultados do estudo de parâmetros da isoterma crítica do argônio



Figura IV-1-a Melhor representação da região crítica (Caso I-b)



Figura IV-1-b Melhor representação da densidade (Caso II-b)



Figura IV-1-c Melhor representação da densidade (Caso III-b)

O caso I se refere a uma equação cúbica projetada para um valor de $\zeta_{\rm C}$ igual ao fator de compressibilidade crítico experimental do argônio ($Zc_{\rm EXP} = 0.291$). Observa-se que para valores diferentes de $\hat{\beta}_c$ consegue-se uma boa representação da região de baixa densidade, porém com resultado pobre na região de líquido em todos os casos. A Figura IV-1a ilustra os resultados do caso I b. Como se nota, o ajuste é razoável até as vizinhanças do ponto crítico. Este resultado é esperado, uma vez que tomou-se o valor do parâmetro $\zeta_{\rm C}$ como sendo o valor experimental. No entanto, uma melhor concordância na região de líquido pode ser tentada aumentando-se o valor de $\zeta_{\rm C}$ e de $\hat{\beta}_c$, como mostram os resultados dos casos II e III, discutidos a seguir.

No caso II, $\zeta_{\rm C} = 0.3333$, que é o fator de compressibilidade dado pelas equações SRK e KLC1. Nota-se da Tabela IV-2 a extrema sensibilidade da pressão reduzida *Pr* com o parâmetro $\hat{\beta}_{\rm C}$. Comparando-se as Figuras IV-1a e IV-1b, esta referente ao caso II-b, observa-se claramente que pode-se adotar uma solução de compromisso relaxando o valor de $\zeta_{\rm C}$: a isoterma calculada não se ajusta bem na maior parte do diagrama no caso II-b, embora ocorra uma melhoria expressiva a altas densidades.

No caso III, $\zeta_{\rm C} = 0.3075$, que é o valor encontrado com a equação KLC2, e muito próximo dos valores de $\zeta_{\rm C}$ dados pelas equações PR ($\zeta_{\rm C} = 0.3074$) e DP ($\zeta_{\rm C} = 0.3093$). A Figura IV-1c, que ilustra o caso III-b, mostra, conforme esperado, um resultado intermediário entre os casos I-b e II-b.

Do exposto até aqui, pode-se concluir que não é possível representar perfeitamente a isoterma crítica do argônio com uma EEC, simultaneamente respeitando-se as condições de inflexão no ponto crítico e atendendo à equação do segundo coeficiente virial. Ao se tentar melhorar o ajuste na região de baixa pressão, não se terá bons resultados a altas densidades e vice-versa.

A análise realizada até aqui é semelhante àquelas já feitas por Abbott (em Chao e Robinson (1979)) e mais tarde por Michels e Meijer (1983), aparentemente sempre ignoradas, seja na proposição de novas EECs, seja nas tentativas de ampliar a aplicação das EEC à região de altas densidades, em

especial à região líquida. Apesar de as conclusões da análise serem válidas exclusivamente para o argônio, é razoável de se esperar situações ainda mais adversas para as EECs no trabalho de representar isotermas críticas de moléculas mais complexas, inclusive polares. Assim, parece ser inevitável a inclusão de parâmetros k_{ij} s nas regras de misturas das EECs, pelo menos quando componentes supercríticos estão presentes. Tentativas de relaxamento das condições críticas (Silva Jr. (1976), Kumar e Starling (1982), Kim-Lin-Chao (1986), Ravagnani (1983), Medeiros (1993), Verotti (1993)) não têm apresentado resultados satisfatórios e muito menos evitado o recurso a k_{ij} s.

As observações acima são de caráter geral e são válidas para qualquer EEC, não importando quais sejam os modelos que representam o termo repulsivo, ou qual é o termo atrativo empírico escolhido.

IV.2 Equação ABT.

A equação Abbott (ABT) (eq. II-5) é a EEC geral com o termo de repulsão de vdW. Sendo geral, com cinco parâmetros, segue também que é a EEC mais apta para representar dados P-V-T. A equação da isoterma crítica correspondente ($T_R = 1$) é:

$$P_{\rm R} = \frac{1}{\zeta_{\rm C} \cdot \underline{V}_{\rm R} - \Omega_{\rm b}} - \frac{\Omega_{\rm o} (\zeta_{\rm C} \cdot \underline{V}_{\rm R} - \Omega_{\rm y})}{(\zeta_{\rm C} \cdot \underline{V}_{\rm R} - \Omega_{\rm b}) ((\zeta_{\rm C} \cdot \underline{V}_{\rm R})^2 + \Omega_{\rm s} \cdot \zeta_{\rm C} \cdot \underline{V}_{\rm R} + \Omega_{\rm s})}$$
(eq. IV-15)

onde
$$\Omega_{\Theta} = \frac{\Theta_{\rm c} \cdot P_{\rm c}}{\left(R \cdot T_{\rm c}\right)^2}, \ \Omega_{\eta} = \frac{\eta_{\rm c} \cdot P_{\rm c}}{\left(R \cdot T_{\rm c}\right)}, \ \Omega_{\delta} = \frac{\delta_{\rm c} \cdot P_{\rm c}}{\left(R \cdot T_{\rm c}\right)}, \ \Omega_{\varepsilon} = \frac{\varepsilon_{\rm c} \cdot P_{\rm c}^2}{\left(R \cdot T_{\rm c}\right)^2} \cdot e \ \Omega_{b} = \frac{b_{\rm c} \cdot P_{\rm c}}{\left(R \cdot T_{\rm c}\right)}.$$

Como foi desenvolvido no item IV.1, as isotermas críticas preditas pelas EECs em geral não podem concordar com os valores experimentais a baixas e altas densidades simultaneamente. Por outro lado as substâncias apresentam variações na isoterma crítica de acordo com a complexidade das moléculas, conforme será demonstrado no item IV.3. Assim sendo, tem-se de recorrer ao ajuste de dados experimentais da isoterma crítica para se determinar os cinco parâmetros críticos ótimos e ζ_C da equação ABT para cada substância.

Como se sabe, os cinco parâmetros não são independentes, pois as condições no ponto crítico e a própria EEC no ponto crítico (equações IV-10, IV-11 e IV-12) fixam três deles. Além disso, $\zeta_{\rm C}$ e Ω_{η} podem ser convenientemente fixados como se expõe a seguir. O fator de compressibilidade crítico, $\zeta_{\rm C}$, fica determinado fazendo-se $\zeta_{\rm C} = Z_{\rm C EXP}$. Para se fixar Ω_{η} se faz uso de uma observação de Abbott (em Chao e Robinson(1979)).

Segundo Abbott (em Chao e Robinson(1979)), o parâmetro *b* das EECs deve crescer monotonicamente com a temperatura, pois é o parâmetro que impõe o comportamento assintótico no termo repulsivo, $\frac{RT}{(V-b)}$, importante na região de altas densidades. Fisicamente, este comportamento está de acordo com o fato de que, para um número fixo de moléculas num dado volume, à medida em que a temperatura aumenta, o volume excluído às moléculas (ou seja, o parâmetro *b*) também aumenta, tendendo possivelmente para um máximo. Abbott (em Chao e Robinson(1979)), também observou que o valor de Ω_b deveria ser próximo ou pouco menor que 0.1 e que Ω_b diminui à medida em que o fator acêntrico ω aumenta.

Neste trabalho, considerou-se vantajoso adotar a restrição

$$b(T)/b_{\rm c} \le 1.01$$

(eq. IV-16),

que, uma vez satisfeita, redunda em valores de *b* crescentes com a temperatura. Neste caso, o valor de Ω_{η} é aquele que, para cada substância, satisfaz a restrição acima em toda a faixa de temperatura na qual foram calculados os valores de *b* na região de saturação. Expressões de *b*(*T*), para algumas substâncias são dadas no Capítulo V.

A determinação do quinto parâmetro restante, finalmente, é possibilitada pela otimização da função objetivo S (eq. IV-17), envolvendo os valores experimentais de P vs. ρ da isoterma crítica:

$$S = \sum_{i=1}^{\text{NPTOS}} 1 - \frac{P_{\text{EEC}}(\rho_i)}{P_i^{\text{EXP}}}$$
(eq. IV-17)

A Figura IV-2 ilustra, de forma simplificada, o algoritmo para a determinação dos valores dos parâmetros críticos da equação ABT de uma dada substância.



Figura IV-2 Procedimento (Simplificado) para determinação dos Parâmetros Críticos da Equação ABT

Dependendo da região do diagrama de onde são extraídos os dados da isoterma crítica para o ajuste, consegue-se ou um melhor resultado na região de baixas densidades, ou uma boa representação da faixa de altas densidades, ou ainda uma solução de compromisso intermediária na faixa inteira, como foi demonstrado anteriormente. O interesse neste trabalho reside no estudo de equações cúbicas que melhor representem a faixa de altas densidades, ou seja a região de líquido e de fluido. Assim, para o ajuste, utilizaram-se apenas dados da isoterma crítica da região líquida, ou seja, na faixa onde $\rho_i \ge \rho_c$, com um certo prejuízo na região de baixas densidades. A Tabela IV-3 dá os parâmetros críticos de seis substâncias para as quais se dispõe de dados de isotermas críticas calculados em Diaz e d'Ávila (1995).

substância	5c	Ω_{Θ}	Ω_b	Ω_η	Ω_δ	$\Omega_{arepsilon}$			
água	0.233303	0.57365	0.05841	0.079182	0.358502	-0.03091830			
dióxido de carbono	0.274382	0.558194	0.095133	0.104646	0.271986	-0.03447595			
etileno	0.281254	0.549711	0.097754	0.107529	0.253992	-0.03357946			
metano	0.288375	0.540108	0,10003	0.110033	0.234905	-0.03222492			
argônio	0.291254	0.532792	0.099249	0.109174	0.225487	-0.03043908			
nitrogênio	0.291704	0.540133	0.103282	0.11361	0.228171	-0.03312218			

Tabela IV-3 Parâmetros Críticos da Equação ABT para Água,

Dióxido de Carhono, Etileno, Metano, Argônio, Nitrogênio

Como se nota na Tabela IV-3, todos os valores de Ω_b dos compostos, a exceção da água que é fortemente polar, são próximos ou ligeiramente menores que 0.1, confirmando a observação de Abbott (em Chao e Robinson(1979)).

Ver-se-á adiante, no Capítulo VI, que a equação ABT é a EEC que melhor correlaciona dados P-V-T dos componentes da Tabela IV-3 na região de saturação, inclusive nas proximidades do ponto crítico, o que sugere um bom desempenho na extrapolação de dados à região fluída. Infelizmente, dados referentes às isotermas críticas são escassos, o que limitou este trabalho às seis substâncias. Uma eventual generalização dos parâmetros na região de saturação demandará dados de isotermas críticas de mais substâncias. Trabalho nesta direção é um dos objetivos do Laboratório de Propriedades Termodinâmicas do DPQ/FEQ/UNICAMP.



IV.3 Isotermas Críticas preditas pelas relações P-V-T KLC1, KLC2, ABT e outras equações.

As Figura IV-3a-f, dadas a seguir, ilustram o desempenho das equações propostas KLC1, KLC2 ABT e das equações cúbicas SRK e PR, e DP (sétimo grau) para as isotermas críticas calculadas em Dia e d'Ávila (1995) para o argônio, neônio, metano, etileno, dióxido de carbono e água.



Figura IV-3a Isoterma Crítica do Argônio

Figura IV-3b Isoterma Crítica do Neônio



Figura IV-3e Isoterma Crítica do Dióxido de Carbono

Figura IV-3f Isoterma Crítica da Água

Nas Figuras IV-3a-f, nota-se, pela seqüência das Figuras, que à medida em que a substância apresenta maior complexidade molecular, as equações de estado tendem a representar mal a isoterma crítica. No entanto, das EECs, a equação ABT é a que melhor se ajusta aos dados, pois, além de possuir cinco parâmetros, prevê o correto fator de compressibilidade experimental e o parâmetro Ω_{η} é compatibilizado com o comportamento de *b* em temperaturas subcríticas. Por outro lado, as dema EECs prevêem os dados da isoterma crítica sem qualquer informação experimental adicional, além d imposições de inflexão no ponto crítico.

As equações KLC2, DP, e PR se mostram equivalentes na faixa de pressões de a aproximadamente duas vezes a pressão crítica, apresentando diferentes desempenhos apenas a altíssim pressões. Graficamente também pode-se observar que as curvas das equações KLC1 e SRK são mui próximas, tendo KLC1 desempenho ligeiramente mais favorável. Já que ambas as equações possuem mesmo ζ_C , atribui-se a diferença à representação mais realista do volume livre da equação KLC1. Dev se ressaltar o notável desempenho da equação PR para compostos apolares na região de altas pressõe Apesar de conter o termo repulsivo de vdW, PR se aproxima bastante das equações DP e KLC2, qu encerram modelos de esferas rígidas mais realistas.

A título de ilustração, apresenta-se ainda a Figura IV-4, que contém as isotermas críticas predit para o n-butano pelas equações de Medeiros (eq. II-8), SRK, KLC1, DP, KLC2, PR e KLC1m (KLC modificado). Os valores experimentais foram obtidos diretamente da Figura da isoterma crítica do butano do trabalho de Dorhn e Prausnitz (1990) que foi o ponto de partida deste estudo.

Na Figura IV-4, verifica-se que a posição das isotermas críticas preditas na região de al densidade está intimamente relacionada ao fator de compressibilidade da equação ($\zeta_{\rm C}$). Assim, a equaçã de Medeiros, que apresenta o maior valor do fator de compressibilidade crítico ($\zeta_{\rm C} = 0.3620$), se encommais à esquerda da curva experimental, e a equação de PR ($\zeta_{\rm C} = 0.3074$) se encontra mais à direita portanto mais próximo ao valor experimental ($Z_{\rm C} = 0.274$).

Na equação KLC1m ($\zeta_c = 0.3237$) estudou-se o efeito do fator 0.42 do termo atrativo equação KLC1, aumentando-o para 0.65. Apesar de melhorar o desempenho na região crítica deixa, e contrapartida, a região de líquido mal representada. O caso inverso ocorre quando diminui-se este fator



Figura IV-4 Isotermas críticas geradas para o n-butano a partir das equações Medeiros, SRK, KLC1, DP, PR e KLC1m.

Explorando melhor o modelo KLC de equação, verificou-se, por simulação, que seria possível o se obter uma representação semelhante à PR ($\zeta_c = 0.3074$), propondo um termo atrativo do tipo o equação KLC2 ($\zeta_c = 0.3075$). Entretanto, verificou-se posteriormente que, na região saturada, parâmetro *b* apresenta um comportamento decrescente com a temperatura, de modo que a $T_R < 0$. ($V_{EXP}^{liq} - 0.42b$) < 0, para diversos compostos, inviabilizando o emprego da EEC. A falta do term equivalente ao parâmetro υ da EEC geral na relação KLC2 explica esta menor flexibilidade em relação PR. Em vista do exposto aqui, a equação KLC2 não tem aplicação prática e é descartada em estudo posteriores.

Uma orientação que pode ser extraída destes resultados é que o uso de EECs em cálculos de EL a altas densidades deve ser feito com cautela, principalmente quando se trata de extrapolaçõ envolvendo componentes supercríticos. Nestas condições só com a introdução de parâmetros (interação binária (k_{ij} s) é possível se tratar misturas multicomponentes. A necessidade de k_{ij} s não pode s atribuída, portanto, somente à inadequação das regras de misturas. Mesmo que se disponha de "boa regras de misturas, o caráter cúbico da equação obrigará sempre a introdução de correções v parâmetros de interação binária.

IV.4 Considerações sobre a Abordagem de Kahl no cálculo das propriedades na região de saturação.

A capacidade das equações P-V-T apresentarem bom desempenho no cálculo de ELV fundamentalmente determinada pela acurácia de cálculos dos coeficientes de fugacidade, e daí qualidade da curva de pressão de vapor predita (Twu et al. (1991))

Por sua vez, a predição das propriedades de saturação por EECs é bastante influenciada pel formas das expressões empregadas no cálculo dos parâmetros dependentes da temperatura. O parâmetros destas expressões costumam ser previamente estimados por ajuste aos dados de pressão o vapor e/ou densidade de líquido e posteriormente generalizadas ou não. Quando se usam os dados o pressão de vapor, costuma-se empregar a regra das áreas de Maxwell para obter os valores de parâmetros.



Figura IV-5 Diagrama P-V-T de substância pura (qualitativo)

Segundo a regra das áreas de Maxwell, para uma substância pura, a variação da energia livre d Gibbs na transição de fase líquido-vapor $\Delta \underline{G}_{liq-vap}$ é:

$$\Delta \underline{G}_{vap-liq} = \underline{G}_{vap} - \underline{G}_{liq} = P(T) \cdot \left(\underline{V}_{vap} - \underline{V}_{liq} \right) - \int_{\underline{V}_{liq}}^{\underline{V}_{vap}} \underline{d} \underline{V}$$

o que graficamente implica em forçar a anulação das áreas no interior da região de duas fases d diagrama P-V no processo de integração. (Sandler (1989)).

Uma vez que $\underline{G}_{vap} = \underline{G}_{liq}$ para a região de duas fases, obtém-se a seguinte relação:

$$P(T) = \frac{\int_{-liq}^{+vap} P.dV}{\left(\underline{V}_{vap} - \underline{V}_{liq}\right)}$$
(eq. IV-19)

No desenvolvimento das correlações de EECs, a integração é realizada ao longo do caminho 1-6 7-8-5 (equação IV-19) (ver Figura IV-5), que, no entanto, apresenta o segmento 6-7-8 no qual $\frac{\partial P}{\partial V}\Big|_{T}$ sempre maior que zero, contrariando o critério de estabilidade (Sandler (1989)).

Recentemente, Nitsche (1992) revelou alguns aspectos interessantes sobre o caminho d integração e sua relação com a isoterma crítica resgatando o trabalho de Kahl (1967). Kahl (1967 questiona a validade da regra das áreas de Maxwell frente a uma outra expressão para a diferença d energia livre de Gibbs na transição de fases líquido-vapor, obtida quando se utiliza do caminho d integração 1-2-3-4-5, que passa pela isoterma crítica, conforme delineado abaixo:

(eq. IV-18

 i) Partindo da curva de líquido saturado (ponto 1), elevação da pressão à densidade constante a a isoterma crítica (ponto 2).

ii) Sob a isoterma crítica, expansão, passando pelo ponto crítico (ponto 3), até a densidad correspondente àquela do vapor saturado à mesma temperatura do líquido saturado inicial (ponto 4).

iii) Redução da pressão partindo da isoterma crítica até a curva de vapor saturado (ponto 5).

O caminho proposto por Kahl não passa pela região de duas fases e, portanto, evita o trech instável. Para este caminho de integração Kahl encontrou a seguinte expressão termodinamicamen exata para a diferença da energia livre de Gibbs entre as fases líquida e vapor:

$$\Delta \underline{G}_{vap-liq} = P(T) \cdot \left(\underline{V}_{vap} - \underline{V}_{liq} \right) - \int_{T}^{Tc} \left(1 - \frac{T}{T^*} \right) \left(C_{V}^{vap} - C_{V}^{liq} \right) dT^* - \int_{\underline{V}_{liq}}^{\underline{V}_{map}} P \cdot d\underline{V}$$
(eq. IV-20)

onde T^* é a temperatura que varia durante a integração, e T é a temperatura saturação.

Comparando as equações IV-18 e IV-20 observa-se que a integral na temperatura, designada po $\Delta T(T)$ e dada pela equação IV-21, advém da mudança no caminho de integração:

$$\Delta T(T) = - \int_{T}^{T_{c}} \left(1 - \frac{T}{T^{*}}\right) \left(C_{V}^{vap} - C_{V}^{hq}\right) dT^{*}$$
(eq. IV-2)

Considerando que o valor de $\Delta \underline{G}_{wap-liq}$ é zero para o processo de vaporização e de posse o equação IV-21, reescreve-se a equação IV-20, na forma da equação IV-22.

$$\Delta T(T) = P(T) \cdot \left(\underbrace{V}_{vap} - \underbrace{V}_{liq} \right) - \int_{\underbrace{V}_{liq}}^{\underbrace{V}_{vap}} P \cdot d\underbrace{V}_{liq}$$
(eq. IV-22)

Portanto, no caso da regra das áreas de Maxwell, $\Delta T(T)$ é forçado a ser zero, quando os dados de pressão de vapor são usados para se obter os valores dos parâmetros das EECs.

Existem dois meios de se obter $\Delta T(T)$: ou via dados de capacidade calorífica (equação IV-21) ou através de dados P-V-T (equação IV-22). Em vista da escassez de dados de capacidade calorífica à volume constante, principalmente de líquidos, esta primeira alternativa não é prática. Na segunda opção, usando-se equações de estado, o valor de $\Delta T(T)$ variará conforme a relação P-V-T escolhida para expressar as isotermas.

Adotando-se a segunda opção, é conveniente colocar a equação IV-22 na forma reduzida:

$$(\Delta T)_{\rm R} = \frac{\Delta T}{P_{\rm C} \cdot \underline{V}_{\rm C}} = P_{\rm R}(T_{\rm R}) \cdot \left(\underline{V}_{\rm R_{vap}} - \underline{V}_{\rm R_{liq}} \right) - \int_{\underline{V}_{\rm R_{liq}}}^{\underline{V}_{\rm R_{vap}}} P_{\rm R} \cdot d\underline{V}_{\rm R}$$
(eq. IV-23)

que mostra a possibilidade de se obter a expressão generalizada $(\Delta T)_{R}$, válida para qualquer substância, desde que se disponha de uma equação P-V-T na forma reduzida, válida para ambas as fases. A condição de se obter valores de $(\Delta T)_{R}$ realistas depende, evidentemente, da qualidade da representação da isoterma crítica por parte da equação P-V-T.

Em Nitsche (1992), $(\Delta T)_{R}$ é calculado usando-se a equação IV-24, dada a seguir:

$$P = \frac{RT}{\underline{V} - b} - \frac{a}{\underline{V}(\underline{V} + c)}$$
 (eq. IV-24)

Para tanto, o parâmetro c foi ajustado diretamente da equação IV-24 aos dados de pressão d vapor e densidade de líquido, mantendo a e b constantes e iguais aos valores críticos, donde se obtev uma atraente correlação generalizada de c/c_c em termos de T_R , reproduzida na Figura IV-6a. Parte dest resultado é devido ao fato de que Nitsche utilizou o Princípio dos Estados Correspondentes a trá parâmetros, pois, além de T_c e P_c , utilizou dados experimentais de Z_c para calcular os valores crítico dos parâmetros a, b e c.

Coincidentemente, os valores de $(\Delta T)_{R}$ preditos para equação de Nitsche, ilustrados pela Figur IV-6b, são também bem comportados, e poderiam vir a ser correlacionados em termos de T_{R} e ω .



Figura IV-6a Valores de c/c_C vs. T_R ajustados diretamenteFigura IV-6b Vacom dados de P^{SAT} e ρ_{liq} pela eq. de Nitscheajustados pela

Figura IV-6b Valores de $(\Delta T)_R$ vs. T_R ajustados pela equação de Nitsche
Estes resultados são animadores mas não expressam valores realistas de $(\Delta T)_R$ como se demonst a seguir.

A Figura IV-7 ilustra a predição da isoterma crítica do n-butano por parte da EEC de Nitsci (IV-24) e outras EECs, comparado aos valores experimentais extraídos do trabalho de Dohrn e Prausni (1990).



Figura IV-7 Predição da Isoterma Crítica do n-butano pelas equações KLC1, DP, PR, e Nitsche.

Observa-se, da Figura IV-7, que a equação IV-24 não representa bem a isoterma crítica, e nã pode, portanto, gerar valores realistas de $(\Delta T)_{R}$. Na realidade, Nitsche apenas usou esta equação par reapresentar o trabalho de Kahl.

Em princípio, uma equação que representasse bem a isoterma crítica deveria dar valores ma corretos de $(\Delta T)_{\rm R}$. Seguindo este raciocínio, foram calculados os valores de $(\Delta T)_{\rm R}$ preditos pel equações de PR e DP na forma original reduzida em termos dos parâmetros $T_{\rm C}$ e $P_{\rm C}$ com correlaçõe obtidas em termos do parâmetro *b* para as substâncias da Figura IV-6a. Entretanto, apesar das equações

apresentarem equivalentes desempenhos na predição das isotermas críticas, os valores preditos pa $(\Delta T)_{\rm R}$ diferem bastante e não apresentam condições de generalização.

Estes resultados e mais ainda as dificuldades de se estender o tratamento à misturas em termos $(\Delta T)_{\rm R}$, fez com que neste trabalho se adotasse a metodologia tradicional da regra das áreas de Maxwa para a determinação dos parâmetros das correlações das EECs KLC1 e ABT.

Os trabalhos de Nitsche (1992) e Kahl (1967) indicam a impropriedade de extrapolações de dad da região de saturação correlacionados com o auxílio da regra das áreas de Maxwell. A conclusão, ma uma vez, é de que ao se propor regras de mistura, valores de k_{ij} s terão de ser introduzidos.

Capítulo V

Desenvolvimento das

Correlações para as

EECs KLC1 e AB7

V. DESENVOLVIMENTO DAS CORRELAÇÕES PARA AS EECS KLC1 E ABT

V.1 Equação KLC1.

Seguindo o procedimento das tradicionais EECs, como SRK e PR, optou-se por impor uma dependência do parâmetro *a* da equação KLC1 com a temperatura, através da expressão $\alpha_{\text{KLC1}}(T_{\text{R}})$:

$$P = \frac{RT}{V} \frac{(V + 0.77b)}{(V - 0.42b)} - \frac{a}{V(V + 0.42b)}$$
(eq. III-29a)
$$a = a_{\rm C} \cdot \alpha_{\rm KLC1}(T_{\rm R})$$
(eq. III-29b)

(eq. III-29c)

onde $a_{\rm C} = \Omega_a . (RT_{\rm C})^2 / P_{\rm C}, \ b_{\rm C} = \Omega_b . RT_{\rm C} / P_{\rm C},$ tal que $\Omega_a = 0.507002420363, \ \Omega_b = 0.142912535060 \ {\rm e} \ \zeta_{\rm C} = 1/3.$

A proposição da expressão para $\alpha_{\text{KLC1}}(T_{\text{R}})$ segue da observação do comportamento da curva $\alpha_{\text{KLC1}}^{\text{ÓTIMO}}$ vs. T_{R} , ou seja, da curva $a^{\text{ÓTIMO}}/a_{\text{C}}$ vs. T_{R} em um conjunto representativo de compostos. Por sua vez, os valores dos $a^{\text{ÓTIMO}}$ s são obtidos usando dados de pressão de vapor experimentais $P_{\text{EXP}}^{\text{sat}}$, impondo a regra das áreas de Maxwell (equação V-1) à EEC KLC1.

 $b = b_{\rm c}$

$$P_{\text{EXP}}^{sat}(T) = \frac{\int_{V_{lig}}^{V_{wap}} P_{\text{EEC}} \cdot dV}{\left(\underline{V}_{vap} - \underline{V}_{liq}\right)}$$

(eq. V-1)

O procedimento para determinação dos valores de a^{OTIMO} s está detalhado no diagrama de blocos da Figura V-1.



Figura V-1 Determinação dos valores a^{OTIMO} s da equação KLC1.

A Figura V-2 ilustra os valores de a^{OTIMO}/a_{C} , para alguns compostos.



Figura V-2 Valores "ótimos" de $a/a_{\rm C}$ e expressão $\alpha_{\rm KLCl}(T_{\rm R})$ (eq. V-2a) ajustada para diversas substâncias

Nota-se, da Figura V-2, que o parâmetro *a* da equação KLC1 apresenta uma dependência quase que linear com a temperatura, sendo que, à medida em que o fator acêntrico aumenta, o coeficiente angular das curvas também aumenta. Este resultado é similar ao encontrado para as equações SRK e PR.

Conforme será exposto no capítulo VI, a forma da equação V-1, inspirada na equação de Twu (1991), fornece um excelente ajuste da curva de *P*^{sat} :

Para $T_{\rm R} \leq 1$

$$\alpha_{\rm KLC1}(T_{\rm R}) = \frac{\exp[c_0 (1 - T_{\rm R}^{c_1})]}{T_{\rm R}^{c_2}}$$

(eq. V-2a)

 c_0 , c_1 , e c_2 , são coeficientes positivos específicos para cada substância.

Para temperaturas supercríticas propõe-se a expressão V-2b, que é a equação da reta tangente ao ponto $\alpha_{KLC1} = 1$, $T_R = 1$.

Para
$$T_{\rm R} > 1$$

 $\alpha_{\rm KLC1}(T_{\rm R}) = (c_0.c_1 - c_2).(T_{\rm R} - 1) + 1$
(eq. V-2b)

Na literatura há discordâncias quanto ao comportamento que o parâmetro *a* deve apresentar em condições supercríticas. Muitos autores, como Melhem (1989) e Trebble e Bishnoi (1987), propõem formas para a função α de modo a garantir que o parâmetro $a \rightarrow 0$ quando $T_R \rightarrow \infty$, ou seja, fundamentando-se no conceito de que as forças atrativas tendem a zero, à medida em que *T* tende ao infinito. Já van Pelt et al (1993) afirmam que a função $\alpha \rightarrow 1$ quando $T_R \rightarrow \infty$, como na equação SPHCT (Simplified Perturbed Hard Chain Theory) (Beret e Prausnitz (1975)). Na realidade, quando $T_R \rightarrow \infty$, $\underline{V} \rightarrow \infty$, e o termo atrativo tende a zero. Todavia, as forças de atração não se tornam nulas, e o parâmetro *a* não é necessariamente zero. Em todo caso, pode-se afirmar que a extrapolação via reta (equação V-1b) é conveniente, já que a maioria dos sistemas não se encontra na faixa de temperatura em que $T_{\rm R}$ esteja próximo do infinito.

Para determinar os coeficientes da expressão $\alpha_{KLC1}(T_R)$ empregou-se o método de Nelder e Mead (Nelder e Mead(1965)), minimizando-se a função S_{KLC1} .

$$S_{\text{KLC1}} = \sum_{i=1}^{i=N} \left| 1 - \frac{P_{\text{CALC}}^{\text{sat}}}{P_{\text{EXP}}^{\text{sat}}} \right|$$
(eq. V-3)

O procedimento está detalhado no diagrama de blocos da Figura V-3.



Figura V-3 Cálculo dos coeficientes da expressão $\alpha_{KLCI}(T_R)$.

No apêndice A encontra-se a Tabela A-1 com os valores de c_0 , c_1 e c_2 ajustados para 353 substâncias, os desvios médios obtidos em P^{sat} , \underline{V}_{liq} , e \underline{V}_{vap} , e ainda as faixas em T para as quais são válidos os parâmetros da expressão $\alpha_{\text{KLC1}}(T_{\text{R}})$.

$$P_{\text{EXP}}^{sat} = P_{\text{EEC}}^{sat}(T, V_{liq \text{ EXP}}^{sat}(T))$$

(eq. V-4)

que impõe a "exata" densidade de líquido por parte da EEC.

Entretanto, a inadequada representação das isotermas próximo à região crítica produz, com este tipo de abordagem, comportamentos "anômalos" nos parâmetros a e b próximos a $T_R = 1$. Objetivando obter expressões sem relaxamento das condições do ponto crítico e de caráter monotonicamente decrescentes com a temperatura, decidiu-se por concentrar o efeito da temperatura apenas no parâmetro a. Por outro lado, também se observa que a opção da correção simultânea dos parâmetros a e b na equação KLC1 implica em perda significativa da qualidade da predição da P^{eat} , obtida apenas com o ajuste do parâmetro a.

V.2 Equação ABT.

Na equação ABT, os parâmetros Θ e *b* podem ser considerados como função da temperatura. No entanto, maiores faixas de validade de temperaturas subcríticas são obtidas se, no ajuste dos parâmetros Θ e *b*, ajustar-se também os parâmetros η , δ , e ε via parâmetro *b*, como é discutido a seguir.

Redefinindo-se os parâmetros $\Theta = a$, $\eta = c + b$, $\delta = d + b$, e $\varepsilon = -(e + b)^2$ a equação ABT fica:

$$P = \frac{RT}{(V-b)} - \frac{a(V-(c+b))}{(V-b)(V^{2} + (d+b).V - (e+b)^{2})}$$
(eq. V-5a)
$$a = a_{c} \cdot \alpha_{ABT}(T_{R})$$
(eq. V-5b)

$$b = b_{\rm C} \beta_{\rm ABT}(T_{\rm R})$$

(eq. V-5c)

onde $a_{\rm C} = \Omega_a . (RT_{\rm C})^2 / P_{\rm C}, b_{\rm C} = \Omega_b . RT_{\rm C} / P_{\rm C},$ $c_{\rm C} = \Omega_c . RT_{\rm C} / P_{\rm C}, d_{\rm C} = \Omega_d . RT_{\rm C} / P_{\rm C}, e_{\rm C} = \Omega_e . RT_{\rm C} / P_{\rm C} \ e \ \zeta_{\rm C} = Z_{\rm C \ EXP}.$

Os valores de Ω_a , Ω_b , Ω_c , Ω_d , e Ω_e , são especificos para cada substância e são calculados juntamente com as expressões de $\alpha_{ABT}(T_R)$ e $\beta_{ABT}(T_R)$, pois faz-se $\zeta_C = Z_{C EXP}$.

Seguindo metodologia semelhante àquela aplicada com a equação KLC1, os parâmetros a e b da equação ABT são ajustados, agora, com base nos dados experimentais de P^{sat} e \underline{V}_{liq} . A Figura V-4 apresenta, na forma de diagrama de blocos, o procedimento usado no cálculo de a^{OTIMO} s e b^{OTIMO} s.



Figura V-4 Determinação de parâmetros críticos e valores de a^{OTIMO} s e b^{OTIMO} s da equação ABT.

A Tabela V-1, abaixo, mostra os valores dos parâmetros críticos da EEC ABT encontrados para cinco substâncias para as quais se dispõe da isoterma crítica (calculada em Diaz e d'Ávila (1995)).

substância	$Z_{\rm C}$	Ωa	Ωb	Ωc	Ωd	Ωe
água	0.233303	0.57365	0.05841	0.020772	0.300092	0.117426
dióxido de carbono	0.274382	0.558194	0.095133	0.009513	0.176853	0.090544
etileno	0.281254	0.549711	0.097754	0.009775	0.156238	0.085493
metano	0.288375	0.540108	0.10003	0.010003	0.134875	0.079483
argônio	0.291254	0.532792	0.099249	0.009925	0.126238	0.075219
nitrogênio	0.291704	0.540133	0.103282	0.010328	0.124889	0.078713

Tabela V-1 Parâmetros Críticos da Equação ABT para algumas substâncias

A Figura V-5 representa, graficamente, os valores da relação $a^{OTIMO}/a_{\rm C}$ e $b^{OTIMO}/b_{\rm C}$ vs. $T_{\rm R}$ e o resultado do ajuste encontrados para argônio, nitrogênio, metano, dióxido de carbono e água, para os quais se dispõe das isotermas críticas.

Na Figura V-5, nota-se que para todos os cinco compostos o parâmetro b é monotonicamente crescente com a temperatura até as vizinhanças do ponto crítico. Este comportamento está de acordo com a observação de Abbott (em Chao e Robinson (1979)) e com a discussão no Capítulo IV, mas contrário ao proposto por muitas EECs, como por exemplo em Fuller (1976) e Medeiros (1993), onde b é decrescente com a temperatura. O parâmetro a mantém um comportamento praticamente linear, conforme outras EECs em que se tem o ajuste de apenas o parâmetro a com a temperatura. Como toda EEC em que se ajustam a e b, observa-se também o comportamento "anômalo" próximo a $T_{\rm R} = 1$.



Figura V-5a Valores "ótimos" de $a/a_{\rm C}$ e $b/b_{\rm C}$ e curvas $\alpha_{\rm ABT}(T_{\rm R})$ e $\beta_{\rm ABT}(Tr)$ para Ar.











Figura V-5c Valores "ótimos" de $a/a_{\rm C}$ e $b/b_{\rm C}$ e curvas $\alpha_{\rm ABT}(T_{\rm R})$ e $\beta_{\rm ABT}(Tr)$ para CH₄.



Figura V-5e Valores "ótimos" de $a/a_{\rm C}$ e $b/b_{\rm C}$ e curvas $\alpha_{\rm ABT}(T_{\rm R})$ e $\beta_{\rm ABT}(Tr)$ para H₂O

Para as correções dos parâmetros a e b com T, as seguintes expressões de $\alpha_{ABT}(T_R)$ e $\beta_{ABT}(T_R)$, inspiradas no modelo de α de Twu et al. (1991), são apropriadas:

Para $T_{\mathbf{R}} \leq 1$:

$$\alpha_{ABT}(T_{R}) = \frac{\exp[c_{0}.(1 - T_{R}^{c_{1}})]}{T_{R}^{c_{2}}}$$
(eq. V-6a)
$$\beta_{ABT}(T_{R}) = 1 + c_{3}.(1 - T_{R})^{c_{4}}$$
(eq. V-6b)

Para
$$T_{\rm R} > 1$$
:

$$\alpha_{ABT}(T_R) = (c_0 \cdot c_1 - c_2) \cdot (T_R - 1) + 1$$

(eq. V-6c)
 $\beta_{ABT}(T_R) = 1$

(eq. V-6d)

 c_0 , c_1 , c_2 , c_3 , e c_4 são coeficientes positivos específicos para cada substância.

Observe-se que as expressões de $\alpha_{ABT}(T_R)$ e $\beta_{ABT}(T_R)$ obrigam que $\alpha_{ABT}(T_R = 1)=1$ e, $\beta_{ABT}(T_R = 1)=1$ e,

Na obtenção os coeficientes c_0 , c_1 , c_2 , c_3 , e c_4 , utilizou-se também do método de Nelder e Mead (Nelder e Mead(1965)) e da função objetivo dada pela equação V-7:

$$S_{\text{ABT}} = \sum_{i=1}^{i=N} \left[1 - \frac{P_{\text{CALC}}^{sat}}{P_{\text{EXP}}^{sat}} + 1 - \frac{V_{liq_{\text{CALC}}}}{V_{liq_{\text{EXP}}}} \right]$$

(eq. V-7)



Figura V-6 Cálculo dos coeficientes da expressão $\alpha_{ABT}(T_R)$ e $\beta_{ABT}(T_R)$.

No apêndice A encontra-se a Tabela A-2 com os valores das constantes c_0 , c_1 , c_2 , c_3 , e c_4 ajustados a cinco substâncias bem como o desvio médio em P^{sat} e faixa em T válida para as expressões $\alpha_{ABT}(T_R) \in \beta_{ABT}(T_R)$.

V.3 Extensão para Misturas

A extensão das relações P-V-T KLC1 e ABT para sistemas multicomponentes é feita com base na tradicional regra de mistura de van der Waals:

 $c = \sum \sum z z c$

Para KLC1 e ABT:

$$a_m = \sum_i \sum_j z_i . z_j . a_{ij}$$
(eq. V-8a)
$$b_m = \sum_i \sum_j z_i . z_j . b_{ij}$$

(eq. V-8b)

Apenas para ABT:

$$d_m = \sum_i \sum_j z_i . z_j . d_{ij}$$
(eq. V-8c)
(eq. V-8d)

$$e_m = \sum_i \sum_j z_i \cdot z_j \cdot e_{ij}$$

(eq. V-8e)

onde z_i ou z_j representa a fração molar do componente *i* ou *j* na fase líquida ou vapor.

Os coeficientes a_{ij} , b_{ij} , c_{ij} , d_{ij} , e e_{ij} são dados em termos das equações V-9a, e V-9b.

Para KLC1 e ABT:

$$a_{ij} = \sqrt{\left(a_i \cdot a_j\right)} \cdot \left(1 - ka_{ij}\right)$$

$$(eq. V-9a)$$

$$b_{ij} = \left(\frac{b_i + b_j}{2}\right) \cdot \left(1 - kb_{ij}\right)$$

$$(eq. V-9b)$$

Apenas para ABT:

$$c_{ij} = \left(\frac{c_i + c_j}{2}\right)$$
(eq. V-9c)
$$d_{ij} = \left(\frac{d_i + d_j}{2}\right)$$
(eq. V-9d)
$$e_{ij} = \left(\frac{e_i + e_j}{2}\right)$$

(eq. V-9e)

tal que, se i=j, então $ka_{ij}=kb_{ij}=0$

Dessa forma, as equações KLC1 e ABT, podem ser estendidas às misturas multicomponentes fazendo-se a substituição dos parâmetro a, b, c, d, e e por a_m , b_m , c_m , d_m e e_m conforme o caso. Por outro lado, os parâmetros de interação binários ka_{ij} , e kb_{ij} são obtidos a partir do prévio ajuste dos dados de ELV segundo o procedimento dado a seguir.

V.3.1 Ajuste dos parâmetros de interação binária kaij, e kbij.

O programa utilizado para o ajuste dos parâmetros de interação binários ka_{ij} , e kb_{ij} tem como base o método de Nelder e Mead (Nelder e Mead (1965)), sendo que a função objetivo a ser minimizada depende do tipo de sistema. Se o sistema é isotérmico utiliza-se função dada pela equação V-10a, e no caso de sistema isobárico, da equação V-10b.

$$S = \left| 1 - \frac{P_{\text{CALC}}}{P_{\text{EXP}}} \right| + \left| 1 - \frac{y_{\text{CALC}}}{y_{\text{EXP}}} \right|$$
(eq. V-10a)
$$S = \left| 1 - \frac{T_{\text{CALC}}}{T_{\text{EXP}}} \right| + \left| 1 - \frac{y_{\text{CALC}}}{y_{\text{EXP}}} \right|$$
(eq. V-10b)

O capítulo VI trata da aplicação das EECs KLC1 e ABT ao ELV de misturas e apresenta os desvios globais obtidos com estas regras de misturas. O Apêndice B traz, em detalhe, os resultados parciais bem como os sistemas e respectivos k_{ij} s obtidos. Para comparação são mostrados também os resultados obtidos com a equação AZN.

Capítulo VI

Aplicação das

EECs KLC1 e AB7

VI. APLICAÇÃO DAS EECS KLC1 E ABT

VI.1 Predição de Propriedades de Substância Pura.

Os valores de pressão de saturação P^{sat} e volume de líquido \underline{V}_{liq} , utilizados para comparação com os valores calculados pelas EECs, foram obtidos a partir das correlações do banco DIPPR. Os valores de volume de vapor \underline{V}_{vap} utilizados para comparação foram calculados pela equação Virial (equação VI-1)

$$\underline{V}_{vap} = \frac{R.T}{P} + \mathbf{B},$$

(eq. VI-1)

cujos coeficientes também foram obtidos das correlações do DIPPR.

Embora a equação VI-1 seja válida na condição de $P_{\rm R} \leq \frac{T_{\rm R}}{2}$ apenas para substâncias apolares, empregou-se a mesma equação para estimar os volumes das substâncias polares também nesta condição.

A Tabela VI-1 apresenta desvios médios na pressão de saturação, volume de vapor e de líquido calculados segundo as EECs KLC1, PR e AZN para um conjunto de representativo das substâncias estudadas, em ordem crescente de $Z_{\rm C}$, evidenciando a correlação entre os desvios observados na predição do volume de líquido com o fator de compressibilidade crítico, que para compostos apolares são bem menores. Logo, como é de se esperar, as EECs KLC1, PR, e AZN não predizem bem dados volumétricos de compostos polares.

Apesar de não ser evidente na Tabela VI-1, uma análise dos resultados na região crítica mostra que a equação KLC1 é menos adequada na predição de volumes de líquido quando comparada

à AZN ou PR. Este fato é explicado pela pior representação das isotermas preditas pela equação KLC1 vis a vis AZN e PR (ver Capítulo IV).

Por outro lado, a representação dos dados de volume de vapor é menos influenciada pelos fatores de compressibilidade críticos das EECs como se nota na Tabela VI-1.

			1.1.1.1	. <u>/ 3</u> ? . T	sat /n/ \		2 B#31 ++	7 (587)		/ 3* W	7 1012
			L desvio i	neaio i	(%)	desvio i	neaio y	vap (%)	desvio i	nedio y	<u>/liq (%)</u>
nDIPPR	SUBSTÂNCIA	Z _C	KLC1	PR	AZN	KLC1	PR	AZN	KLC1	PR	AZN
1772	ACETONITRILA	0.1844	0.4	2.1	3.2	6.1	4.1	6.5	66.6	64.2	58.7
1252	ÁCIDO ACÉTICO	0.2008	1.7	4.3	3.4	5.8	7.7	7.5	37,7	36.3	36.0
1542	TETRACLOROETILENO	0.2160	0.1	1.7	3.6	0.7	0.7	2.2	12.2	7.8	8.2
1101	METANOL	0.2242	0.4	2.5	0.9	1.0	2.2	1.2	26.6	25.6	25.4
1051	ACETONA	0.2325	0.3	0.5	0.4	1.1	0.9	0.8	21.7	19.2	18.9
1102	ETANOL	0.2403	0.1	1.7	1.1	1.3	2.3	1.7	16.3	15.1	15.6
1104	ISOPROPANOL	0.2479	0.6	2.9	1.5	0.9	1.3	1.1	14.1	11.8	13.2
1052	METIL-ETIL-CETONA	0.2489	0.5	0.7	0.4	1.2	0.5	0.5	14.5	12.3	10.3
1315	ACETATO DE BUTILA	0.2512	1.0	1.1	0.3	1.0	0.9	0.7	8.9	6.1	4.6
1523	1_2-DICLOROETANO	0.2533	1.6	2.5	7.1	1.7	3.2	5.7	8.5	5.6	6.2
214	ACTIVATO DE DRODU A	0.2535	0.5	1.2	1.2	1.2	2.4	1.8	12.3	10.2	7.7
1514	ACEINIO DE PROPILA	0.2530	0.7	1.0	1.9	0.9	1.4	1.0	12.4	10.5	11.2
1103	1 ADIOXANO	0.2539	0.3	2.5	0.0	10	11.4	1.4	12.5	9.3	10.4
1421	n-NONANO	0.25%0	10.4	0.6	1.6	0.2	1.5	1.1	10.0	0.4	7.0
1212	ACETATO DE ETILA	0.2550	17	14	77	11	111	11	10.9	0.7	111
1313	ACETATO DE METILA	0.2571	14	2.0	18	14	1 0.9	0.5	11.2	2.0	10.3
1106	ISOBUTANOL	0.2577	0.3	3.7	0.9	1.1	1.7	1.7	12.4	8.5	81
1821	TIOFENO	0.2587	0.5	0.7	0.5	0.8	0.5	0.5	8.5	5.7	5.6
506	m-XILENO	0.2591	0.5	0.9	0.6	1.4	2.3	2.2	10.8	8.4	8.2
1108	tert-BUTANOL	0.2596	0.1	4.4	0.8	0.6	2.3	1.0	10.0	5.5	6.1
507	p-XILENO	0.2597	0.6	1.0	0.5	1.4	2.3	2.2	10.7	8.3	7.9
234	I-HEPTENO	0.2616	0.7	0.9	0.7	0.8	1.5	1.0	10.3	7.5	6.6
1402	ÉTER DIETÍLICO	0.2627	0.5	0.7	0.7	0.9	1.5	1.6	9.3	5.8	5.7
504	ETILBENZENO	0.2628	0.6	0.8	0.7	0.7	1.3	1.3	9.5	6.5	6.6
505	o-XILENO	0.2629	0.5	0.8	0.4	1.2	2.0	1.7	9.6	6.5	6.4
17	n-HEPTANO	0.2631	0.5	0.9	1.0	0.9	1.6	1.7	9.6	6.6	6.5
502	TOLUENO	0.2637	0.5	0.6	0.3	0.8	1.3	1.1	9.4	5.8	5.7
11	n-HEXANO	0.2641	0.7	1.6	2.0	0.8	1.9	2.6	9.0	5.9	5.4
1571	MONOCLOROBENZENO	0.2647	0.7	0.8	0.5	0.8	1.5	1.3	9.5	6.0	5.6
1511	DICLOROMETANO	0.2653	0.8	1.5	1.2	1.2	1 2.9	2./	10.2	7.7	4.6
12	2-METILPENTANO	0.2000	0.4	0.4	0.0	0.7	1.2		8./ 84	3.3	1 3.0
1403	ETER DISOPROPILICO	0.2007	0.4	1 1 1	16	0.7	1.0	1.0	0.7	5.0	3.3
1403	2 3.DIMETTI BITTANO	0.2601	0.3	12	1.0	0.7	1 3 5	17	9.7	\$ 2	55
401	ACETILENO	0.2091	0.0	1)	0.7	13	11	17	83	5.5	<u>3</u> 3
501	BENZENO	0.2714	0.6	0.8	1.0	1.0	1.9	2.0	8.4	43	57
1501	TETRACLORETO DE CARBONO	0.2721	0.6	0.9	0.7	1.2	0.4	0.3	8.3	5.6	3.4
137	CICLOHEXANO	0.2726	0.3	0.4	0.7	1.1	2.0	2.2	8.4	5.7	5.6
104	CICLOPENTANO	0.2730	1.0	1.5	2.4	1.6	2.8	3.4	9.6	6.8	7.0
206	trans-2-BUTENO	0.2735	0.7	1.3	0.6	0.8	1.6	1.2	8.0	5.6	5.3
5	n-BUTANO	0.2738	0.6	0.9	0.8	0.7	1.4	1.3	8.1	5.7	5.6
909	DIOXIDO DE CARBONO	0.2744	0.5	0.5	0.5	0.8	1.3	1.4	7.9	5.2	5.1
207	ISOBUTENO	0.2750	0.6	0.9	0.5	0.9	1.7	1.6	8.3	5.6	5.6
402	METILACETILENO	0.2759	0.5	0.9	1.2	0.8	1.6	1,9	8.2	5.3	5.2
3	PROPANO	0.2764	0.5	0.9	0.6	0.8	1.8	1.7	8.0	6.0	6.0
204	I-BUTENO	0.2771	0.5	0.8	0.8	0.8	1.6	1.4	7.7	5.5	5.3
201	ETILENO	0.2813	0.3	0.9	1.0	0.8	2.0	2.0	7.8	6.3	6.4
4	ISOBUTANO	0.2824	0.6	1.0	0.4	0.8	1.7	1.4	8.3	5.5	5.9
2	LEIANO	0.2842	0.4	0.9	0.9	1.1	2.3	2.2	7.8	6.3	6.2
	METANO	0.2884	0.3	1.3	0.6	<u>U.S</u>	2.5	2.0	<u>8.2</u>	7.3	7.3
202	PROPILENO	0.2892		0.6	0.3	0.7	1.6	1.1	7.4	6.2	<u>).8</u>
1521	A DITH AMBLA	0.2952	1 0.0	1.1	1 4.5	1 0.0	1.4	1.5	/.1	3.7	2.1
1/12	MONOVIDO DE CAREONO	0.2394	1.0	V.0 0.8	1.0	1.1 0.7	1 2.0		6.2 2.0	3.1	4.6
700	MEDIA CLORAL	V.4707	1 0.50	1 1 70	1 1 2	1 15	1 74	1.1	0.V 11.69	0.11	9.97
8	A THE REAL PARTY AND A THE REA		هر تحد الا م	g Brief 7	1 x.24	g 2×+3€30°	2.1.9	1 ×~1**?	\$ 3, x4,53	\$ 7.12	1 0-01

Tabela VI-1 Desvios Médios Percentuais preditos pelas EECs KLC1, PR e AZN.

Observa-se que a equação KLC1 tem excelente desempenho na correlação da pressão de vapor, apresenta melhor predição do volume de vapor, mas mostra-se pior na predição do volume de líquido quando comparada às equações PR e AZN. A boa qualidade da pressão de vapor calculada via KLC1 é atribuída à flexibilidade que a expressão de α_{KLC1} proporciona, enquanto que os maiores desvios na região de líquido estão associados, principalmente, ao maior valor do fator de compressibilidade crítico predito por KLC1 em relação à PR. Apesar da equação KLC1 não predizer muito bem os volumes de líquido, seu desempenho em tratar misturas em ELV não será prejudicado, já que a fugacidade é muito mais fortemente dependente da pressão de vapor do que do volume. (Twu et al. (1991)).

Embora a equação KLC1 seja, na maioria dos casos, superior à AZN em termos de pressão de vapor, cabe observar que as duas equações tem como base dados de pressão de vapor obtidos de correlações diferentes, ou seja, DIPPR (neste trabalho) e Wagner/Antoine/Frost-Kalkwarf (em Aznar (1995)). Assim é possível que AZN apresente melhor desempenho que KLC1 em determinadas faixas de temperatura para algumas substâncias.

A análise do desempenho da equação ABT em relação às outras EECs fica limitada à disponibilidade dos parâmetros críticos das substâncias que, no nosso caso, são cinco: água, dióxido de carbono, etileno, metano, argônio e nitrogênio. A Tabela IV-2 mostra os resultados obtidos com as EECs ABT, KLC1, PR e AZN, para os cinco compostos.

			desvi	io médi	io P ^{sat}	(%)	desvi	io médi	o V _{vap}	(%)	desvi	o médi	0 <u>V</u> liq ((%)
nDIPPR	SUBSTÂNCIA	Z _C	ABT	KIC 1	PR	AZN	ABT	KLC 1	PR	AZN	ABT	KLC 1	PR	AZN
1921	ÁGUA	0.2333	2.2	0.2	2.3	1.1	2.8	1.8	4,1	1.5	1.4	24.5	25.1	24.9
909	DIÓXIDO DE CARBONO	0.2744	0.1	0.5	0.5	0.5	5.3	0.8	1.3	1.4	0.6	7.9	5.2	5.1
201	ETILENO	0.2813	0.2	0.3	0,9	1.0	2.5	0.8	2.0	2.0	0.7	7,8	6.3	6.4
1	METANO	0.2884	0.1	0.3	1.3	0.6	2.7	0.8	2.5	2.0	0.6	8.2	7.3	7.3
914	ARGÓNIO	0.2913	0.1	0.0	0.8	0.1	3.2	1.5	3.4	3.1	0.8	8.4	8.3	8.3
905	NITROGÊNIO	0.2917	0.2	0.1	1.4	1.0	2.8	1.5	4.1	4.1	0.7	9.5	8.4	8,3
MÉDIA GL	OBAL (SEM ÁGUA)		0.14	0.24	0.98	0.64	3.3	1.08	2.66	2.52	0.68	8.36	7.1	7.08

Tabela VI-2 Desvios Médios Percentuais preditos pelas EECs ABT, KLC1, PR e AZN.

Na Tabela VI-2 nota-se que a equação ABT apresenta uma predição da pressão de vapor igual, ou melhor, que a equação KLC1, à exceção da água. A predição do volume de vapor é comparável à PR e AZN, e desvios muito menores que quaisquer das outras EECs são observados no volume de líquido, pois dados de \underline{V}^{hq} foram utilizados no ajuste de parâmetros. Além disso, há a informação experimental da isoterma crítica encerrada na equação ABT, indicando uma potencialidade de sua aplicação prática à região de fluidos densos. É interessante lembrar também que um dos parâmetros críticos da equação ABT dá diretamente o valor experimental de Z_c , permitindo um cálculo mais correto da curva de líquido saturado.

VI.2 Cálculos de Equilíbrio Líquido-Vapor

Foi realizado um estudo comparativo das equações KLC1, AZN e PR na representação do ELV envolvendo compostos apolares e polares em ampla faixa de temperatura e pressão. Foram considerados principalmente misturas binárias pela abundância de dados na literatura. No entanto, também foram realizados cálculos de misturas ternárias, envolvendo apenas parâmetros binários.

Os resultados do estudo são dados no Apêndice B. A seguir, são apresentados, de forma condensada, os valores dos desvios entre as variáveis experimentais e preditas para várias classes de substâncias conforme a polaridade e faixa de pressão.

VI.2.1 Misturas Binárias

VI.2.1.1 BAIXAS PRESSÕES

A Tabela VI-3 indica os desvios obtidos com as EECs KLC1 e AZN e o modelo de γ UNIQUAC a baixas pressões em cálculos de Bolha-T e Bolha-P. As equações apresentam resultados praticamente equivalentes, sendo que KLC1 é ligeiramente melhor que as demais, resultado este já esperado, uma vez que KLC1 fornece melhores dados de pressão de vapor. Verifica-se também que sistemas contendo compostos apolares são melhor representados que aqueles contendo compostos polares, como não poderia deixar de ser.

	nPtos	EEC	∆P(bar)	Δ T(°C)	Δy
NÃO POLAR	102	KLC1	0.00065	0.20	0.0026
NÃO POLAR	2 March 199	AZN	0.00069	0.14	0.003
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		UNIQUAC	0.004	0.23	0.0064
NÃO POLAR	216	KLC1	0.00927	0.81	0.0065
FRACAMENTE POLAR		AZN	0.00998	0.83	0.0065
		UNIQUAC	0.0132	1.03	0.0062
NÃO POLAR	181	KLC1	0,00567	0.50	0.0111
FORTEMENTE POLAR		AZN	0.00697	0.72	0.0132
		UNIQUAC	0.0065	0.44	0.0068
FRACAMENTE POLAR	156	KLCI	0.00263	0.26	0.0034
FORTEMENTE POLAR		AZN	0.00242	0.22	0.0037
		UNIQUAC	0.0048	0.27	0.006
FORTEMENTE POLAR	105	KLC1	0.00205	0.16	0.0042
FORTEMENTE POLAR		AZN	0.00247	0.23	0,0046
	l	UNIQUAC	0.0081	0.15	0.0081
AQUOSOS	77	KLC1	0.01221	0.27	0.008
		AZN	0.01268	0.27	0.008
		UNIQUAC	0.0013	0.44	0.0104
MÉDIA GLOBAL	837	KLC1	0.00541	0.37	0.006
BAIXA PRESSÃO		AZN	0.00587	0.4	0.0065
		UNIQUAC	0.0063	0.43	0.0073

Tabela VI-3 Desempenho Global de KLC1, AZN e UNIQUAC à baixas pressões

Para ilustrar, nas Figuras VI-1a, VI-1b e VI-1c, tem-se os resultados gráficos obtidos para três sistemas Heptano / Etilbenzeno (sistema 414), Etanol / Trietilamina (sistema 20) e Benzeno / Etanol (sistema 17).

A Figura VI-1a ilustra o caso típico de um sistema "bem comportado" contendo apenas compostos apolares. Por "bem comportado" entenda-se: sem azeótropo, não próximo ao equilíbrio líquido-líquido-vapor (ELLV), e sem componentes supercríticos. Observa-se, nestes casos, que mesmo os sistemas contendo compostos fortemente polares são muito bem representados pelas equações KLC1 e AZN.



Figura VI-1a Diagrama P-x1-y1 para Sistema 414

Já a Figura VI-1b evidencia os desvios ocasionados pela incorreta predição da pressão de vapor de componente puro. Como pode ser observado, é um caso típico em que não há valores de k_{ij} s que possam otimizar o desempenho das EECs em toda a faixa de concentração. Neste caso, como é evidente, os dados de P^{SAT} de AZN do etanol usados na correlação eram os "corretos", compatíveis com o conjunto de dados, que com certeza não são aqueles do banco DIPPR usados neste trabalho.



Figura VI-1b Diagrama P-x1-y1 para Sistema 20

O último sistema, Figura VI-1c, representa bem o caso em que os sistemas se encontram próximos ao ELLV. Note que, apesar de o termo KLC representar melhor as forças repulsivas, que são predominantes nos líquidos, a equação KLC1 é incapaz de predizer corretamente o equilíbrio.

Este resultado reforça a idéia de que o termo repulsivo mais realista não é condição necessária para se obter boas predições de ELV em condições mais severas. O mau resultado é, obviamente, devido às deficiências do modelo das esferas rígidas, muito simples para representar a situação de proximidade da instabilidade da fase líquida.



Figura VI-1c Diagrama T-x1-y1 para Sistema 17

VI.2.1.2 ALTAS PRESSÕES (EM CONDIÇÕES SUBCRÍTICAS)

A Tabela VI-4a indica o desempenho a altas pressões, porém em condições subcríticas, das equações KLC1 e AZN. Novamente os sistemas contendo substâncias polares apresentam desvios maiores do que aqueles contendo apolares. Como no caso anterior, em condições subcríticas, KLC1 se mostra ligeiramente superior a AZN.

Para evidenciar as possibilidades de aplicação da equação ABT, apresentamos ainda a Tabela VI-4b, com a qual podemos concluir que a equação é promissora, uma vez que é capaz de predizer tão bem quanto, senão melhor que, as outras EECs o ELV a pressões elevadas.

	nPtos	EEC	ΔP(bar)	ΔT(°C)	Δу
SISTEMAS CONTENDO SUBSTÂNCIAS NÃO POLARES E FRACAMENTE POLARES	990	KLC1 AZN	0.17133 0.17207	1.20 1.16	0.0039 0.0038
SISTEMAS CONTENDO SUBSTÂNCIAS FORTEMENTE POLARES	121	KLC1 AZN	0.33967 0.35663	5.56 5.57	0.0112 0.0113
MÉDIA GLOBAL ALTA PRESSÃO (SUBCRÍTICOS)	1111	KLC1 AZN	0.2555 0.26435	3.38 3.37	0.0076 0.0076

Tabela VI-4a Desempenho Global de KLC1 e AZN a altas pressões (subcríticos)

Tabela VI-4b Desempenho Global de KLC1, AZN e ABT a altas pressões (subcríticos)

	nPtos	EEC	∆P(bar)	Δ Τ(°C)	Δу
MÉDIA GLOBAL ALTA PRESSÃO (SUBCRÍTICOS)	94	KLC1 AZN ABT	0.06152 0.05923 0.05295		0.0033 0.0034 0.004

Nas Figuras VI-2a, VI-2b e VI-2c, temos os resultados gráficos obtidos para três sistemas Nitrogênio / Metano (sistema 504), Eteno / Dióxido de Carbono (sistema 539) e Pentano / Heptano (sistema 598).

A Figura VI-2a ilustra os bons resultados obtidos com as três equações quando os sistemas são "bem comportados", para os quais as três equações têm o desempenho equivalente.



Figura VI-2a Diagrama P-x1-y1 para Sistema 504

Já a Figura VI-2b evidencia que não só KLC1 e AZN são capazes de predizer azeótropos a altas pressões, mas também ABT e de forma igualmente eficaz.



Figura VI-2b Diagrama P-x1-y1 para Sistema 539

E, por fim, a Figura VI-2c ilustra outro caso de sistemas bem comportados, porém, desta vez, na forma de diagrama T-x1-y1.



Figura VI-2c Diagrama T-x1-y1 para Sistema 598

VI.2.1.3 ALTAS PRESSÕES (EM CONDIÇÕES SUPERCRÍTICAS)

A Tabela VI-5a mostra o resultado do desempenho global obtido com as equações KLC1 e AZN para sistemas à altas pressões em condições supercríticas. Nota-se que a equação AZN, que é uma mofificação da equação de PR, apresenta melhor resultado, provavelmente devido à predição das isotermas críticas e supercríticas por parte desta equação frente à equação KLC1, como já discutido no Capítulo IV.

Tabela VI-5a Desempenho Global de KLC1 e AZN a altas pressões (supercríticos)

	nPtos	EEC	∆P(bar)	ΔT(°C)	Δу
MÉDIA GLOBAL	360	KLC1	1.83251	2.20	0.0122
ALTA PRESSÃO (SUPERCRÍTICOS)		AZN	0.96927	1.35	0.0089

Já a Tabela VI-5b apresenta o desempenho da equação ABT. Observa-se, novamente, que ABT e as demais apresentam desvios maiores, o que é de se esperar, tendo em vista as limitações das equações na região de fluido.

Tabela VI-5b Desempenho Global de KLC1, AZN e ABT a altas pressões (supercríticos)

	nPtos	EEC	∆P(bar)	ΔT(°C)	∆у
MÉDIA GLOBAL ALTA PRESSÃO (SUPERCRÍTICOS)	76	KLC1 AZN	2.21809 0.64729		0.0078 0.0097
		ABT	0.59012		0.0179

Nas Figuras VI-3a, VI-3b e VI-3c, temos os resultados gráficos obtidos para três sistemas: n-Propano / Etanol (sistema 755), Dióxido de Carbono / Tolueno (sistema 716) e Argônio / Metano (sistema 799).

A Figura VI-3a ilustra desvios típicos que ocorrem na curva P-x1, para alguns sistemas que se encontram próximos à região crítica, possivelmente devido à má representação das isotermas do npropano.



Figura VI-3a Diagrama P-x1-y1 para Sistema 755

Já a Figura VI-3b ilustra o fato de que, para a maioria dos sistemas supercríticos, KLC1 se mostra inferior a AZN em virtude de uma pior representação das isotermas na região de alta densidade.



Figura VI-3b Diagrama P-x1-y1 para Sistema 716

O terceiro sistema, Figura VI-3c, vem novamente indicar que a equação ABT, assim como as equações KLC1 e AZN, prediz também o equilíbrio de sistemas contendo compostos supercríticos. A Figura VI-3c também indica outra situação observada em sistemas supercríticos: a não convergência das EECs perto do ponto crítico.



Figura VI-3c Diagrama P-x1-y1 para Sistema 759

VI.2.2 MISTURAS TERNÁRIAS

O resumo dos resultados obtidos com misturas ternárias a baixas pressões é apresentado na Tabela VI-6. Como pode ser observado o modelo UNIQUAC é mais adequado, neste caso, talvez porque seja um modelo desenvolvido especialmente para a fase líquida. As predições pelas EECs, por outro lado, utilizam também parâmetros binários que, no entanto, têm a seu cargo corrigir as deficiências tanto da fase vapor como da fase líquida.

KLC1 AZN	0.03404 0.03356	0.98	0.0159
2 2 2 2 2 2 2	AZN UNIQUAC	AZN 0.03356 UNIQUAC 0.0265	AZN 0.03356 0.93 JNIQUAC 0.0265 0.68

Tabela VI-6 Desempenho Global de KLC1, AZN e UNIQUAC

Capítulo VII Conclusões e Sugestões

VII. CONCLUSÕES E SUGESTÕES

VII.1 Conclusões.

Do exposto neste trabalho, conclui-se que:

O termo repulsivo de KLC, apesar de representar melhor o comportamento de esferas rígidas, na realidade diminui a flexibilidade das EECs em correlacionar dados P-V-T. O termo repulsivo de vdW oferece possibilidades mais favoráveis de gerar EECs, como a equação ABT, mais apropriadas para predizer o comportamento na região de fluidos densos;

Nenhuma EEC é capaz de representar corretamente as isotermas críticas das substâncias puras, confirmando as observações de Abbott (em Chao e Robinson (1979)) e de Michels e Meijer (1983). Consequentemente, a predição de dados P-V-T de substâncias puras na região de saturação próxima ao ponto crítico fica prejudicada, e o uso de parâmetros de interação binários (k_{ij} s) no cálculo de misturas em ELV próximo a região crítica é inevitável. É também razoável supor que uma melhor representação das isotermas por EECs poderá melhorar o desempenho na predição de ELV envolvendo compostos apolares e polares;

A equação KLC1 com a expressão do parâmetro α dada pela equação V-2a correlaciona muito bem dados de pressão de vapor de componentes puros apolares e polares de forma superior à AZN. Todavia, na predição de volumes de líquido, AZN é superior à KLC1, como reflexo da melhor representação da isoterma crítica. Em cálculos de ELV de sistemas binários a equação KLC1 tem melhor desempenho que AZN em temperaturas subcríticas e UNIQUAC a baixas pressões em virtude da excelente correlação de pressão de vapor. Contudo, o modelo UNIQUAC tem melhor desempenho que KLC1 e AZN em sistemas ternários a baixas pressões, possivelmente porque o modelo UNIQUAC usa parâmetros binários apenas para tratar a fase líquida, enquanto que as EECs empregam os parâmetros binários para tratar ambas as fases. Por outro lado, no cálculo de ELV envolvendo componentes supercríticos, a equação KLC1 se mostra inferior à AZN, também em função do resultado da representação das isotermas críticas;

A equação ABT apresenta boas perspectivas para o uso em cálculos de ELV em altas densidades, se os cinco parâmetros críticos da equação forem ajustados a dados de isotermas críticas na faixa em que $\rho \ge \rho_c$. A falta de dados de isotermas críticas experimentais de um maior número de substâncias impede, até o presente, uma investigação mais aprofundada da equação.

VII.2 Sugestões para futuros trabalhos.

Como futuros trabalhos envolvendo EECs, sugere-se:

A compilação de um banco de dados de isotermas críticas, pressão de vapor e volume de líquido e vapor saturados para uso em desenvolvimentos de equações de estado;

O desenvolvimento de parâmetros específicos de EECs para os gases leves de interesse industrial, como nitrogênio, monóxido de carbono e dióxido de carbono, válidos para a região crítica através de estudos de isotermas próximas à região super crítica;

E o aprofundamento das implicações da abordagem de Kahl usando equações de estado não cúbicas, que representem bem as isotermas próximas à região crítica.

Apêndice A

MDDD	SIMPLIF.		-0									
01.4	à r		0.030901	5.378182	-0.045358	150.86	48,9805	0.000000	83.78	150.86	0.02	1.38
914 1841	nu BCB	TRICLORFTO DF BORO	0.017687	9.275584	0.230651	451.95	38,706	0.151336	202.6517	451.95	0.15	0.98
1901	17612	TRIELL'ORFTO DE RORO	0.052545	12.431580	0.394638	260.90	49.852	0.429658	144,78	260.9	0.52	1.73
012	Br3	BROMO	0.046395	6.537050	0.138609	584.15	103	0.128997	265,85	384.15	0.09	1.05
722	Dr4	BROMETO DE HIDROGÊNIO	0.011308	7.571054	0.166200	363.15	85.5183	0.069265	185,15	363.15	0.05	9,46
1700	C'B-15'	DIRROMONIFLIOROMETANO	0.079402	4.940359	0.144438	478.00	53.3	0.200291	208,3604	478	0.47	1.28
3686	CBrCHE?	BROMOCLORODIFLIOROMETANO	0.064612	4.277370	0.172367	426.15	42.5362	0,187000	189.6583	426.15	0.09	0.97
2000	CBIES	BROMOTRIFLIDROMETANO	0.066862	3.766363	0.161789	340.15	39.7194	0,172705	151.0981	340.15	0.14	0,98
1603	CCI2F2	DICLORODIFULIOROMETANO	0.060495	4 183100	0 174477	384.05	41.25	0 179718	171.4516	384.95	0.09	1.33
1904	CCI2O	FOSGENO	0 050077	4 089640	0 180733	1443.00	\$6 742	0.201300	200 6881	455	0.13	1 01
1602	CCI3F	TRICLOROFLIOROMETANO	0.057017	4 210301	0.184312	471 20	44.08	0 180365	200,0001	471.7	0.07	0.76
1502	CCI4	TETRACLORETO DE CARBONO	0.048020	5 477088	0.204165	556 35	416	n 197447	240.33	556 35	0.15	1.60
1811	CH2Cl2	DICLOROMETANO	0.032892	10 861934	0.234081	510.00	60 8	0.198622	226 1182	\$10	0.12	1.52
1614	CH2P2	DIFLUOROMETANO	0.077813	4 774582	0.220827	351.60	58 3024	0.276338	160 0839	351.6	0.02	2.16
1001	CH2O	FORMALDEIDO	0.113380	4.048094	0.161552	408.00	61.9	0 281846	182,4107	408	0.03	0.94
1231	CH2O2	ACIDO FORMICO	0.097065	4.735306	0.232340	488.00	\$8,1	0.317268	493 8423	488	0.01	22.07
1641	CH3Br	BROMETO DE METILA	0.075384	6.046878	0.131658	467.00	80	0.192186	196 6693	467	0.06	1.30
1502	CH3Cl	CLORETO DE METILA	0.058949	4.382615	0.150215	416.25	66.8	0.153068	176.8777	416.25	1 0.09	1.23
1613	CH3F	FLUORETO DE METILA	0.063799	6.623179	0.166255	317.70	58,7685	0.203714	138,5062	317.7	0.77	2.37
1681	CH3I	IODIDE DE METILA	0.067214	7,571289	0,144972	528.00	73.7	0.192721	223.6597	528	0.39	1.28
1760	CH3NO2	NITROMETANO	0.111609	4.866828	0,207759	588.15	63.1255	0.347673	271.2877	588.15	0.04	101.54
1	CH4	METANO	0.044519	4.337400	0.036764	190,58	46.04	0.010767	90,67	190,58	0.09	1.28
1101	CH4O	METANOL	0.259616	2.756471	0,198777	512.64	80,97	0.563991	253.5347	512.64	0.06	1.64
1801	CH4S	METIL MERCAPTANA	0.018909	33.315251	0.222318	469,95	72.346	0,146027	202.5276	469.95	0.71	1.54
1701	CH5N	METILAMINE	0.220277	1.457240	0.154229	430.05	74.6	0.281417	196.348	430.05	0.19	1.84
1696	CHC12F	DICLOROFLUOROMETANO	0.137516	2.152408	0.127745	451.58	51.8379	0.206868	200.8551	451.58	0.35	1.30
1521	CHC13	CLOROFORMIO	0.048063	7.032422	0.222653	\$36.40	54.72	0.221902	240.3364	536.4	0.50	0.89
1604	CHCIF2	CLORODIFLUOROMETANO	0.041232	8.036069	0.235202	369.30	49.71	0.219184	166.7517	369.3	0.47	0.91
1615	CHF3	TRIFLUOROMETANO	0.064073	5.800290	0.234064	298.89	48.3624	0.267237	137.2681	298.89	0.07	1.01
1771	CHN	CIANETO DE HIDROGÊNIO	0.110717	6.701093	0.240404	456.65	53.9	0.409913	324.0366	456.65	0.13	5.59
908	СО	MONÓXIDO DE CARBONO	0.030083	5,455496	0.101722	132.92	34.99	0.048162	68.15	132.92	0.06	1.30
909	CO2	DIÓXIDO DE CARBONO	0.029634	7.122480	0.272360	304,21	73.83	0.223621	216.58	304.21	0.02	1.76
1893	COS	SULFETO DE CARBONILA	0.038172	5,755170	0.130524	378.80	63.49	0.097012	156.7666	378.8	0.12	0.91
1938	CS2	DISULFETO DE CARBONO	0.124568	2.241084	0.045251	552.00	79	0.110697	224.1502	352	0.35	0.89
1611	C2Br2F4	1,2-DIBROMOTETRAFLUOROETANO	0.123374	2.506691	0.171987	487.80	33.93	0.250356	227.582	487.8	0.45	1.65
1609	C2Cl2F4	1,2-DICLOROTETRAFLUOROETANO	0.043144	7.024153	0.265049	418.85	32,6266	0.251999	197.3424	418.85	0.06	1.57
2655	C2Cl3F3	1,1,2-TRICLOROTRIFLUOROETANO	0.079742	3.287403	0.225076	487.25	34.1465	0.255151	236.75	487,25	0.23	0.93
1542	C2C14	TETRACLOROETILENO	0,525006	0.736522	0.000000	620.00	44.9	0.213767	282.1224	620	0.47	0.83
2656	C2C14F2	1,1,2,2-TETRACLORODIFLUOROETANO	0.070347	3.235766	0.266509	551.00	33,4	0.278379	299.15	551	0.32	1.44
2692	C2C3F5	CLOROPENTAFLUOROETANO	0.097774	3.101157	0.192887	353.15	31.5729	0.250905	[173.71	353.15	0.35	1.78
1630	0204	I IEIRAPLOOKOEIILENO	0.038411	4.293703	0.223793	306.45	39,4357	0.226176	142	306.45	0.12	8.27
2093	CZPO	HEAAPLUOKUETANU	0.461717	0.940230	-0.000000	292.80	29.7895	0.245174	173.1	292.8	0.19	1.20
401	CZH2 COLLOCHO	ACBILLENU	0.030249	10.090976	0.232238	308.32	61.39	0.187300	192.4	308,32	0.12	2.69
1380	CINICUI CIUNCIA	GS-1,2-DICLOROETIEENU	0.072003	0.082232	0.208322	527.00	1 31.9	0.263737	238.93	327		1.0.5
1381	C2H2CH2	HUBS-1, Z-DIGLOKOETILENO	0.0004857	1 9,900800	0.209739	508.00	1 31.9	0.263715	229.7433	208	1 0.33	1.74
1329	1 C2112C14	1 LOEU UOROETTENO	0.020073	18,433903	0 126240	203.00	40.9	0.120020	121 2484	1 043	0.49	1 2.14
1100	C31200	CETEMO	0.007142	J.197070	0.130347	270.00	441,383 50 1	V.139036	131.2484	392.8	0.42	1.33
1404	C7H3CI	CLORFTO DE VINILA	0.4622700	27 902777	0.000372	370.00	1 38.1	0.123030	186 0231	1 3/0	1 0.93	1 47
1574	C2H3C13	112-TRKLOROFTANO	0.00.390	1 249913	1 0.213102 A 088747	432,00 602.00	44.8	0.240769	100.0001	603	0.82	1.31
A 4/44 Y		5	3 12. C. SHELPHER	b E	1 12 12 60 759 (4 135FC 1112	3 10000.03	1 11 / 7 9 / 51/4	4 / (21) 1 (1)	E 14547	3 13 746	x 1 11 1

C

C>

 $T_{\rm C}({\rm K}) = P_{\rm C}({\rm bar}) = \varphi$

0.215716

247.8584

545

Tabela A-1 Constantes ajustadas para a EEC KLC1. púmera | FORMULA | SUBSTÂNCIA

1,1,1-TRICLOROETANO

0.042657

6.693305

0.233137

\$45.00

42.9618

C2H3Cl3

1527

∆<u>I∕_{lig}(%)</u>

9.15

16.84 8.76

14.59

9,78 18,84

8,86 9,21 9.15 10.18 9.06 8.71 7.48 14.21 33.68 120.92 14.98 7.81 13.12 11.28 25.19 10.04 20.11 8.35 8.49 8.77 8.76 7.73 7,71 68.95 9,73 7.42 9,91 11.08 9.02 9.01 8.75 9.72 8.32 9.71 8.36

7.76 7.49 7.42 7.09 9.60 6.20 9.02 9.10

8.02

8,28

1.50

0.04

 $T_{\text{MIN}}(\mathbf{K}) = T_{\text{MAX}}(\mathbf{K}) = \Delta P(\%) = \Delta E_{\text{sup}}(\%)$
número DIPPR	FÓRMULA SIMPLIF.	SUBSTÂNCIA	Co	C _l	C2	<i>T</i> _C (K)	P _C (bar)	ø	T _{MIN} (K)	T _{MÅX} (K)	ልዋ(%)	<u>∧V</u> yap(%)	∆ <u>V</u> _{llq} (%)
2695	C2H3ClF2	1-CLORO-1,1-DIFLUOROETANO	0.253823	1.989120	0.000000	410.20	41.2393	0.236788	182.9564	410.2	0.37	2.29	7,05
1851	C2H3ClO	CLORETO DE ACETILA	0.089147	7.868267	0.216762	508.00	57.4	0.334018	233.7852	508	0.44	1.17	7.73
2696	C2H3F	FLUORETO DE VINILA	0.112438	4.885942	0.054890	327.80	52.385	0.188928	138.1976	327.8	0.20	2.22	8.25
1619	C2H3F3	1.1.1-TRIFLUOROETANO	0,111534	2.821254	0.179303	346.25	37.5814	0.252937	161.82	346.25	0.10	1.22	10.89
1777	C2H3N	ACETONITRILA	0.181331	3.121967	0.115233	545.50	48.332	0.338174	344.2208	545.5	0.04	12.39	63.90
2703	C2H3NO	METTL ISOCIANETO	0.045716	5.014216	0.195462	505.00	51.9	0,174537	256.15	505	0.26	1.07	27.89
201	C314	ETTI FNO	0.045241	1.550870	0 111691	787.34	50.4	0.086452	117,4879	282.34	0.04	1.07	9.72
1673	C2H4Re2	12.DIRROMOFTAND	0.045.641	1 126234	0.000000	640 14	\$4 760	0.206724	287.7003	650.15	0.61	0.86	8.15
1572	C2H4Ch2	11-DICLOBORTANO	0.359041	5 050661	0.000000	432.00	507	0.244612	226 6450	\$72	0.07	1 74	8 81
1573	C2H4C12	12-DICLOROFTANO	0.000375	5 123017	0.215146	161 00	\$3 7023	0.287647	256.7816	461	0.43	1.68	7 87
1640	C2H4F2	11-DIFLUOROETANO	0.000020	3 653071	0.210140	386.60	44 9883	0.267856	177 1351	386.6	0.18	1.43	0.01
1002	C2H4O	ACETALDEIDO	0.050220	8 005514	0.104272	466.00	44 4	0.202020	210 7733	466	0.79	3.01	20.37
1441	C2H4O	OXIDO DE ETILENO	0.000122	14 774613	0.194401	469.15	719	0.220096	204.0816	469.15	0.38	1.20	7 72
1252	C2H4O2	ACETICO ÁCIDO	0.163349	4 094368	0.715178	\$92.71	57.86	0.460419	289.81	192.71	0.65	7.15	30.72
1301	C2H4O2	METIL FORMATO	0.084421	3.320778	0.216105	487.20	60	0.255551	221.1104	487.2	0.18	1.66	9.02
1645	C2H5Br	BROMOETANO	0.082390	6.873223	0.165897	503.80	62.3149	0.253300	221.8726	503.8	0.14	1.41	14.68
1503	C2H5C1	CLORETO DE ETIL	0.093088	2.818581	0.151392	460.35	52.7	0.190636	202,9814	460.35	0.60	0.95	9.69
1617	C2H5F	FLUORETO DE ETIL	0.126253	2.924818	0.119899	375.31	50.2775	0.221958	166,49	375.31	0.37	1.21	10.12
1682	C2H5I	IODETO ETIL	0.080270	5.871220	0.152108	561.00	59.9	0.223942	244.738	361	0.03	1,00	12.77
1761	C2H5NO2	NITROETANO	0.101884	4,996339	0.247835	593.00	51.6	0.368067	280,7929	593	0.47	1.28	16.04
2	C2H6	ETANO	0.057829	3.929639	0.104473	305.42	48.8	0.098955	127.8797	305.42	0.14	1.20	9.84
1102	C2H6O	ETANOL	0.664588	1.371319	-0.000006	513.92	61.48	0.645245	266.7285	513.92	0.15	1.89	11.82
1401	C2H6O	DIMETIL ÉTER	0.051588	3.567900	0.163503	400.10	53.7	0.200221	176.4591	400.1	0.80	1.57	8.36
1201	C2H6O2	ETILENO GLICOL	0.372710	1,092852	0.251479	719.70	77	0.486830	359.4579	719.7	1.48	2.63	20.65
1802	C2H6S	ETIL MERCAPTANA	0.063329	4,546340	0.176617	499.15	54.9	0.192074	219,2438	499.15	0.08	1.00	8.55
1820	C2H65	DIMETIL_SULFIDE	0.045888	6.710969	0.203116	503.04	55.3	0.193387	221.8817	503.04	0.02	1.01	8.83
1702	C2H7N	DIMETILAMINE	0.033912	11.682114	0.328032	437.20	53,4	0.299885	205,6524	437.2	0.52	1.30	9.12
1704	C2H7N	ETILAMINE	0.101212	2.626633	0.235439	436.15	56.2	0.284788	211,7619	456.15	0.21	1.41	7.80
1723	C2H7NO	MONOETANOLAMINE	0.164617	6.729743	0.421357	638.00	68.7	0.796573	339.2359	638	0.40	3.29	8.62
1741	C2H8N2	ETILENODIAMINE	0.097069	6.830926	0.333161	593.00	62.9	0.478946	290,7589	593	0.22	3.05	7.57
1541	C2HCl3	TRICLOROETILENO	0.404988	1.007547	-0.000043	571.00	49.1	0.216620	256,5871	571	0.50	1.01	8.58
1590	C2HC15	PENTACLOROETANO	0.040946	8.590370	0.260051	665.00	36.8	0.245490	310,0654	665	0.36	1.10	9.39
1870	C2HF3O2	TRIFLUOROACETICO_ÁCIDO	0.149335	3.884834	0,306489	491.25	32.58	0.523798	282.1976	491.25	0.05	8.39	53,55
1799	C2N2	CYANOGEN	0.049107	6.506747	0.276991	400,15	59.7818	0.278499	245.25	400.15	0.09	1.80	7,88
2652	C3F8	OCTAFLUOROPROPANO	0.385166	1.491895	0.000000	345.05	26,8005	0.326379	166.6436	345.05	0.30	0.90	10.13
1774	C3H3N	ACRILAONITRILA	0.117632	5.518134	0.183511	535.00	44.8	0.349801	249.4983	535	0.02	1.01	34.53
301	C3H4	PROPADIENO	0.032621	20.323263	0.168661	393.15	50.9	0.131481	169.7571	393.15	1.60	3.10	7.40
402	C3H4	METILACETILAENO	0.048596	5.820815	0.222737	402.39	56.28	0.216117	179.8977	402.39	0.03	1.06	8.40
1034	C3H4O	ACROLEIN	0.105259	5.558207	0.184663	506.00	50	0.319832	232,4919	506	0.22	1.02	19.70
1277	C3H4O2	ACRILAICO ACIDO	0.522359	1.582888	0.000000	615.00	56.6	0.538324	307.2495	615	0.55	6.76	10.93
1311	C3H4O2	VINILA_FORMATE	0.722250	0.631643	-0.000000	498.00	50.2	0.284881	233,9571	498	0.73	1.10	7.80
1344	C3H5Cl	5-CLUROPROPENO	0.113719	2.150137	0.111761	514.15	47.1	0.153697	223,9949	514.15	0.38	1.17	9.26
1.032	C3H5C13	1,2,5-1KICLOROPROPANO	0.092181	3.431702	0.246463	652.00	38.7	0.306334	310.2542	652	0.42	1.47	13.95
1//3	C3H3N	PRUPIUNITRILA	0,105684	4.378532	0.210491	564.40	41.8472	0.324757	265.5124	564.4	0.06	14.67	41,43
191	C3H0	DTCDDF 47310	0.047611	5.527644	0.146394	397.91	53.749	0.133890	169.1099	397.91	0.08	1.02	8.67
2012 18-32	C3H6	PROPERAENU	0.067566	3.287852	0.137145	365.57	46.65	0.139817	158.0652	365.57	0.23	1.13	9.35
1020	C3H0UL	I,Z-DICLOROPKOPANO	0.076432	3,899077	0.216450	572.00	42.4	0.251336	263,3405	572	0.34	1.27	8.17
1003	Catter	A CETAMA	0.072797	3,307338	0.194470	509.10	46.6	0.207766	229.2169	1 509.1	0,45	2.13	21.56
14.14	Calleo		0.139458	2.549687	0.160783	508.20	47.01	0.306527	236,9203	508.2	0.06	1.95	15.55
2447	COHOU	1,2+TROPHEAENO_UAIDU	0.064639	5.966381	0.232227	482.25	49.2	0.268304	221.1496	482.25	0.03	1.80	13,46

Tabela A-1 (continuação).

número htppp	FÓRMULA SIMPLIF.	SUBSTÂNCIA	C ₀	<i>c</i> 1	<i>c</i> ₂	$T_{\rm C}({\rm K})$	$P_{\rm C}$ (bar)	W	T _{MIN} (K)	T _{MÁX} (K)	Δ <i>P</i> (%)	Δ <u>V_{sei}</u> (%)	Δ <u>V_{Hg}(%)</u>
1470	C3H6O	METIL VINILA ÉTER	0.113669	2.450642	0.182640	437.00	46.7	0.241564	199.9491	437	0.80	1.30	8.99
1753	C3H6O2	PROPIONICO ÁCIDO	0.675280	1.129762	-0.001237	604.00	45.3	0.535955	309,2169	604	0.84	6.74	28.54
1207	C3H6O2	ETIL FORMATE	0.122219	2.648545	0.198441	508.40	47.4	0,284736	236.5142	508.4	0.22	1.29	8.69
1302	C3H602	METIL ACETATE	0.075140	5.109742	0.275470	506.55	47.5	0.331255	239.978	506.55	0.63	1.93	8.28
1420	C3H7C1	ISOPROPILA CLORETO	0.051980	16,390834	0.205232	489.00	45.4	0.223988	221,9093	489	2.33	3.15	8.26
1494	C'3H7C'1	PROPILA CLORETO	0.051602	4.626565	0.214025	503.15	45,7989	0.227649	228,3884	503.15	0.10	1.23	7.98
1300	C3H8	PROPANO	0.063379	3 969387	0.146584	369.82	47.49	0.153071	161.5881	369.82	0.21	1.09	9,21
1103	C3H8O	n-PROPANOL	0.003375	0.832575	.0.00000	426 72	51 75	0.621751	283 5588	\$36.78	0.37	1.21	10.44
110.5	C3H8O	ISOPROPANOL.	0.774100	0.032575	-0.000000	\$09.20	17.62	0.667714	271 616	408.1	1084	1 37	11 06
1407	C3H8O	METH. FTH. FTFR	0.030033	0.999930	0 268727	427 80	42.075	0.007714	210.6141	1 300.5	204	6.73	0.80
1311	C3H8O2	12.PROPILAENO OLVCOL	0.052/421	7 126051	0.208754	626.00	61	1 106510	382.0667	676	0.13	0.70	0.10
1513	Calibra	13.PROPILAENO GI VCOL	0.200001 0.131/13 ⁷ 7	6 160449	0.396734	724.00		0 730900	274 0079	724	0.13	1 36	27.67
1321	C3H803		0.131437	12 476757	0.720193	732 00	40	1.022480	\$80 \$676	1723	0.00	7 21	82 00
1203	Callon	TRIMETTI AMNE	0.170174	7.074041	0.11091	422.00	40	0 306343	104 994	123	0.00	1 04	02.70
1703	C3HOM	NUMPERANGUA	0.040700	0.444644	0.211001	433.20	40.7	0.200245	1 173,005	405.23	1 0.29	724	0.10
1/11 19710	Calion	ISODRODII AAMINE	0.331009	2 900070	0.030723	471.95	44 2026	0.279639	233.3402	470,91	0.11	1.04	0.11
1293	CAPIA CAPIA	DECAELLOROBUTANO	0.0,31240	2 700996	0.293739	206.25	1 40,0930	0.270400	1 104 2102	286.28	0.11	1 20	9 (17)
1022 7288	C+10	OCTAFILIOPOCYCLOPUTANO	0.07,3070	5 10/006	0.286703	200.33	23.2330	0.371370	194.2104	299 37	0.34	1 24	7.04
20,34 A	C403	INDER TANO	0.00102.2	J.204920	0.347773	1 366,37 ADE 14	26.49	0.120771	192 6341	108 14	0,14 0 12	1.57	0.24
	C4110		0.000028	4.941273	0.190012	400.14	30/40	0.160771	101 7979	400.14	0.13	1.15	0 78
3108			0.006901	4,070317	0,170319	423.10	31.91	0.199273	191.7070	462.04	0.20	1.09	0.75
1103	C411100		0.570703	1,113407	0.330220	203.03 \$ 49 99	44,23	0.373407	277.1741	\$47 70	0.04	1.67	10.10
1100		A DIFANOL	0.0333261	2,649.370	0.373394	476.08	43	0.304022	293.0749	\$26.05	0.10	Δ Ø9	0.24
1100	C4H100	SCPDO HAINCE	0 104024	1 112244	0.2100/7	504 21	41.79	0.611468	209.07	406.03	0.15	1.00	9.34
1400	C4T110C	DIENI PTER	0.194934	1.1152/3	0.313791	300.21	39.75	0.011405	298.97	166 7		1 1 20	0.90
1402	C40100	MUTH EOBODII & FTEB	0.030350	3.377093	0.200710	400.70	30.4	0.201003	210 1467	400.7	0.01	1.30	10.71
1488	C411007	METE BOFROFRET ETER	0.092.704	1.776400	0.100069	404.30	29.7061	0.279033	218,1307	426.15	0.40	1.07	0 12
1400	C411002	DETLENO GIVOO	0 0002734	5 348080	0.100906	744 60	1 36.7001	0.540223	204 2944	744.6	1 0.0.7	2.07	1700
1010	CALLOCS	DIETILENO GETCOL	0.092773	5.043980	0.462473	644.00 64714	20 6181	0.021104	361 9786	4477 14	0.08	1.00	7 07
1010	CALIN	DETU AMNA	0.001109	0.845006	0.200208	137.13	37.0101	0.293553	201.0750	496.6	0.41	1.20	9 10
1710	CALIN	» BITTI AMNA	0.361203	1,230931	0.04443.3	\$21.00	37.1	0.200169	233,9637	421.0	0.30	1.07	9.17
1/12	CAULIN	ICOUTEAMINA	0.072010	4.200311	0.291107	512 72	42	0.329108	233.22	551.9	0.30	1.02	0.07
1714	1 CALITO	VINIL ACETHENIO	0.000000	4.061174	0.301112	484.00	42,13	0.302734	100 2015	1 313.15	1 41	1.75	000
910 1490	CALLO	EID ANCO	0.000000	0.704776	0.244662	400.15	54 0104	0.100607	199.8213	400.15	1 1.04	0.92	0.70
19/0	C40140	THOTENO	0.471000	6 041449	-0.000030	490.13	55,0195	0.199007	210.3714	470.15	0.00	1.01	0.54
1021	C4E143	VINIL ACCTONITOU A	0.033900	0,941440	0.427530	579,33	30.9	0.192040	237.0000	319.33	0.00	1.01	24 07
207	CALLS	1.0 DI TEATRINO	0,111123	4,41,5479	0.247011	1 284.00	136.0	0.376450	200 4214	1504	0.42	1.20	0.01
302	C4rio	1.2 BUTADIENO	0.434036	0.771820	-0.000733	432.00	43.0	0,1058/7	180.0306	432	0.03	1.90	0.21
30.5	1 C9010	ETTL ACETH DAC	0.057054	4.029933	0.18/136	423.17	42.77	0.169405	189,9300	423.17	0.00	1.03	10.07
403	C416	DIMETRI ACETTI ENO	0.082049	3,028930	0.204000	443.20	49.5	0.2240804	201.0704	472.2	0.03	1.30	10.97
44/4	C4110	ACTEVATO DE MONTA	0.2202200	2,500051	0.116501	4/3.20	48.1	0.236342	240.91	1 413.2 810.12	0.00	1.31	11 10
1321	C4RbO2	AUDIATO DE VINILA	0.320300	1,391595	0,113361	519.13	39.38	0.348337	201/201	319.13	0.30	1.00	11.10
1271	C40200	ANDREIV ACEIRO	0.139320	3,073991	0.300132	1 000.00	27 80.50	0,433314	304.7201	1 000	1 0.23	11.08	13.13
1/84	1 3-4£17N	CIVER OBJECTION	0.07/510	1.340///	0.180774	1 384.43	37.8933	0.196634	1 201.7/13	1500.20	0.40	1 1 1 1	11.01
102			1 0.073014	4.3/30/4	0.130/74	479,93	49.0491	0.100024	1 201.3104	4.59.93	0.09	1.14	11.01
204	CATE	1 POULTAD	0.064946	4.1/9021	0.1/0680	419,93	40.43	0.190340	1 106 16 16	1 419.93	0.13	1.20	0.76
203	C4116	GS*2-DOTENO	0.063843	4.200344	0.191302	433.38	44.43	0.204/70	190,1040	433.38	0.04	1.30	0.09
200	1 124/18	URBS-2-BUIENO	0.072438	4.627181	0.179903	428.63	1 41	0.217664	193.3328	428.03	0.10	1.10	1 8,51
207	C4H8	DUBUIENU	0.056663	4.839051	0.190475	417.90	1 40	0.194273	187.8378	1 417.9		1.31	8.82
1005	L C4H8O	I N-BUHKALUEIIX)	0.026227	12.720925	0.297721	537.10	40	0.245645	251.0855	1 337.1		1.16	15.70
1906	1 C4H8O	I INDEUTIKALDERIC)	1 0.083009	1 4.414832	1 0.295500	1 507.00	1 41	1 0.362180	1 245.9517	1 507	1 0.39	1.28	1 7.99

Tabela	abela A-1 (continuação).												
nímero	FORMULA	SUBSTANCIA	C0	C1	<i>C</i> ₂	$T_{\rm C}({\rm K})$	P _C (bar)	ω	$T_{\rm MIN}$ (K)	$T_{\text{MAX}}(\mathbf{K})$	Δ <i>P</i> (%)	$\Delta V_{sap}(\%)$	$\Delta V_{tig}(\%)$
DIPPR	SHAP LAF.					a and the state of		THE REPORT OF THE PARTY OF THE	and the second se	and the second) James and the second	and so the second second	
1052	C4H8O	METIL_ETIL_CETONA	0.146227	2.709394	0.189617	535.50	41.5	0.323369	253.9145	535.5	0.21	1.85	9.57
1445	C4H8O	ETIL VINIL ETER	0.089209	3.236521	0.219780	475.15	40.7326	0.265810	221.4466	475.15	0.44	1.22	8.43
1479	C4H8O	TETRAHIDROFURANO	0.056551	5.296569	0.218189	540.15	51.8784	0.225173	243.0219	540.15	0.47	1.60	8.62
1256	C4H8O2	ÁCIDO n-BUTIRICO	0.916003	0.844369	0.005786	624,00	39.5	0,589188	330.3054	624	0.86	6.66	22.87
1260	C4H8O2	ÁCIDO ISOBUTIRICO	0.448289	1.766281	0.111915	609.15	40.53	0.618078	319,9995	609.15	0.10	6.86	15.15
1303	C4H8O2	FORMATO DE n-PROPILA	0.051526	5.441088	0.306256	538.00	40.2	0.308779	257.51	538	0.09	1.18	8.71
1313	C4H8O2	ACETATO DE ETILA	0.077214	4.759342	0.307256	523.30	38.8	0.366409	255,2872	\$23.3	0.58	1.45	8.47
1322	C4H8O2	PROPIONATO DE METILA	0.057387	6.282014	0.321908	530.60	40.04	0.346586	256,9954	530.6	0.40	1.50	8,40
1421	C4H8O2	14-DIOXANO	0.406836	1 223803	0.000000	\$87.00	52 081	0.280373	284.95	487	0.25	2.80	8.54
1414	C4H9C1	CLORETO DE tat-RUTULA	0.400830	3 000600	0.000000	1 507.00	30	0.104387	247 75	407	1 0 34	1 01	0 34
1486	CAHOCI	CLORETO DE n_RITULA	0.000425	1.591000	0.193345	537.00	382	0.273041	251 8006	\$37	0.11	1.01	7 80
1487	CaHoCi	CLORETT) DE sa-BUTTLA	0 110150	3 636878	0.243785	\$20.60	30	0.200025	242 0311	\$20.6		0.98	8.43
1766	CAHON	PIRROI IDINA	0.119109	10 \$26427	0.170352	569 55	56 134	0.2363252	263 0412	468 55	0.25	1 60	0.42
1764	CAHONO	MODEOUNIA	0.039131	10.020427	0.000127	619 00	\$2.4	0.275202	203.0412	618	0.41	7.02	9.20
104	CSEDA	CI OBENTANO	0.031007	6 280200	0 300541	411 76	44 03	0.104994	279 2210	411 76	0.44	1 70	1 10.00
209	C5410		0.049149	4 420916	0.200331	ACA 799	24 12	0.19.3004	228.2013	A64 79	0.40	1 17	9 AD
202	CSH10	cie. 2. PENTENO	0.001931	4.300/010	0.220708	404.70	36.4	0.231130	234.7925	175 1	1 0.00	1 12	7 43
210	C 58110	COS*ATERNO	0,020110	J.080180	0,233969	475.20	30,4	0.249271	1 210.729	473.2	0.02	1.13	9 6 2
211	CATIO	A MERT A DIFENSE	0.073972	4.112031	0.213631	4/4.20	30.0	0.246572	219.92.94	4/4.4	0.11	1.12	9.43
23.5 25-7		2-NETL 1 DIFERIC	0.127900	2.007151	0.170000	405.00	34	0.228003	210.0940	403	0.29	1.04	0.42
213		3-METIL-I-BUTENO	0.007280	4.913678	0,198435	430.37	35.1055	0.228000	200.0339	430,37	0.09	1.14	9.30
214	CHIV	1 Z-METIL-Z-BUTENNO	0.079470	4.680623	0.219022	4/1.00	34	0.270070	221.1802	4/1	0,07	1.34	6,31
1007	CIELLIOO	VALEKALDEIA)	0.229963	1,134338	0.185000	268.30	30	0.276089	272.2482	208.3	1 0.10	1.08	18.60
1033	Contro	DISTRICTIONA	0.141731	2,943945	0,209665	560.95	37.3889	0.350192	270.4165	360.95	0.07	1.72	1.99
1060	CSHIOO	1 2-PENTANUNA	0.459840	1.245752	-0.000000	561.08	36.9431	0.343585	269.3099	301.08	0.73	1.58	7.73
1961	C5H10O	METIL ISOPROPILA CETONA	0.070132	13.019755	0.273636	553.00	38.5035	0.350039	266,2373	553	1.44	2.73	6.18
1304	C5H10O2	FORMATO DE n-BUTILA	0.542653	1.110676	-0.000003	559.00	35.1	0.384395	274.8217	559	0.72	0.96	8.85
1305	C5H10O2	FORMATO DE ISOBUTILA	0.478095	1.315951	-0.000255	551.35	38.8075	0.389588	268.3409	551.35	0.62	0.96	10.77
1314	C5H10O2	ACETATO DE n-PROPILA	0.068357	5,328031	0.339968	549,73	33.6	0.388902	273.4801	549.73	0.09	1.17	8.75
1323	C5H10O2	ETIL PROPIONATO	0.080988	4.568289	0.325488	546.00	33.62	0.394373	271.7474	546	0.24	1.21	8.52
1332	C5H10O2	METIL n-BUTYRATO	0.073505	5.181052	0.322108	554.50	34.7342	0,380691	273.8337	554.5	0.20	1.12	8.28
1745	C5H11N	PIPERIDINA	0.483336	0.889092	-0.000035	594,05	46.5082	0.242817	272.4045	594.05	0.26	3.92	8,92
. 7	C5H12	n-PENTANO	0.056775	5.045102	0.241892	469.65	33.69	0.249638	219.8991	469.65	0.22	1.19	8.41
1109	C5H12O	1-PENTANOL	0.068674	4.614283	0.524065	586.15	38.8	0.593760	313,4357	586.15	0.23	1.07	9.50
1111	C5H12O	2-METIL-2-BUTANOL	0.071248	0.020405	0.585257	545.15	38.8	0.483118	286.82	545.15	0.59	1.99	9.86
1112	C5H12O	2-METIL-1-BUTANOL	0.051879	12.011024	0.605386	565.00	38.8	0.678405	309.4084	365	0.39	1.22	9.34
1405	C5H12O	METH, tert-BUTIL_ETER	0.071933	3.959929	0.239985	497.10	34.3	0.267430	234.2992	497.1	0.45	1.21	8.87
1413	C5H12O	ETIL_PROPIL_ETER	0.063683	10.404554	0.289384	500.23	33.7007	0.346156	242.4357	500.23	0.51	1.27	8.13
1426	C5H12O	METIL sec-BUTTL ETER	0.093222	3.398714	0.245186	498.00	34.1	0.306240	238.6806	498	0.42	1.52	8.82
1889	C5H4O2	FURFURAL	0.204501	2.893271	0.182674	657.00	55.1208	0,444236	318.1439	657	0.09	0.93	7.52
1791	C.5H5N	PYRIDINA	0.065810	3,867823	0.226360	619.95	56.3367	0.238898	280.741	619.95	0.14	1.25	6.87
315	C5H6	CICLOPENTADIENO	0.199216	2,481148	-0.000000	507.00	51.5	0.202005	216.6175	507	0.55	1.04	9.39
304	C5H8	1,2-PENTADIENO	0.081562	0.679969	0.232780	500.00	38	0.154153	226.9863	500	0.82	1.02	10.95
306	C5H8	trans-1,3-PENTADIENO	0.000000	3.661001	0.250965	500.00	37.4	0.116159	224.0828	500	1.64	1.30	10.43
307	C5H8	1,4-PENTADIENO	0.000000	1.191449	0.229955	479.00	37.4	0.083652	212.2667	479	2.73	2.34	5.57
309	C5H8	ISOPRENO	0.336781	0.684443	0.081284	484.00	38.5003	0.158323	217.7446	484	0.34	0.81	8.90
311	C5H8	3-METIL-1,2-BUTADIENO	0.727311	0.469476	0.000000	490.00	38.3	0.187439	223.9808	490	0.30	1.27	8.01
405	C5H8	1-PENTINO	0.086135	4.935363	0.212336	481,20	41.7	0.289925	223.5927	481.2	0.07	1.03	8.94
1079	C5H8O	CICLOPENTANONA	0.064626	6.641998	0.242944	634.56	53.3	0.282538	291.0345	634.56	1.00	1.47	7.75
1342	C5H8O2	ACRILATO DE ETILA	0.546168	1.074784	0.000000	553.00	36.8	0.371797	270.5112	553	0.22	1.08	9.22
1864	C6F6	HEXAFLUOROBENZENO	0.080081	4.957221	0.322454	516.73	32.728	0.395322	278.25	516.73	0.28	1.49	8.63

Tabela	A-1 (con	tinuação).									Commentation and and a second		and the second
número	FÓRMULA	SUBSTANCIA	Ca	Ci	C2	$T_{\rm C}$ (K)	$P_{\rm C}$ (bar)	ω	T _{MIN} (K)	T _{MÁX} (K)	$\Delta P(\%)$	$\Delta V_{sap}(\%)$	$\Delta V_{14}(\%)$
DIPPR	SIMPLIF.												
270	C6H10	CICLOHEXENO	0.048828	5.976903	0.219433	560,40	43.5	0.214250	253.8358	560.4	0.04	2.52	8.54
310	C6H10	I.S-HEXADIENO	0.063942	4.137830	0.220758	507.00	33.5	0.232144	235.3821	507	0.47	1.21	8.71
1080	C6H10O	CICLOHEXANONA	0.077581	5.306026	0.242862	653.00	40	0,306441	307.7221	653	0.05	1.10	13.84
1786	C6HIIIN	HEXANONITRILA	0.460582	1.663847	-0.000008	622.05	29.2	0.474328	315.0388	622.05	0.06	6.56	24.97
105	C6H12	METILCICLOPENTANO	0.060620	4.575844	0.219255	532.79	37.8453	0.230201	245.1125	532.79	0.13	1.68	8.63
137	C6H12	CICLOHEXANO	0.046094	5.314552	0.225775	553.58	40,73	0.209609	293	\$53.58	0.14	1.90	8.33
216	C6H12	1-HEXENO	0.072071	4.305966	0.243676	504.03	31.4	0.280435	239.7218	504.03	0.11	1.05	7.69
717	C6H12	eis-2-HEXENO	0.485676	0.961248	0.000000	513.00	316	0.272185	243.44	\$13	0.21	1.08	8.50
218	C6H12	trans-2-HEXENO	0.078606	3 052632	0 239446	513.00	316	0.261253	243 5319	\$13	0.13	1.18	8.31
219	C6H12	cis-3-HEXENO	0.070000	3.202622	0.2233804	100.00	317	0.278699	242.0789	500	0.08	1.14	8.09
220	C6H12	trans-3-HEXENO	0 122135	2.573884	0 204621	1 509.00	317	0.285358	242.941	400	0.12	0.99	7.84
2.2.4	C6H12	2-METIL-2-PENTENO	0.425258	0.818837	0.067521	51400	316	0.244478	243 2491	314	0.08	1.19	8.83
225	C6H12	3-METIL-cis-2-PENTENO	0.020200	1.545465	0 133672	\$15.00	32 002	0.238474	242.8505	515	0.11	1.32	8.53
2.2.7	C6H12	4-METIL-cis-2-PENTENO	0.059602	4.136267	0.240601	499.00	32.202	0.22/0171	234.3627	490	0.13	1 32	8.61
2.28	C6H12	4-METIL-trans-2-PENTENO	0.066371	3.890650	0.240286	501.00	32.2	0.255737	236.278	\$01	0.13	1.21	8.55
730	C6H12	2 3-DIMETTL-1-BLITENO	0.083270	2.720507	0.208011	1 100 00	32.2	0.226929	233,2365	500	0.13	1.25	8.48
231	C6H12	3 3-DIMETIL-1-BUTENO	0.049653	6 236046	0.200011	480.00	270	0.225718	222 341	480	0.05	1.09	10.53
237	C6H12	23.DIMETH 2.BITTENO	0.793052	0.200040	.0.000027	574.00	21.6	0.220710	247 6232	17 <u>4</u>	0.05	1 74	11 01
1054	Сбина	METH SOBITH CRONA	0.068568	10.044006	0.314693	371 AD	37.9	0.230203	287 124	471 A	0.41	1.27	6.08
1050	C6H12O	2.JFYANONA	0.000106	2 000212	0.015085	593 93	1227	0.385202	202.124	497 87		1 38	9 49
1141	C6HU2O	CICLOHEXANOL.	0.052100	-0.000674	0.507462	630.02	47.6	0.377617	330 4005	650	2 44	3.68	950
1215	C6H12O2	ACETATO DE BRITTUA	0.005110	A 347701	0.331827	\$70.15	31 1	0.572017	291 0825	470 15	0.42	151	7.24
1374	C6H12O2	PROPIONATO DE 12-PROPILA	0.060100	0.840507	0.001022	578.00	211	0.376185	287 6568	\$78	0.43	1 47	8.07
1333	C6H12O2	n-BUTTRATO DE ETU.A	0.005365	6 186646	0.292527	571.00	30 6001	0.310103	284 1214	471	0.48	1 36	7.21
2321	06111202	ACETATO DE tet-BUEU.A	0.075740	A 261844	0.294412	5/15/00	31.7	0.343060	283.15	545	0.34	1.20	8 74
7337	C6H12O2	ISOBUTTR ATO ETILA	0 222308	2 379233	0 180157	442.14	30.4	0.426365	277.0934	443.14	0.17	1.11	7.78
11	C6H14	n-HEXANO	0.050044	6 730041	0 769948	507.43	30.12	0 304586	244.088	507.43	0.74	1.03	7.81
12	C6H14	2-METILPENTANO	0 102459	3 124622	0 208440	407 10	30 1025	0 278137	236.6654	497.5	0.11	1.18	8.27
13	C6H14	3-METILPENTANO	0.055826	7 455577	0.254424	504.43	31 2402	0 277240	239.0856	504.43	0.09	0.89	8.06
14	C6H14	2.2-DIMETILBUTANO	0.060022	5 150867	0 717911	488 78	30,8058	0.233850	227.4895	488.78	0.08	1.29	9.08
15	C6H14	2.3-DIMETILBUTANO	0.060232	5 264003	0.229639	499.98	31,2677	0.247540	234,1261	499.98	0.21	1.13	8.45
1114	C6H14O	1-HEXANOL	0.048970	4 977421	0.553912	611.35	34.1	0.579108	328,367	611.35	0.75	1.40	9.79
1403	C6H14O	ETER DIISOPROPILICO	0.463715	1,211299	0.000000	500.05	28.8	0.338683	243,2649	500.05	0.76	1.04	8,96
1446	C6H14O	ETER DI-n-PROPILA	0.073908	6.321720	0.299916	530.60	30.28	0.368756	261.1054	530.6	0.36	1.19	8,51
1448	C6H14O	n-BUTIL ETIL ÉTER	0.109750	3.407024	0.288334	531.00	29.9	0.389768	263.1797	531	0.42	1.25	8.27
1706	C6H15N	TRIETILAMINA	0.101199	3.415642	0.238073	535.15	30.4	0.316193	258,5919	535.15	0.39	1.14	8.79
1707	C6H15N	DI-n-PROPILAMINA	0.163681	3,489015	0.230810	550.00	31.4	0,449684	275.851	330	0.44	1.91	8.99
1743	C6H15N	DIISOPROPILAMINA	0.070653	18,902541	0.311579	523.10	32	0.388315	260.7194	523.1	3.11	4.19	12.71
1572	C6H4C12	o-DICLOROBENZENO	0.167672	0.926557	0.208530	705.00	40.7	0.214215	326.9225	705	0.99	1.00	11.49
1573	C6H4Cl2	m-DICLOROBENZENO	0.666507	0.534706	0.017248	694.00	40.7	0.215834	319,8697	694	0.78	0.99	8,70
1574	C6H4Cl2	p-DICLOROBENZENO	0.085760	2.625573	0.214134	695.00	40.7	0.234279	326.14	695	0.29	1.15	8.19
1680	C6H5Br	BROMOBENZENO	0.044935	9.533026	0.253929	670.15	45,191	0.250575	307.8498	670.15	0.35	1.06	7.71
1571	C6H5Cl	MONOCLOROBENZENO	0.082843	3.607516	0.208106	632.35	45,191	0.249857	290,0394	632.35	0.43	1.26	8.39
1860	C6H5F	FLUOROBENZENO	0.093501	3,207852	0.194966	560.09	45.3051	0.247183	256,3471	560.09	0.45	1.26	8.56
1691	C6H5I	IODOBENZENO	0.080000	3.414290	0.213848	721.15	45,191	0.246574	331,2497	721.15	0.13	1.05	8.02
1886	C6H5NO2	NITROBENZENO	0.093866	12.856328	0.294523	719.00	44	0.447966	351,4348	719	0.34	1.19	7.05
501	C6H6	BENZENO	0.042788	6.084078	0.230028	562.16	48.98	0.210024	278.68	562.16	0.10	1.32	8.02
1181	C6H6O	FENOL	0.060193	12,914034	0.383983	694.25	61.3	0.443460	340,1983	694.25	0.20	1.23	11.64
1792	C6H7N	ANILINA	0.122006	3.079309	0.265848	699.00	53.1	0.377520	336,4017	699	0.33	0.85	8,64
1797	C6H7N	2-METILPIRIDINA	0.093854	2.835375	0.234422	621.00	43.8	0.278360	291.1647	621	0.14	1.35	8.47

<u>Apêndice A</u>

Tabela	abela A-1 (continuação).												
número DIPPR	FÓRMULA SIMPLIF.	SUBSTÂNCIA	Co	C ₁	<i>c</i> ₂	<i>T</i> _C (K)	P _C (bar)	W	T _{MIN} (K)	Т _{МА́Х} (К)	<u>∆</u> P(%)	Δ <u>V</u> up(%)	∆ <u>V</u> _{lig} (%)
2799	C6H7N	4-METILPIRIDINA	0.068435	5.683292	0.258413	646.15	46,6095	0.302104	302.2196	646.15	0.49	2.09	6.93
107	C7H14	ETILCICLOPENTANO	0.064030	5.022839	0.245568	569.52	33.9774	0.271548	268.5247	369.52	0.10	2.10	8.40
108	C7H14	1,1-DIMETILCICLOPENTANO	0.068235	5.710474	0.228907	547.00	34.45	0.272354	256.3481	547	0.13	1.53	9.84
109	C7H14	cis-1,2-DIMETILCICI.OPENTANO	0.063793	5.223550	0.239080	565.15	34.4505	0.266243	265.2941	565.15	0.08	1.58	8.43
110	C7H14	trans-1,2-DIMETILCICLOPENTANO	0.064995	5.482932	0.236997	553,15	34,4505	0.269784	259.6394	553.15	0.06	1.52	9.75
138	C7H14	METILCICLOHEXANO	0.047056	6.346958	0.242081	572.19	34.7139	0.235031	265.7555	372.19	0.05	1.53	8.24
234	C7H14	1-HEPTENO	0.079788	4.440100	0.272785	537.29	28,3	0.331019	262.6126	537.29	0.15	1.09	8.34
248	C7H14	2,3,3-1RIMETIL-1-BLITENO	0.056307	4.707507	0.237567	531.00	31.4	0.240641	248.8982	331	0.12	1.13	9.60
1327	C7H14O2	n-BUTYRATO DE n-PROPILA	0.121071	3.953603	0.299946	594.00	28	0.448442	302.3066	594	0.46	1.27	7.50
17	C7H16	n-HEPTANO	0.075868	4.933733	0.292313	540.26	27.36	0.351118	266.8342	540.26	0.09	1.16	7.90
18	C7H16	2-METILHEXANO	0.084126	4.055684	0.267389	530.37	27.3375	0,328185	259.6514	530.37	0.11	0.98	8.40
19	C7H16	3-METILHEXANO	0.087872	3.848025	0.258043	535.25	28,138	0.321593	260.7752	\$35.25	0.23	1.00	9.36
20	C7H16	3-ETILPENTANO	0.077308	4.299669	0.261538	\$40.64	28,908	0,309372	261.614	340.64	0.36	1.18	7.89
21	C7H16	2,2-DIMETILPENTANO	0.053929	7.013711	0.272239	520.50	27.7326	0.287884	250.0647	520.5	0.36	1.16	8.35
22	C7H16	2,3-DIMETILPENTANO	0.117013	2.750212	0.209851	537.35	29.0803	0.292277	258.1722	\$37.35	0.51	1.07	9.18
23	C7H16	2,4-DIMETILPENTANO	0.074149	4.339941	0.259972	519.79	27.3679	0,301849	251.7641	519.79	0.17	0.96	8.91
24	C7H16	3,3-DIMETILPENTANO	0.089967	3.520009	0.210947	536.40	29.4552	0.267208	254.0733	\$36.4	0.22	1.20	8.42
25	C7H16	2,2,3-TRIMETILBUTANO	0.068274	4.444504	0.223205	531.17	29,5362	0.250438	249.9236	531.17	0.17	1.21	9.12
1125	C7H16O	1-HEPTANOL	0.028100	32.392184	0.598989	631.90	31.5	0.587391	343.6541	631.9	0.90	1.64	7.79
1041	C7H6O	BENZALDEÍDO	0.589136	0.836887	-0.000000	695.00	46.5	0.305014	328.6725	695	0.20	0.91	8.49
1281	C7H6O2	ACIDO BENZOICO	0.176819	2.506248	0.412831	751.00	44.7	0.603916	399,4276	522.4	1.70	1.48	1.41
502	C7H8	TOLUENO	0.077618	3.879639	0.223427	591.80	41.06	0.262122	274.7581	591.8	0.14	1.24	8.07
1180	C7H8O	ÁLCOOL DE BENZILA	0.106253	10.059002	0.468378	677,00	45,5	0.690991	360.5403	677	0.21	1.07	8.25
1182	C7H8O	o-CRESOL	0.071730	6.129405	0.363486	697.55	50.0545	0.433455	344.933	697.55	0.22	1.88	10.15
1183	C7H8O	m-CRESOL	0.048118	8.495374	0.427646	705.85	45.6	0.449270	355.9563	705.85	0.14	0.97	9.39
1184	C7H8O	p-CRESOL	0.074538	9.898575	0.408502	704.65	51.5	0.513435	356.6095	704.65	0.36	1.92	11.89
1736	C7H9N	o-TOLUIDINA	0.075061	7.161286	0.355791	694.15	37.4903	0,442438	348.1982	694.15	0.22	1.22	19.97
1737	C7H9N	m-TOLUIDINA	0.188162	2.386517	0.222895	709.15	41.5433	0.412965	349.6725	709.15	0.30	1.15	9.73
1738	C7H9N	p-TOLAIDINA	0.161101	3.505903	0.258125	693.15	40	0.475974	347.1661	693.15	0.46	1.30	10.65
1795	C7H9N	N-METILANILINA	0.112382	7,481508	0.290501	701.55	51.9797	0.479892	343.0908	701.55	0.42	1.21	14.83
504	C8H10	ETILBENZENO	0.080605	4.142403	0.249966	617.20	36.06	0.302604	293.8806	617.2	0.16	1.09	7.86
202	CBH10	0-ALENU	0.083143	4.226123	0.250055	630.33	37.34	0.310448	300.1622	630.33	0.09	1.72	8.12
300	CBHIU	M-XILENU	0.102437	3.641638	0.237015	617.05	35.36	0.325855	296.1612	617.05	0.15	2.10	8.36
307	Corito	P-AILENU TSENDUTAT A	0.096243	3.864334	0.240035	616.23	35.11	0.321495	295.3187	616.23	0.17	2.07	8.21
1402	COLLIN	TENOTOLA N.N. DIMETER AND NEA	0.075317	6.163100	0.342231	647.15	34.2479	0.418381	323,4148	647.13	0.46	1.23	7.71
1790	CRUIN	N,N-DIMETILANILINA	0.505109	1,204800	-0,000474	687.15	36.2744	0.403189	338.2383	087.13	0.37	0.90	8,80
116	CRH16	1-METH -1-ETH CICLODENTANO	0.137800	1.003327	0.212249	603.00	30	0.271890	289.3124	003	0.11	1.33	8.83
140	C8H16	FTIL CICLOHEXANO	0.007875	7./104/3	0.2/104/	362.00	20.2078	0.329611	201.0247	200.15	0.37	1.442	0.13
140	C8H16	1 L-DIMETIL CICLOREYANO	0.110474	2.015202	0.2121.74	601.15	30.3973	0.243490	200.7.00	601.15	0.12	1.01	9.12
147	C8H16	cis-1 2-DIMETIL CICLOHEXANO	0.102201	1 720091	0.109292	391.13 606.15	29.3043	0.232309	278.5709	606.15	0.13	1.71	0.55
144	C8H16	cis-1.3-DIMETIL CICLOHEXANO	0.125271	7 AA7797	0.170303	501 14	20 3842	0.232443	270 4470	\$91.15	0.12	1 73	8 10
143	C8H16	trans-1.3-DIMETIL CICLOHEXANO	0.137237	1.573030	0.193042	498.00	20 3843	0.233460	283.0763	598	0.12	1.67	8.78
146	C8H16	cis-1,4-DIMETIL CICLOHEXANO	0.145851	1.520201	0.185716	408 14	29.3843	0.231140	282.7183	598.15	0.11	1.62	8.87
147	C8H16	trans-1,4-DIMETIL CICLOHEXANO	0.071653	3.083969	0.228599	590.15	29.3843	0.237028	278.3631	590.15	0.13	1.74	8.38
250	C8H16	I-OCTENO	0.095660	3.897443	0.290296	566.65	25.68	0.376405	283.6987	566.65	0.08	1.02	9.27
1360	C8H16O2	ISOBUTIRATO DE ISOBUTILA	0.060161	5,133546	0.374383	602.00	26.1	0.402638	306.5776	602	0.51	1.38	7.61
27	C8H18	n-OCTANO	0.095358	3.888585	0.307170	568.83	24.86	0.394142	287.6061	368.83	0.15	1.15	8.48
28	C8H18	2-METIL HEPTANO	0.110039	3.428114	0.274501	559.64	24,8449	0.376850	280.6573	559.64	0.14	1.11	8.36

Tabela	A-1 (con	tinuação).					and a state of the second state of the		Monte and a sub-	seminini and a section of the			Name of Street o
número DIPPR	FÖRMULA SIMPLIF.	SUBSTÂNCIA	C ₀	<i>C</i> 1	<i>c</i> ₂	<i>T</i> _c (K)	P _C (bar)	ω	T _{MIN} (K)	Т _{МАХ} (К)	<u></u> Δ <i>P</i> (%)	∆ <u>V</u> _{sup} (%)	Δ <u>V</u> _{llq} (%)
20102200220002000000000000000000000000	C8H18	3-METL HEPTANO	0.105907	3.588282	0.273115	563.67	25,463	0.371631	281.5698	563.67	0.24	1.09	8,94
30	C8H18	4-METIL HEPTANO	0.087761	4.237005	0.295318	561.74	23.4224	0.371143	280.8641	361.74	0.19	1.09	7.89
31	C8H18	3-ETIL HEXANO	0.083220	4.497631	0.293104	565,40	26.1	0.362780	281.2276	365.4	0.20	1.07	9.06
37	C8H18	2.2-DIMETIL HEXANO	0.078770	4.345798	0.282740	549.80	25.3	0.337807	271.6005	549.8	0.15	1.20	8.16
22	C8H18	2 3-DIMETI L'HEXANO	0.085495	4.238613	0.278247	563.40	26.3	0.347204	278.3763	563.4	0.09	0.99	8.53
34	CRH18	2.4-DIMETIL HEXANO	0.083826	4,183087	0.279693	553.50	25.6	0.343599	273.7494	553.5	0.13	1.02	\$.10
14	C8H18	2.5-DIMETTI, HEXANO	0 080578	4 589876	0.202050	550.00	24.9	0.357589	273.8162	350	0,21	1.05	8,04
36	C8H18	3.3-DIMETIL HEXANO	0.077342	4.496641	0 267422	562.00	26 5	0.320234	274.5175	562	0.11	1.07	9.83
37	C8H18	3.4-DIMETIL HEXANO	0.082207	4.316647	0.275909	568 80	26.9	0.338129	279.6711	568.8	0.12	1.03	8.48
38	C8H18	2-METIL-3-ETIL PENTANO	0.081699	4,239138	0.270533	567.00	27	0.329418	277.8264	567	0.13	0.92	9.33
39	C8H18	3-METIL-3-ETIL PENTANO	0.081504	4.356863	0.246375	\$76.50	28.1	0.305027	278.2252	\$76.5	0.17	1.08	8.56
40	C8H18	2,2,3-TRIMETIL PENTANO	0.074262	4.367597	0.254773	563.50	27.297	0.297036	272.2509	563.5	0.15	1.11	9,43
41	C8H18	2,2,4-TRIMETIL PENTANO	0.081502	4.088665	0.249335	543.96	25.6758	0.303139	264.2522	543.96	0.17	1.04	8,54
42	C8H18	2,3,3-TRIMETIL PENTANO	0.083228	4.018746	0,235220	573.50	28.2	0.290300	275.201	573.5	0.16	1.10	8.98
43	C8H18	2,3,4-TRIMETIL PENTANO	0,093776	3,714960	0.243837	566.30	27.3	0.316137	275.3152	366.3	0.20	0.99	8.80
1121	C8H18O	2-ETIL-1-HEXANOL	0,080517	2.783668	0.506630	640.25	27.3	0.549021	347.8097	640.25	2.54	3.38	9.56
1132	C8H18O	1-OCTANOL	0.030104	31.649195	0.598089	652.50	28.6	0.594122	356.5789	652.5	0.66	1.40	7.41
1404	C8H18O	DI-n-BUIIL_ÉTER	0.116624	3.521902	0.338477	581.00	24.6	0.466468	301.7773	581	0.30	1.13	7.88
1423	C8H18O	DI-text-BUTIL_ETER	0.062213	6.834879	0.305602	550.00	25.3	0.345937	271.9797	550	0.45	1.64	8,56
1718	C8H19N	DIISOBUTILAMINA	0.520144	1.443189	-0.000000	580.00	25.7	0.485362	298.6979	580	0.30	0.74	9.41
1744	C8H19N	DI-n-BUTILAMINA	0.142908	5.087631	0.285742	602.30	25.7	0.523592	311.5705	602.3	0.42	1.05	7.72
1297	C8H4O3	ANIDRETO FTÁLICO	0.291308	4.937248	0,094773	791.00	47.2	0.708394	404.15	791	0.04	1.09	7.56
601	C8H8	ESTIRENO	0.054497	6.952594	0.278857	636.00	38.4	0.297097	301.5436	636	0.07	0.88	7.27
1090	C8H8O	ACETOFENONA	0.146375	3.658841	0.239576	701.00	38.4	0.429414	345.7776	701	0.01	1.00	8.50
1390	C8H8O2	METIL BENZOATO	0.066603	9.640782	0.350857	693.00	35.9	0.421119	344.9887	693	0.29	1.21	7.31
613	C9H10	alpha-METIL ESTIRENO	0.108414	3.174563	0.242091	654.00	33.6	0.327304	316.0443	654	0.36	1.17	7.69
1391	C9H10O2	ETIL BENZOATO	0.401493	1.701901	0.064031	698.00	31.8	0,472165	353.5665	698	0.09	0.98	6.94
509	C9H12	n-PROPIL BENZENO	0.083363	4.560839	0.276723	638.38	31.9984	0.346231	311.332	638.38	0.16	1.12	7.18
510	C9H12	CUMENO	0.068048	4.925344	0.287730	631.10	32.09	0.325809	306.407	631.1	0.15	1.16	7.55
511	C9H12	O-ETILTOLUENO	0.282173	1.085177	0.162133	651.15	30.3975	0.293233	316.0246	651.15	0.32	1.20	13.89
312	C9H12	m-ETIL TOLUENO	0.709850	0.703568	0.000000	637.15	28.371	0.322134	313.3658	637.15	0.33	1.03	17.17
313	Con12	P-EIL IOLUENU	0.216840	1,578294	0.182157	640.15	29.3843	0.324162	313.5601	640.13	0.04	1.08	12.79
314 818	CONT	1,2,5-1KIMETIL BENZENO	0.200231	2.300057	0.169060	664,53	34.5417	0.366405	323,681	664.33	0.25	1.13	9.17
313 816	COLLIZ	1,2,4-1 RIMETIL BENZENO	0.145373	3.145425	0.223919	649,13	32.3227	0.379203	318,0801	049.13	0.30	1.10	8,21
140	C91112	* BRODIL CICLOUEVANO	0.133604	3.238403	0.230010	637.30	31.2089	0.397742	200 0014	637.30	0.07	1.05	0,27
140	COHIR	ISOPROPIL CICLOHEXANO	0.0796153	4 670005	0.010074	639,13	28.007	0.239466	205 9252	639.13	0.11	1.40	0.0.5
740	C9H18	1-NONANO	0.076570	3 286084	0.270392	627.00	20.5	0.529509	303.8235	502.25	0.20	1 10	0.01
46	C9H20	n-NONANO	0.117474	1 010046	0.300307	593.43	23.5	0.417125	206.0345	405.65	0.04	1.17	2.55
47	C9H20	2.2.5-TRIMETIL HEXANO	0.057081	6 682000	0.202002	569.05	23.0.00	0.356748	284.4354	568.05	0.37	1 21	7.64
50	C9H20	3.3-DIETIL PENTANO	0.037692	6.042579	0.323587	610.05	26 7498	0.338000	204.4054	610.05	0.33	1 3 3	8 64
51	C9H20	2.2.3.3-TETRAMETIL PENTANO	0.072302	3.757598	0.253501	610.85	27,3478	0.279970	294,1012	610.85	0.13	1.29	8.94
52	C9H20	2,2,3,4-TETRAMETIL PENTANO	0.088677	3.632728	0.250871	597 14	25,6357	0.310508	289,0206	192.15	0.04	1.00	8.72
53	C9H20	2,2,4,4-TETRAMETIL PENTANO	0.057831	6.387986	0.291594	571 35	23,6087	0.315927	280,6962	571.35	0.38	1.38	8.40
91	C9H20	2-METIL OCTANO	0.072759	5.382939	0.358443	586.75	22,8004	0.421725	301,295	586.75	0.41	1.20	7.77
96	C9H20	2,2-DIMETIL HEPTANO	0.078116	4,904340	0.322891	576.80	23.5	0.389933	292,0391	576.8	0.09	1.11	8,04
706	C10H12	1,2,3,4-TETRAHIDRONAFTALENO	0.091688	3.730852	0.258600	720.15	36.2	0.328416	346,8817	720.15	0.06	1.09	8.36
.518	C10H14	n-BUTIL BENZENO	0.056624	10.356130	0.350255	660.55	28.8675	0.391412	330,4042	660,55	0.20	1.03	6.67
56	C10H22	n-DECANO	0.689378	1.012634	0.000000	618.45	21,229	0.484200	325.4688	618 45	0.48	1.40	8.76

Tabela A-1 (continuação).

Street of the local division of the local di	número DIPPR	FORMULA SIMPLIF.	SUBSTÂNCIA	C0	Cl	C2	<i>T</i> _C (K)	P _C (bar)	Ø	T _{MIN} (K)	T _{MÁX} (K)	Δ <i>P</i> (%)	Δ <u>V</u> _{sap} (%)	∆ <u>I/_{lin}(%)</u>
Base	701	C10H8	NAFTALENO	0.061475	6.152530	0.271814	748.35	40.51	0.302169	353.5872	748.35	0.64	1.48	1.14
	1921	H20	ÁGUA	0.160719	2.970818	0.168289	647.29	220.9	0.344200	280.0394	647.29	0.17	1.00	1.1.10
-	1922	H2S	SULFETO DE HIDROGÊNIO	0.383346	0.387861	0.004484	373.53	89.369	0.081400	187.68	373.53	0.21	11.49	11.42
	905	N2	NFI'ROGÊN1O	0.038357	5.157295	0.075347	126.10	33.944	0.040300	63.15	126.1	0.05	1.33	10.08

Tabela A-2 Constantes ajustadas para EEC ABT.

número DIPPR	SUBSTÂNCIA	C ₀	<i>C</i> 1	C ₂	C3	C4	$T_{\rm C}$ (K)	P _C (bar)	T _{MIN} (K)	T _{MÁX} (K)	Δ <i>P</i> (%)	∆ <u>Y</u> _{min} (%)	$\Delta \underline{V}_{tlof}$ (%)
1921	ÁGUA	0.280050	0.028488	0.507370	0.407463	1.935148	647.29	220.90.	305.954766	647.29	2.18	2.82	1.38
909	DIÓXIDO DE CARONO	1.175665	0.057595	0.195398	0.597556	1.925100	304.21	73.83.	216.58	304.21	0.10	5.34	0,60
201	ETILENO	1.213437	0.116029	0.000000	0.380637	1.628459	282.34	50.40.	131.010881	282.34	0.19	2.46	0,74
1	METANO	2.707742	0.032325	0.000000	0.324418	1.600083	190.58	46.04.	90.67	190.58	0.10	2.68	0,65
914	ARGÔNIO	6.064698	0.020878	0.000001	0.353517	2.068695	150.86	48.9805.	83.78	150.86	0.13	3.21	0.84
905	NITROGÊNIO	0.327120	0.214514	0.019603	0.363883	1.477794	126.10	33.944.	63.15	126.10	0.19	2.81	0.74

Apêndice B

Tabela B.1aResultados de Cálculos de Ponto de Bolha Sistemas BináriosBaixas Pressões

Sistemas Tipo Não polar-Não polar

nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T (^o C)	Tr ₁	Tr ₂	nPtos	EEC	ka12	kb12	ΔP(bar)	ΔT(^O C)	Δy
412	NPLNPL	234	1-HEPTENO	0.27491	55.00	0.61	0.55	13	KLC1	0.009125	0.007626	0.00117		0.0035
		502	TOLUENO	0.15145					AZN	0.001617	-0,003354	0.00103		0.0032
									UNIQUAC			0.002	Manager and the second second	0.0053
410	NPLNPL	501	BENZENO	0.27426	40.00	0.56	0.57	11	KLC1	0.104455	0.094372	0.00043		0.0020
		137	CICLOHEXANO	0.24303					AZN	0,072603	0.054474	0.00051		0.0023
									UNIQUAC			0.006	Standard Statements Statements	0.0090
416	NPLNPL	501	BENZENO	1.01325	110.61	0.63	0.60	13	KLC1	0.069956	0.083730		0.14	0.0028
		502	TOLUENO		80.10	0.68	0.63		AZN	0.077229	0.094017		0.15	0.0031
_									UNIQUAC				0.05	0.0046
179	NPLNPL	1938	DISULFETO DE CARBONO	0.48179	25.00	0.34	0.54	12	KLC1	-0.049358	-0.037187	0.00063		0.0025
		137	CICLOHEXANO	0.13010					AZN	-0.060506	-0.058551	0.00064		0.0027
175	NPLNPL	1938	DISULFETO DE CARBONO	0.34083	15.00	0.52	0.56	19	KLC1	0.005312	0.012613	0.00101		0.0016
	-	104	CICLOPENTANO	0.28126					AZN	0.080831	0.092494	0.00049		0.0017
450	NPLNPL	1938	DISULFETO DE CARBONO	0.47244	25.00	0,54	0.54	14	KLC1	0.011598	-0.005041	0.00066		0.0022
	~	1501	TETRACLOROMETANO	0.16480					AZN	-0.030083	-0.031788	0.00052		0.0027
419	NPLNPL	137	CICLOHEXANO	0.13120	25.00	0.54	0.50	13	KLC1	0.041326	0.022289	0.00080		0.0027
		502	TOLUENO	0.03794					AZN	0.037963	0.013393	0.00081		0.0031
						[UNIQUAC			0.004		0.0072
420	NPLNPL	17	HEPTANO	0.12290	39.96	0.58	0.51	15	KLC1	-0.018759	-0.027784	0.00021		0.0027
		507	P-XILENO	0.02681					AZN	-0.035916	-0.049938	0.00039		0.0041
		and a second							UNIQUAC			0.002		0.0120
414	NPLNPL	17	HEPTANO	0.22720	54.61	0.61	0.53	17	KLC1	0.005585	~0,003752	0.00023		0.0016
	Paratecitum to Enline Annual Management	504	EIILBENZENO	0.05829	aninikali ata di kana da kana d	L	ALL DATE OF THE OWNER OF THE OWNER	1 	AZN	-0.008981	-0.024380	0.00036		0.0027
183	NPLNPL	1864	HEXAFLUOROBENZENO	0.21136	30.00	0.59	0.55	12	KLC1	0.012821	-0.058931	0.00050		0.0026
		137	CICLOHEXANO	0.14321	an a		MA CELEVISION AND AND AND AND AND AND AND AND AND AN		AZN	0.001024	-0.090760	0.00055		0.0029
274	NPLNPL	1864	HEXAFLUOROBENZENO	0.22431	40.00	0.61	0.51	12	KLC1	-0.090096	-0.061818	0.00076		0.0031
		307	P-ALLENO	0.02649					AZN	-0.096841	-0.065145	0.00094		0.0035
261	NPLNPL	1864	TOLUENO	0.14301	30.00	0.59	0.51	12	KLC1	-0.173668	-0.166257	0.00034		0.0024
440	Approx	3975 2012	TODENO	0.1/4889					AZN	-0.178004	-0.171847	0.00040		0.0028
418	NPLNPL	309	2.METH 2.BUTTENG	1.01325	38.57	0.63	0.65	11	KLCI	+0.105738	-0.124788	-	0.09	0.0005
4177	ATTA ATTA	214	CONTAINS CONTAINS	1.0127/	34.07	0.04	0.00		AZN	~U.111415	-0.130979		0.11	0.0004
417	NPLNPL	2/	ETH RENZENO	1.01325	136.20	0.70	0.65	21	KLCI	0.073103	0.082711		0.33	0.0025
		304	DIBBRINGLING		125.70	0.72	0.00		AZN	0.091357	0.104943		0.15	0.0033
220	NDI NDI	1601	TETRACIOROMETANO	1.01236	80.03	0.62	0.63	16	VIQUAL	0 334607	0.370341		0.40	0.0040
230	193 ⁻ 12288 ⁻ 13	1.301 501	BENZENO	19/19/20	80.03 76 82	0.03	0.02	10	1710 I	*0.223087	*0.270231 0.301066		0.14	0.0018
		201	- and consider the		70.33	0.05	0.05		ACIN	*0.242209	*0.301900		0.12	0.0010
		**************************************	Lux	L	1		L	103	UNIQUAL	L	L	0.00065	0.20	0.0026
					1.	VIEDIA O	LOD/41.	102				0.000000	0.20	0.0020
												0.00009	0.14	0.003
1000 M 1000 M 10000 M	And a second	Transie and the second				- transformation No. 6 (Table 1 with	Normal and the state				NORMAN AND AND AND AND AND AND AND AND AND A	0.004	V.L.)	0:0004

Tabela B.1bResultados de Cálculos de Ponto de Bolha Sistemas Binários
Baixas Pressões

129 NPLFCP 501 BENZENO 3.08108 119.60 0.69 0.73 9 KLC1 -0.355432 -0.448216 0. 129 NPLFCP 501 2-BUTANONA 3.08108 119.60 0.69 0.73 9 KLC1 -0.355432 -0.448216 0. 118 NPLECP 501 BENZENO 1.01325 80.10 0.59 0.65 15 KLC1 -0.197733 -0.285784 0.	0.85 0.0034 1.16 0.0025 0.31 0.0031 0.21 0.0050 0.21 0.0053
105 2-BUTANONA 116.50 0.70 0.73 AZN UNIQUAC -0.285795 -0.382271 1. 118 NPLECP 501 BENZENO 1.01325 80.10 0.59 0.65 15 KLC1 -0.197233 -0.285785 0.258384 0.	1.16 0.0025 0.31 0.0031 0.21 0.0050 0.21 0.0053
UNIDECT S01 DENZENC 1.01275 80.10 0.59 0.65 15 KLC1 .0.197733 .0.258384 0.	0.31 0.0031 0.21 0.0050 0.21 0.0053
118 NULECT 501 BENZENO 101225 80.10 0.59 0.65 15 KLC1 0.0197233 0.258384 0.	0.21 0.0030 0.21 0.0053
	0.21 0.0053
1051 ACETONA 56.18 0.63 0.70 AZN -0.197834 -0.274835 0.7	
UNIQUAC 0.	0.27 0.0041
242 NPLFCP 501 BENZENO 0.44471 55.00 0.58 0.57 12 KLC1 0.007384 0.001673 0.00179	0.0023
1821 TIOFENO 0.37610 AZN 0.097744 0.104845 0.00171	0.0022
UNIQUAC 0.0040	0.0034
130 NPLFCP 137 CICLOHEXANO 1.01325 80.80 0.62 0.64 23 KLC1 -0.112141 -0.220579 0.	0.80 0.0062
1052 ^{2-BUTANONA} 71.60 0.64 0.66 AZN -0.056906 -0.178961 0.	0.84 0.0061
UNIQUAC 0.	0.78 0.0080
124 NPLFCP 56 DECANO 1.13177 60.00 0.54 0.66 14 KLC1 0.090440 0.053086 0.03876	0.0003
1051 ACEIONA 0.01520 AZN 0.107063 0.035424 0.04177	0.0003
133 NPLFCP 17 REFIANO 1,01325 98.30 0.65 19 KLC1 -0.016501 -0.085028 0.	0.80 0.0190
1032 77.00 0.09 0.09 AZiv -0.002347 -0.00472 0.	0.78 0.0116
138 NPLECP 17 HEPTANO 0.66001 80.00 0.65 0.62 17 VLC1 0.422067 0.442267 0.042287 0.00434	0.061
156 INDEC 17 ILLETARO 0.0001 00.00 0.05 0.05 17 KLCI 0.422007 0.442157 0.0047	0.0001
	0.0029
217 NPLFCP 17 HEPTANO 0.39450 55.00 0.61 0.57 25 K1C1 -0.193936 -0.206285 0.00123	0.0028
1821 TIOFENO 0,23091 AZN -0.192604 -0.222299 0,00195	0.0027
UNTOUAC 0.0040	0.0066
164 NPLFCP 1864 HEXAFLUOROBENZENO 0.19874 24.98 0.58 0.60 29 KLC1 0.002169 -0.018968 0.00022	0.0011
1403 ETER DIISOPROPILICO 0.11264 AZN 0.009915 -0.014815 0.00015	0.0008
125 NPLFCP 1501 TETRACLOROMETANO 1.01325 79.55 0.62 0.65 14 KLC1 0.533132 0.573932 0.	0.36 0.0037
1052 ^{2-BUTANONA} 73.70 0.63 0.66 AZN 0.517639 0.565398 0.	0.33 0.0024
UNIQUAC 0.	0.15 0.00291
106 NPLFCP 1501 TETRACLOROMETANO 0.39997 48.77 0.55 0.60 29 KLC1 -0.308627 -0.406018 0.	0.37 0.0067
1051 ACEIONA 31.20 0.58 0.63 AZN -0.283924 -0.399387 0.	0.37 0.0071
UNIQUAC 0.	0.17 0.0042
98 NPLFCP 1501 TETRACLOROMETANO 1.01325 161.70 0.63 0.53 11 KLC1 0.229750 2.2	2.26 0.0209
1889 FOROLAL 77.00 0.78 0.66 AZN 0.260780 0.222636 2.1	2.04 0.0207
123 MULECU 503 TOLUNO 0.15284 50.00 0.88 0.50 0.77 JULON 0.15880 0.0000 4.	4.78 0.0241
155 NFLECE 502 FOLDERIO 0.155840 -0.183641 0.00030	0.0022
141 NPLFCP 502 TOLLIENO 0.12295 50.00 0.55 0.57 28 KLC1 0.12764 0.447055 0.00030	0.0008
1054 4-METL-2-PENTANONA 0.09447 0.055 0.57 28 KLC1 0.137044 0.047900 0.00024	0.0021
	0.00215
MEDIA (FLOBAL, 216 00007 0	0.81 0.0065
0,00998 0.	0.83 0.0065
0.0132 1.	1.03 0.0062

Sistemas Tipo Não polar-Fracamente Polar

Tahe	Tabela B.1c Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha Sistemas Binários / Bai						Baixas	Pressõe	s Sistemas	/ Tipo Não	polar-For	temente	Polar	
nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T (⁰ C)	Tr ₁	Tr ₂	nPtos	REC	ka12	kb12	ΔP(bar)	ΔTCC)	Δy
194	NPLFTP	13	2,3-DIMETILBUTANO	1.01325	60.80	0.66	0.61	11	KLC1	0.003013	0.004619		0.27	0.0033
		1521	CLOROFÓRMIO		55.30	0.67	0.62		AZN	0.002659	-0.006736		0.30	0.0035
						1	1	LOW CROCK COLUMN	UNIQUAC				0.91	0.0110
239	NPLFTP	501	BENZENO	1.01325	83.47	0.63	0.63	17	KLC1	-0.017133	-0.019217		0.08	0.0003
		1523	1,2-DICLOROETANO		80.10	0.63	0.64		AZN	0.038455	0.043422	1	0.02	0.0005
-									UNIQUAC	0.212248	0.266700	·	V.14	0.0010
33	NPLFTP	501	BENZENO	1.01325	82.38	0,01	0.68	30	KECI AZNI	0.312248	0.260709			0.0150
		1104	2-PROPANOL		/1.1.3	0.03	0,70		INDOLAC	0.511125	0.233330			0.0084
248		403	BENIZENIO	1 00179	45.00	n «0	n 66	1 3	VICI	0.025894	0.0/3034	0 00370	and the second	0.0013
2047.)	112.221.11	1710	DIETTLAMINA	0.43650	00.00	0.30	0.00		AZN	0.024105	0.032310	0.00182		0.0016
17	NPLFTP	501	BENZENO	0.53329	62.50	0.58	0.63	12	KLC1	0.699242	0.716083		1.42	0.0207
		1102	ETANOL		51.20	0.60	0.65		AZN	0.697324	0.716753		1.44	0.0206
						<u> </u>			UNIQUAC				0.28	0.0053
232	NPLFTP	501	BENZENO	0.30384	45.00	0.57	0.54	13	KLC1	0.087083	0.047895	0.00172		0,0030
	A TRACT AND A CONTRACT AND A CONTRACT	1760	NIROMEIANO	0.12527			Ļ		AZN	0.092729	0.043890	0.00182		0.0031
63	NPLFIP	501	BENZENO	0.34316	45.00	0.57	0.63	13	KLC1	0.186366	0.138821	0.00394	-	0.0090
		1105	15R1-BOTHNOL	0.18121					AZN	0.193032	0.135197	0.00411		0.0092
744	NPLFTP	501	BENZEN()	1 01032	80.00	0.63	0.66	22	KIC1	.0 108010		0.0030		0.0072
A10-17]	1706	TRIETILAMINA	0.76260	00100	0.05	0.00		AZN	-0.054296	-0.053844	0.00325		0.0014
18	NPLFTP	137	CICLOHEXANO	0.30307	35.00	0.56	0.60	9	KLC1	0.504303	0.481924	0.00883	Contraction Contraction of Contracti	0.0386
		1102	ETANOL.	0.13760					AZN	0.515390	0.485875	0.00900		0.0385
	and the second								UNIQUAC			0.0070		0.0114
182	NPLFTP	137	CICLOHEXANO	1.01325	115.30	0.64	0.57	13	KLC1	0.174039	0.152521		0.34	0.0065
		1791	PIKIDINA		80.00	0,70	0.63		AZN	0.168089	0.137339		0.31	0.0061
360	NET PTD	\$04	ETU BENZENZO	A DEEEE	\$7 70	0.46	+ 0 #2	01	UNIQUAC	0.171830	0 144374		0.95	0.0057
203		1774	ACRILONITRILA	0.00000	9.80	0.44	0.55	10	AZN	0.163382	0.127130	Į	1.07	0.0062
219	NPLFTP	17	HEPTANE	0.39223	50.00	0.60	0.60	13	KLC1	0.081239	0.078177	0.00271		0.0076
		1586	CLORETO DE BUTILA	0.18665					AZN	0.106700	0.102184	0.00260		0.0072
215	NPLFTP	17	HEPTANE	0.47209	50.00	0.60	0.58	18	KLC1	-0.017780	-0.002684	0.00760		0.0094
		1682	IODETO DE ETILA	0.18812					AZN	0.059037	0.038912	0.01226		0.0075
40.0	ALDI CIDO	10<1			44.00				UNIQUAC	A 60 1000	0.041070	0.0110		0.0065
400	NPLFIP	1504	1-PROPANOL	0.07666	15.00	0.56	0.54	10	KLC1	0.268470	0.244362	0.00417		0.0151
365	NPLFTP	27	OCTANE	1 01325	125.60	ί η «ο	0.66	12	WIC1	0.200029	0.247882	0.00390	772	0.0114
500		1101	*	1.01.020	62.70	0.70	0.78	1.5	AZN	0.026297	0.000000		7.92	0.0743
			METANOL -						UNIQUAC				1.48	0.0136
225	NPLFTP	27	OCTANE	0.38663	80.00	0.62	0.57	15	KLC1	0.430959	0.457102	0.00231		0.0084
		1791	PIRIDINE	0.23331					AZN	0.417279	0.438769	0.00250		0.0087
	A TRAK Provide	18.15					Ļ		UNIQUAC			0.0050		0.0047
368	I NPLFIP	1542	ETANOL ETANOL	1.01080	121.10	0.57	0.68	17	KLCI	-0.229128	-0.388271	ł	0.78	0.0120
		1102			11.10	0.04	0.77		AZN	-0.309380	-0.344790		0.77	0.0347
258	NPLFTP	502	TOLUENE	1.01325	110.61	0.60	0.64	13	KLC1	0.160544	0.182308		0.11	0.0023
		1523	1,2-DICLOROETANO	1.01000	83.45	0.65	0.68	1.5	AZN	0.145395	0,167929		0.10	0.0026
							1		UNIQUAC				0.12	0.0047
264	NPLFTP	502	TOLUENE	0.74750	100.00	0.63	0.52	8	KLC1	0.013183	0.002846	0.00397	1	0.0013
	J	1886	NITROBENZENO	0.02837]			ļ	UNIQUAC	1]	0.0050		0.0013
	anna an ailean constantion an sina airean	<u> </u>	1			L	L		<u> </u>]	<u> </u>			
					1	MEDIA O	ILOBAL	181				0.00567	0.5	0.0111
												0.00097	0.72	0.0132
hourseases	and the second	International International Contractor	andala alan ana ana ana ang kana ang ka	a ninderse and a share a	PACESPÖZINGOZNANI ČEDEN ALTERATIV	a and a second		1			AND DESCRIPTION OF THE OWNER OF T	0.0000	T ATTA	L 0.0000

Tabela B.1dResultados de Cálculos de Ponto de Bolha Sistemas BináriosBaixas Pressões

Sistemas	Tipo	Fracamente	polar-Fe	ortemente Pol	ar
and have a first over the sharehold be been the sharehold be been been been been been been been	and the second	and the second	and the second state of th	 A second s second second s second second se	1000 B 800 B 800 B 800 B

nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T (⁰ C)	Tri	Tr ₂	nPtos	EEC	ka12	kb12	AP(bar)	<u>∆T(°C)</u>	Δy
30	FCPFTP	1421	1,4_DIOXANO	1.01325	99,50	0.61	0.70	20	KLC1	0.205259	0.207793		0.24	0.0065
		1104	2-PROPANOL		82.50	0.63	0.73		AZN	0.201433	0.204028		0.26	0.0064
									UNIQUAC				0.34	0.0090
4	FCPFTP	1421	1,4_DIOXANO	0.28024	35.00	0.52	0.60	16	KLC1	-0.148960	-0.189547	0.00185		0.0047
		1101	METANOL	0.08063					AZN	-0.135086	-0.219344	0.00193		0.0058
									UNIQUAC			0.0070		0.0199
107	FCPFTP	1051	ACETONA	0.46463	35.00	0.61	0.57	11	KLC1	0.137129	0.205520	0.00144		0.0028
l		1521	CLOROFÓRMIO	0.33517					AZN	0.116675	0.198145	0.00213		0.0033
									UNIOUAC			0.0050		0.0056
51	FCPFTP	1315	ACETATO DE BUTILA	0.06666	56.10	0.56	0.58	12	KLC1	0.156876	0.156140	l	0.18	0.0038
		1105	1-BUTANOL		50.70	0.57	0.58		AZN	0.235495	0.235862		0.13	0.0042
									UNIQUAC				0.15	0.0042
1.54	FCPFTP	1402	ÉTER DIETÍLICO	0.99019	40.20	0.66	0.60	27	KLC1	-0.310839	-0.288101		0.45	0,0013
		1511	DICLOROMETANO		33.95	0.67	0.61		AZN	-0.313404	-0.284867		0.22	0.0013
									UNIQUAC				0.35	0.0042
153	FCPFTP	1402	ÉTER DIETILICO	0.99592	60.30	0.67	0.58	10	KLC1	-0.284639	-0.225490		0.30	0.0020
		1\$21	CLOROFÓRMIO		37.30	0.71	0.62		AZN	-0.273174	-0.204193		0.33	0.0020
						ł			UNIQUAC				0.39	0.0014
13	FCPFTP	1402	ÉTER DIETILICO	0.24118	0.00	0.59	0.53	19	KLC1	0.100014	0.118974	0.00447		0.0024
		1102	ETANOL	0.04910					AZN	0.106449	0.124687	0.00438		0.0036
									UNIQUAC			0.0020		0.0034
155	FCPFTP	1402	ÉTER DIETÍLICO	1.03391	35.00	0.66	0.58	11	KLC1	-0.097579	-0.080752	0.00226		0.0031
		1681	IODETO DE METILA	0.78407					AZN	-0.120130	-0.136153	0.00190		0.0028
				[L		UNIQUAC			0.0050		0.0024
161	FCPFTP	1415	ETIL_PROPIL_ÉTER	0.53329	49.05	0.63	0.59	17	KLC1	-0.072776	-0.005866		0.26	0.0030
	**************************************	1521	CLOROFORMIO		42.90	0.64	0.60		AZN	-0.075477	0.003455		0.12	0.0040
31	FCPFTP	1313	ACETATO DE ETILA	0.57862	60.00	0.64	0.66	19	KLC1	0.179276	0.170557	0.00313		0.0053
		1104	2-PROPANOL	0.41663					AZN	0.159313	0.144921	0.00176		0.0052
	1980/01110/0100011010101010101010101010101					L			UNIQUAC			0.0050		0.0034
23	FCPFTP	1314	ACETATO DE PROPILA	0.79993	93.99	0,66	0.67	11	KLC1	0.187162	0.195763		0.14	0.0019
		1103	1-PROPANOL		88.06	0.67	0.68		AZN	0.190697	0.196835		0.15	0.0019
					anos a substantia a	Jannan	NORMATIC CONTANT OF THE		UNIQUAC				0.12	0.0040
800	FTPFCP	1101	METANOL METAVOL	0.13332	23.00	0.57	0.54	18	KLC1	0.471318	0.516289		1.06	0.0110
	in the second	1052	MEDL_ETIL_CEIONA		17.90	0.58	0.55	001007770007750777007776	AZN	0.605691	0.654991		0.86	0.0117
					1	MÉDIA G	LOBAL	156				0.00263	0.26	0.0034
]					0.00242	0.22	0.0037
												0.0048	0.27	0.006

<u>Apêndice B</u>

Tabela B.1e Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha Sistemas Binários Baixas Pressões Sistemas Tipo Fortemente Polar. Fortemente Polar

	Concernance of the second s	OISCHID	s tipe retremente r	ORAS -T OI FORE		Asconstations and a	panning and a second		Contraction of the second s		and the second statements of the second statem	our construction of the second		and the second
nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T (°C)	Tr ₁	Tr ₂	nPtos	EEC	ka12	kb12	ΔP(bar)	<u>ATCC</u>	Δy
64	FTPFTP	1523	1,2-DICLOROETANO	0.31197	50.00	0.58	0.59	11	KLC1	0.220133	0.182840	0.00374		0.0027
		1106	2-METIL-1-PROPANOL	0.07466					AZN	0.220010	0.173879	0.00363		0.0031
		ł							UNIQUAC			0.0030		0.0018
79	FTPFTP	1103	1-PROPANOL	0.32997	70.00	0.64	0.63	11	KLC1	-0.116265	-0.127951	0.00139		0.0057
		1106	2-METIL-1-PROPANOL	0.20932			[AZN	-0.283593	-0.326327	0.00187		0.0053
									UNIQUAC			0.0060		0.0070
82	FTPFTP	1680	BROMOBENZENO	0.27784	110.00	0.57	0.59	11	KLC1	0.132847	0.102717	0.00161		0.0037
		1151	CICLOHEXANOL	0.16732		1			AZN	0.071713	0.022826	0.00145	1	0.0037
44	FTPFTP	1712	BUTILAMINA	0.25478	40.00	0.59	0.56	10	KLC1	0.004191	0.040391	0.00159		0.0026
	Ì	1105	1-BUTANOL	0.02546					AZN	-0.059937	-0.015252	0.00186		0.0025
L						1			UNIQUAC			0.0020		0.0043
397	FIPFIP	1712	BUTILAMINA	0,30677	45.00	0.60	0.59	11	KLC1	0.052111	0.137073	0.00143		0.0041
		1103	I-PROPANOL	0.09066					AZN	-0.080376	0.020260	0.00257		0.0035
							-		UNIQUAC			0.0070		0.0050
376	FIPFIP	1710	DIETILAMINA	0,56662	40.00	0.63	0.61	11	KLC1	-0.000208	0.097491	0.00526		0.0089
		1102	ETANOL	0.18665					AZN	-0.016539	0.095425	0.00591		0.0093
14	FTPFTP	1102	ETANOL	0.47103	60.00	0.65	0.61	11	KLC1	0.012531	0.008921	0.00121		0.0046
)	1106	2-METIL-1-PROPANOL	0.12799]])	AZN	0.007873	-0.004183	0.00141		0.0058
				1	<u> </u>				UNIQUAC			0.0090		0.0028
372	FIPFTP	1102	ETANOL	1.01325	82.39	0.68	0.69	12	KLCI	0.223372	0.260321		0.12	0.0058
		1104	2-PROPANOL	1	78.46	0.69	0.70		AZN	0.001854	0.014741		0.19	0.0059
									UNIQUAC				0.16	0.0068
369	FIPFTP	1102	ETANOL	0,28118	40.00	0.61	0.57	17	KLC1	0.209452	0.181274	0.00125		0.0071
		1772	ACETONITRILA	0.17985		1			AZN	0.185850	0.141912	0.00212		0.0083
				L					UNIQUAC	and a second	******	0.0170		0.0357
20	FTPFTP	1102	ETANOL	0.15839	34.85	0.60	0.58	12	KLC1	0.311272	0.375473	0.00092		0.0025
and the second se		1706	TRIETILAMINA	0,13599			L		AZN	0.297842	0.364641	0.00071		0.0024
24	FIPFTP	1101	METANOL.	0.56262	50.00	0.63	0.59	11	KLC1	0.009625	0.022202	0.00375		0.0040
		1106	2-METIL-1-PROPANOL	0.07466					AZN	0.014058	0.014396	0.00386		0.0047
					and the second				UNIQUAC			0.0130	-	0.0042
42	FTPFIP	1108	TERT-BUTANOL	0.13332	69.91	0.62	0.56	11	KLC1	-0.005606	0.009332		0.20	0.0011
	1	1105	I-BUTANOL		39.42	0.68	0.61		AZN	0.018415	0.037346		0.26	0.0021
L	<u> </u>	1]	<u> </u>		<u> </u>	<u>[</u>		UNIQUAC	<u> </u>	L		0.14	0.0050
						MÉDIA G	LOBAL	105				0.00205	0.16	0.0042
												0.00247	0.23	0.0046
								1				0.0081	0.15	0.0081

Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha Sistemas Binários Tabela B.1f **Baixas Pressões**

		Sistema	is 11po Aquosos							dente former to be the second second	CHARLES CONTRACTOR OF CONTRACTOR	11120000000000000000000000000000000000	general de la companya de la compañía de la compañí	anata ana ana ana ana ana ana ana ana an
nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T (⁰ C)	Tri	Tr ₂	nPtos	EEC	ka12	kb12	ΔP(bar)	ΔT(^o C)	∆y
286	EPLFTP	1921	AGUA	0.12666	50.71	0.48	0.61	24	KLC1	0.166998	0.304642		0.30	0.0091
		1104	2-PROPANOL		35.78	0.50	0.64		AZN	0.156847	0.294624		0.31	0.0087
							L		UNIQUAC				0.42	0.0123
296	EPLFTP	1921	ÁGUA	0.54382	38.35	0.48	0.63	13	KLC1	-0.195753	0.131154	0.01086		0.0058
]	1710	DIETILAMINA	0.06759			L]	AZN	-0.203927	0.135468	0.01000		0.0057
279	EPLFTP	1921	ÁGUA	1.01325	96.10	0.54	0,68	13	KLC1	0.051494	0.154163		0.32	0.0035
		1102	ETANOL		78.12	0.57	0.72		AZN	0.051901	0.151957	1	0.31	0.0036
									UNIQUAC			1	0.31	0.0050
307	EPLFTP	1921	ÁGUA	1.01325	100.00	0.52	0.66	21	KLCI	-0.017768	0.060916	1	0.20	0.0014
		1101	METANOL		64.50	0.58	0.73		AZN	-0.016391	0.063635		0.20	0.0014
2				ļ		1			UNIQUAC				0.60	0.0086
298	EPLFTP	1921	ÁGUA	0.86833	89.83	0.56	0.59	19	KLC1	0.118284	0.238288	0.01221]	0.0181
		1791	PIRIDINA	0.45583					AZN	0.129956	0.239243	0.01268		0.0183
							L		UNIQUAC			0.0013		0.0155
						MÉDIA (LOBAL	77				0.01221	0.27	0.008
												0.01268	0.27	0.008
												0.0013	0.44	0.0104

. a ... 2003 K . .

Tabela B.1g Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha Sistemas Binários **Baixas Pressões** Sistemas Tino Imiscivel

festions statistics											and the second		-	avay were a week and a set of the
nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T ([°] C)	Tr ₁	Tr ₂	nPtos	EEC	ka12	kb12	AP(bar)	∆T(^o C)	Δy
209	IMISC	12 1761	2-METILPENTANO NITROETANO	0.28232 0.02789	25.00	0.60	0.50	13	KLC1	0.143601	0,105615	0.00212		0.0014
460	IMISC	1101 137	METANOL CICLOHEXANO	0.69594 0,48929	43.00	0.62	0.57	11	KLC1 AZN	0.315361 0.322488	0.285337 0.274835	0.05893 0.05873		0.0671 0.0672
330	IMISC	1921 1181	ÁGUA FENOL	0.09373 0.00227	44.40	0.49	0.46	18	KLC1 AZN	-0.034129 -0.017770	0.042128 0.033460	0.00204 0.00209		0.0030 0.0031

Tabela B.1h Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha Sistemas Binários **Baixas Pressões**

Sistemas Tipo Ácido Carboxílico

nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T (^o C)	Tri	Trz	nPtos	EEC	ka12	kb12	ΔP(bar)	ΔT(^o C)	Δy
441	CARBOX	1304	FORMATO DE BUTILA	1.01325	107.00	0.67	0.63	13	KLC1	0.024785	0.031622		1.30	0.0197
		1251	ACIDO FORMICO		99.10	0.68	0.65		UNIQUAC				1.78	0.0296
443	CARBOX	1571	CLOROBENZENO	0.03626	40.00	0.30	0.52	21	KLC1	0.396872	0.413591	0.00287		0.0187
		1253	ACIDO PROPIÓNICO	0.01360		([AZN	0.321115	0.340275	0.00243		0.0121
463	CARBOX	1311	DICLOROMETANO	1.01325	90.74	0.62	0.53	11	KLC1	0.037335	0.026020		4.70	0.0016
		1252	ACIDO ACETICO		40.90	0.71	0.61		AZN	0.045993	0.028626		5.07	0.0022
	and a state of the second second second								UNIQUAC				0.91	0.0370
445	CARBOX	1251	ÁCIDO FÓRMICO	1.01325	118.10	0.64	0.63	17	KLC1	-0.617719	-0.717687		1.84	0.0127
		1252	ACIDO ACETICO		100.80	0.67	0.66							
431	CARBOX	1501	TETRACLOROMETANO	0.12132	20.00	0.53	0.49	11	KLC1	0.066292	0.025748	0.00511		0.0213
		1252	ACIDO ACETICO	0.01573					AZN	0.056065	0.006413	0.00344		0.0168

Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha Sistemas Binários Tabela B.2a Altas Pressões, porém Subcríticos Sistemas Preferencialmente Apolares

nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T (^o C)	Tri	Tr ₂	nPtos	EEC	ka12	kb12	ΔP(bar)	ΔT(^o C)	Δy
590	NPLNPL	204 5	I-BUTENO N-BUTANO	4.30900 3.55100	37.78	0.74	0.73	11	KLC1 AZN	-0.167208 -0.162226	-0.206272 -0.211451	0.01706 0.01641		0.0009 0.0006
391	NPLNPL	204 5	1-BUTENO N-BUTANO	9.85300	71.11	0.82	0.81	11	KLC1 AZN	-0.115479 -0.109471	-0.146643 -0.148068	0.01534 0.01621		0.0011 0.0008
592	NPLNPL	204	I-BUTENO N-RUTANO	19,48400	104.44	0.90	0.89	11	KLC1	-0.062541	-0.079192	0.02889		0.0018
593	NPLNPL	204 4	I-BUTENO N-BUTANO	34.88700	137.78	0.98	0.97	11	KLC1	0.032148	0.044194	0.04924	1. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2.	0.0013
352	NPLNPL	2	ETANO BENZENO	38.00600	23.00	0.98	0.53	7	KLC1	-0.018105	-0.030118	0.26940		0.0012
555	NPLNPL	2	ETANO	26.54500	4.44	0.91	0.45	8	KLC1	-0.035165	0.012667	0.15020		0.0003
551	NPLNPL	2	ETANO N-HEXANO	33.49400	25.00	0.98	0.59	7	KLC1	-0.058180	-0.020691	0.13976	248am 2016 m 970 1977 1977	0.0003
553	NPLNPL	2	ETANO N-OCTANO	22.29100	0.00	0.89	0.48	6	KLC1	-0.023361	0.013351	0.03009		0.0006
554	NPLNPL	2	ETANO N-OCTANO	40.52900	25.00	0.98	0.52	10	KLC1	-0.038587	0.005716	0.12821		0.0009
550	NPLNPL	2 7	ETANO N-PENTANO	26.54500 0.30300	4.44	0.91	0.39	9	KLC1	-0.005949	0.014371	0.07605		0.0041
544	NPLNPL	2	ETANO N-PROPANO	13.78900	-17.78	0.84	0.69	5	KLC1 AZN	0.051011	0.062358	0.07232		0.0042
545	NPLNPL	2 3	ETANO N-PROPANO	27.57900	10.00	0.93	0.77	8	KLC1 AZN	0.012947 0.029571	0.018461	0.04622		0.0024
535	NPLNPL	201 2	ETENO ETANO	4.55700 2.15800	-73.33	0.71	0.65	11	KLC1 AZN	-0.037161 -0.016092	-0.062986 -0.046038	0.02031		0.0014
336	NPLNPL	201 2	ETENO ETANO	14.43100	-40.00	0.83	0.76	11	KLC1 AZN	-0.001167 0.021457	-0.013672 0.010437	0.01693 0.01834		0.0006
537	NPLNPL	201 2	ETENO ETANO	26.66200 13.12000	-17.78	0.90	0.84	11	KLC1 AZN	0.034860 0.065080	0.034653 0.073290	0.06447 0.08296		0.0014 0.0021
516	NPLNPL	1 2	METANO ETANO	24.92400	-101.11	0.90	0.56	11	KLC1 AZN	0.000933 0.019133	0.013232 0.016221	0.14095 0.11640	animin depende technica e technicite	0.0027 0.0017
517	NPLNPL	1 2	METANO ETANO	39.92000 1.10500	-87.06	0.98	0.61	13	KLC1 AZN	-0.016195 0.009235	0.001164 0.008182	0.13004 0.11755		0.0029 0.0017
518	NPLNPL	1 2	METANO ETANO	44.67800 1.32900	-83.50	1.00	0.62	15	KLC1 AZN	-0.015647 -0.002215	0.004250 -0.000118	0.15723 0.15129		0.0032 0.0020
519	NPLNPL	1 2	METANO ETANO	46.26300 1.41300	-82.28	1.00	0.62	18	KLC1 AZN	-0.008697 0.005445	0.009228 0.005887	0.30267 0.21800		0.0031 0.0018
513	NPLNPL	1 201	METANO ETENO	9.39700 2.10300	-125.06	0.78	0.52	23	KLC1 AZN	0.009223 0.019420	-0.008006 -0.010448	0.05077 0.05131		0.0028 0.0025
\$14	NPLNPL	1 201	METANO ETENO	13.01000 2.91300	-113.94	0.84	0.56	16	KLC1 AZN	0.009740 0.024999	-0.002251 -0.000347	0.04352 0.04150		0.0020 0.0020
515	NPLNPL	1 201	METANO ETENO	21.13900 1.95900	-104.30	0.88	0.60	45	KLC1 AZN	0.002953 0.023646	-0.007984 -0.000058	0.09061 0.08688		0.0029 0.0032
528	NPLNPL	1 5	METANO N-BUTANO	20.54600 1.37900	-106.67	0.87	0.39	9	KLC1 AZN	-0.016229 0.016421	0.002129 -0.005843	0.05696 0.06001		0.0001 0.0001
529	NPLNPL	1 5	METANO N-BUTANO	30.40600 1.37900	-95.56	0.93	0.42	9	KLC1 AZN	-0.018652 0.020350	0.005894 -0.000805	0.20074 0.19560		0.0001 0.0001
530	NPLNPL	1 5	METANO N-BUTANO	39.85100 0.00600	-87.22	0.98	0.44	11	KLC1 AZN	-0.030966 0.010946	-0.002519 -0.009285	0.21568 0.16024	10000000000000000000000000000000000000	0.0001 0.0001

Taha	da B.2a (continu	acão)										Contract of the local division of the local	a comina construction of the second states
nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T (⁰ C)	Tr ₁	Tr ₂	nPtos	EEC	ka12	kb12	∆P(bar)	ΔT(^o C)	Δу
524	NPLNPL	1	METANO	36.33500	-90.00	0.96	0.36	8	KLC1	-0.023567	0.008985	0.09062	A CONTRACTOR OF CONTRACT OF CONTRACT	0.0009
		11	N-HEXANO	5.06800		l			AZN	0.031901	-0.007849	0.15525		0.0009
\$31	NPLNPL	1	METANO	30.40600	+95,56	0.93	0.38	8	KLCI	-0.026024	0.003381	0.15001		0.0001
	1	7	N-PENTANO	3.44700					AZN	0.022201	-0.008887	0.12590		0.0001
523	NPLNPL	1	METANO	7.86000	-128.89	0.76	0.39	7	KLC1	-0.000829	0.001246	0.07536		0.0001
	[3	N-PROPANO	2.13700]		AZN	0.024961	0.010325	0.08074		0.0001
\$24	NPLNPL	1	METANO	14.72000	-115.00	0.83	0.43	10	KLC1	0.021290	0.023412	0,14090		0.0001
		3	N-PROPANO	0.00700			and the second second		AZN	0.043161	0.018179	0.14011		0,0001
525	NPLNPL	1	METANO	24.92400	-101.11	0.90	0.47	10	KLC1	-0.010802	0.002669	0.17271	1	0.0005
		3	N-PROPANO	0.02700				1	AZN	0.015909	-0.001080	0.14420		0.0004
527	NPLNPL	1	METANO	46.26300	-82.22	1.00	0.52	13	KLC1	-0.044846	-0.062661	0.45469		0.0002
600000		3	N-PROPANO	0.11200			1		AZN	-0.005276	-0.046785	0.26154		0.0002
594	NPLNPL	5	N-BUTANO	3.55100	37.78	0.73	0.50	4	KLC1	-0.057753	-0.102738	0.11733		0.0000
	Į	56	N-DECANO	0.00500]		AZN	-0.039837	-0.125063	0,10687		0.0000
\$95	NPLNPL	5	N-BUTANO	8.31500	71.11	0.81	0.56	6	KLC1	-0.007623	0.012532	0.00484		0.0001
	einnun vorbiteinn voneibite renewate	36	N-DECANO	0.02800		-			AZN	0.016421	0.007683	0.01323		0.0001
396	NPLNPL	5	N-BUTANO	16.63000	104.44	0.89	0.61	11	KLC1	-0.027008	-0.006537	0.03265		0.0004
	generature transmission	56	N-DECANO	0.11000					AZN	-0.003022	-0.017733	0.01657		0.0004
597	NPLNPL	5	N-BUTANO	30.06100	137,78	0.97	0.66	10	KLC1	-0.033254	-0.001691	0.05991		0.0009
		56	N-DECANO	0.35000		a subserver et al a service si biblio			AZN	0.003621	-0.003020	0.09082		0.0014
598	NPLNPL	7	N-PENTANO	10.13200	190.60	0.86	0.75	9	KLC1	-0.045603	-0.078919		1.47	0.0016
		17	N-HEPTANU	10000000000000000000000000000000000000	130.60	0.99	0.86		AZN	0.003360	-0.034779		1.82	0.0016
585	NPLNPL	3	N-PROPANO	13.01000	37.78	0.84	0.55	8	KLCI	-0.033536	-0.063528	0.04525		0.0030
		501	BENZENU	0.22100					AZN	-0.018917	-0.067682	0.05132		0.0030
586	NPLNPL	3	N-PROPANO DENZENO	26.46200	71.11	0.93	0.61	12	KLCI	-0.035413	-0.059158	0.08597	[0.0073
		501	BENZENO	0.76500					AZN	-0.006513	-0.051698	0.08241		0.0093
. 587	NPLNPL	3	N-PROPANO N-DECANO	5,44700	4.44	0.75	0.45	1 3	KLCI	-0.006314	0.018334	0.02292		0.0001
5 5 4	Aliat Mart		3: DDOD ASKO	0.00100	2/2 00				ALN	0.017796	0.002393	0.02363		0.0001
850	WPL/NPL	3	N-DECANO	13.03100	37.78	0.84	0.50	2	AZNI	-0.030877	0.010943	0.01000		0.0004
420	NDI MDI		N BROBANO	1 0.00.200	771 11	0.02	Δ Δ 5 5		VI OI	-0.021040	0.000700	0.01170	A REAL PROPERTY OF THE PARTY OF T	0.0004
107	ALCOURT,	36	N-DECANO	20,47000	/1.11	0.95	0.50	1 '	AZN	-0.027477	-0.010030	0.23102		0.0006
591	NPLNPL	20	Ν.ΒΡΩΡΑΝΩ	25 52400	71 11	0.03	0 72	11		0.020013	0.036037	0.09679		0.0000
0.001	111.23.12.27	17	N-PENTANO	2 92300	,1.11	0.93	0.00	11	AZN	0.053764	0.048389	0.09286		0.0060
487	NPLNPL	3	N-PROPANO	36 33400	87 72	0.08	0.77	12	KICI	0.034681	0.043794	0.16286		0.0066
200		7	N-PENTANO	4.46400	07.10	1		1.	AZN	0.055796	0.052023	0.15349		0.0076
304	NPLNPL	905	NITROGENIO	13.78900	-162.22	0.88	0.58	6	KLC1	0.024540	0.007539	0.04888		0.0051
		1	METANO	1.01400	******			Ĩ	AZN	0.037349	0.005775	0.03598		0.0047
505	NPLNPL	905	NITROGENIO	27.57900	-151.11	0.97	0.64	1 8	KLC1	-0.004857	-0.023934	0.03748	a parlana (mbananilar ni kifara mbala) d	0.0042
		1	METANO	3.44700					AZN	0.026332	-0.006592	0.05128		0.0018
506	NPLNPL	905	NITROGENIO	7.78100	-173.15	0.79	0,75	11	KLC1	-0.349136	-0.442061	0.06111	1	0.0034
		908	MONOXIDO DE CARBONO	5.71400					AZN	-0.322178	-0.433420	0.06658		0.0036
507	NPLNPL	905	NITROGENIO	10.84200	-168.15	0.83	0.79	11	KLC1	-0.332897	-0.441874	0.07912	T	0.0049
		908	MONOXIDO DE CARBONO	8.10600			<u> </u>		AZN	-0.311107	-0.444484	0.08954	L	0.0056
508	NPLNPL	905	NITROGENIO	14.64200	-163.15	0.87	0.83	11	KLC1	-0.269039	-0.350493	0.07369		0.0025
		908	MONOXIDO DE CARBONO	11.09500	<u> </u>	1	<u> </u>	L	AZN	-0.252451	-0.353215	0.08147		0.0033
509	NPLNPL	905	NITROGENIO	19.45400	-158.15	0.91	0.87	11	KLC1	-0.207543	-0.274744	0.10841		0.0018
		908	MONOXIDO DE CARBONO	14.94500			<u></u>	ļ	AZN	-0.142570	-0.205665	0.14504		0.0022
510	NPLNPL	905	NITROGENIO	25.43200	-153.15	0.95	0.90	11	KLCI	-0.087810	-0.117544	0.19028		0.0019
		908	MONOXIDO DE CARBONO	19.60600					AZN	-0.036431	-0.058763	0.24864		0.0025
511	NPLNPL	905	MONOVIDO DE CARRONTO	27.86400	-151.15	0.97	0.92	11	KLCI	-0.039013	-0.049531	0.14309]	0.0017
	STREET, COLORIS, COLO	1 908		1 21.63300			IN SUCCESSION AND SUCCESSION		AZN	0.005611] 0.005116	0.21048		0.0020

Tabela B.2a (continuação)

an. 12 ang	2023 (2017)	Constitution of the date	and and the second s	a a construction of the second s					n an	And a balance of the second	and a second	autor and a second s		ANNUAL STREET, STRE
nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T (^o C)	Tr ₁	Tr ₂	nPtos	EEC	ka12	kb12	ΔP(bar)	AT(°C)	Δу
\$47	NPLFCP	2	ETANO	39 36400	25.00	0.98	0.59	8	KLCI	0.118899	0.033620	0.42519		0.0016
		1051	ACETONA	4,80400		1] -	AZN	0.155729	0.021499	0.49026		0.0015
\$46	NPLFCP	2	ETANO	38.36700	25.00	0.98	0.64	6	KLC1	0.000924	0.016156	0.12343	A result of the second second second	0.0047
		1402	ETIL ETER	9,55900	20100			Ű	AZN	0.039789	0.026137	0.17573		0.0042
\$48	NPLECP	7	ETANO	38.49500	25.00	0.98	0.59	10	KI.C1	0.110930	0.043208	0.67555	**************************************	0.0017
		1312	METIL ACETATO	A 80500		1.2 *		,	AZN	0.145882	0.031170	0.70230	1	0.0008
****	NDT COD		EPFANICO	11.70000	10.03	0.00	A C ^M	and a second	T/T /71	D 065653	0.000000		Δ. <i>6</i> 6	0.00%
/ /20	nrefor	3011	SULFETO DE HIDROGENIO	15.76900	10.28	0.82	0.07	0	ATM	0.0000000	0.000000		0.00	0,0070
777	NDI ECID	1722	ETANO	30 69 400	1 *21.07	0.95	0.70	1.0000 10010000000000000000000000000000	1 ACN	0.040.024	0.000000		0.47 0.71	0.0001
121	THE LICCL	4022	SULFETO DE HIDROGENIO	20.06400	6.79	0.87	0.71	4	AZNI	0.009340	0.000000		0.71	0.0001
\$41	NPLECP	7	FTANO	6 50800	44 22	0,70 5 73	0.00	10		0156352	0.105/69	0.04095	U1.5-7	0.0001
	10.0102	1922	SULFETO DE HIDROGENIO	2 \$6\$00	~~~~J	0.15	0.01	10	AZN	0.156571	0.083121	0.05194		0.0111
\$42	NPLECP	7	FTANO	14 28600	.17 83	0.84	0.68	11		0.135507	0.084088	0.00150		0.0136
		1922	SULFETO DE HIDROGENIO	6.42600	"11,04)	0.04	0.00	11	AZN	0.124892	0.045220	0.07969		0.0114
543	NPLFCP	2	ETANO	30,52300	10.00	0.93	0.76	14	KI CI	0.126094	0.078431	0.17346		0.0095
		1922	SULFETO DE HIDROGENIO	15.75400		0,50		- /	AZN	0.153556	0.089634	0.23904		0.0043
538	NPLFCP	201	ETENO	14.18500	-41.60	0.82	0.76	12	KLC1	0.032428	-0.010837	0.06912		0.0037
		909	DIOXIDO DE CARBONO	9.32400			ł	ł	AZN	0.042405	-0.016040	0.06780		0.0041
539	NPLFCP	201	ETENO	26.19200	-20.20	0.90	0.83	15	KLC1	0.085171	0.055785	0.05547		0.0029
		909	DIOXIDO DE CARBONO	19.55500					AZN	0.097744	0.060478	0.06400		0.0030
797	NPLFCP	201	ETENO	10.62500	-50,00	0.79	0.73	10	KLC1	0.046893	0.013132	0.05267		0.0012
		909	DIOXIDO_DE_CARBONO	6.77900					AZN	0.067089	0.022193	0.03403		0.0015
520	NPLFCP	1	METANO	26.38000	-99.80	0.91	0.57	7	KLC1	0.634248	0.918187	0.08731		0.0001
	-	909	DIOXIDO DE CARBONO	25.79100					AZN	0.654658	1.025653	0,08693		0.0001
321	NPLFCP	1	METANO	36.77400	-94,40	0.94	0.39	17	KLC1	0.355857	0.461160	2.40240		0.0002
	**********	909	DIOXIDO DE CARBONO	30.40000					AZN	0.342132	0.451741	2.40137		0.0002
522	NPLFCP	1	METANO	40.30500	-87,00	0.98	0.61	10	KLC1	0.698367	1.072471	0.22516		0.0001
		909	DIOAIDO DE CARBONO	38.83400			anontanio (initia)		AZN	0.663931	1.093177	0.21144		0.0001
556	FCPFCP	909	DIOXIDO DE CARBONO	6.89500	-17.78	0.74	0.60	7	KLC1	-0.024871	-0.127058		0.42	0.0203
0.000	No. of the state o	1922	SOLFETO DE HIDROGENIO		•48,33	0.84	0.68		AZN	-0.037237	-0.175355		0.71	0.0207
337	FCPFCP	909	SULTETO DE HIDROGENIO	13.78900	7.22	0.80	0.65	9	KLC1	0.131327	0.075313		0.48	0.0080
	RCBROD	1922	NOVIDO DE MIDROGRAGO	AA (040a	*30.00	0.92	0.75		L AZN	0.124795	0.052025		1.18	0,0075
338	rerrer	909	SULFETO DE HIDROGENIO	20.68400	21.11	0.84	0.69	9	KLCI	0.060758	-0.037573]	0.89	0.0074
\$40	WCIDWCD	1922	DIOVIDO DE CARRONIO	27 2002	*10.07	0.97	0.79	n	AZN	0.002003	-0.003343		0.39	0.0009
339	rerrer	1022	SULFETO DE HIDROGENIO	21.31900	54.11	0.88	0.71	У	AZM	0.008132	-0.129791		1.09	0.0102
560	FCPFCP	905	DIOXIDO DE CARBONO	34.47300	43.23	1,00	0.02	0	KI C1	0.001333	-0.135170		1 12	0.0077
000	1.011.02	1922	SULFETO DE HIDROGENIO	5-1-17.5QU	1.67	1.04	0.84	7	AZN	0.079110	-0.014670		0.66	0.0073
714	FCPFCP	909	DIOXIDO DE CARBONO	\$7.60800	25.00	0.08	0.50	10		-0.153197	-0.094010	0.33702	3.00	0.0003
		1312	METIL_ACETATO	11,14900		0.20	0.00	1.0	AZN	-0.089015	-0.062351	0.28779		0.0013
562	FCPNPL	909	DIOXIDO DE CARBONO	34.85500	0.00	0.90	0.65	13	KLC1	0.030502	0.011714	0.15653		0.0081
		204	1-BUTENO	1.26600		0.50		~~	AZN	0.053085	-0.006299	0.16466		0.0065
540	FCPNPL	909	DIOXIDO DE CARBONO	21.34900	-23.15	0.82	0.82	15	KLC1	0.049332	-0.069792	0.13742	and the second	0.0043
		2	ETANO	13.02000					AZN	0.114330	-0.018376	0.11592		0.0043
563	FCPNPL	909	DIOXIDO DE CARBONO	7.22600	-45.17	0.75	0.54	8	KLCI	0.043682	-0.042181	0.05203		0.0153
	Transmission	5	N-BUTANO	0.33100		1			AZN	0.075585	-0.063717	0.06465		0.0155
564	FCPNPL	909	DIOXIDO DE CARBONO	18.85700	-17.17	0.84	0.60	11	KLCI	0.045357	-0.036709	0.06832		0.0068
	**************************************	5	N-BUTANO	1.04800	MNR		L		AZN	0.077044	-0.062863	0.06688		0.0078
565	FCPNPL	909	DIOXIDO DE CARBONO	41.33400	10.00	0.93	0.67	10	KLC1	0.052914	-0.022432	0.07036		0.0030
		5	N-BUITANO	3.57800		[(ĺ	AZN	0.083392	-0.055432	0.07212	[0.0042

Tab	ela B.2a (continu	acão)									Constant of the owner owner owner owner owner	a management of the second	Notestime and the state of the
nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T (⁰ C)	Tr ₁	Tr ₂	nPtos	EEC	ka12	kb12	∆P(bar)	ΔT(^O C)	Δу
	RCINNIN	000	DYOVIDO DE CARRONO	28.05500	4 50	0.01	0.59	12	KLC1	0.042815	-0.015741	0.24587		0.0030
360	PCPNPL	909	N-PENTANO	0 79600	T+=/V	0.71	0120		AZN	0.082020	-0,048303	0.18689		0.0033
A < 5	12/2FDX IPM	1	DIOVIDO DE CAPRONO	20.05800	À ÁA	0.91	0.75	12	KLC1	0.049661	-0,046750	0.07407		0.0016
201	LCLMLP	2	N-PROPANO	5 44700					AZN	0.076979	-0.067696	0.05026		0.0046
200	נמרימא	000	DIOVIDO DE CARBONO	49 96300	10.00	0.93	0.93	18	KLCI	0.171303	0.088769	0.33381		0.0026
700	2.013.45.12	202	ETANO	30.38700	10100				AZN	0.199060	0.103430	0.36323		0.0029
701	FCPNPL	GNO	DIOXIDO DE CARBONO	56.35600	13.00	0.95	0.94	17	KLC1	0.186991	0.097459	0.46966	1	0.0024
101	1011110	2	ETANO	34.05500		1	1		AZN	0.231956	0.137923	0.46113		0.0031
702	FCPNPL	909	DIOXIDO DE CARBONO	60.53100	18.00	0.96	0.95	18	KLCI	0.236860	0.160878	0.72207		0.0047
		2	ETANO –	36.27400					AZN	0.275669	0.190074	0.87631		0.0046
703	FCPNPL	909	DIOXIDO_DE_CARBONO	63.33700	20.00	0.96	0.96	13	KLC1	0.233428	0.148718	0.41707		0.0042
		2	ETANO	37.93500					AZN	0.274754	0.177650	0.48434		0.0044
711	FCPNPL	909	DIOXIDO_DE_CARBONO	38.95500	4.50	0.91	0.59	12	KLC1	0.042811	-0.015744	0.24586		0.0030
L		7	N-PENTANO	0.29600				ļ	AZN	0.082021	-0,048303	0.18689		0.0033
704	FCPNPL	909	DIOXIDO_DE_CARBONO	39.05800	4,44	0.91	0.75	12	KLC1	0.049661	-0.046751	0.07406		0.0016
		3	N-PROPANO	5.44700				a camanda vicina espanio di Admini	AZN	0.076791	-0.067928	0.04962		0.0046
705	FCPNPL	909	DIOXIDO_DE_CARBONO	59.35600	21.11	0.97	0.80	17	KLC1	0.086808	-0.002475	0.10381		0.0032
		3	N-PROPANO	8.61800			a and and a set of the		AZN	0.113202	-0.020581	0.13830		0.0050
574	FCPNPL,	1922	SULFETO DE HIDROGENIO	11.65200	4.44	0.74	0.59	9	KLC1	0.006714	-0.002011	0.13227		0.0024
		7	N-PENIANO	0.30300					AZN	0.046843	-0,015245	0.05518		0.0021
575	FCPNPL	1922	SULFETO DE HIDROGENIO	27,16500	37.78	0.83	0.66	9	KLC1	0,004672	0.005213	0.14852		0.0073
	Worlds, was	7	N-PENIANO	1.08200			<u></u>		AZN	0.053349	-0.001861	0.11467		0.0069
576	FCPNPL	1922	SULFETO DE HIDROGENIO	53.70300	71.11	0.92	0.73	9	KLCI	0.013446	0.012430	0.29465		0.0173
£71	FCBMDI	1000	SULPERIADO	2.93000	cm mo	0.84	0.99		AZN	0.078865	0.033926	0.40095	1 08	0.0132
571	LCLINET?	1922	N.PROPANO	27.37900	07.78	0.67	0.68	4	AZN	-0.190027	0,000000		1.90	0.0316
\$77	FCPNPI	1022	SULFETO DE HIDROGENIO	34 47300	82.22	0.91	0.92	1	ALN XICI	0.100302	0.000000	+	1.07	0.0310
-77.6	1 00 111 15	3	N-PROPANO	3447300	62.22	0.90	0.96	5	AZN	0.708568	0.839566		1.76	0.0001
573	FCPNPL	1922	SULFETO DE HIDROGENIO	41 36800	03.89	0.92	0.93	4	KLC1	0.530039	0.667262		1.91	0.0025
		3	N-PROPANO		70.00	0.98	0.99	· ·	AZN	0.544468	0,702903		1.90	0.0032
745	FCPNPL	1922	SULFETO DE HIDROGENIO	11.65200	4.44	0.74	0.59	9	KLC1	0.006714	-0.002011	0.13227		0.0024
		7	N-PENTANO	0.30300					AZN	0.046838	-0.015249	0.03519		0.0021
746	FCPNPL,	1922	SULFETO_DE_HIDROGENIO	27.16500	37.78	0.83	0.66	9	KLC1	0.004671	0.005213	0.14852		0.0073
		7	N-PENTANO	1.08200					AZN	0.053348	-0.001861	0.11468		0.0069
747	FCPNPL	1922	SULFETO_DE_HIDROGENIO	53.70300	71.11	0.92	0.73	9	KLC1	0.013445	0.012429	0.29470		0.0173
		2	N-PENTANO	2.93000					AZN	0.078865	0.033926	0.40096	-	0.0132
1						MÉDIA (LOBAL	990				0.17133	1.2	0.0039
			**************************************	**************************************		des autorization and the fact of the fact		<u> </u>		an an Anna anna io ann an Anna Anna io an Anna		0.17207	1.16	0.0038

Tabela B.2bResultados de Cálculos de Ponto de Bolha Sistemas BináriosAltas Pressões, porém Subcríticos

Sistemas Contendo Susbtâncias Polare	28	

nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T (°C)	Tr ₁	Tr ₂	nPtos	EEC	ka12	kb12	∆P(bar)	ΔT(⁰ C)	∆у
567	FCPFTP	909 1101	DIOXIDO DE CARBONO METANOL	4.25500 1.01300	~60.00	0.70	0.42	4	KLC1 AZN	0.043406 0.061936	0.032325 0.033548	0.06901 0.07037		0.0009 0.0008
568	FCPFTP	909 1101	DIOXIDO DE CARBONO METANOL	8.30900 1.01300	-45.00	0.75	0.45	7	KLC1 AZN	0.045645 0.064763	0.031607 0.031903	0.02981 0.02557		0.0007 0.0006
569	FCPFTP	909 1101	DIOXIDO DE CARBONO METANOL	11.65200 1.01300	-36.00	0.78	0.46	9	KLC1 AZN	0.045416 0.063770	0.030483 0.028741	0.07878 0.08869		0.0007 0.0007
570	FCPFTP	909 1101	DIOXIDO DE CARBONO METANOL	15.19900 1.01300	-26.00	0.81	0.48	10	KLC1 AZN	0.021119 0.023881	0.005341 -0.012358	0.41333 0.60597		0.0009 0.0009
578	FCPFTP	1922 1921	SULFETO DE HIDROGENIO AGUA	23.44200 17.23700	50.00	0.87	0.50	3 2 2	KLC1 AZN	-0.213228 -0.129460	-0.147402 -0.091958	0.23971 0.13906		0.0003 0.0004
579*	FCPFTP	1922 1921	SULFETO DE HIDROGENIO AGUA	23.44200 17.23700	70.00	0.92	0.53	5	KLC1 AZN	-0.126166 -0.037215	-0.088933 -0.036143	0.12286 0.03692		0.0000 0.0000
580	FCPFTP	1922 1921	SULFETO DE HIDROGENIO AGUA	23.44200 17.23700	90.00	0.97	0.56	5	KLC1 AZN	-0.056187 0.020218	-0.043108 -0.004295	0.09564 0.04057		0.0026 0.0028
599	FTPFTP	1102 1921	ETANOL AGUA	3.37200 1.04100	100.00	0.73	0.58	16	KLC1 AZN	-0.064614 -0.063558	0.059692 0.059699	0.47515 0.47134		0.0447 0.0447
600	FTPFIP	1102 1921	ETANOL AGUA	9.34540 3.43900	150.00	0.82	0.65	14	KLC1 AZN	-0.266650 -0.271306	-0.119532 -0.127198	0.74289 0.74754		0,0332 0,0343
802	FTPFCP	1101 1052	METANOL METIL ETIL CETONA	6.66612	129.20 119.20	0.77 0.78	0.73 0.75	10	KLC1 AZN	0.174812 0.172502	0.245219 0.245402		5,56 5,57	0.0311 0.0308
549	NPLFTP	2 1101	ETANO METANOL	41.24400 10.93800	25.00	0.98	0.58	5	KLC1 AZN	-0.016327 0.015190	-0.026720 -0.016322	0.84179 0.93605		0.0025 0.0036
583	NPLFIP	3 1102	N-PROPANO ETANOL	17.82300 0.32300	51.85	0.88	0.63	18	KLC1 AZN	0.015137 0.030670	-0.002274 -0.002980	0.37925 0.39591		0,0099 0,0097
584	NPLFIP	3 1102	N-PROPANO ETANOL	29.50300 0.95600	76.83	0.95	0.68	14	KLC1 AZN	-0.009932 0.012458	-0.021552 -0.017589	0.48786 0.50398		0.0073 0.0071
					201400-000000000000000000000000000000000	MÉDIA (HOBAL	121		0	III (Sex and a state of the state of the	0.33967 0.35663	5.36 5.57	0.0112 0.0113

\$201233000000000000	ATION NO. OF CONTRACTOR OF	8291 <i>8</i> "1	IS I I COSOCO, DOI CHI	JEEPLI ILLEUD							n fully hat not many an an all the states		
nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T (°C)	Tri	Tr ₂	nPtos	EEC	ka12	kb12	ΔP(bar)	Δу
504	NPLNPL	905 1	NITROGENIO METANO	13.78900 1.01400	-162.22	0.88	0.58	6	KLC1 AZN ABT	0.024540 0.037349 0.038865	0.007539 0.005775 0.007573	0.04888 0.03598 0.04725	0.0051 0.0047 0.0047
514	NPLNPL	1 201	METANO ETENO	13.01000 2.91300	-113.94	0.84	0.56	16	KLC1 AZN ABT	0.009740 0.024999 0.028411	-0.002251 -0.000347 0.006760	0.04352 0.04150 0.04234	0.0020 0.0020 0.0023
515	NPLNPL	1 201	METANO ETENO	21.13900 1.95900	-104.50	0.88	0.60	45	KLC1 AZN ABT	0.002953 0.023646 0.032575	-0.007984 -0.000038 0.011528	0.09061 0.08688 0.07648	0.0029 0.0032 0.0044
538	NPLFCP	201 909	ETENO DIOXIDO DE CARBONO	14.18500 9.52400	-41.60	0.82	0.76	12	KLC1 AZN ABT	0.032428 0.042405 0.029531	-0.010837 -0.016040 -0.026355	0.06912 0.06780 0.03328	0.0037 0.0041 0.0047
539	NPLFCP	201 909	ETENO DIOXIDO DE CARBONO	26.19200 19.55500	-20.20	0.90	0.83	15	KLC1 AZN ABT	0.085171 0.097744 0.077372	0.055785 0.060478 0.049459	0.05547 0.06400 0.06341	0.0029 0.0030 0.0041
						MÉDIA (ILOBAL	94				0.06152 0.05923 0.05295	0.0033 0.0034 0.004

 Tabela B.2c
 Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha Sistemas Binários com EEC ABT

 Altas Pressões, porém Subcríticos

	(AVN	AILU	s Pressues Superci	ILIUS	NAMES OF TAXABLE PARTY OF	an the state of the			a subsection of the subsection of the	and the second	and of the second s	and second merced stores.		State of the second
nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T (^o C)	Tr ₁	Tr ₂	nPtos	EEC	ka12	kb12	ΔP(bar)	ATCC)	Δy
799	NPLFCP	914	ARGONIO	50,98600	-109.13	1.09	0.86	13	KLC1	0.047166	0.020728	0.65846		0.0054
		1	METANO	18.83600					AZN	0.028056	0.020072	0.13966		0.0074
702	FCPNPL	QUO	DIOXIDO_DE_CARBONO	75.49700	37.78	1.02	0.73	21	KLC1	0.080350	0.006442	0.58132		0.0045
100		\$	N-BUTANO	3.55100			1	21	AZN	0.122304	-0.012875	0.28340	1	0.0039
		*						20						
ማስቲን	PCPNPI.	000	DIOXIDO DE CARBONO	R1 66300	71 11	1 1 2	0.81	10	KLC1	0.115565	0.021484	1.09609	1	0.0068
702		4	N-BUTANO	9 21500	1 4,4 4				AZN	0.145324	0.006038	0.26671		0.0038
ማ ነ ስ	ROPINSI	17722	DIOXIDO DE CARBONO	78 15700	104 44	1 74	1 0 80	1/	RICI	0 151385	0.030504	0 51328		0.0097
/10	1031052	909	N-BUTANO	16 62000	1.044,4443	1.24	0.65	1 144	AZN	0.165240	0.0000004	0.18062	1	0.0062
195-3	WINDLIN		DEOVIDO DE CARBONO	10.03000	ast op	1.00				0.10.040	0.0000000	0.10002		0.0002
/12	POLINE.	909	N-PENTANO	75.84200	37.89	1.02	0.00	13	KLUI	0.002943	0.013182	0.99002		0.0043
	12/11/15/101		DIOXIDO DE CARRONO	1.0000		<u> </u>			ALIN	0.103310	-0.018990	0.30430		0.0071
713	POTNEL	909	N-PENTANO	92.18200	71.00	1.13	0.73	16	KLCI	0.176815	0.104780	2.14213		0.0165
	North Int			2.89600					AZN	0.118271	1 -0.012022	0.67839		0.0109
706	POPNPL	909	N-PROPÁNO	69.11900	37,78	1.02	0.84	19	KLC1	0.124545	0.036025	0.49800		0.0042
		3		13.01000			ļ	19	AZN	0.158004	0.035988	0.30079		0.0061
mananaktirinamaa		and the second designation of the second designation of the second designation of the second designation of the		for the contract of the local division of the local division of the local division of the local division of the			<u></u>	17						
707	FCFNPL	909	DIOXIDO_DE_CARBONO	68.94700	54,44	1.08	0.89	16	KLC1	0.153513	0.050200	0.46263	1	0.0049
		3	141 102 1010	18.85700			1	16	AZN	0.170237	0.041668	0.23642		0.0043
						L	1	15	Langed at street, or a street,					
793	FCPNPL	909	DIOXIDO DE CARBONO	40.01100	95.60	0.92	0.76	11	KLCI	0.146075	0.109249		1.55	0.0224
		3	N-PROFAMO		7.10	1.21	1.00		AZN	0.161508	0.119735		1.25	0.0224
794	FCPNPL	909	DIOXIDO DE CARBONO	46.67900	95.80	0.95	0.78	11	KLC1	0.164272	0.110593		2.31	0.0168
		3	N-PROPANO		15.00	1.21	1.00		AZN	0.174534	0.118739		1.43	0.0158
718	FCPFCP	909	DIOXIDO_DE_CARBONO	41.36800	34.44	0.93	0.75	10	KLCI	0.081973	-0.012181	1	1.65	0.0079
		1922	SULFETO_DE_HIDROGENIO		8.33	1.08	0.88		AZN	0.093559	-0,022197		0.94	0.0062
719	FCPFCP	909	DIOXIDO DE CARBONO	55.15800	65.56	0.96	0.78	T 10	KLC1	0.118390	0.028973	approximation of the second	1.80	0.0114
		1922	SULFETO_DE_HIDROGENIO		20.00	1.11	0.91		AZN	0.109130	-0.008052		1.33	0.0086
720	FCPFCP	909	DIOXIDO_DE_CARBONO	68.94700	76.67	0.99	0.81	10	KLCI	0.190476	0.128706		1.33	0.0065
		1922	SULFETO_DE_HIDROGENIO		29.44	1.15	0.94		AZN	0.172672	0.116565		0.99	0.0036
715	FCPNPL	909	DIOXIDO DE CARBONO	77.42700	38.11	1.02	0.53	8	KLCI	0.029134	0.007404	0.51445		0.0013
		502	TOLUENO	3.33700		1			AZN	0.069262	-0.029345	0.48692	1	0.0007
716	FCPNPL	900	DIOXIDO DE CARBONO	123.07000	70 44	1 16	0.60	1 10	KLCI	0.077559	0.039875	1.63754		0.0120
1.0		502	TOLUENO	3 76500	15111	1.10	0.00	1 **	AZN	0.072890	-0.034987	0.69277		0.0025
717	FCPNPL	000	DIOXIDO DE CARBONO	1 352 02400	120 56	1 20	0.67	Q	VI CI	0.061323	-0.020070	\$ 44174		0.0233
/ 1 /		509	TOLUENO	4.02700	120.30	1.67	0.07	° .	AZN	0.001525	-0,020070	1 04761		0.0235
716	NPLNPL	- 7	ETANO	111/76000	331 80	0.02	0.47	11	VICI	0.0000023	0.12//51		\$ 11	0.0006
730		- <i>L</i> . 	N-HEPTANO	13.79000	221.40	1.63	0.47	11	AZXI	0.170975	0,154451		2.02	0.0070
~1~1 =17	NIPI NPI	1 / 	FTANO	42 66000	20.00	1.02	0.92	10	HALON THE CON	0.044098	0.071033		6.70	0.0035
131	IN BINE	<u>ل</u> ۱۳	N-HEPTANO	27,38000	204.00	0,91	0.52	1 10	ATU	-0.0.14060	-0.072022		0.79	0.0185
17A1	NPI NPI	1/	L FTANO	P3 *44 00	0,1U	1.0.5	0.94			-0.010/2/ 0.000830	0.042.300		L.80	0.1114
741	1 minute	17	N-HEPTANO	62.74100	108.90	1.23	0.09	0	AZ	0.008520	0.034018	1	1 49	0.1114
		17			101.70	1.43	0.82	2	ALN	0.038900	-0.014174		1,38	0.0045
07-1 A	NOT NOT	Au	PTANC)	<pre> < < 200 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0</pre>		h	ļ		+	0.1835.43		0.0<000		0.0101
734	741,171,41,17	4	N-HEXANO	04.07200	05.50	1.11	0.67	13	KLCI	0.152742	0.199805	0.86303	1	0.0104
Ma A	NOT NOT	11	PTANO	0.93800					AZN	0.087716	0.131413	0.36943		0.0070
735	INPLOPE	2	N-HEXANO	79.01300	121.11	1.29	0.78	14	KLC1	0,184149	0.198620	1.39642	ļ	0.0290
	A DAY & VICE	11	THANO	4.11600		-	<u></u>		AZN	0.002090	0.043873	3.50059		0.0129
731	NPLNPL	2	N-PENTANO	63.67300	71.11	1.13	0.73	15	KLC1	0.051904	0.054827	1.72158	1	0.0158
		7		2.93000	ļ	<u> </u>	Ļ		AZN	0.016460	0.013928	0.55161	ļ	0.0084
732	NPLNPL	2	ETANO N-PENTANO	68.25800	104.44	1.24	0.80	15	KLC1	0.090520	0.067952	0.97645	1	0.0131
		7	·····	6.54300			Į		AZN	0.043808	0.037280	0.44668		0.0071
733	NPLNPL	2	EFANO N.DENTANO	65,84400	137.78	1.35	0.87	13	KLC1	0.144434	0.094209	0.80482	1	0.0162
		17	1978 840 8292002	12.79700		1	1	1	AZN	0.071494	0.046373	0.43043	1	0.0056

Tabela B.3aResultados de Cálculos de Ponto de Bolha Sistemas BináriosAltas Pressões Supercríticos

Tabe	Tabela B.3a (continuação)													
nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T (^o C)	Tr ₁	Tr ₂	nPtos	EEC	ka12	kb12	∆P(bar)	$\Delta T(^{\circ}C)$	Δу
728	NPLFCP	2	ETANO	27.57900	38.28	0.91	074	4	KLC1	0.073422	0.000000		0.60	0.0006
		1922	SULFETO_DE_HIDRUGENIO		4.89	1.02	083		AZN	0.097701	0.000000		0,46	0.0006
729	NFLFCP	2	ETANO	34.47300	48.72	0.94	077	4	KLC1	0.074879	0.000000		0.46	0.0009
		1922	20Thero DE HIDROGENIO		15.00	1.05	086	-	AZN	0.101023	0.000000		0.21	0.0010
730	NPLFCP	2	ETANO SULETTO DE HIDROGENIO	41.36800	37.61	0.97	079	4	KLC1	0.072127	0.000000		0.41	0.0012
		1922	Martin DL Inixoda no		23.67	1.08	089		AZN	0.097679	0.000000		0.17	0.0012
723	NPLNPL	201	ETENO N-BUTANO	64.53400	48.89	1.14	076	10	KLC1	0.121320	0.066449	1.03832		0.0097
		5	11 200 114 10	4.88100				10	AZN	0.072403	0.005039	0.32135		0.0199
			Annal and the second			and the second	and the second se	9	-					
724	NPLNPL	201	ETENO N-HUTANO	67.01600	71.11	1.22	081	11	KLCI	0.138350	0.074225	0.50214		0.0230
-	s frot a track	5	1997b ici	8.27400					AZN	0.093787	-0.004293	0.34854		0.0389
725	NPLINE.	201	N-BUTANO	65.08600	93.33	1.30	086	10	KLC1	0.160363	0.011906	0.55430		0.0087
1973 C	NOT WOD		14PT ANO	13.37000	(2) 00	1 10			AZN	0.116763	-0.037672	0.40018	and a second	0.0202
796	Surra Gi	1 000	DIOXIDO DE CARBONO	38.20000	~03.00	1.10	069	[]]	KLCI	0.091081	0.002003	2.62241		0.0094
ማኅስ	NPLNPL	809	MONOXIDO DE CARBONO	02 07900	. 100 00	1 20	047		ALN 171 CH	0.004004	0.010730	1 24283	****	0.0021
(19		200	ETANO	13 72000	*100.00	1.50	0.57	2	AZNI	-0.003407	-0.021407	0.81272		0.0248
780	NPLNPL	908	MONOXIDO DE CARBONO	117,21000	-\$0.00	1.68	073	10	KLC1	0.066205	0.018621	1.27614	*****	0.0213
		2	ETANO	8.61800				10	AZN	-0.013830	-0.034611	0.70615		0.0270
								9						
781	NPLNPL	908	MONOXIDO_DE_CARBONO	103.42000	-25.00	1.87	081	5	KLC1	0.081605	0.005472	0.67439		0.0169
		2	EIANO	27.57900					AZN	-0.000956	-0.027309	0.80978		0.0137
785	NPLNPL	908	MONOXIDO_DE_CARBONO	137.89400	-125.00	1.11	040	5	KLC1	-0.018335	-0.019614	0.90737		0.0027
	and the second	3	IN-FROFAINO	13.78900			1					L		
786	NFLNPL	908	MONOXIDO_DE_CARBONO	151.68300	~100.00	1.30	047	4	KLCI	-0.008713	-0.016561	2.44006		0.0062
	L	3		68.94700				<u> </u>	AZN	0.008649	-0.031878	1.07798		0.0004
787	MPLNPL	908	N-PROPANO	103.42000	-75.00	1.49	054	3	KLC1	0.067052	0.040650	4.75453		0.0017
~74.0	NPLNPL	2	MONOVIDO DE CARBONO	1 34.4/300	\$0.00	1 68	0/0	<u> </u>	AZN	0.095687	0.032269	3.63572		0.0012
786	IN LINE	908	N-PROPANO	69 04700	*30.00	1.08	000	3	KLCI	-0.330211	0.002212	0.80438		0.7898
		5		08.94700				1	ALIN	0.030650	0.013709	3.04100		0.0085
789	NPLNPL	908	MONOXIDO_DE_CARBONO	137.89400	-25.00	1.87	067	4	KLC1	0.048159	0 000493	1.34286		0.0044
	1	3	N-PROPANO	34.47300					AZN	0.008888	-0.026656	0.58919	}	0.0038
790	NPLNPL	908	MONOXIDO_DE_CARBONO	137.89400	0.00	2.05	074	5	KLC1	0.045418	-0.021392	1.07750		0.0111
		3	N-PROPANO	13.78900					AZN	-0.010777	-0.045267	1.06664		0.0123
791	NPLNPL	908	MONOXIDO_DE_CARBONO	137.89400	25.00	2.24	081	5	KLC1	-0.596637	-0.024770	0.61284		0.5040
		3	JVFROPADO	27.57900	{	[1	1	AZN	0.020202	-0.029700	0.27941	(0.0221
-	NUM FOR		A POLYMENT AND A REPORTS				-	5					and the second	
783	NFLFCF	908	SULFETO_DE_HIDROGENIO	226.45800	~40.00	1.75	962	10	KLC1	0.184647	0.063719	3.27534		0.1393
		1922		2.55300				9	AZN	0.144154	0.027750	11.20359		0.1236
79A	NPLFCP	008	MONOXIDO DE CARBONO	103 48000	-10.00	1 02	070		KZT CU	0.180447	0.012146	0 40826	aaraalainikohtiinikiimi	0.04/22
7 G+e		1022	SULFETO_DE_HIDROGENIO	7 50000	*10.00	1,70	0/0	1 1 1	AZM	0.159442	0.013140	9.46520		0.0422
761	NFLNPL	5	N-BUTANO	39.64500	165.56	1.03	081	7	KIC1	0.003010	0.028703	0.99020		0.0400
		17	N-HEPTANO	6.89500		1.00			AZN	0.022422	0.028571	0.21561		0.0009
762	NPLNPL	5	N-BUTANO	39.64500	182.22	1.07	084	6	KLCI	0.040734	0.032369	1.32177		0.0075
		17	N-HEPTANO	13.78900		<u> </u>			AZN	0.030444	0.035803	0.12129		0.0014
763	NPLNPL	5	N-BUTANO M MERICANIO	39.64500	198.89	1.11	087	6	KLC1	0.055929	0.036397	1.32673	an fan de fan	0.0081
		17	IN"EREST LACONA	13.78900					AZN	0.038098	0.044809	0.04615		0.0012
759	NPLNPL	3	N-PROPANO BENZENO	31.71000	137.78	1.11	073	16	KLC1	0.072922	0.045102	0.58499		0.0094
	X IVST & Yest	501	51 MD OB 53 FO	4.46100					AZN	0.007782	-0.016521	0.34552		0.0032
760	INPLINPL	3	BENZENO	58.60500	171.11	1.20	079	16	KLCI	0.118899	0.076035	0.56011		0.0169
	CORNER CARDINAL CONTRACTOR	301	a na si da mi da mana ka manani i kanaka da na di da ka maka di da ka sa sa da ka	8.68700			1	1	AZN	0.010239	-0.013324	0.11965		0.0082

Tabo	ela B.3a (continua	acão)								****		an and some state and some some some some some some some some	numeron and a subsection of the subsection of th
nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T (⁰ C)	Tr ₁	Tr ₂	nPtos	EEC	ka12	kb12	∆P(bar)	∆T(^o C)	Δy
744	NPLFTP	3	N-PROPANO	44.05700	101.85	1.01	0.73	13	KLC1	0.017299	0.005640	0.92024		0.0101
155	1	1102	ETANOL	2.38900					AZN	0.023827	-0.003336	0.81166		0.0083
756	NPLFTP	3	N-PROPANO	51,15900	126.85	1.08	0.78	14	KLC1	0.089375	0.069553	1.24918		0.0240
100		1102	ETANOL	5.22200					AZN	0.054672	0.035141	0.28164		0.0167
747	MPLFTP	3	N-PROPANO	56.81300	151.85	1.15	0.83	13	KLC1	0.154485	0.136226	0.81438		0.0558
,		1102	ETANOL	10.25200					AZN	0.001191	-0.017576	1.23218		0.0281
749	NPLFIP		N-PROPANO	60.67400	176.85	1.22	0.88	10	KLC1	0.089172	0.068032	2.27368		0.0394
100		1102	ETANOL	18,34000					AZN	-0.014517	-0.001000	1.38097		0.0241
740	NPLNPL	2	N-PROPANO	41 36800	104.44	1.02	0.80	13	KLCI	0.044666	0.042322	0.38621		0.0069
1.50	1	17	N-PENTANO	6.54600					AZN	0.042722	0.032372	0.19593		0.0064
751	NPLNPL	3	N-PROPANO	44.81600	121.11	1.07	0.84	11	KLC1	0.088873	0.074637	0.64252		0.0082
		7	N-PENTANO	9.28100	1				AZN	0.058464	0.052760	0.22850		0.0043
752	NPLNPL	3	N-PROPANO	44.81600	137.78	1.11	0.87	11	KLCI	0.105465	0.073552	0.40491		0.0087
		7	N-PENTANO	12.79200					AZN	0.030490	0.030387	0.09131		0.0057
753	NPLNPL	3	N-PROPANO	41.36800	154.44	1.16	0.91	9	KLC1	0.160309	0.133582	0.44350	Careto a secondario de la construcción de l	0.0192
	(7	N-PENTANO	17.21800		1			AZN	0.081320	0.077023	0.44573	[0.0161
754	NPLNPL	3	N-PROPANO	41.36800	171.11	1.20	0,95	7	KLCI	0.171677	0.111399	0.29270		0.0098
		7	N-PENTANO	22.71300					AZN	0.131239	0.116816	0.17751		0.0127
721	MPLFCP	905	NIIROGENIO	167.25800	~30.00	1.77	0.73	3	KLCI	0.078237	0.019521	6.95153		0.0171
		909	DIOXIDO_DE_CARBONO	32.08000					AZN	-0.058862	-0.049167	0.54317		0.0208
798	NPLFCP	905	NITROGENIO	123.41200	-3.15	2.14	0,89	34	KLCI	0.075298	-0.068362	0.80340		0.0058
		909	DIOXIDO_DE_CARBONO	31.98800					AZN	0.014395	0.004533	2.15184		0.0164
742	NPLNPL	905	NTIROGENIO	131.94300	-73.15	1.59	0.65	10	KLC1	0,052247	-0.010627	0,73843		0.0169
		2	ETANO	2.18100					AZN	-0.013298	-0.042105	0.61379	[0.0060
743	NPLNPL	905	NITROGENIO	124.76000	-43.15	1.82	0.75	10	KLCI	0.089528	-0.018444	0.44354	1	0.0058
		2	ETANO	7.00400					AZN	-0.000128	-0.052660	0.55799		0.0061
744	NPLNPL	905	NTIROGENIO	100.55300	-13.15	2.06	0.85	8	KLC1	0.110257	-0.044855	0.60604		0.0028
		2	ETANO	17.12400					AZN	0.009209	-0.061576	0.29103		0.0065
722	NPLNPL	905	NTROGENIO	110.38200	-73.15	1.59	0.71	8	KLC1	0.073062	-0.036198	0.25916		0.0188
1		201	EIENU	4.34300				1	AZN	0.011453	-0.069058	0.20557	L	0.0063
768	NPLFCP	905	NTROGENIO	137.89400	-130.00	1.14	0.39	6	KLCI	0.020587	-0.011410	1.88927		0.0008
L		3	N-PROPAINO	13.78900					AZN	0.024840	-0.040229	3.17425		0.0002
770	NPLFCP	903	NITROGENIO M URODANO	137.89400	-75.00	1.57	0.54	6	KLC1	0.093402	0.027380	5.26799		0.0024
		3	IV-CROPANO	13.78900					AZN	0.068265	-0.008901	1.68889		0.0009
771	NPLFCP	905	NITROGENIO	137.89400	-50.00	1.77	0.60	6	KLC1	0.102876	0.017195	5.43623		0.0033
	-	3		13.78900					AZN	0.058823	-0.020280	2.24607	ļ	0.0015
772	NFLFCP	905	NTROGENIO N-PROPANO	137.89400	-25.00	1.97	0.67	6	KLCI	0.100344	0.001159	2.00456	Í	0.0025
		3	The second s	13.78900					AZN	0.046238	-0.026722	0.56056		0.0011
774	NPLFCP	905	NITROGENIO N-PROPANO	137.89400	25.00	2.36	0.81	б	KLCI	0.112189	-0.043036	0.32853		0.0086
		3	a national designment of the second	13.78900					AZN	0.007090	-0.074181	0.62296		0.0047
775	NPLFCF	905	NITROGENIO N-PROPANO	124.10500	50.00	2.56	0.87	4	KLC1	0.101504	-0.097773	0.32347		0.0090
		3	a talan 1, atan ang	41.36800			<u> </u>		AZN	-0.026921	-0.120286	0.37362		0.0074
776	NPLFCP	905	NITROGENIO N-PROPANO	82.73600	70.00	2.72	0.93	4	KLC1	0.097130	-0.140001	0.28354		0.0081
		3	A million, pi adara man	41.36800					AZN	-0,056653	-0.153513	0.30641		0.0055
766	NPLPCP	905	SULFETO_DE_HIDROGENIO	206.84100	26.89	2.38	0.80	12	KLC1	0.218101	-0.014105	9.07167		0.0157
	NEW POOTS	1922		20.68400	L	1			AZN	0.113791	-0.049553	4.00211		0.0094
767	PUPLPCP	905	SULFETO DE_HEDROGENIO	206.84100	48.72	2.55	0.86	12	KLCI	0.210210	-0.043382	6.49820		0.0118
17 2 44	17/103/107	1922	ALL REAL DR DUDGO STATE	1 54.68000	L	1	0.50		I AZN	0.081482	-0.0/438/	2.90338	<u> </u>	0.0063
748	2.02.04.0	1922	N-PENTANO	89.76900	104.44	1.01	0.80	15	KLC1	0.083881	0.083717	0.67893		0.0107
740	BCENER	1000	SHERTO DE UNDOGRAMO	0.34300	12/7/20	1	0.07	10	I AZ N	0.105587	0.000232	1 0.30104	<u> </u>	0.0095
749	LOTIOL	1922	N-PENTANO	00205.65	137.78	1.10	0.87	13	KLCI	0.132117	0.108201	1.2/290		0.0025
h		<u>L</u>		1 12.79700	1		L	311	I ALN	1 0.172000	1 0.11/010	1 92741	1 1 1	0.0000
					1	MEDIA G	ILOBAL.	300				1.85231	4.2	0.0122
Alternational Annual	and the hospital states of the second states of	المتحافظ والمعارية والمتعارية والمتعارية والمتعار					100000000000000000000000000000000000000				and the second	U.90921	1 1.33	1 620092

		Alt	as Fressoes Sup	ercriticos			energine shat the state of the state of the	e a van waar oo daa ka k	and a subsection of the subsec	and the second			
nSis	TIPO SIS	nDIPP R	SUBSTÂNCIAS	Faixa de P (bar)	Faixa de T (°C)	Tr ₁	Tr ₂	nPtos	EEC	ka12	kb12	ΔP(bar)	Δу
799	NPLPCP	914 1	ARGONIO METANO	50.98600 18.83600	-109.15	1.09	0.86	13	KLC1 AZN ABT	0.047166 0.028056 0.075884	0.020728 0.020072 0.067402	0.65846 0.13966 0.18814	0.0034 0.0074 0.0091
797	NPLFCP	201 909	ETENO DIOXIDO_DE_CARBONO	10.62500 6.77900	-50.00	0,79	0.73	10	KLC1 AZN ABT	0.046893 0.067089 0.054758	0.013132 0.022193 0.015146	0.05267 0.03403 0.03259	0,0012 0.0015 0.0008
796	NPLPCP	1 909	METANO DIOXIDO_DE_CARBONO	58.26000 42.19600	-63.00	1.10	0.69	11	KLC1 AZN ABT	0.091081 0.084884 0.131872	0.002003 -0.010756 0.049944	2.62241 0.36775 0.94493	0.0094 0.0025 0.0094
721	NPLFCF	905 909	NTROGENIO DIOXIDO_DE_CARBONO	167.25800 32.08000	~50.00	1.77	0.73	8	KLC1 AZN ABT	0.078237 -0.058862 0.038991	0.019521 -0.049167 -0.055143	6.95153 0.54317 1.30138	0.0171 0.0208 0.0463
798	NPLFCP	905 909	NITROGENIO DIOXIDO_DE_CARBONO	123.41200 31.98800	-3.15	2.14	0.89	34 33 33	KLC1 AZN ABT	0.075298 0.014395 0.089270	-0.068362 0.004533 -0.043956	0.80540 2.15184 0.48357	0.0058 0.0164 0.0240
MÉDIA GLOBAL 7								76				2.21809 0.64729 0.59012	0.0078 0.0097 0.0179

 Tabela B.3b
 Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha Sistemas Binários com EEC ABT

 Altas Pressões Supercríticos

<u>Apêndice B</u>

Tabela B.4Resultados de Cálculos de Ponto de Bolha Sistemas TernáriosBaixas Pressões

Baixas Pressoes										postation in the second se			10-200000000000000000000000000000000000		
nSis	TIPO SIS	nDIPPR	SUBSTÂNCIAS	Faiza de P (bar)	Faixa de T (^O C)	Tri	Tr ₂	Tr ₃	nPtos	ÉEC	ka12 ka13 ka23	kb12 kb13 kb23	∆P(bar)	ΔT(°C)	Δу
1001	FCPFIPFIP	1051 1101 1102	ACETONA METANOL ETANOL	1.01325	76.50 56.00	0.65 0.69	0.64 0.68	0.64 0.68	83	KLC1	0.163035 -0.055791 0.010619 0.163535	0.185214 -0.073818 0.017051 0.180711		0.30	0.0052
											-0.064819 0.013906	-0.090949 0.020285		0.01	0.0050
									-	UNIQUAC	and a second			0.30	0.0052
1002	FCPFTPFTP	1051 1521 1101	ACETONA CLOROFORMIO METANOL	1.01325	68.80 56.00	0.65	0.61	0.64 0.67	36	KLC1 AZN	0.198408 0.520473 -0.364124 0.009563 0.479925	0.191590 0.628074 -0.327395 -0.027199 0.614785		2.48 2.36	0.0510 0.0514
											-0.212350	-0.133176			
	Press	CONTRACTOR OF				1			augustana and a successive	UNIQUAC				0.71	0.0159
1003	FCPFTPFTP	1051 1101 1921	ACETONA METANOL AGUA	1.01325	72.80 56.00	0.65	0.64	0.51 0.53	54	KLC1	0.088394 0.035203 -0.073777	0.107365 0.216272 -0.007134		0.49	0.0102
										AZN	0.088103 0.034677	0.103585 0.216500		0.49	0.0102
						Į				UNIOTIAC	*0.072072	*0.008242		1.09	0.01224
1005	FTPFTPFCP	1102	ETANOL.	2.05060	80.00	0.60	n 45	0.70	27	KI CI	0 071484	0 170714	n n/101./	1102	0.002
		1921 1312	AGUA METIL_ACETATO	0.77197	00.00	0.0.5	61.24	0.10	27	10001	0.151260 0.222521	0.148552 0.352930	0.04514		0.0077
										AZN	0.088687 0.140874 0.192926	0.194172 0.133854 0.328198	0.05264		0.0095
						ļ	Į			UNIOUAC	0117 427 400	0.000170	0.0470		0.0066
1006	FCPFCPFCP	11	N-HEXANO	1.01325	108.50	0.68	0.61	0.56	36	KLC1	0.032947	0.031452		0.63	0.0048
		501	BENZENO		70.10	0.75	0.68	0.62			-0.078508	-0.107160			
		507	P-AILENU								-0.098855	-0.113359			
										AZN	0.033576	0.026344		0.56	0.0047
											-0.076729 0.089076	-0.111820			
										UNIOUAC	*0.000070	-0.110062		0.61	0.0106
1007	FTPNPLNPL	1772	ACETONITRILA	0.42.598	44 00	0.58	0.37	0.39	78	KLC1	0.256187	0.230858	0.01893		0.0140
		501	BENZENO	0.31564							-0.006689	-0.130114			
		17	N-HEPTANO								0.347127	0.401648			
										AZN	0.055476	-0.012735	0.01448		0.0139
		ļ]						0.147186	0.014293			
										UNIOUAC	0.331199	0.010031	0.0060		0.0107
									264	- sangono		L	0.03404	0.98	0.0159
MEDIA GLOBAL 2												0.03356	0.93	0.0158	
												0.0265	0.68	0.01012	



Fig. B 1a Diagrama P-x1-y1 para o Sistema 183



Fig. B 1c Diagrama T-x1-y1 para o Sistema 279



Fig. B 1e Diagrama Tx1-y1 para o Sistema 463



Fig. B 1b Diagrama P-x1-y1 para o Sistema 124



Fig. B 1d Diagrama P-x1-y1 para o Sistema 442



Fig. B 1f Diagrama P-x1-y1 para o Sistema 1



Fig. B 2a Diagrama P-x1-y1 para o Sistema 507



Fig. B 2c Diagrama P-x1-y1 para o Sistema 534



Fig. B 2e Diagrama P-x1-y1 para o Sistema 549



Fig. B 2b Diagrama P-x1-y1 para o Sistema 527



Fig. B 2b Diagrama P-x1-y1 para o Sistema 543



Fig. B 2f Diagrama P-x1-y1 para o Sistema 579



Fig. B 3a Diagrama P-x1-y1 para o Sistema 702



Fig. B 3c Diagrama P-x1-y1 para o Sistema 733



Fig. B 3e Diagrama P-x1-y1 para o Sistema 721



Fig. B 3b Diagrama T-x1-y1 para o Sistema 737



Fig. B 3d Diagrama P-x1-y1 para o Sistema 798



Fig. B 3f Diagrama P-x1-y1 para o Sistema 724

Apêndice C

C.1 Obtenção dos Termos Repulsivos a partir das expressões de volume livre.

C.1.1 Termo Repulsivo de vdW.

O volume livre $V^{\mathcal{F}}$ de vdW é dado por:

$$V^F = V \left(\frac{V - b \cdot N / N_{\rm A}}{V} \right)$$

(eq. C-1)

A relação entre o termo repulsivo e o volume livre é dado por:

$$P_{\text{REP}} = NkT \frac{\partial \ln(V^F(\rho))}{\partial V} \bigg|_{T,N}$$

(eq. III-26)

Substituindo-se a eq. C-1 na equação III-26, tem-se:

$$P_{\text{REP}} = NkT \frac{\partial \ln \left(V - b \cdot \frac{N}{N_{\text{A}}}\right)}{\partial V} \bigg|_{T,N}$$

(eq. C-2)

Derivando o volume livre em relação ao volume encontra-se diretamente que:

$$P_{\rm REP} = \frac{NkT}{V - b N N_{\rm A}} = \frac{RT}{V - b}$$

(eq. C-3)

C.1.2 Termo Repulsivo de KLC.

O volume livre para KLC é dado por:

$$V^F = V \left(\frac{V - 0.42b \cdot \frac{N}{N_A}}{V} \right)^{2.8333}$$

(eq. C-4)

Substituindo-se a eq. C-4 na equação III-26, tem-se:

(eq. C-5)

Desenvolvendo a derivada parcial em relação ao volume, encontra-se:

$$\frac{\partial \ln \left(V \left(\frac{V - 0.42b \cdot \frac{N}{N_{\rm A}}}{V} \right)^{2.8333} \right)}{\partial V} = \frac{1 + 2.8333 V^2 \cdot \frac{\left(\frac{1}{V} - \frac{V - 0.42b \cdot \frac{N}{N_{\rm A}}}{V^2} \right)}{\left(V - 0.42b \cdot \frac{N}{N_{\rm A}} \right)}}{V}$$

(eq. C-6)

Substituindo-se este resultado na equação C-5 e simplificando, chega-se à:

$$P_{\text{REP}} = NkT \cdot \frac{\left(V + (2.8333 - 1).0.42b \cdot \frac{N}{N_{\text{A}}}\right)}{V \cdot \left(V - 0.42b \cdot \frac{N}{N_{\text{A}}}\right)} = \frac{RT}{\underline{V}} \cdot \frac{(\underline{V} + 0.77b)}{(\underline{V} - 0.42b)}$$

(eq. C-7)

C.2 Obtenção dos Potenciais Médios a partir das expressões de PATR.

C.2.1 Potencial Médio de vdW.

A expressão que relaciona o potencial médio ϕ ao termo atrativo das equações de estado é:

$$\phi = -\frac{2}{N} \int P_{\rm ATR} dV$$

(eq. III-36)

O termo atrativo de vdW é dado por:

$$P_{\text{ATR}}^{\text{vdW}} = -\frac{a}{\underline{V}^2} = -\frac{a\left(\frac{N}{N_A}\right)^2}{V^2}$$

.

(eq. C-8)

Substituindo-se a equação C-8 em III-36, tem-se:

$$\phi^{\rm vdW} = \frac{2}{N} \int \frac{a\left(\frac{N}{N_{\rm A}}\right)^2}{V^2} dV = \frac{2}{N} a\left(\frac{N}{N_{\rm A}}\right)^2 \int \frac{1}{V^2} dV = \frac{2a}{N_{\rm A}} \left(\frac{N}{N_{\rm A}}\right) \left(-\frac{1}{V}\right) = -2\frac{a}{N_{\rm A}} \frac{V}{V}$$

(eq. C-9)

A equação C-9 pode ser rearranjada para dar o potencial médio na forma adimensional, como mostra a equação C-10.

$$\frac{\phi^{\text{vdW}}}{2kT} = \frac{a}{kT.N_{\text{A}}.\underline{V}} = \frac{a}{RT.\underline{V}}$$
(eq. C-10)

C.2.2 Potencial Médio de PR.

O termo atrativo de PR é dado por:

$$P_{\text{ATR}}^{\text{PR}} = -\frac{a}{\underline{V}.(\underline{V}-b)+b.(\underline{V}-b)} = -\frac{a\left(\frac{N}{N_{\text{A}}}\right)^{2}}{V\left(V-b\frac{N}{N_{\text{A}}}\right)+b\frac{N}{N_{\text{A}}}\left(V-b\frac{N}{N_{\text{A}}}\right)}$$
(eq. C-11)

Substituindo-se a equação C-11 em III-36, tem-se:

$$\phi^{PR} = \frac{2}{N} \int \frac{a \left(\frac{N}{N_A}\right)^2}{V \left(V - b \frac{N}{N_A}\right) + b \frac{N}{N_A} \left(V - b \frac{N}{N_A}\right)} dV = -2 \frac{a}{N_A \cdot 2\sqrt{2} \cdot b} \ln \left(\frac{1 + \left(1 + \sqrt{2}\right) \frac{b}{V}}{1 + \left(1 - \sqrt{2}\right) \frac{b}{V}}\right)$$
(eq. C-12)

A equação C-12 pode ser rearranjada para dar a forma adimensional do potencial médio, como mostra a equação C-13:

$$-\frac{\phi^{\text{PR}}}{2kT} = \frac{a}{RT.2\sqrt{2.b}} \cdot \ln\left(\frac{1 + (1 + \sqrt{2})\frac{b}{V}}{1 + (1 - \sqrt{2})\frac{b}{V}}\right)$$
(eq. C-13)

C.2.3 Potencial Médio de DP.

O termo atrativo de DP é dado por:

$$P_{\text{ATR}}^{\text{DP}} = -\frac{a}{\underline{V}^2} \cdot \left(1 - 1.41 \cdot \left(\frac{b}{4.\underline{V}}\right) + 5.07 \cdot \left(\frac{b}{4.\underline{V}}\right)^2\right) = -\frac{a\left(\frac{N}{N_A}\right)^2}{V^2} \cdot \left(1 - 1.41 \cdot \left(\frac{b\frac{N}{N_A}}{4.V}\right) + 5.07 \cdot \left(\frac{b\frac{N}{N_A}}{4.V}\right)^2\right)$$
(eq. C-14)

Substituindo-se a equação C-14 em III-36, tem-se:

$$\phi^{DP} = \frac{2}{N} \int \frac{a \left(\frac{N}{N_A}\right)^2}{V^2} \left(1 - 1.41 \left(\frac{b \frac{N}{N_A}}{4.V}\right) + 5.07 \left(\frac{b \frac{N}{N_A}}{4.V}\right)^2 \right) dV$$
$$= \frac{2}{N} \cdot a \left(\frac{N}{N_A}\right)^2 \left(-\frac{1}{V} - 1.41 \left(\frac{b \frac{N}{N_A}}{4}\right) - \frac{1}{-2.V^2} + 5.07 \left(\frac{b \frac{N}{N_A}}{4}\right)^2 - \frac{1}{-3.V^3} \right)$$
$$= -2 \cdot \frac{4a}{N_A b} \cdot \left(\frac{b}{4.V} + \frac{1.41}{2} \cdot \left(\frac{b}{4V}\right)^2 - \frac{5.07}{-3} \cdot \left(\frac{b}{4V}\right)^3 \right)$$

(eq. C-15)

A forma adimensional do potencial médio de DP, é dada pela equação C-16:

$$-\frac{\phi^{\text{DP}}}{2kT} = \frac{4a}{RT.b} \left(\frac{b}{4.\underline{V}} + 0.705 \cdot \left(\frac{b}{4\underline{V}} \right)^2 - 1.69 \cdot \left(\frac{b}{4\underline{V}} \right)^3 \right)$$
(eq. C-16)

C.2.4 Potencial Médio de KLC1.

O termo atrativo de KLC1 é dado por:

$$P_{\text{ATR}}^{\text{KLC1}} = -\frac{a}{\underline{V}.(\underline{V}+0.42.b)} = -\frac{a\left(\frac{N}{N_{\text{A}}}\right)^{2}}{V.\left(V+0.42.b\frac{N}{N_{\text{A}}}\right)}$$

(eq. C-17)

Substituindo-se a equação C-17 em III-36, tem-se:

$$\phi^{\text{KLC1}} = \frac{2}{N} \int \frac{a \frac{N}{N_{\text{A}}}^2}{V \left(V + 0.42.b \frac{N}{N_{\text{A}}}\right)} dV = -2 \frac{a}{N_{\text{A}} \cdot 0.42.b} \ln\left(1 + 0.42.\frac{b}{V}\right)$$
(eq. C-18)

A forma adimensional do potencial médio de KLC1, é dada pela equação C-19:

$$-\frac{\phi^{\text{KLC1}}}{2kT} = \frac{a}{RT.0.42.b} \cdot \ln\left(1 + 0.42.\frac{b}{V}\right)$$
(eq. C-19)

C.3 Obtenção do sistema formado pelas equações IV-10, IV-11 e IV-12.

As equações IV-10, IV-11 e IV-12, advém da imposição da condição de inflexão no ponto crítico (equações IV-7 e IV-8) à EEC geral na forma reduzida (eq. IV-5) e da própria equação IV-5 aplicada ao ponto crítico, ou seja, da equação IV-9.

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial P}{\partial \underline{V}} \end{pmatrix}_{T} = \begin{pmatrix} P_{c} \cdot \underline{V}_{c} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial P_{R}}{\partial \underline{V}_{R}} \end{pmatrix}_{T_{R}} = 0$$

$$(eq. IV-7)$$

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial^{2} P}{\partial \underline{V}^{2}} \end{pmatrix}_{T} = \begin{pmatrix} P_{c} \cdot \underline{V}_{c}^{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial^{2} P_{R}}{\partial \underline{V}_{R}^{2}} \end{pmatrix}_{T_{R}} = 0$$

$$1 = \frac{\left(\zeta_{c}^{2} + \hat{\alpha}_{c} \cdot \zeta_{c} + \hat{\beta}_{c} \right)}{\zeta_{c}^{3} + \hat{\lambda}_{c} \cdot \zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c} \cdot \zeta_{c} + \hat{\nu}_{c}}$$

$$(eq. IV-8)$$

$$(eq. IV-9)$$

Substituindo a equação IV-5 nas equações IV-7 e IV-8, tem-se:

$$\left(\frac{\partial P_{\mathrm{R}}}{\partial \underline{V}_{\mathrm{R}}}\right)_{T_{\mathrm{R}}} = \frac{T_{\mathrm{R}}\left(2.\zeta_{\mathrm{C}}^{2}.\underline{V}_{\mathrm{R}} + \hat{\alpha}.\zeta_{\mathrm{C}}\right)}{\left(\left(\zeta_{\mathrm{C}}.\underline{V}_{\mathrm{R}}\right)^{3} + \hat{\lambda}.\left(\zeta_{\mathrm{C}}.\underline{V}_{\mathrm{R}}\right)^{2} + \hat{\mu}.\left(\zeta_{\mathrm{C}}.\underline{V}_{\mathrm{R}}\right) + \nu\right)} - \frac{T_{\mathrm{R}}\left(\left(\zeta_{\mathrm{C}}.\underline{V}_{\mathrm{R}}\right)^{2} + \hat{\alpha}.\left(\zeta_{\mathrm{C}}.\underline{V}_{\mathrm{R}}\right) + \hat{\beta}\right).\left(3.\zeta_{\mathrm{C}}^{3}.\underline{V}_{\mathrm{R}}^{2} + 2.\hat{\lambda}.\zeta_{\mathrm{C}}^{2}.\underline{V}_{\mathrm{R}} + \hat{\mu}.\zeta_{\mathrm{C}}\right)}{\left(\left(\zeta_{\mathrm{C}}.\underline{V}_{\mathrm{R}}\right)^{3} + \hat{\lambda}.\left(\zeta_{\mathrm{C}}.\underline{V}_{\mathrm{R}}\right)^{2} + \hat{\mu}.\left(\zeta_{\mathrm{C}}.\underline{V}_{\mathrm{R}}\right) + \nu\right)^{2}} = 0$$
(eq. C-20)
se:

$$\begin{split} & \left(\frac{\partial^{2} P_{R}}{\partial \underline{V}_{R}^{2}}\right)_{T_{R}} = \frac{T_{R}(2.\zeta_{C}^{2})}{\left(\left(\zeta_{C}.\underline{V}_{R}\right)^{3} + \hat{\lambda}.\left(\zeta_{C}.\underline{V}_{R}\right)^{2} + \hat{\mu}.\left(\zeta_{C}.\underline{V}_{R}\right) + \upsilon\right)} \\ & + \frac{-2.T_{R}\left(2.\zeta_{C}^{2}.\underline{V}_{R} + \hat{\alpha}.\zeta_{C}\right)}{\left(\left(\zeta_{C}.\underline{V}_{R}\right)^{3} + \hat{\lambda}.\left(\zeta_{C}.\underline{V}_{R}\right)^{2} + \hat{\mu}.\left(\zeta_{C}.\underline{V}_{R}\right) + \upsilon\right)^{2}} \cdot \left(3.\zeta_{C}^{3}.\underline{V}_{R}^{2} + 2.\hat{\lambda}.\zeta_{C}^{2}.\underline{V}_{R} + \hat{\mu}.\zeta_{C}\right) \\ & + \frac{2.T_{R}\left(\left(\zeta_{C}.\underline{V}_{R}\right)^{2} + \hat{\alpha}.\left(\zeta_{C}.\underline{V}_{R}\right) + \hat{\beta}\right)}{\left(\left(\zeta_{C}.\underline{V}_{R}\right)^{3} + \hat{\lambda}.\left(\zeta_{C}.\underline{V}_{R}\right)^{2} + \hat{\mu}.\left(\zeta_{C}.\underline{V}_{R}\right) + \upsilon\right)^{3}} \cdot \left(3.\zeta_{C}^{3}.\underline{V}_{R}^{2} + 2.\hat{\lambda}.\zeta_{C}^{2}.\underline{V}_{R} + \hat{\mu}.\zeta_{C}\right)^{2} \\ & - \frac{T_{R}\left(\left(\zeta_{C}.\underline{V}_{R}\right)^{2} + \hat{\alpha}.\left(\zeta_{C}.\underline{V}_{R}\right) + \vartheta\right)^{2}}{\left(\left(\zeta_{C}.\underline{V}_{R}\right)^{3} + \hat{\lambda}.\left(\zeta_{C}.\underline{V}_{R}\right) + \hat{\mu}.\left(\zeta_{C}.\underline{V}_{R}\right) + \upsilon\right)^{2}} \cdot \left(6.\zeta_{C}^{3} + 2.\hat{\lambda}.\zeta_{C}^{2}\right) \\ & = 0 \end{split}$$
(eq. C-21)

Fazendo nas equações C-20 e C-21: $T_R = 1$, $\underline{V}_R = 1$, e denotando os parâmetros em $T=T_C$ tem-

$$\frac{\left(2.\zeta_{\rm c}^{2} + \hat{\alpha}_{\rm c}.\zeta_{\rm c}\right)}{\left(\zeta_{\rm c}^{3} + \hat{\lambda}_{\rm c}.\zeta_{\rm c}^{2} + \hat{\mu}_{\rm c}.\zeta_{\rm c} + \nu_{\rm c}\right)} - \frac{\left(\zeta_{\rm c}^{2} + \hat{\alpha}_{\rm c}.\zeta_{\rm c} + \hat{\beta}_{\rm c}\right)\left(3.\zeta_{\rm c}^{3} + 2.\hat{\lambda}_{\rm c}.\zeta_{\rm c}^{2} + \hat{\mu}_{\rm c}.\zeta_{\rm c}\right)}{\left(\zeta_{\rm c}^{3} + \hat{\lambda}_{\rm c}.\zeta_{\rm c}^{2} + \hat{\mu}_{\rm c}.\zeta_{\rm c} + \nu_{\rm c}\right)^{2}} = 0$$
(eq. C-22)

$$\frac{\left(2.\zeta_{c}^{2}\right)}{\left(\zeta_{c}^{3}+\hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2}+\hat{\mu}_{c}.\zeta_{c}+\nu_{c}\right)}+\frac{-2.\left(2.\zeta_{c}^{2}+\hat{\alpha}_{c}.\zeta_{c}\right)}{\left(\zeta_{c}^{3}+\hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2}+\hat{\mu}_{c}.\zeta_{c}+\nu_{c}\right)^{2}}\left(3.\zeta_{c}^{3}+2.\hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2}+\hat{\mu}_{c}.\zeta_{c}\right)$$

$$+\frac{2.\left(\zeta_{c}^{2}+\hat{\alpha}_{c}.\zeta_{c}+\hat{\beta}_{c}\right)}{\left(\zeta_{c}^{3}+\hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2}+\hat{\mu}_{c}.\zeta_{c}+\nu_{c}\right)^{3}}\left(3.\zeta_{c}^{3}+2.\hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2}+\hat{\mu}_{c}.\zeta_{c}\right)^{2}}$$

$$-\frac{\left(\zeta_{c}^{2}+\hat{\alpha}_{c}.\zeta_{c}+\hat{\beta}_{c}\right)}{\left(\zeta_{c}^{3}+\hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2}+\hat{\mu}_{c}.\zeta_{c}+\nu_{c}\right)^{2}}\left(6.\zeta_{c}^{3}+2.\hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2}\right)=0$$
(eq. C-23)

Multiplicando as equações C-22 e C-23 por $\left(\zeta_{c}^{3} + \hat{\lambda}_{c}, \zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}, \zeta_{c} + \upsilon_{c}\right)$:

$$\left(2.\zeta_{c}^{2} + \hat{\alpha}_{c}.\zeta_{c}\right) - \frac{\left(\zeta_{c}^{2} + \hat{\alpha}_{c}.\zeta_{c} + \hat{\beta}_{c}\right)}{\left(\zeta_{c}^{3} + \hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}.\zeta_{c} + \nu_{c}\right)} \cdot \left(3.\zeta_{c}^{3} + 2.\hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}.\zeta_{c}\right) = 0$$
(eq. C-24)

$$(2.\zeta_{c}^{2}) + \frac{-2.(2.\zeta_{c}^{2} + \hat{\alpha}_{c}.\zeta_{c})}{(\zeta_{c}^{3} + \hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}.\zeta_{c} + \nu_{c})} . (3.\zeta_{c}^{3} + 2.\hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}.\zeta_{c})$$

$$+ 2.\frac{(\zeta_{c}^{2} + \hat{\alpha}_{c}.\zeta_{c} + \hat{\beta}_{c})}{(\zeta_{c}^{3} + \hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}.\zeta_{c} + \nu_{c})} . \frac{(3.\zeta_{c}^{3} + 2.\hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}.\zeta_{c})^{2}}{(\zeta_{c}^{3} + \hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}.\zeta_{c} + \nu_{c})} . \frac{(\zeta_{c}^{2} + \hat{\alpha}_{c}.\zeta_{c} + \hat{\beta}_{c})}{(\zeta_{c}^{3} + \hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}.\zeta_{c} + \nu_{c})} . (6.\zeta_{c}^{3} + 2.\hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2}) = 0$$

$$(eq. C-25)$$

Substituindo-se a equação IV-9 nas equações C-24 e C-25, tem-se:

$$\left(2.\zeta_{c}^{2} + \hat{\alpha}_{c}.\zeta_{c}\right) - \left(3.\zeta_{c}^{3} + 2.\hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}.\zeta_{c}\right) = 0$$

$$(eq. C-26)$$

$$\left(2.\zeta_{c}^{2}\right) + \frac{-2.\left(2.\zeta_{c}^{2} + \hat{\alpha}_{c}.\zeta_{c}\right)}{\left(\zeta_{c}^{3} + \hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}.\zeta_{c} + \nu_{c}\right)} \cdot \left(3.\zeta_{c}^{3} + 2.\hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}.\zeta_{c}\right)$$

$$+ 2.\frac{\left(3.\zeta_{c}^{3} + 2.\hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}.\zeta_{c} + \nu_{c}\right)^{2}}{\left(\zeta_{c}^{3} + \hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}.\zeta_{c} + \nu_{c}\right)} - \left(6.\zeta_{c}^{3} + 2.\hat{\lambda}_{c}.\zeta_{c}^{2}\right) = 0$$

$$(eq. C-27)$$

Substituindo-se a equação C-26 em C-27, tem-se:

$$(2.\zeta_{\rm C}^{2}) - .(6.\zeta_{\rm C}^{3} + 2.\hat{\lambda}_{\rm C}.\zeta_{\rm C}^{2}) = 0$$

(eq. C-28)

O sistema de equações pode então ser reescrito como:

$$1 = \frac{\left(\zeta_{c}^{2} + \hat{\alpha}_{c}, \zeta_{c} + \hat{\beta}_{c}\right)}{\zeta_{c}^{3} + \hat{\lambda}_{c}, \zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}, \zeta_{c} + \hat{\nu}_{c}}$$
(eq. IV-9)
$$\left(2.\zeta_{c}^{2} + \hat{\alpha}_{c}, \zeta_{c}\right) - \left(3.\zeta_{c}^{3} + 2.\hat{\lambda}_{c}, \zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c}, \zeta_{c}\right) = 0$$
(eq. C-26)
$$\left(2.\zeta_{c}^{2}\right) - \left(6.\zeta_{c}^{3} + 2.\hat{\lambda}_{c}, \zeta_{c}^{2}\right) = 0$$
(eq. C-28)

Desenvolvendo a equação IV-9 e simplificando C-26 e C-28, chega-se à:

$$\zeta_{c}^{3} + \hat{\lambda}_{c} \cdot \zeta_{c}^{2} + \hat{\mu}_{c} \cdot \zeta_{c} + \hat{\nu}_{c} = \left(\zeta_{c}^{2} + \hat{\alpha}_{c} \cdot \zeta_{c} + \hat{\beta}_{c}\right)$$
(eq. C-29)
$$-3. \zeta_{c}^{2} + 2.(1 - \hat{\lambda}_{c}) \cdot \zeta_{c} + (\hat{\alpha}_{c} - \hat{\mu}_{c}) = 0$$
(eq. C-30)
$$-3. \zeta_{c} + (1 - \hat{\lambda}_{c}) = 0$$

(eq. C-31)

E finalmente, rearranjando o sistema de modo objetivo, chega-se à:

$$\hat{\nu}_{c} = -\zeta_{c}^{3} + (1 - \hat{\lambda}_{c})\zeta_{c}^{2} + (\hat{\alpha}_{c} - \hat{\mu}_{c}).\zeta_{c} + \hat{\beta}_{c}$$
(eq. IV-12)
$$\hat{\mu}_{c} = -3.\zeta_{c}^{2} + 2.(1 - \hat{\lambda}_{c}).\zeta_{c} + \hat{\alpha}_{c}$$

 $\hat{\lambda}_{c} = 1 - 3. \zeta_{c}$ (eq. IV-11) (eq. IV-10)

C.4 Obtenção do segundo coeficiente virial (equação IV-13).

O segundo coeficiente virial é dado por:

$$\mathbf{B} = \lim_{\underline{V} \to \infty} ((Z - 1).\underline{V})$$

(eq. C-32)

A equação IV-1

$$P = \frac{RT(\underline{V}^{2} + \alpha \underline{V} + \beta)}{\underline{V}^{3} + \lambda \underline{V}^{2} + \mu \underline{V} + \upsilon}$$

(eq. IV-1),

pode ser rearranjada para dar:

$$\frac{PV}{RT} = Z = \frac{(\underline{V}^2 + \alpha \underline{V} + \beta)\underline{V}}{\underline{V}^3 + \lambda \underline{V}^2 + \mu \underline{V} + \upsilon}$$
(eq. C-33)

Substituindo-se C-33 em (Z-1). V, vem que:

$$(Z-1)\underline{V} = \left(\frac{(\underline{V}^2 + \alpha \underline{V} + \beta)\underline{V}}{\underline{V}^3 + \lambda \underline{V}^2 + \mu \underline{V} + \upsilon} - 1\right)\underline{V}$$

(eq. C-34)

Escrevendo C-34 de modo conveniente, tem-se:

$$(Z-1)\underline{V} = \left(\frac{\left(\hat{\alpha}-\hat{\lambda}\right)+\frac{\left(\hat{\beta}-\hat{\mu}\right)}{\underline{V}}-\frac{\hat{\nu}}{\underline{V}^{2}}}{1+\frac{\hat{\lambda}}{\underline{V}}+\frac{\hat{\mu}}{\underline{V}^{2}}+\frac{\hat{\nu}}{\underline{V}^{3}}}\right)$$

(eq. C-35)

Calculando o limite de C-35 quando $V \rightarrow \infty$, obtém-se que:

$$\mathbf{B} = \left(\hat{\alpha} - \hat{\lambda}\right)$$

(eq. C-36)

C.5 Obtenção da Integral da Regra das Áreas de Maxwell

C.5.1 Equação KLC1.

A regra das áreas de Maxwell em termos de propriedades reduzidas utilizada no ajuste dos parâmetros da EEC na região de saturação é dada por:

$$P_{\rm R} = \frac{\int_{\underline{V}_{\rm R},iq}^{\underline{V}_{\rm R},iq}}{\left(\underline{V}_{\rm R}_{vap} - \underline{V}_{\rm R}_{liq}\right)}$$
(eq. C-37)

Substituindo-se a equação KLC1 em termos das propriedades reduzidas

$$P_{\rm R} = \frac{T_{\rm R}}{\zeta_{\rm C}\underline{V}_{\rm R}} \frac{(\zeta_{\rm C}\underline{V}_{\rm R} + 0.77B)}{(\zeta_{\rm C}\underline{V}_{\rm R} - 0.42B)} - \frac{A}{\zeta_{\rm C}\underline{V}_{\rm R}(\zeta_{\rm C}\underline{V}_{\rm R} + 0.42B)}$$
(eq. C-38)

na integral da equação C-37, tem-se:

$$\int_{\underline{V}_{R/ig}}^{\underline{V}_{R/agp}} P_{\underline{R}} \cdot d\underline{V}_{\underline{R}} = \int_{\underline{V}_{R/ig}}^{\underline{V}_{R/agp}} \left(\frac{T_{\underline{R}} \left(\zeta_{\underline{C}} \underline{V}_{\underline{R}} + 0.77B\right)}{\zeta_{\underline{C}} \underline{V}_{\underline{R}} \left(\zeta_{\underline{C}} \underline{V}_{\underline{R}} - 0.42B\right)} - \frac{A}{\zeta_{\underline{C}} \underline{V}_{\underline{R}} \left(\zeta_{\underline{C}} \underline{V}_{\underline{R}} + 0.42B\right)} \right) d\underline{V}_{\underline{R}}$$

Resolvendo-se a integral chega-se à:

$$\int_{\underline{V}_{Riag}}^{R_{Rage}} P_{R} \cdot d\underline{V}_{R} = \frac{1}{\zeta_{C}} \cdot \left(\frac{T_{R} \cdot \ln(\zeta_{C} \underline{V}_{R} - 0.42B) - T_{R} \cdot \frac{0.77}{0.42} \cdot \ln\left(\frac{\zeta_{C} \underline{V}_{R}}{\zeta_{C} \underline{V}_{R} - 0.42B}\right) \right|_{\underline{V}_{Riag}}^{\underline{V}_{Rage}} - \frac{A}{0.42 \cdot B} \cdot \ln\left(\frac{\zeta_{C} \underline{V}_{R}}{\zeta_{C} \underline{V}_{R} + 0.42B}\right) \right)_{\underline{V}_{Riag}}^{\underline{V}_{Rage}}$$

(eq. C-40)

(eq. C-39)

C.5.2 Equação ABT.

Analogamente à equação KLC1, calcula-se, com a equação ABT em termos das propriedades reduzidas:

$$P_{\rm R} = \frac{T_{\rm R}}{(\zeta_{\rm C}\underline{V}_{\rm R} - B)} - \frac{A(\zeta_{\rm C}\underline{V}_{\rm R} - (C + B))}{(\zeta_{\rm C}\underline{V}_{\rm R} - B)((\zeta_{\rm C}\underline{V}_{\rm R})^2 + (D + B).\zeta_{\rm C}\underline{V}_{\rm R} - (E + B)^2)}$$
(eq. C-41),

a integral da equação C-37, utilizada no ajuste de dados na região de saturação.

$$\int_{\underline{V}_{R_{liq}}}^{\underline{F}_{R_{vap}}} P_{R} \cdot d\underline{V}_{R} = \frac{T_{R}}{\left(\zeta_{C} \cdot \underline{V}_{R} - B\right)} + k0. \left(\frac{\frac{k1 - k2}{(k2 - k4).(k2 - k3)} \cdot \ln(\zeta_{C} \cdot \underline{V}_{R} + k2)}{\frac{k3 - k1}{(k2 - k4).(k2 - k3)} \cdot \ln(\zeta_{C} \cdot \underline{V}_{R} + k3)} \right)_{\underline{V}_{R_{liq}}}^{\underline{P}_{R_{vap}}}$$

(eq.	C-42)
` *	

onde : $k0 = -\frac{A}{\zeta_{c}^{2}}, k1 = -\frac{C+B}{\zeta_{c}},$ $k2 = \frac{(D+B) - \sqrt{(D+B)^{2} + 4.(E+B)^{2}}}{2\zeta_{c}}, k3 = \frac{(D+B) + \sqrt{(D+B)^{2} + 4.(E+B)^{2}}}{2\zeta_{c}}, k4 = -\frac{B}{\zeta_{c}}$

C.6 Obtenção dos coeficientes de fugacidades de misturas.

C.6.1 Equação KLC1.

Para misturas, a equação KLC1 fica:

$$P = \frac{RT}{\underline{V}} \cdot \frac{(\underline{V} - 0.77b_m)}{(\underline{V} - 0.42b_m)} - \frac{a_m}{\underline{V} \cdot (\underline{V} + 0.42b_m)}$$
(eq. C-43)

Rearranjando-se a equação C-43 para explicitar o número de moles N tem-se:

$$P = \frac{NRT}{V} \cdot \frac{(V - 0.77b_m N)}{(V - 0.42b_m N)} - \frac{a_m N^2}{V \cdot (V + 0.42b_m N)}$$
 (eq. C-44)

Calculando a derivada de P em relação ao componente *i* encontra-se¹:

$$\frac{dP}{dN_{i}} = \begin{cases} \left[\left(\frac{NRT}{V} \right)^{*} \cdot \frac{\left(V - 0.77b_{m}N \right)}{\left(V - 0.42b_{m}N \right)} + \frac{NRT}{V} \cdot \left(\frac{\left(V - 0.77b_{m}N \right)}{\left(V - 0.42b_{m}N \right)} \right)^{*} \right] \\ - \left[\frac{\left(a_{m}N^{2} \right)^{*}}{V \cdot \left(V + 0.42b_{m}N \right)} - \frac{\left(V \cdot \left(V + 0.42b_{m}N \right) \right)^{*} \cdot \left(a_{m}N^{2} \right)}{\left(V \cdot \left(V + 0.42b_{m}N \right) \right)^{2}} \right] \end{cases}$$
(eq. C-45)

Expandindo-se o termo repulsivo,

$$\frac{dP}{dN_{i}} = \begin{cases} \left[\left(\frac{NRT}{V} \right)^{*} \cdot \frac{\left(V - 0.77b_{m}N \right)}{\left(V - 0.42b_{m}N \right)^{*}} + \frac{NRT}{V} \left[\frac{\left(V - 0.77b_{m}N \right)^{*}}{\left(V - 0.42b_{m}N \right)^{*}} - \frac{\left(V - 0.42b_{m}N \right)^{*} \cdot \left(V - 0.77b_{m}N \right)}{\left(V - 0.42b_{m}N \right)^{2}} \right] \right] \\ - \left[\frac{\left(a_{m}N^{2} \right)^{*}}{\left(V \cdot \left(V + 0.42b_{m}N \right)^{*} \cdot \left(a_{m}N^{2} \right) \right)^{*}} \right] \\ \left(V - 0.42b_{m}N \right)^{*} + \frac{\left(V^{2} + 0.42b_{m}N \cdot V \right)^{*} \cdot \left(a_{m}N^{2} \right)}{\left(V \cdot \left(V + 0.42b_{m}N \right) \right)^{2}} \right] \end{cases}$$
(eq. C-46)

simplificando-se a equação C-46,

¹ O ' indica derivada primeira em relação à composição i.

$$\frac{dP}{dN_{i}} = \begin{cases} \left[\left(\frac{RT}{V}\right) \cdot \frac{\left(V - 0.77b_{m}N\right)}{\left(V - 0.42b_{m}N\right)} + \frac{NRT}{V} \cdot \left[\frac{-\left(0.77b_{m}N\right)'}{\left(V - 0.42b_{m}N\right)} - \frac{-\left(0.42b_{m}N\right)' \cdot \left(V - 0.77b_{m}N\right)}{\left(V - 0.42b_{m}N\right)^{2}} \right] \right] \\ - \left[\frac{\left(a_{m}N^{2}\right)'}{V \cdot \left(V + 0.42b_{m}N\right)} - \frac{\left(0.42b_{m}N\right)' \cdot \left(a_{m}N^{2}\right)}{\left(V \cdot \left(V + 0.42b_{m}N\right)^{2}\right)} \right] \end{cases}$$
(eq. C-47)

$$\frac{dP}{dN_{i}} = \begin{cases} \frac{RT}{V} \cdot \frac{\left(V - 0.77b_{m}N\right)}{\left(V - 0.42b_{m}N\right)} - \frac{RT}{V} \frac{\left(0.77b_{m}N\right)' \cdot N}{\left(V - 0.42b_{m}N\right)} + \frac{RT}{V} \frac{\left(V - 0.77b_{m}N\right) \cdot \left(0.42b_{m}N\right)' \cdot N}{\left(V - 0.42b_{m}N\right)^{2}} \\ - \frac{\left(a_{m}N^{2}\right)'}{V \cdot \left(V + 0.42b_{m}N\right)} + \frac{\left(0.42b_{m}N\right)' \cdot \left(a_{m}N^{2}\right)}{\left(V \cdot \left(V + 0.42b_{m}N\right)^{2}\right)} \end{cases}$$
(eq. C-48)

rearranjando-se os termos de C-47,

$$\frac{dP}{dN_{i}} = \left\{ \frac{RT}{\left(V - 0.42b_{m}N\right)} - \frac{RT}{V} \cdot \frac{\left(\left(0.77b_{m}N\right) + \left(0.77b_{m}N\right)' \cdot N\right)}{\left(V - 0.42b_{m}N\right)} - \frac{RT}{V} \cdot \frac{\left(0.77b_{m}N\right) \cdot \left(0.42b_{m}N\right)' \cdot N}{\left(V - 0.42b_{m}N\right)^{2}} + \frac{RT \cdot \left(0.42b_{m}N\right)' \cdot N}{\left(V - 0.42b_{m}N\right)^{2}} - \frac{\left(a_{m}N^{2}\right)'}{V \cdot \left(V + 0.42b_{m}N\right)} + \frac{\left(0.42b_{m}N\right)' \cdot \left(a_{m}N^{2}\right)}{V \cdot \left(V + 0.42b_{m}N\right)^{2}} + \frac{\left(a_{m}N^{2}\right)' \cdot \left(a_{m}N^{2}\right)}{V \cdot \left(a_{m}N^{2}\right)' \cdot \left(a_{m}N^{2}\right)} + \frac{\left(a_{m}N^{2}\right)' \cdot \left(a_{m}N^{2}\right)' \cdot \left(a_{m}N^{2}\right)'$$

Por outro lado, o coeficiente de fugacidade do componente i na mistura é dado por:

$$\ln(\phi_i) = -\int_{\infty}^{\infty} \left(\frac{1}{RT} \cdot \frac{dP}{dN_i} - \frac{1}{V}\right) dV - \ln(Z)$$
(eq. C-49)

Calculando-se a integral da equação C-49 têm-se:

$$\int_{\infty}^{\infty} \left(\frac{1}{RT} \cdot \frac{dP}{dN_{i}} - \frac{1}{V} \right) dV = \int_{\infty}^{\infty} \left(\frac{1}{(V - 0.42b_{m}N)} - \frac{((0.77b_{m}N) + (0.77b_{m}N)' \cdot N)}{V(V - 0.42b_{m}N)} - \frac{(0.77b_{m}N) \cdot (0.42b_{m}N)' \cdot N}{V(V - 0.42b_{m}N)^{2}} + \frac{(0.42b_{m}N)' \cdot N}{(V - 0.42b_{m}N)^{2}} - \frac{(0.77b_{m}N) \cdot (0.42b_{m}N)' \cdot N}{V(V - 0.42b_{m}N)^{2}} + \frac{(0.42b_{m}N)' \cdot N}{(V - 0.42b_{m}N)^{2}} - \frac{1}{V} \right) dV$$

$$(C-50)$$

Resolvendo-se a integral da equação C-50,

$$\int_{\infty}^{V} \left(\frac{1}{RT} \cdot \frac{dP}{dN_{i}} - \frac{1}{V}\right) dV = \begin{bmatrix} \ln\left(\frac{V - 0.42b_{m}N}{V}\right) + \frac{\left(\left(0.77b_{m}N\right) + \left(0.77b_{m}N\right)^{i} \cdot N\right)}{0.42b_{m}N} \ln \frac{V}{(V - 0.42b_{m}N)} \\ - \left(0.77b_{m}N\right) \cdot \left(0.42b_{m}N\right)^{i} \cdot N \left[\frac{1}{(-0.42b_{m}N)^{2}} \cdot \ln\left(\frac{V}{(V - 0.42b_{m}N)}\right) + \frac{1}{0.42b_{m}N \cdot (V - 0.42b_{m}N)} \right] \\ - \frac{\left(0.42b_{m}N\right)^{i} \cdot N}{(V - 0.42b_{m}N)} - \frac{\left(\frac{a_{m}N^{2}}{RT}\right)^{i}}{0.42b_{m}N} \cdot \ln\left(\frac{V}{(V + 0.42b_{m}N)}\right) \\ + \left(0.42b_{m}N\right)^{i} \cdot \frac{\left(a_{m}N^{2}\right)^{i}}{RT} \cdot \left[\frac{1}{(0.42b_{m}N)^{2}} \cdot \ln\left(\frac{V}{(V + 0.42b_{m}N)}\right) + \frac{1}{0.42b_{m}N \cdot (V + 0.42b_{m}N)}\right] \\ \end{bmatrix}_{\infty}^{\infty} (\text{eq. C-51})$$

Substituindo-se a equação C-51 na equação C-49, vem que:

$$\ln(\phi_{i}) = \ln\left(\frac{Z}{Z-0.42B_{m}}\right) - \frac{\left(0.77B_{m} + \left(0.77B_{m}N\right)^{*}\right)}{0.42B_{m}}\ln\frac{B}{(Z-0.42B_{m})} + \frac{1}{(Z-0.42B_{m})} + \frac{1}{(Z-0.42B_{m})^{*}} + \frac{1}{(Z-0.42B_{m})^{*}} + \frac{1}{(Z-0.42B_{m})^{*}} + \frac{1}{(Z-0.42B_{m})^{*}} + \frac{1}{(Z-0.42B_{m})^{*}} + \frac{1}{(Z+0.42B_{m})} + \frac{1$$

E, por fim, simplificando a equação C-52, chega-se à:

$$\ln(\phi_{i}) = \frac{1.19B_{m}}{0.42B_{m}} \cdot \ln\left(\frac{Z}{Z - 0.42B_{m}}\right) + 1.19 \cdot \frac{(B_{m}N)'}{B_{m}} \cdot \frac{B_{m}}{Z - 0.42B_{m}} + \left(\frac{(A_{m}N^{2})'}{0.42B_{m}N} - \frac{(B_{m}N)'}{B_{m}} \cdot \frac{A_{m}}{0.42B_{m}}\right) \cdot \ln\left(\frac{Z}{(Z + 0.42B_{m})}\right) - \frac{(B_{m}N)'}{B_{m}} \cdot \frac{A_{m}}{(Z + 0.42B_{m})} - \ln(Z)$$
(eq. C-53)

As derivadas em relação à composição são calculadas no item C.1.2 deste apêndice.

C.6.2 Equação ABT.

Para misturas, a equação ABT fica:

$$P = \frac{RT}{\underline{V} - b_m} - \frac{a_m (\underline{V} - (c_m + b_m))}{(\underline{V} - b_m) (\underline{V}^2 + (d_m + b_m) \underline{V} - (e_m + b_m)^2)}$$
(eq. C-54)

Rearranjando-se a equação C-54 para explicitar o número de moles N, tem-se:

$$P = \frac{NRT}{V - b_m N} - \frac{a_m N^2 (V - (c_m N + b_m N))}{(V - b_m N) (V^2 + (d_m N + b_m N) V - (e_m N + b_m N)^2)}$$
(eq. C-55)

Calculando a derivada de P em relação ao componente i, encontra-se:

$$\frac{dP}{dN_{i}} = \begin{cases} \frac{(NRT)'}{V - b_{m}N} - \frac{(V - b_{m}N)' \cdot NRT}{(V - b_{m}N)^{2}} \\ - \left[\frac{(a_{m}N^{2} \cdot (V - (c_{m}N + b_{m}N)))'}{(V - b_{m}N) \cdot (V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N) \cdot V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2})} \\ - \frac{((V - b_{m}N) \cdot (V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N) \cdot V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2}))' \cdot (a_{m}N^{2} \cdot (V - (c_{m}N + b_{m}N)))}{((V - b_{m}N) \cdot (V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N) \cdot V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2}))^{2}} \\ \end{bmatrix}$$
(eq. C-56)

Desenvolvendo-se a equação C-56:

$$\frac{dP}{dN_{i}} = - \left\{ - \left\{ \frac{\frac{RT}{V - b_{m}N} + \frac{(b_{m}N)'N.RT}{(V - b_{m}N)^{2}}}{\left[\frac{((a_{m}N^{2})'.(V - (c_{m}N + b_{m}N)) + (V - (c_{m}N + b_{m}N))'.(a_{m}N^{2}))}{(V - b_{m}N).(V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2})} - \frac{\left[(V - b_{m}N)'.(V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2}) + (V - (c_{m}N + b_{m}N))'\right] + (V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2}) + (V - (c_{m}N + b_{m}N)) + (V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2}) + (V - (c_{m}N + b_{m}N)) + (V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2}) + (V - (c_{m}N + b_{m}N)) + (V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2}) + (V - (c_{m}N + b_{m}N)) + (V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2}) + (V - (c_{m}N + b_{m}N)^{2}) + (V - (c_{m}N + b_{m}N)) + (V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2}) + (V - (c_{m}N + b_{m}N)^{2}) + (V - ($$

Simplificando-se C-57

$$\frac{dP}{dN_{i}} = \begin{cases} \frac{RT}{V - b_{m}N} + \frac{(b_{m}N)'N.RT}{(V - b_{m}N)^{2}} \\ \frac{dP}{dN_{i}} = \begin{cases} \frac{\left((a_{m}N^{2})'.(V - (c_{m}N + b_{m}N)) + -(c_{m}N + b_{m}N)'.(a_{m}N^{2})\right)}{(V - b_{m}N).(V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2})} \\ - \frac{\left(-(b_{m}N)'.(V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2}) + (+(d_{m}N + b_{m}N)'.V - 2.(e_{m}N + b_{m}N).(e_{m}N + b_{m}N)').(V - b_{m}N)\right)}{\left((V - b_{m}N).(V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2})\right)^{2}} \\ - \frac{\left((V - b_{m}N).(V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N).(e_{m}N + b_{m}N).(V - (e_{m}N + b_{m}N))')\right)}{\left((V - b_{m}N).(V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2})\right)^{2}} \\ (eq. C-58) \end{cases}$$

$$\frac{dP}{dN_{i}} = \begin{cases} \frac{RT}{V - b_{m}N} + \frac{(b_{m}N)'N.RT}{(V - b_{m}N)^{2}} \\ \frac{\left[\left((a_{m}N^{2})'.(V - (c_{m}N + b_{m}N)) + -(c_{m}N + b_{m}N)'.(a_{m}N^{2})\right)}{(V - b_{m}N).(V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2})} \\ - \left(a_{m}N^{2}.(V - (c_{m}N + b_{m}N))\right) \left[\frac{-(b_{m}N)'}{(V - b_{m}N)^{2}.(V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N)^{2})}{+\frac{(d_{m}N + b_{m}N)'.V - 2.(e_{m}N + b_{m}N).(e_{m}N + b_{m}N)'}{(V - b_{m}N).(V^{2} + (d_{m}N + b_{m}N).V - (e_{m}N + b_{m}N)'})}\right] \right]$$
(eq. C-59)

Calculando a integral da equação C-49 com a equação C-59:

$$-\int_{\infty}^{\infty} \left(\frac{1}{RT} \cdot \frac{dP}{dN_{i}} - \frac{1}{V}\right) dV = \int_{\infty}^{\infty} \left(\frac{1}{V - b_{m}N} + \frac{(b_{m}N)'N}{(V - b_{m}N)^{2}} + \frac{(b_{m}N)'N}{(V - b_{m}N)^{2}} + \frac{(a_{m}N^{2})' \cdot (V - (c_{m}N + b_{m}N)) + -(c_{m}N + b_{m}N)' \cdot (a_{m}N^{2}))}{(V - b_{m}N) \cdot ((V - r_{i}) \cdot (V - r_{2}))} + \frac{(b_{m}N)'}{(V - b_{m}N)^{2} \cdot ((V - r_{i}) \cdot (V - r_{2}))} + \frac{(a_{m}N^{2} \cdot (V - (c_{m}N + b_{m}N)))}{(V - b_{m}N) \cdot ((V - r_{i}) \cdot (V - r_{2}))^{2}} \right) dV$$

$$\left(-\left(a_{m}N^{2} \cdot (V - (c_{m}N + b_{m}N))\right) \cdot \left[\frac{\frac{-(b_{m}N)'}{(V - b_{m}N)^{2} \cdot ((V - r_{i}) \cdot (V - r_{2}))}}{(V - b_{m}N) \cdot ((V - r_{i}) \cdot (V - r_{2}))^{2}}\right]\right] dV$$

$$\left(eq. C-60\right)$$

Resolvendo-se a integral da equação C-60:

$$- \int_{a}^{b} \left(\frac{1}{RT} \frac{dP}{dN_{i}} - \frac{1}{V} \right) dV = -\ln(V - b_{m}N) + \frac{(b_{m}N)^{i}N}{(V - b_{m}N)} \\ - \frac{(a_{m}\cdot N^{2})^{i}}{RT} \left[\frac{((c_{m}N + b_{m}N) - b_{m}N) \cdot \ln(V - b_{m}N)}{(r_{1} - b_{m}N) \cdot (r_{2} - b_{m}N)} + \frac{((c_{m}N + b_{m}N) - r_{i}) \cdot \ln(V - r_{1})}{(r_{1} - r_{2}) \cdot (r_{1} - b_{m}N)} + \frac{(c_{m}N + b_{m}N) - r_{2}) \cdot \ln(V - r_{2}) \cdot \ln(V - r_{2})}{(r_{2} - r_{1}) \cdot (r_{2} - b_{m}N)} \right] \\ - (c_{m}N + b_{m}N) \cdot \frac{(a_{m}N^{2})}{RT} \cdot \left[\frac{\ln(V - b_{m}N)}{(r_{1} - b_{m}N) \cdot (r_{2} - b_{m}N)} + \frac{\ln(V - r_{1})}{(r_{1} - b_{m}N) \cdot (r_{2} - b_{m}N)} + \frac{\ln(V - r_{2})}{(r_{1} - r_{2}) \cdot (r_{1} - b_{m}N)} + \frac{\ln(V - r_{2})}{(r_{2} - b_{m}N) \cdot (r_{2} - r_{1})} \right] \\ + (b_{m}N) \cdot \frac{(a_{m}N^{2})}{RT} \cdot \left[\frac{(-r_{1} + 2b_{m} - r_{2}) \cdot (c_{m}N + b_{m}N) + r_{1}r_{2} - b_{m}^{2}}{(r_{2} - b_{m}N)^{2} \cdot (r_{1} - b_{m}N)^{2}} \cdot \ln(V - r_{1}) - \frac{(r_{2} - (c_{m}N + b_{m}N)) + (r_{2} - b_{m}N) \cdot (r_{2} - r_{n})}{(r_{2} - b_{m}N) \cdot (r_{1} - b_{m}N) \cdot (V - b_{m}N)} + \frac{(r_{1} - (c_{m}N + b_{m}N)) \cdot (V - b_{m}N)}{(r_{1} - r_{2}) \cdot (r_{1} - b_{m}N)^{2}} \cdot \ln(V - r_{1}) - \frac{(r_{2} - (c_{m}N + b_{m}N))}{(r_{1} - r_{2}) \cdot (r_{2} - b_{m}N)} \cdot (V - b_{m}N)} + \frac{(c_{m}N + b_{m}N) \cdot (V - b_{m}N) \cdot (V - b_{m}N)}{(r_{1} - r_{2}) \cdot (r_{1} - b_{m}N) \cdot (r_{1} - r_{2})} - \frac{(r_{2} - (c_{m}N + b_{m}N)) \cdot (V - b_{m}N)}{(V - r_{2})} + \frac{(b_{m}N - (c_{m}N + b_{m}N)) \cdot (r_{1} - r_{2})}{(V - r_{1})} - \frac{(r_{2} - (c_{m}N + b_{m}N)) \cdot (r_{2} - r_{2})}{(V - r_{2})} + \frac{(b_{m}N - (c_{m}N + b_{m}N)) \cdot (b_{m}N - r_{2})}{(V - r_{1})} \cdot (r_{1} - (c_{m}N + b_{m}N)) \cdot (r_{1} - r_{2}) \cdot (r_{1} - b_{m}N)} - \frac{(r_{2} - (c_{m}N + b_{m}N))}{(r_{1} - r_{2}) \cdot (r_{1} - r_{2}) \cdot (r_{1} - b_{m}N)} - \frac{(r_{2} - (c_{m}N + b_{m}N)) \cdot (r_{1} - r_{2})}{(V - r_{2})} - \frac{(r_{2} - (c_{m}N + b_{m}N)) \cdot (r_{1} - r_{2})}{(V - r_{2})} - \frac{(r_{1} - (c_{m}N + b_{m}N)) \cdot (r_{2} - b_{m}N)}{(r_{1} - r_{2}) \cdot (r_{1} - b_{m}N)} - \frac{(r_{1} - (c_{m}N + b_{m}N)) \cdot (r_{1} - r_{2})}{(V - r_{2})} - \frac{(r_{1} - (c_{m}N + b_{m}N)) \cdot (r_{1} - r_{2})}{(V - r_{1}) - \frac{(r_{1} - (c_{m}N +$$

 $+\ln(V)$

(eq. C-61a)

onde:

$$r_{1} = \frac{-(d_{m}N + b_{m}N) + \sqrt{(d_{m}N + b_{m}N)^{2} + 4.(e_{m}N + b_{m}N)^{2}}}{2}$$
 (eq. C-61b),

.....

$$r_{2} = \frac{-(d_{m}N + b_{m}N) - \sqrt{(d_{m}N + b_{m}N)^{2} + 4(e_{m}N + b_{m}N)^{2}}}{2}$$

e
$$r_3 = \frac{2.(e_m N + b_m N).(e_m N + b_m N)'}{(d_m N + b_m N)'}$$
 (eq. C-61c),

E, finalmente, multiplicando os coeficientes por $P/_{RT}$, chega-se à:

$$\begin{split} \ln(\phi_{1}) &= \ln\left(\frac{Z}{Z-B_{m}}\right) + \frac{(B_{m}N)'}{B_{m}} \cdot \frac{B_{m}}{(Z-B_{m})} \\ &- \frac{(A_{m}.N^{2})'}{N} \left[\frac{(C_{m}).\ln(V-b_{m}N)}{(R_{1}-B_{m}).(R_{2}-B_{m})} + \frac{((C_{m}+B_{m})-R_{1}).\ln(V-r_{1})}{(R_{1}-R_{2}).(R_{1}-B_{m})} + \frac{((C_{m}+B_{m})-R_{2}).\ln(V-r_{2})}{(R_{2}-R_{1}).(R_{2}-B_{m})} \right] \\ &- \frac{(C_{m}N+B_{m}N)'}{C_{m}+B_{m}} \cdot (C_{m}+B_{m}).A_{m} \left[\frac{\ln(V-b_{m}N)}{(R_{1}-B_{m}).(R_{2}-B_{m})} + \frac{\ln(V-r_{1})}{(R_{1}-R_{2}).(R_{1}-B_{m}N)} + \frac{\ln(V-r_{2})}{(R_{2}-B_{m}N)} + \frac{\ln(V-r_{2})}{(R_{2}-B_{m}N).(R_{2}-R_{1})} \right] \\ &+ \frac{(B_{m}N)'}{B_{m}} \cdot B_{m}.A_{m} \left[\frac{(-R_{1}+2B_{m}-R_{2}).(C_{m}+B_{m})+R_{1}R_{2}-B_{m}^{-2}}{(R_{2}-B_{m})^{2}} \cdot \ln(V-b_{m}.N) + \frac{C_{m}}{(R_{2}-B_{m}).(R_{1}-B_{m}).(Z-B_{m})} \right] \\ &+ \frac{(B_{m}N)'}{B_{m}} \cdot B_{m}.A_{m} \left[\frac{(-R_{1}+C_{m}+B_{m}))}{(R_{1}-R_{2}).(R_{1}-B_{m})^{2}} \cdot \ln(V-r_{1}) - \frac{(R_{2}-(C_{m}+B_{m}))}{(R_{1}-R_{2}).(R_{2}-B_{m})^{2}} \cdot \ln(V-r_{2}) \right] \\ &+ \frac{(R_{1}-(C_{m}+B_{m}))}{(R_{1}-R_{2}).(R_{1}-R_{2})} \cdot \ln(V-r_{1}) - \frac{(R_{2}-(C_{m}+B_{m}))}{(R_{2}-R_{2})} \cdot \ln(V-r_{2})} \\ &+ \frac{(-C_{m}).(B_{m}-R_{3})}{(R_{1}-R_{2}).(R_{2}-B_{m})^{2}} \cdot \ln(V-r_{2}) \\ &+ \frac{(-C_{m}).(B_{m}-R_{3})}{(R_{1}-R_{2}).(R_{1}-R_{2})} \cdot \ln(V-r_{2})} \\ &+ \frac{(-R_{m})(R_{1}-R_{2})}{(R_{1}-R_{2}).(R_{1}-R_{2})} \cdot \ln(V-r_{2})} \\ &+ \frac{(R_{1}-(C_{m}+B_{m})).(R_{1}-R_{3})}{(R_{1}-R_{2})} \cdot \ln(V-b_{m}N) \\ &= \frac{(R_{1}-(C_{m}+B_{m})).(R_{1}-R_{2})}{(R_{1}-R_{2}).(R_{1}-R_{2}).(R_{1}-B_{m})} \\ &= \frac{(R_{1}-(R_{1}).(R_{1}-R_{2})}{(R_{1}-R_{2}).(R_{1}-R_{2})} \cdot \ln(V-r_{1})} \\ &= \frac{(R_{1}-(R_{1}).(R_{1}-(C_{m}+B_{m})).(R_{1}-R_{2})}{(R_{1}-R_{2}).(R_{1}-B_{m})} \\ &= \frac{(R_{1}-(R_{1}).(R_{1}-(R_{2}))}{(R_{1}-R_{2}).(R_{1}-R_{2})} - \frac{(R_{1}-(R_{1}).(R_{2}-B_{m})}{(R_{1}-R_{2})} - \frac{(R_{1}-(R_{1}).(R_{1}-R_{2})}{(R_{1}-R_{2}).(R_{1}-R_{2})} \\ &= \frac{(R_{1}-(R_{1}).(R_{2}-(R_{1})).(R_{1}-R_{2})}{(R_{1}-R_{2}).(R_{1}-R_{2})} \\ &= \frac{(R_{1}-(R_{1}).(R_{2}-(R_{1})).(R_{1}-R_{2})}{(R_{1}-R_{2}).(R_{1}-R_{2})} \\ &= \frac{(R_{1}-(R_{1}).(R_{2}-(R_{1})).(R_{1}-R_{2})}{(R_{1}-R_{2}).(R_{1}-R_{2})} \\ &= \frac{(R_{1}-(R_{1}).(R_{1}-($$

 $-\ln(Z)$

(eq. C-62a)

onde

е

$$R_{\rm i} = \frac{r_{\rm i} P}{NRT}$$
eq. (C-62b),

$$R_2 = \frac{r_2 P}{NRT}$$
eq. (C-62c),

$$R_{3} = \frac{r_{3}P}{NRT} = 2 \cdot \frac{(E_{m}N + B_{m}N)^{2}}{(D_{m}N + B_{m}N)} \cdot \frac{\frac{(E_{m}N + B_{m}N)'}{(E_{m}N + B_{m}N)}}{(D_{m}N + B_{m}N)'}$$

eq. (C-62d).

C.6.3 Derivadas em relação ao componente.

Tomando genericamente o parâmetro w para representar os parâmetros das regras de misturas das equações V-8a-e, escreve-se:

$$w_m = \sum_i \sum_j z_i \cdot z_j \cdot w_{ij}$$
 (eq. C-63)

Derivando-se o parâmetro w com relação ao componente k, encontra-se:

$$\frac{d(w_m)}{dN_k} = \frac{2}{N} \left(\sum_i x_i \cdot w_{ik} - \sum_i \sum_j z_i \cdot z_j \cdot w_{ij} \right)$$
(eq. C-64)

Definindo-se:

$$R_{w_k} = \sum_i x_i \cdot w_{ik}$$

(eq. C-65)

(eq. C-66)

e substituindo-se a equação C-63 em C-64, chega-se à:

$$\frac{l(w_m)}{dN_k} = \frac{2}{N} \cdot \left(R_{w_k} - w_m\right)$$

Assim para as equações KLC1 e ABT, têm-se que:

$$\frac{(A_m N^2)'}{A_m N} = \frac{(a_m N^2)'}{a_m N} = \frac{(a_m)' N^2 + 2N \cdot N' \cdot a_m}{a_m N} = \frac{2/N \cdot (R_{a_k} - a_m) \cdot N^2 + 2N \cdot a_m}{a_m N} = \frac{2R_{a_k}}{a_m}$$
(eq. C-67a)

$$\frac{(B_m N)'}{B_m} = \frac{(b_m N)'}{b_m} = \frac{(b_m)' N + N' \cdot b_m}{b_m} = \frac{2/N \cdot (R_{b_k} - b_m) \cdot N + b_m}{b_m} = \frac{2R_{b_k}}{b_m} - 1$$
(eq. C-67b)

Para a equação ABT, ainda se escreve que:

$$\frac{(C_m N + B_m N)'}{C_m + B_m} = \frac{2(R_{c_k} + R_{b_k})}{c_m + b_m} - 1$$
(eq. C-67c)
$$\frac{(D_m N + B_m N)'}{D_m + B_m} = \frac{2(R_{d_k} + R_{b_k})}{d_m + b_m} - 1$$
(eq. C-67d)

$$\frac{(E_m N + B_m N)'}{E_m + B_m} = \frac{2(R_{e_k} + R_{b_k})}{e_m + b_m} - 1$$

(eq. C-67e)

.

. . . .

· · · ·

Abstract

ABSTRACT

A Cubic Equation of State (CEOS) with Kim-Lin-Chao's repulsive term (KLC1) is proposed to correlate Vapor-Liquid Equilibrium (VLE) data of 353 non-polar and polar pure compounds, and mixtures for wide ranges of temperatures and pressures. The equation has equal or slightly superior performance than others CsEsOS from literature e. g. Peng and Robinson (PR) and Aznar (AZN) equations. The equation KLC1 is less adequate to predict liquid volumes at high pressures than the PR equation in the same conditions. It is also analyzed the limitation of CEOS in representing P-V-T data in the critical region by means of critical parameters of only one general CCE proposed by Abbott. The analysis shows that eventual improvements are independent on repulsive term origin. It is proposed a different methodology to obtain critical parameters of CEOS whit vdW repulsive term proposed by Abbott, more flexible to represent P-V-T data. The determination of five critical parameters of ABT CEOS (specific to each substance) involves the critical point, the experimental critical isotherm data and the behavior of parameter b in the saturation region. However, the parameters of ABT equation are avoidable just to six substances: Argon, Methane, Ethylene, Carbon Dioxide, Nitrogen and Water, for which, in this work, critical isotherms are avoidable, limiting a deeper investigation. It is also studied approach of Kahl opposite to Maxwell's area rule, showing that, in spite of being incorrect using the Maxwell's area rule in the parameters fit, is it unavoidable its substitution because the rule is not completely developed. The VLE mixtures calculations by means of KLC1 equation involving polar and non-polar compounds in a large range of pressures are presented. The KLC1 equation, applied to binary systems, has, in general, better performance than AZN equation (at subcritical temperatures) and UNIQUAC (at low pressures). Therefore, UNIQUAC model has better performance than KLC1 and AZN in ternary systems at low pressures. VLE binary mixtures calculations by means of ABT equation, to which the critical parameters are avoidable, indicate a good possibility to apply the equation in treatment of dense fluids mixtures.

Referências Bibliográficas

- Abbott, M. M., 1979. em Chao, K.C. e Robinson, R.L.Jr., Equations of State in Engineering and Research, Adv. Chem. Ser. 182, American Chemical Society, Washington, Cap. 3:47-70
- Adachi, Y., Lu, B. C. -Y. e Sugie, H., 1983. Three- Parameter Equations of State. Fluid Phase Equilibria, 13:133-142.
- Adachi, Y., Lu, B. C. -Y. e Sugie, H., 1986. Development of a five-parameter Cubic Equation of State. Fluid Phase Equilibria, 28:119-136.
- Alder, B.J., Hoover, W.G. e Young, D.A., 1968. Studies in Molecular Dynamics. V. High-Density Equation of State and Entropy for Hard Disks and Spheres. J. Chem. Phys., 49(8):3688-3696.
- Anderko, A., 1990. Equation of State Methods for the modeling of Phase Equilibria. Fluid Phase Equilibria, 61: 145-225.
- Aznar, M., 1991. Equações de Estado: Uma Nova Forma da Dependência com a Temperatura do Termo Atrativo e Uma Regra de Mistura Contendo um Modelo de G^E. Tese de Mestrado, COPPE/UFRJ, Rio de Janeiro-RJ.
- Aznar, M., 1995. A Data Bank of Parameters for the Attractive Coefficient of the Soave-Redlich-Kwong Cubic Equation of State. Brazilian J. Chem. Eng. 12(1):32-49.
- Beret, S. e Prausnitz, J.M., 1975. Perturbed Hard-Chain Teory: An equation of State for fluids containing small or large molecules, AIChE J., 21:1123-1132.
- Bian, B.G., Wang, Y.R. e Shi, J., 1992. Parameters for the PR and SRK equations of state. Fluid Phase Equilibria, 78: 331-334.
- Brandani, V., del Re, G., di Giacomo, G. e Gambacciani, L., 1989. Thermodynamic properties of Polar Fluids from a Perturbed-Dipolar-Hard-Sphere Equation of State: Mixtures. Fluid Phase Equilibria, 51:23-36.
- Bryan, P.F. e Prausnitz, J.M., 1987. Thermodynamic Properties of Polar Fluids from a Perturbed-Dipolar-Hard-Sphere Equation of State. Fluid Phase Equilibria, 38:201-216.
- Carnahan, N.F. e Starling, K.E., 1969. Equation of State for Nonattracting Rigid Spheres for Fluids. J. Chem. Phys., 51(2):635-636.
- Carnahan, N. F. Starling, K. E., 1972. Intermolecular Repulsions and the Equation of State for Fluids. AIChE. J., 18(6):1184-1188.
- Chien, C. H., Greenkorn, R. A., e Chao, K. C. 1983. Chain-of-Rotators Equation of State. AIChE J., 29(4):560-571.
- Ciocca, G., Nagata, I., e Brandani, V., 1987. Density Dependence of External Degrees of Freedom: Application to a Simplified Version of the Perturbed Hard Chain Theory. Fluid Phase Equilibria, 41:59-80.
- Ciric, G. e Paunovic R., 1994. On "tuning" the CCOR equation parameters to the saturation curve. Fluid Phase Equilibria, 93:177-192.
- Diaz, E.V. e d Ávila, S.G., 1995. Relatório Interno -01/95 LPT/FEQ/UNICAMP, Campinas-S.P.,
- Dohrn, R. e Prausnitz, J. M., 1990. A simple perturbation term for the Carnahan-Starling equation of state. Fluid Phase Equilibria, 61:53-69.
- Fuller, G.G., 1976. A Modified Redlich-Kwong-Soave Equation of State Capable of Representing the Liquid State. Ind. Chem. Fundam., 15(4): 254-257.
- Guo, T.M., Kim, H., Lin, H.M. e Chao, K.C., 1983 . Cubic Chain-of- Rotators Equation of State and VLE Calculations. Fluid Phase Equilibria, 13:143-152.

- Guo, T.M., Kim, H., Lin, H.M. e Chao, K.C., 1985a . Cubic Chain-of- Rotators Equation of State for Polar Fluids. Fluid Phase Equilibria, 24:43-61.
- Guo, T.M., Kim, H., Lin, H.M. e Chao, K.C., 1985b. Cubic Chain-of- Rotators Equation of State 2. Polar Substances. Ind. Eng. Chem. Process Des. Dev. 24(3):765-767.
- Guo, T.M., Kim, H., Lin, H.M. e Chao, K.C., 1985c. Cubic Chain-of- Rotators Equation of State 3. Mixtures of Polar Substances. Ind. Eng. Chem. Process Des. Dev. 24(3):768-773.
- Harmens, A. e Knapp, H., 1980. Three parameter cubic equation of state for normal substances. Ind. Eng. Chem. Fundam., 19:291-294.
- Ishikawa, T., Chung, W.K. e Lu, B.C., 1980. A Cubic Perturbed Hard Sphere Equation of State for Thermodynamics Properties and Vapor-Liquid Equilibrium Calculations. AIChE J., 26:372-378.
- Kahl, G.D., 1967. Generalization of the Maxwell criterion for de van der Waals equation. Phys. Rev., 155:78-80.
- Kato, M., Yamaguchi, M. e Aizawa, K., 1991. A PY-Type Pseudocubic Perturbed Hard-Sphere Equation of State. Fluid Phase Equilibria, 63:43-48.
- Kato, M., Yamaguchi, M. e Kiuchi, T., 1989. A New Pseudocubic Perturbed Hard-Sphere Equation of State. Fluid Phase Equilibria, 47:171-187.
- Kim, H., Lin, H. e Chao, K., 1986. Cubic Chain-of-Rotators Equation of State. Ind. Eng. Chem. Fundam., 25(1):75-84.
- Kubic Jr., William L., 1986. A Quartic Hard Chain Equation of State for Normal Fluids. Fluid Phase Equilibria, 31:35-56.
- Kumar, K. H. e Starling, K. E., 1982. The Most General Density-Cubic Equation of State: Application to Pure Nonpolar Fluids. Ind. Eng. Chem. Fundam., 21:255-262.
- Lee, B. e Edmister, W.C., 1971. New Tree Parameter Equation of State. Ind. Eng. Chem. Fundam., 10:32-35.
- Lee, R.J. e Chao, K.C., 1986. Cubic Chain-of-Rotators Equation of State with Density-Dependent Local Composition Mixing Rules. Fluid Phase Equilibria, 29:475-484.
- Leet, W.A., Kim, H., e Chao, K., 1986. Cubic Chain-of-Rotators equation of State II for Strongly Polar Substances and Their Mixtures. Ind. Eng. Chem. Fundam., 25(3):695-701.
- Li, P., Zheng, X.Y., e Lin, J.F., 1991. Liquid volumetric behavior and phase equilibrium calculations by a hard-sphere three-parameter equation of state. Fluid Phase Equilibria, 67:173-195.
- Martin, J.J., 1968. Equations of State. Applied Thermodynamics; Symposium on Applied Thermodynamics. Am. Chem. Soc.Pub., 64-82.
- Martin, J.J., 1979. Cubic Equations of State-Which? Ind. Eng. Chem. Fundam., 18(2):81-97.
- Martin, J.J., 1980. Comments on : "Cubic Equations of State-Which?". Ind. Eng. Chem. Fundam., 19:131-132
- Medeiros, S. D. de, 1993. Equilíbrio Líquido-Vapor Utilizando Uma Nova Relação PVT Cúbica. Tese de Mestrado, FEQ/UNICAMP, Campinas-S.P.
- Melhem, G.A., Saini, R. e Goodwin, B. M. 1989. A modified Peng-Robinson equation of state. Fluid Phase Equilibria, 47:189-273.
- Michels, M.A.J., e Meijer, H., 1983. The critical points of cubic equations of state for pure fluids. Fluid Phase Equilibria, 11:19-27.

REFERÊNCIAS

- Michels, M.A.J., e Meijer, H., 1984. The performace of cubic equations of state on the critical isotherms of pure fluids. Fluid Phase Equilibria, 17:57-75.
- Mulia, K. e Yesavage, V.F., 1989. Denvelopment of a preturbed hard sphere equation of state for non-polar e and for polar associating fluids. 5th Int. Conf. on Fluid Properties and Phase Equilibria for Chemical Process Design. Fluid Phase Equilibria, 52:67-74.
- Nelder, J.A. e Mead, R., 1965. A Simplex Method for Function Minimization. Computer J., 7(4):308-313.
- Nitsche, J.M., 1992. New applications of Kahls' VLE analysis to engineering phase behavior calculations. Fluid Phase Equilibria, 78:157-190.
- Patel, N.C., e Teja, A.S., 1982. A New Cubic Equation of State for Fluids and Fluid Mixtures. Chem. Eng. Sci., 37(3):463-473.
- Peng, D.T. e Robinson, D.B., 1976. Ind. Eng. Chem. Fundam 15:59-64.
- Pults, J.D., Greenkorn, R.A., e Chao, K.C., 1989. Fluid Phase Equilibrium and Volumetric properties form the Chain-of-Rotators Group Contribution Equation of State. Fluid Phase Equilibria, 51:147-159.
- Ravagnani, S.P., 1983. Equilíbrio Líquido-Vapor de Misturas Polares. Tese de Mestrado, FEQ/UNICAMP, Campinas-S.P..
- Redlich, O. e Kwong, N.S., 1949. On the thermodynamics of solutions, V: an equation of state. Fugacities of gaseous solutions. Chem. Rev., 44: 233-244.
- Reid, R.C., Prausnitz., J.M. e Poling, B.E., 1987. The Properties of Gases and Liquids, 4th edition, Mc Graw Hill.
- Salim, P.H. e Trebble, M.A., 1991. A modified Trebble-Bishnoi equation of state: thermodynamic consistency revisited. Fluid Phase Equilibria, 65:59-71.
- Sandler, S.I., 1989. Chemical and Engineering Thermodynamics, Second Edition, Wiley Series in Chemical Engineering, Washington.
- Sandler, S.I., 1990. From Molecular Theory to Thermodynamic Models: Part I Pure Fluids. Chem. Eng. Ed. 12-19
- Sandler, S.I., 1990. From Molecular Theory to Thermodynamic Models: Part II Mixtures. Chem. Eng. Ed. 80-116
- Sandler, S.I., 1985a. The Generalized van der Waals Partition Function. I. Basic Theory. Fluid Phase Equilibria, 19:233-257.
- Sandler, S.I., 1985b. The Generalized van der Waals Partition Function. II. Aplication to the Square-Well Fluid. Fluid Phase Equilibria, 21:177-196.
- Schmidt, G. e Wenzel, H., 1979. A modified van der Waals Type Equation of State. Chem. Eng. Sci., 35:1503-1512.
- Schmidt, R. e Wagner, W., 1985. A New Form of the Equation of State for Pure Substance end its Aplication to Oxygen. Fluid Phase Equilibria, 19(3):175-200
- Silva Jr., F.C., 1976. Equilíbrio Líquido-Vapor a Alta Pressão. Tese de Mestrado, COPPE/UFRJ, Rio de Janeiro- R.J.
- Soave, G., 1972. Equilibrium constants from a modified Redlich-Kwong equation of state. Chem. Eng. Sci., 27:1197-1203.
- Stryjek, R. e Vera, J.H., 1986. An Improved Cubic Equation of State. Am. Chem. Soc., 561-570 Sugie, H., Iwanoii, Y. e Lu, B. C.Y., 1989. On the Application of Cubic Equations of State.

REFERÊNCIAS

Analytical Expression for α/Tr and Improved Liquid Density Calculations. Fluid Phase Equilibria, 50:1-20.

- Trebble, M.A. e Bishnoi, P.R., 1987. Development of a New Four-Parameter Equation of State. Fluid Phase Equilibria, 35:1-18.
- Trebble, M.A. e Bishnoi, P.R., 1988. Thermodynamic Property Prediction with Trebble-Bishnoi Equation of State. Fluid Phase Equilibria, 39:111-128.
- Twu, C.H., 1987. A Rotational Equation of State for Normal. Fluid Phase Equilibria, 33:91-108.
- Twu, C.H., Bluck, D., Cunninghnam, J.R. e Coon, J.E., 1991. A cubic equation of state with a new alpha function and a new mixing rule, Fluid Phase Equilibria, 69:33-50.
- van Pelt, A., Deiters, U.K., Peters, C.J., e Arons, J. S., 1993. The Limiting Behavior of the Simplified-Perturbed-Hard-Chain Theory at High Temperatures. Fluid Phase Equilibria, 90:45-56.
- Verotti Fo., C., 1993. Modificação da Equação de Estado de Soave e sua Aplicação ao Equilíbrio Líquido-Vapor. Tese de Mestrado, Escola Politécnica/UFBa, Salvador-BA.
- Wilson, G. M., 1964. Vapor-Liquid Equilibria, Correlation by Means of a Modified Redlich-Kwong Equation of State, Adv. Cryog. Eng., 9:168-176.