UNIVERSITATE ESTRIMAL DE CAMPINAS FACULDADE DE ENGENHARIA DE CAMPINAS DEPARTAMENTO DE ENGERMARIA DE ENERGERIARIA DE ENGERMARIA

"DESENVOLVIMENTO E ESTUDO DE UMA COLUNA

J2 ⁰¹

DE PRATOS PERFURADOS SEM VERTEDORES"

Autor: Edelberto Luiz Reinehr (1996) Orientador: João A. F. R. Pereira

Tese submetida à Comissão de Pós-Graduação da 19/87 Faculdade de Engenharia de Campinas - UNICAMP como parte dos requisitos necessários para a obtenção do grau de MESTRE EM ENGENHARIA QUÍMICA

Campinas - SP - BRASIL

Novembro - 1987

UNICAMP

BIBLICTICS CENTRAL

"DESENVOLVIMENTO E ESTUDO DE UNA COLUNA DE PRATOS PERFURADOS SEN VERTEDORES"

Autor: Edelberto Luiz Reinehr

Tese submetida à comissão de Pós-Graduação da Faculdade de Engenharia de Campinas - UNICAMP como parte dos requisitos necessários para obtenção do grau de Mestre em Engenharia Química.

DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA DE SISTEMAS QUÍMICOS

APROVADA POR:

Dr. Artur Zaghini Prof.

Francesconi

Prof. Dr. Cláudio Augusto

Oller do Nascimento

Orientador: Prof. Dr. João Alexandre Ferreira da Rocha Pereira

A MARCIA e RICARDO,

pela compreensão e apoio.

, Într

AGRADECTMENTOS

Ao Prof. Dr. João Alexandro Feineira da Rocha Feretra en la orientação prestada.

Ao CNPq - Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico pelo auxílio financeiro prestado.

Ao Departsmento de Engenharia Química - UNICAMP.

A Fundação Universidade Regional de Blumenau - FURB.

A Teresa Nassako Kakuta Ravaquani.

Aos professores e aos colegas.

RESURO

Neste trabalho descreve-se o estudo do comportamento hidradinâmico de uma coluna de destilação de pretos perfurados sem vertedores. A coluna tem 5,5 cm de diâmetro interno e a área livre de escoamento de seus pretos foi variada de 9,89% até 39,57%.

Os aspectos hidrodinâmicos estudados com a coluna operando com o sistema etanol-água em condições destilantes e em refluxo total e parcial foram: os regimes de escoamento, a altura da dispersão, o limite inferior de operação, a transição entre os regimes "froth" e "spray" e as oscilações da dispersão. Estes ítems são estudados em função das vazões das fases, das propriedades físico-químicas do sistema envolvido e das características geométricas dos pratos perfurados.

Os resultados experimentais mostraram a formação dos regimes de escoamento do tipo "spray", espuma celular, "froth" e a transição entre os regimes "froth" e "spray". O regime de espuma celular só foi observado nos pratos com área livre de escoamento até 19,0%. As oscilações do tipo meia onda e onda completa não foram observadas em nenhum dos experimentos realizados. A altura da dispersão, a transição "froth-spray" e o limite inferior de operação são analisados e apresentam-se correlações para as suas previsões em função das vazões das fases, das suas propriedades físico-químicas e dos parâmetros geométricos dos pratos.

iii

IND/CE OFRAL

	Resumo	
CAPITULO	1 - Introdução	<u>0</u> ‡
CAPITULO	2 - Análice da Literatura	05
	2.1 - Introdução	00
	2.2 - Regimes de Escoamento	07
	2.2.1 - Regime de Borbulhamento	10
	2.2.2 - Regime de Espuna Celular	
	2.2.3 - Regime "Froth"	12
	2.2.4 - Regime "Spray"	21
	2.2.5 - Oscilação de Dispersão	24
	2.3 - Transição "Froth-Spray"	28
	2.4 - Altura da Dispersão	33
	2.5 - Ponto de Retenção de Líquido	45
	2.6 - Conclusão	53
CAPITULO	3 - Equipamento e Procedimento Experimental	54
	3.1 - Introdução	55
	3.2 - Equipamento Experimental	55
	3.2.1 - Coluna de Destilação	55
	3.2.2 - Condensedor	60
	3.2.3 - Refervedor	60
	3.3 - Mistura Líquida Utilizada	61
	3.4 - Procedimento Experimental	63
	3.4.1 - Operação em Refluxo Total	63
	3.4.2 - Operação em Refluxo Parcial	66

	3.4.3 - Determinação do Ponto de Retenção de	
	Líquido	67
	3.4.4 - Calculo des Vazões e das Velocidades	
	das Duas Fases	69
	3.4.5 - Medida da Composição da Fase Líquida	21
CAPITULO	4 - Análise dos Recultados Experimentais	24
	4.1 - Introdução	75
	4.2 - Regimes de Escommento e Tipos de Dispersão	75
	4.2.1 - Descrição dos Regimes de Escoamento e	
	das Dispersões	25
	4.2.2 - Velocidades das Fases para os Dife-	
	rentes Begimes	80
	4.2.3 - Efeito da Área Livre de Escoamento	84
	4.3 - Transição "Froth-Spray"	86
	4.4 - Altura da Dispersão	92
	4.4.1 - Influência das Velocidades do Vapor e	
	do Líquido	o, n
	4.4.2 - Influência da Área Livre de Escoamento	101
	4.4.3 - Influência da Concentração Inicial de	
	Etanol do Refervedor	101
	4.5 - Ponto de Retenção de Líquido	108
	4.6 - Oscilações da Dispersão	111
	4.7 - Conclusão	113
CAPITULO	5 - Nodelagen	114
	5.1 - Introdução	115
	5.2 - Altura da Dispersão	116
	5.3 - Ponto de Retenção de Líquido	121
	5.4 - Transição "Froth-Spray"	124
	5.5 - Conclusão	127

.....

CAPITULO 6 - Conclusões e Sugestões	128
7 - REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	193
APENDICE A - Cálculo da Fração Molar de Etanol no Vapor	
a Partir da Composição da Fase Líquida	140
APENDICE B - Cálculo da Teaperatura em Punção da Cempo-	
sição da Pese Líquida	\$43
APENDICE C - Cálculo da Tensão Superficial do Sistema	
Etano)-Agua	192
APENDICE D - Cálculo da Viscosidade Dinâmica do Sistema	
Etanol-Áqua no Estado Líquido	143
APENDICE E - Cálculo da Viscosidade Dinâmica da Mistura	
ne Fase Vapor	130
APENDICE F - Célculo de Massa Específice das Feses	148
APENDICE G - Cálculo das Vazões das Fasos om cada Está-	
gio	147
APENDICE H - Tabelas dos Resultados Experimentais	151
APENDICE I - Programas Utilizados	170
NGHENCLATURA	1/32

۰.,

CAPITULO - 1

LNIRODUÇXO

1.- INTRODUÇXO

Os processos de separação na indústria química são estudados como as suas "operações unitárias" e envolves o cartudo da aeparação de sistemas formados por sólido-sólido, sólido-líquido, sólido-qás, qás-qás, líquido-qás e líquido-líquido. Na separação de sistemas líquido-líquido o processo mais utilizado é a destilação e ela se realiza pela veporização parcial da mistura líquida quando então se obtém um vapor mais rico no componente mais volátil. Na sua grande maioris é realizada em colunas de destilação. Nestas colunas de destilação se promove o contato entre as fases líquida e vapor e os meios normalmente empregados nas colunas para a efetivação deste contato são os recheios e os pratos.

As colunas que utilizam os pratos podem ser do tipo com ou sem vertedores, sendo que na seleção de um prato para um determinado uso se espera principalmente que ele seja de fácil construção, custo relativamente baixo, que permita uma maior produção com baixa perda de pressão, que se adapte a pequenas perturbações de operação e que também apresente uma boa eficiência de separação.

A grande maioria das colunas utiliza os pratos com vertedores pois foram eles os mais estudados. Porém são os pratos sem vertedores que apresentam a maioria dos aspectos

desejáveis para o projeto de um prato. Além disso, apresentam ventagens na operação com sistemas que podem provocar deposições e incrustações, pois a limpeza dos orifícios pode ser roalizada de uma forma simples.

O principal impedimento para a utilização das columas com pratos perfurados sem vertedores é a faita de dados publicados tento sobre a hidrodinâmica como sobre a transferência de massa que permitam o projeto deste tipo de prato. Os estudos que ten sido realizados com eles, na sua grande maioria, utilizaram modelos hidráulicos e de um único prato onde se faz escoar em contra corrente um líquido com um gás inerte. Nestas condições não estão presentes a transferência de massa e calor, características da destilação, e que podem provocar alterações significativas nas propriedades físico-químicas e mas vezões das fases.

GIMENES (1986) estudou este tipo de prato e em condições destilantes e é com o objetivo de ampliar o conhecimento neste sentido que se desenvolve este trabalho, inclusive aumentando o valor da área livre de escoamento dos pratos até cerca de 40%.

Neste trabalho estudaremos aspectos do comportamento hidrodinâmico dos pratos perfurados sem vertedores operando com um sistema submetido a destilação e os itens a serem estudados são:

a) Os regimes de escoamento e os tipos de dispersões líquido-vapor que se formam sobre os pratos.

 b) Os tipos de oscilações apresentados pela dispersão.

c) A transição entre os dois regimes de maior interesse para a destilação que são o "froth" e o "spray".

З,

d) A altura formada pela dispersão líquido-vapor.

e) O ponto de retenção de líquido sobre o prato, que representa o seu limite inferior de operação.

Estes estudos serão realizados em função das vazões e das propriedados físico-químicas das fasos e dos parâmetros geométricos dos pratos.

CAPITULO - 2

ANALISE DA LITEBATUBA

2.1. - INTRODUÇXO

As colunas de destilação são os equipamentos meis utilizados nas operações de separaçõe de mistures de líquidos. Esta separação se conseque pela trona de massa e calco entre as fases líquido e vapor que circulam pela coluna. Para que esta separação seja eficiente, dave-ne dar condições para que o contato entre as fases seja o melhor possívei. Os acios mais comumentemente utilizados para promover este contato em colunas de destilação são os recheios e os pratos.

Em relação as colunas de pratos podemos dividí-las em dels grupos:

- Colunza de pratos com vertedores; que apresentam um fluxo cruzado das duas fases e possuem locais bem definidos para o fluxo de cada fase.

- Colunas de pratos sem vertedores; que apresentam um fluxo em contra-corrente das duas fases, as quais se utilizam dos mesmos locais (orifícios) para fluir pela coluna.

A figura 2.1 ilustra estes dois tipos de colunas.

O escoamento das fases em contra corrente nos pratos perfurados sem vertedores ocorre intermitentemente nos orifícios. O fluxo simultâneo das duas fases só é possível se a preseão hidrostática sobre os pratos variar. A drenagem do líquido do prato ocorre quando a pressão num local diretamente acima de um orifício atinge um valor maior do que o correspondente ao valor médio desta pressão.

A interação entre as faxes líquida e vapor faz com que se forme sobre os pratos uma dispersão que pode variar tanto no seu comportamento hidrodinâmico como na sua altura.

A pesquisa em uma coluna de destilação pode ser dirigida tanto ao estudo da hidrodinâmica dos pratos como so estudo das texas de transferência de massa e calor na dispersão. Neste trabalho será estudada a hidrodinâmica dos pratos sendo analisados os regimes de escoamento, as oscilações das dispersões, a altura de dispersão que se forma, o ponto de rotenção de líquido sobre o prato e a transição entre o regime que apresenta a fase líquida contínua e a fase gasosa dispersa na forma de bolhas ("froth") e o regime que apresenta a fase gasosa contínua e a fase líquida dispersa na forma de gotículas ("spray"), que sem dúvida afetam de uma forma direta as taxas de transferência de massa entre as duas fases.

2.2. - REGIMES DE ESCOAMENTO

A operação normal de uma coluna de destilação de pratos exige que sobre eles se forme uma dispersão líquido-vapor para permitir um contato efetivo entre as fases líquido e vapor que fluem pela coluna. Ao se variar as taxas de vazão das fases podem ocorrer alterações no tipo e no comportamento das dispersões formadas. A forma como a dispersão se apresenta e comporta irá influir na transferência de massa e desta forma torna-se importante uma análise dos regimes de escoamento de uma forma individual.



Figura 2.1.- Colunas de Fratos



Figura 2.2.- AP total versus Velocidade Superficial do Gás Taxas de Líquido (kg/m².h) 1 - 0 2 - 1650 3 - 3580 4 - 11200 5 - 21100

[Zelinski e Kafarov (1961)]

ZELINSKI e KAFAROV (1961) descrevem a existência 0e quatro regimes diferentes e que são representados na figura 2.2. 1) Prato sem a prestuça de dispersão, onde o gás flue stravés de algune crifícios enquanto o líquido flue pelos restantes. Representado pelo segmento AB que são linhas paralelas à do prato seco. 2) Brgime de Borbulhamento: representado parlo segmento CD. inicia-se no "Ponto de Sustentação" representado pelo ponto (C. 3) Regime de Aeração ou Emulsificação: representado pelo seguento DE e que se inicia no "Ponto de Aeração" representado pelo ponto D. O Ponto de Aeração corresponde à velocidade do gás na qual todo o líquido do prato passa ao estado de uma espuma turbulenta. 4) Regime de Oscilações: representado pelo segmento EF e inicia-se pelo "Ponto de Oscilação" representado pelo ponto E. O Ponto de Oscilação representa o ponto onde as bolhas individuais começam a coalescer. formando correntes. Estas correntes provocariam as oscilações da dispersão.

RYLEK e STANDART (1964) com base na mesma figura 2.2 apresentada por ZELINSKI e KAFAROV (1961) procuram apresentar uma descrição mais precisa destes regimes. Eles descrevem então: 1) Prato sem a dispersão de líquido, representado pelos segmentos AB. 2) Regime de Borbulhamento: representado pelo seamento CD. O ponto onde se inicia este regime (ponto C) foi denominado "Ponto de Retenção" e é o limite entre os dois r-@-gimes anteriores. 3) Regime de Espuma Nóvel: representado pelo segmento DE. Inicia-se com o "Ponto de Aeração" representado pelo ponto D. 4) Regime de Oscilações: representado pelo seqmento EF e se inicia no "Ponto de Formação de Oscilações" representado pelo ponto E.

CERVENKA e KOLAR (1973) descrevem a existência de sete regimes diferentes: 1) Fluxo separado de líquido e gás através do proto: 2) Pulnações Uniferens: 3) Borbulhomento: 4) Espuma Homogênea: 5) Circulação: 6) Oscilações ou Gudas e 7) Fluidização (Spray). Os regimes seião representados na figura 2.6 e mostra a dependência da retunção de líquido com a velocidade do gás num determinado prato.

SHOUKRY et alíii (1974) descrevem a existência de cinco regimes principais: 1) Borbulhamento; 2) Espume Celular; 3) Froth Homogêneo; 4) Froth Circulante e 5) Oscilações. No regime de oscilações eles encontraram dois tipos e que denominaram de oscilações com diêmetro nodal e oscilações com círculo nodal.

CRUZ (1983) descreve a ocorrência de três regimes observados em seus experimentos: 1) Borbulhamento: 2) Espuma Celular e 3) Froth, sendo que neste regime observou também oscilações da dispersão e em alguns casos além da dispersão oscilar ela apresentava também um movimento rotacional. Estes movimentos oscilatórios são descritos no (tem 2.2.5.

Todos os pesquisadores anteriormente citados neste capítulo, utilizaram nos seus experimentos modelos hidráulicos onde a destilação e dessa forma a transferência de massa, não estão presentes. Nestes experimentos, um líquido puro ou uma mistura de líquidos era feita escoar em contra-corrente com um fluxo de gás representado pelo ar.

GIMENES (1986) realizou experimentos com uma coluna de pratos perfurados sem vertedores operando em condições destilantes e desta forma o fenômeno da transferência de massa entre as fases estava presente. Ele descreveu a ocorrência de cinco tipos principais de dispersões:

ÌÓ,

- Dispersões onde o vapor passa na forma de jatos arrestando o líquido e transformando-o em gotículas. Ocorreu somente com pouco líquido retido sobre o prato, próximo so ponto de retonção de líquido.

- Dispersões sem formação de espuma que nas monores velocidades de qás se comportava como um borbulhamento e nuo maiores como um "froth". Ocorria quando a fração molar do etanol era menor que 0.25.

- Dispersões semelhantes ao borbulhamento com formação de espuma.

- Dispersões bastante agitadas com formação de bolhas e correntes de bolhas, com grande quantidade de bolhas de vapor promovendo uma espuma do tipo celular.

- Dispersões com grande quantidade de bolhas, correntes de bolhas e jatos de gás transformando a parte superior da dispersão em "spray", isto é, um "froth" com uma interface superior em regime spray.

O que se observa é que não existe uma uniformidade nos termos empregados para descrever os vários regimes e que alguns subdividem um regime apresentado por outro pesquisador. Senão vejamos: o regime de borbulhamento descrito por ZE-LINSKI e KAFAROV (1961) e RYLEK e STANDART (1964) é subdividido em dois por SHOUKRY et allii (1974) que são o borbulhamento e a espuma celular. O regime de aeração descrito por ZELINSKI e KAFAROV (1961) ou o regime de espuma móvel descrito por RY-LEK e STANDART (1964) são subdivididos em dois por CERVENKA e KOLAR (1973): espuma homogênea e circulação e por SHOUKRY et allii (1974): froth homogêneo e froth circulante.

1 t.

Analizando de descrições feitas pelos pesquiesdores anteriormente citados, encontramos tipos de regimes que poderíam por agrupados como:

 Regime em que não existe a presença de dispersão sobre o prato, ou seja, ele satá abaixo do posto de retenção de líquido.

- Regime próximo ao ponto de retenção, caracterizado pela prosença de jatos de vapor que transformam boa parte do líquido retido sobre o prato em gotículas. Ele se apresenta na forma de "spray" incipiente ou até mesmo como um regime "spray" bem caracterizado.

 Regime de borbulhamento: caracterizado pela livre ascenção das bolhas através do líquido, devido unicamente à força do empuxo.

- Regime de espuma celular: caracteriza-se por pequena turbulência, bolhas grandes, de forma poliédrica e separadas por um fino filme de líquido.

- Regime de "froth": caracterizado pela presença de correntes de bolhas separadas por uma quantidade de líquido maior que na espuma celular. As bolhas tem uma dimensão menor que no regime anterior. Apresenta também uma turbulência maior. Pode apresentar a dispersão com um movimento oscilatório e até rotacional sobre o prato (ver ítem 2.2.5) e também a presença de gotículas sobre a dispersão.

Destes regimes, o primeiro não tem utilidade na operação de colunas de pratos, pois a ausência de dispensão faz com que o contato entre as fases líquida e vapor praticamente inexista, refletindo isto numa taxa de transferência de massa muito baixa. Nesta situação aproxima-se do caso de uma coluna

de paredes molhadas. A região de operação das colunas de pratos perfurados sem vertedores é delimitada pelo ponto de retemção de líquido sobre os pratos e pelo ponto de inundação, quando o líquido não escoa mais pela coluna devido es elevadas forças de fricção com o gás ou porque o espaço entre os pratos fica totalmente preenchido com a dispersão. Desta forma, pacsaremos a fazer a seguir uma análise dos outros regimes relacionados acima, que são mais significativos na operação das colunas de pratos sem vertedores.

2.2.1. - REGINE DE BORBULHAMENTO

Este regime na descrição de ZELINSKI e KAFAROV (1961), RYLEK e STANDART (1964) e CERVENKA e KOLAR (1973) inicia-se no ponto de retenção de líquido sobre o prato, quando ocorre uma brusca elevação na queda de pressão do gás, representado pelo segmento BC na figura 2.2. O regime de borbulhamento está representado pelo segmento CD da mesma figura. Nesta região verifica-se que o aumento da velocidade do gás é acompanhado por um aumento na queda de pressão. Nas figuras 2.4 e 2.5, este regime está representado pelos primeiros segmentos das curvas. Observa-se que o aumento da velocidade do gás é acompanhado por um aumento na quantidade de líquido retido sobre o prato. Deve-se salientar que as curvas das figuras 2.2 à 2.5 são todas para vazões de líquido constante.

Segundo estes autores, no regime de borbulhamento o cás passa por uma camada relativamente espessa de líquido, na forma de bolhas individuais. Este regime é caracterizado pelo





Figura 2.3.- AP total versus Velocidade Superficial do Gás para diversas áreas Livres Vazão do Líquido = 8060 kg/m².h Area Livre dos Pratos (%)

[Zelinski e Kafarov (1961)]



Figura 2.4.- Altura da Dispersão versus Velocidade Superficial do Cás para diversas Áreas Livres Vazão do Líquido = 8060 kg/m².h Área Livre dos Pratos (%) 1 - 24,7 2 - 20,7 3 - 18,1 4 - 16,2 5 - 18,3

[Zelinski e Kafarov (1961)]



Figura 2.5.- Massa de Líquido versus Velocidade Superficial do Gás para Pratos com Diferentes Areas Livres. Vazão do Líquido: 8060 kg/m².h Area Livre (%): 1 - 24,7 4 - 16,2 2 - 20,7 5 - 18,3 3 - 18,1

[Ze]inski e Kafarov (1961)]



REGIMES DE ESCOAMENTO

II - PULSAÇÕES UNIFORMES

- III BORBULHAMENTO
- IV ESPUMA CELULAR
- X CIRCULAÇÃO
- VII OSCILAÇÃO

Figura 2.6.- Líquido Retido no Prato versus Velocidade Superficial do Gás. Vazões de Líquido (kg/m².h) 1 - 0.4 4 - 2.0 2 - 0.7 5 - 4.0 3 - 1.2

[Cervenka e Kolar (1973)]

16,

fato de que acima da camada de líquido, por onde as bolhas do gás passam, existe uma camada de espuma. Com o sumento gradual da velocidade do gás, a comeda inferior de líquido contendo sa bolhas decresce, enquanto a camada superior de espuse sumenta. Esta transição da camada de líquido pera a camada da espuma de explicada da seguinte forma: a existência da capada de líqui do, onde as bolhas passam por flutuação livre sem acumulação de gás no líquido, só é possível sob certas condições, isto 4, quando a velocidade superficial do gás (v_{A}) é senor que $v_{A} \neq C$, onde ϵ é a porosidade da dispersão e v_o é a velocidade de ascenção das bolhas. Quando $v_{\rm s} > v_{\rm s} \star {\cal E}$, a livre flutuação das bolhas não consegue dar passagem a todo o gás através do aparelho e desta forma tem início uma acumulação de bolhas de gás na camada de líquido, o que causa a formação da espuma. Estes mesmos autores consideram o regime de borbulhamento completado, guando todo o líquido no prato muda para o estado de uma espuma turbulenta.

SHOUKRY et aliii(1974) e THOROGGOD (1963) consideram o regime de borbulhamento como sendo apenas a passagem de bor lhas pela camada de líquido sem a formação de espuma. Quando ocorre a presença de espuma sobre a camada de líquido eles já o classificam como outro regime. CALDERBANK E RENNIE (1962) e THOROGOOD (1963) afirmam que nesta região, a retenção de gás aumenta com o aumento da velocidade do próprio gás. Este aumento da retenção de gás está limitado ao valor da porosidade igual a 0.6, condição que se aproxima a de um empacotamento de esferas.

2.2.2. - REGINE DE ESPUMA CELULAR

No se elcançar o limite de $\xi = 0.6$ conforme descrito por THOROGOOD (1963), um pequeno sumento na velocidade do qúe poderá fazer com que as bolhas se deformem em poliedros, oriquando a espuma celular. Nesta espuma se bolhas são soparadas por um fino filme de líquido. A figura 2.7 ilustra esta situação.

RENNIE e EVANS (1962) encontraram que a formação da espuma celular é favorecida por:

- pratos com uma distribuição homogênea de furos, em geral triangular, e de pequeno espaçamento

- pequenos diâmetros dos orifícios

- baixas vazões de líquido
- baixos Números de Reynolds de gás nos orifícios.

Este tipo de regime tem uma importância maior na lavagem de gases e na umidificação do que na destilação, pois a transferência de massa neste regime é baixa. Ele então se aplica melhor naqueles processos onde se deseja o contato de uma grande quantidade de gás com pequenas quantidades de líquido e pequenas perdas de carga.

2.2.3.- REGIME "FROTH"

A transformação de uma dispersão do tipo espuma celular na do tipo "froth" pode-se dar da seguinte forma, segundo RYLEK e STANDART (1964): com o aumento da velocidade do gás, as bolhas se rompem em bolhas menores, ocorrem colisões maci-

ças das bolhas entre si e começam a se formar correntes de gás. A velocidade de ascenção dos gases neste regime é cerca de dez vezes maior que a da livre flutuação das bolhas (v.). As bolhas neste regime podem coalescer e se romper novamente. de forma dinâmica. O líquido pode expandir em merderanas, juntar-se em gotas ou camadas. Isto provoca e consiente ouclus 🤟 restauração da interface líquido-vapor. Em resumo, a turbulência deste regime é bastante elevada e leto faz com que sa taxas de transferência de calor e massa sejam mais clevadas, quando comparadas ao regime de borbulhamento e de espuma celular. Na figura 2.2, este regime esté representado pelo segmento DE. Nas figuras 2.4 e 2.5 pelos segmentos interaediários dos gráficos. Pode-se observar destas figuras que a perda de pressão e a altura da dispersão aumentam apenas levemente com o aumento da velocidade do gás. A altura da dispersão pode até mesmo diminuir em alguns casos. A figura 2.8 ilustra o aspecto ceral desta dispersão.

O regime de oscilações que é descrito por ZELINSKI e KAFAROV (1961), RYLEK e STANDART (1964), CERVENKA e KOLAR (1973) e SHOUKRY et allii (1974), pode ser incluido neste regime "froth" quanto ao aspecto da dispersão. O que distingue este regime de oscilações do regime "froth" como é descrito acima, é que além das características do regime "froth", a dispersão apresenta oscilações conforme será descrito no ítem 2.2.5.

RYLEK e STANDART (1964) comentam que a dispersão do tipo "froth" é a mais comum nos sistemas de duas fases e que ocorre numa faixa relativamente grande de velocidades do gás.



٠

Figura 2.7. - Regime de Espuma Celular



Figura 2.8. - Regime "Froth"

(a) Alternative strength of the state of the state of the strength of the strengt

Nos regimes descritos nos items 2.2.1, 2.2.2 e 2.2.3 a fase contínua na dispersão é a fase líquida, enquento que a fase dispersa é o gás, que se encontra na forma de bolhea. Existe porém no regime "froth" um límite superior para a volocidade do gás om que esta situação se inverte e paceamos a for então uma dispersão em que a fase continua passa a ser a do vapor enquento que a fase disperse pasca a ser o líquido, que se apresenta na forma de gotículas. Esto é o regime "spray". PINCZENSKI e FELL (1972) afirmam que uma das diferenças entre o regime "froth" e o "spray" é que o regime "froth" está associado com um borbulhamento no orifício, enquento que no regime "spray" o gás passa na forma de jatos através do orifício.

2.2.4. - REGIME "SPRAY"

A ocorrência deste regime em pratos perfurados sem vertedores praticamente não tem registros na literatura já publicada.

RYLEK e STANDART (1964) comentam que para uma vazão de líquido constante, quando a velocidade do gás se aproxima do limite superior da fase de espuma móvel, ponto E da figura 2.2, começa a predominar a fase de gotículas.

VALENTIN (1967) afirma que em razão da elevada velocidade do gás e a turbulência das fases líquida e vapor, este regime apresenta elevados coeficientes locais de transferência de massa. Porém, como a sua área interfacial total é muito baixa, a contribuição do "spray" para a transferência de massa é muito menor que a do "froth". Afirma também que a quantidade

de "spray" aumenta com o aumento da velocidade do gás e com o decréscimo da do líquido.

CERVENKA e KOLAR (1973) apresentam alguns dados experimentais obtidos em seus experimentos com pratos com vertedor. O sistema utilizado foi o água-ar. Constata-se que em todos eles, este regime apareceu em baixas vazões de líquido e velocidades mais altas do gás. De um total de 16 pratos investigados, o regime "spray" ocorreu em apenas dois.

No estudo das colunas de pratos com vertedores, este regime já está sendo investigado por vários autores, tais como PINCZEUSKI e FELL (1974) e (1977), PORTER et allii (1977) e RAPER et allii (1984). Porém como o equipamento utilizado é diferente, não serão aqui comentados.

A formação da dispersão do tipo "spray" pode ser descrita da sequinte forma segundo PINCZEWSKI e FELL (1974): conforme a ilustração da figura 2.9, na região inferior a dispersão apresenta filmes de líquido que envolvem os jatos de gás provenientes dos orifícios. Estes filmes tem um formato cônico. O filme de líquido é fragmentado posteriormente em gotículas pela influência da elevada velocidade dos jatos de vapor. As gotículas que se formam adquirem uma velocidade e esta é responsável pela sua trajetória no espaço livre entre os pratos. A região inferior, denominada zona de formação de gotículas, compreende a região entre a superfície do prato até o ponto onde as gotículas começam a ocorrer. A região superior, denominada zona de propagação de gotículas, corresponde a rer gião onde o efeito dos jatos de gás já não é significante e as gotículas percorrem uma trajetória normal.



Figura 2.9. - Formação do "Spray"

[Pinczewski e Fell (1974)]



Figura 2.10 Figura 2.11 Oscilação de Onda Completa Oscilação de Meia Onda



2.2.5. - OSCILAÇCES DA DISPERSÃO

.

O regime de oscilações descrito por ZELINSKI e KAFA-ROV (1961), RYLEK e STANDART (1964), CERVENKA e KOLAR (1973) e SHOUKNY et allii (1974) e que também apresenta a dispersão do tipo "froth" conforme descrito no item 2.2.3, tem como coracterística o fato da dispersão não apresentar no seu topo um nível regular, e sim um movimento oscilatório que faz com que a altura da dispersão sobre o prato seja diferente num mesmo ponto em função do tempo. Na figura 2.2 esta região está representada pelo segmento EF e nas figuras 2.4 e 2.5 pelos ultimos segmentos dos gráficos. Pode-se observar que neste regime de "froth" oscilante, a perda de pressão e a retenção de líquido no prato passam a aumentar mais rapidamente do que no "froth" sem oscilações.

BIDDULPH e STEPHENS (1974) e SHOUKRY et allii (1974) trabalhando com o sistema áqua-ar em colunas de pratos perfurados com vertedor, CERVENKA e KOLAR (1973) utilizando o sistema áqua-ar e CRUZ (1983) trabalhando também com o sistema áqua-ar e o sistema solução aquosa de etanol-ar, porém em pratos perfurados sem vertedores, descrevem a ocorrência de dois tipos de oscilações e que foram definidos por BIDDULPH e STEP-HENS (1974) como oscilação de meia onda e oscilação de onda completa.

GIMENES (1986) trabalhando com o sistema etanol-áqua operando em condições destilantes, numa coluna de pratos perfurados sem vertedores, observou apenas a ocorrência da oscilação de meia onda.

24,

A oscilação de onda cospleta, na descrição de BID-DULPH e STEPHENS (1974) comporta-se da sequinte forma: a dispersão move-se simultanessente das parodes para reunir-se no centro do prato. Reste movembo, a altura da dispersão no centro do prato é maior do que nas parodes. Em sequida o acvimento se inverte e a dispersão solt no consentido das parodes e então a situra da dispersão próxima as paredes torna-se maior do que no centro do prato. Quando a dispersão atinge o pico, tanto no centro do prato como próximo as paredes, produz-se um "spray" que é arremessado para cima fazendo com que aumente o arraste. A ocorrência deste tipo de oscilação tem uma velocidade bem definida e se esta é ultrapassada a oscilação tornase mais confusa, com picos movendo-se através do prato. A fiquea 2.10 ilustra o movimento da dispersão neste tipo de oscilação.

A oscilação de meia onda, ainda segundo BIDDULPH e STEPHENS (1974), comporta-se assim: a dispersão oscila de um lado a outro do prato de forma que se a altura da dispersão estiver mais alta num ponto próximo a parede da coluna, o lado oposto estará no mesmo instante com uma altura de dispersão menor. A figura 2.11 ilustra o movimento da dispersão neste tipo de oscilação.

Os diversos autores citados anteriormente comentam que a oscilação de onda completa ocorre em velocidades -inferiores à da oscilação de meia onda.

Segundo BIDDULPH e STEPHENS (1974) as oscilações de onda completa ocorrem quando o comprimento de onda torna-se igual ao diâmetro da coluna e as oscilações de meia onda ocorrem quando o comprimento da onda torna-se igual ao dobro do diâmetro da coluna.

SHOUKRY et allii (1974) e CRUZ (1983) descrevem ainda a ocorrência de um movimento rotacional da dispersão e que acompanha a oscilação de meia onda. CRUZ (1983) explica este movimento rotacional pela geometria da coluna que é circular. As colisões sucessivas da dispersão com as paredes da coluna e em pontos diferentes, na oscilação de meia onda, promovem a estabilização do movimento rotacional da dispersão.

A drenagem do líquido presente no prato, segundo SHOUKRY et allii (1974) ocorre sempre nas regiões dos pratos onde a altura da dispersão é maior, conforme está ilustrado nas figuras 2.10 e 2.11.

Para prever o início das oscilações, são apresentadas equações na literatura e que são citadas a seguir: BIDDULPH e STEPHENS (1974) propõem o seguinte grupo adimensional:

$$B_{g} = \frac{v_{g}. \mathcal{V}_{t}. H. P_{g}}{g. D_{c}^{3}. P_{1}. \mathfrak{F}}$$
(2.1)

onde as unidades das variáveis são as do sistema MKS. Através de dados experimentais determinaram que quando $B_s = 0.5 \cdot 10^{-5}$, inicia-se a oscilação de onda completa e ela continua até que, com o aumento da velocidade do gás o valor de B_s passe para $2.5 \cdot 10^{-5}$. Neste ponto inicia-se a oscilação de meia onda.

CRUZ (1983) propõe a seguinte equação para prever o início da oscilação de meia onda com movimento rotacional:

$$v_{g} = 1.2.\sqrt{g.D_{c}} \left[\frac{1.4}{G_{*}} \sqrt{\frac{g}{g_{1}}} \right]^{-0.34} . (4)0.85$$
 (2.2)

onde as unidades das variáveis são as do sistema EMS.

A equação (2.2) apresenta como inovação em relação ao grupo adimensional proposto por BIDDULPH e STEPHENS (1974), a presença da área livre de escoamento do prato. GIMENES (1986) trabalhando com o sistema etanol-água em condições destilantes encontrou que seus dados se ajustaram muito bem a equação (2.2) na previsão do início das oscilações de meia onda.

Existem controvérsias na literatura em relação a vantagem ou não na utilização de pratos operando nas condições em que ocorrem as oscilações. Por exemplo, RYLEK e STANDART (1964) descrevem que a forte mistura e turbulência da dispersão nesta fase é muito favorável a transferência de calor e massa. Já BIDDULPH e STEPHENS (1974) utilizando pratos com vertedores comentam que os dois tipos de oscilações são indesejáveis, sendo que o tipo de meia onda é o mais violento. Afirmam que provocam a redução da capacidade e a inundação prematura da coluna, além do arraste que aumenta muito com estas oscilações.

As informações acima indicam que o estudo destes regimes de escoamento é importante pois influem no desempenho das colunas de destilação. Desta forma, neste trabalho serão estudados estes regimes, sua ocorrência e comportamento, em função das variações geométricas dos pratos e das variações nas vazões de líquido e vapor que serão utilizadas.

27,

2.3.- TRANSIÇXO "FROTH-SPRAY"

A importância do estudo da transição entre estes dois regimes de escoamento explica-se pela radical diferença na estrutura da dispersão entre os dois regimes. Como já foi comentado anteriormente, enquanto o regime "froth" apresenta o líquido como a fase contínua e o vapor como a fase dispersa na forma de bolhas, o regime "spray" apresenta o vapor como a fase contínua e o líquido como a fase dispersa na forma de qotícuias. A passagem do vapor através dos orifícios do prato também é diferente nos dois regimes: no regime "froth" a passagem se dá por borbulhamento enquanto que no regime "spray" a passagem ocorre na forma de jatos de gás. Estas diferenças fazem com que a hidrodinâmica dos pratos seja diferente e deverá influenciar significativamente nas taxas de transferência de massa e calor.

Não se encontrou na literatura nenhuma referência sobre o estudo desta transição em pratos perfurados sem vertedores. Existem diversas publicações [PINCZEWSK] e FELL (1972), PAYNE e PRINCE (1977), HOFHUIS e ZUIDERWEG (1979), PRINCE et allii (1979), WONG e KWAN (1979), LOCKETT (1981), MIYAHADA e TAKAHASHI (1984)] que estudaram este fenômeno em pratos perfurados com vertedores e que são apresentados a seguir.

PINCZEWSKI e FELL (1972) utilizaram a sequinte equação em seus experimentos:

$$h_{t} = K \cdot d^{4,5} \cdot (P_{1} - P_{g})^{0,5} \cdot v_{go} / f_{1}^{0,5}$$
(2.3)
onde as variéveis h_t , d, f_1 estão no sistema CGS enquanto as demais, com excessão do K que é adimensional, estão no sistema MKS.

No intervalo de d = 0.635 - 1.905 cm e $\Phi = 5.9 - 16.1\%$ encontraram K = 0.0067.

A equação (2.3) apesar de levar em conta o diâmetro do orifício não utiliza o valor da área livre de escoamento. Eles utilizaram em seus experimentos o sistema áqua-ar.

PAYNE e PRINCE (1977) e PRINCE et allii (1979) utilizaram a seguinte equação:

$$H/d = 1.5.(Fr*)$$
 (2.4)

$$h_{t} = 1, 5. \epsilon. (From)$$
 (2.5)

$$Fr \bullet = \left[\frac{P_{q}}{\epsilon, P_{1}}, \frac{v_{qq}}{q, d} \right]^{0, \epsilon}$$
(2.6)

onde as unidades das variáveis destas três equações são as do sistema MKS.

PRINCE et allii (1979) utilizaram os sistema água-ácido acético e água-etanol em condições destilantes enquanto PAYNE e PRINCE (1977) utilizaram o sistema água-ar.

Nestas duas referências utilizaram-se dois diâmetros de orifício: 0,48 e 0,64 cm e dois valores de área livre: 4 e

29.

. .

9% o que não recomenda a sua utilização nas previsões do comportamento em valores superiores de área livre.

HOFHUIS e ZUIDERWEG (1979) propõem uma equação similar à equação (2.5):

$$\frac{h_t}{d} = \frac{1,1}{\Phi} \frac{v_a}{\sqrt{g.h_t}} \cdot \sqrt{\frac{\rho_a}{\rho_1}}$$
(2.7)

onde as unidades das variáveis estão no sistema MKS.

Utilizaram quatro sistemas diferentes porém sem a presença da destilação.

Em relação as equações (2.4) e (2.5) a equação (2.7) utiliza a área livre de escoamento dos pratos e a velocidade superficial do vapor ao invés da velocidade no orifício. Com esta equação obtiveram um ajuste razoável dos dados obtidos por PINCZEWSKI e FELL (1972), PAYNE e PRINCE (1977) e PORTER e WONG (1969). Neste caso ainda, as áreas livres abrangidas são as mesmas citadas acima e que estão numa faixa bastante pequena.

WONG e KWAN (1979) propõem a seguinte equação:

$$\frac{Z_{t}}{d.3} = 2,06 + 30,5 \cdot \frac{v_{q}}{\Phi} \cdot \left[\frac{P_{q}}{q.(P_{1}-P_{q})}\right]^{0,5}$$
(2.8)

onde: Z_t = retenção de líquido por unidade de área na transição (mm) d = diâmetro do orifício (mm) 3 = densidade relativa do "froth"

 v_g = velocidade superficial do vapor (m/s) $P_1 = P_g$ = massas específicas do líquido e do gás (kg/m²)

q = aceleração gravitacional (m/s²)

Segundo os autores, esta equação é válida para áreas livres e densidades das fases diferentes daquelas do trabalho. Porém a faixa abrangida pela correlação ainda é bastante pequena: área livre de 3,20 a 9,40%. Os autores ainda compararam as equações (2.4) e (2.5) obtidas com diâmetros de orifício de 0,48 e 0,64 cm com a equação (2.8) e determinaram que os resultados com d = 0,48 e 0,64 não diferiam muito quando comparados aos resultados com d = 0,32 e 1,27 cm, onde as diferenças, utilizando as equações (2.4) e (2.5), foram da ordem de 300% superiores aos resultados da equação (2.8). A equação (2.8) correlacionou bem todos os resultados.

LOCKETT (1981) propõe a seguinte correlação:

$$\frac{h_{t}}{d} = 2,78 \cdot \left(\frac{P_{g}}{P_{1}}\right)^{0,5} \cdot v_{go}$$
(2.9)

onde as unidades das variáveis estão todas no sistema MKS.

A equação (2.9) foi obtida aplicando uma regressão linear aos dados dos pesquisadores citados anteriormente e de

outros dois trabalhos publicados. A faixa de área livre abrangida é de 3,2 - 15,1%. A constante 2,78 tem a dimensão (s/m).

MIYAHARA e TAKAHASHI (1984) propõem as equações:

$$\frac{h_t}{d} = (Fr^*)^{0,65} \quad \text{para Bo} > 4 \quad (2.10)$$

Todas as unidades estão no sistema NKS.

8.

Os autores comentam que a equação (2.9) é falha por não levar em consideração a dependência da transição com as propriedades físicas do líquido.

As equações (2.10) e (2.11) foram obtidas de dados experimentais dos autores com modelos hidráulicos e de dados disponíveis na literatura, envolvendo dados de modelos hidráulicos e sistemas líquidos binários submetidos a destilação.

Apesar das equações propostas por LOCKETT (1981) e MIYAHADA e TAKAHASHI (1984) correlacionarem dados obtidos tanto em modelos hidráulicos como em sistemas submetidos a destilação e também em valores diferentes de área livre, deve-se salientar mais uma vez que eles foram todos obtidos em pratos perfurados com vertedores e numa faixa limitada de área livre quando comparada à faixa que este trabalho se propõe a estudar. Assim, procuraremos observar se esta transição irá ocorrer no desenvolvimento do trabalho experimental, pois será de grande valia no estudo dos pratos perfurados sem vertedores.

2.4. - ALTURA DA DISPERSAD

Na descrição dos regimes de encoamento feita anteriormente observa-se que a interação entre as correntes do vapor e do líquido provoca a formação de uma dispensão bifásica e que o comportamento desta dispensão varia se as vazões do vapor e/ou do líquido tembém são alterados. A altura que esta dispensão pode alcançar, segundo THOROGOOD (1963) e RYLEK e STANDART (1964), depende das velocidades do vapor e do líquido, da geometria do prato e das propriedades físico-químicas das fases.

No projeto das colunas de destilação, o conhecimento da altura da dispersão que se forma aobre os pratos é importante por dois motivos:

a) a eficiência de separação de prato depende entre outros fatores do tempo de contato entre as fases. Quanto maior for a altura da dispersão que se forma, maior será esse tempo de contato e a transferência de massa e calor são favorecidas:

b) para se definir o espaçamento dos pratos é necessário conhecer a altura da dispersão. O espaçamento entre os pratos, segundo RYLEK e STANDART (1964), é definido pela sequinte equação:

$$R = H + M \qquad (2.12)$$

D valor recomendado de M para os pratos sem vertedores é de 8 a 10 cm, para impedir que o espaço entre os pratos seja preenchido com a dispersão e minimizar o arraste de líquido.

RYLEK e STANDART (1964) apresentam os estudos feitos por Kasatkin e colaboradores, que relacionaram a altura da dispersão como uma função da velocidade do vapor no orifício. para uma vazão e propriedades físicas do líquido constantes. Isto está representado na figura 2.12. Em valores suficientemente balxos de v₉₀ forma-se uma espuma de boas propriedades e a sua altura aumenta com o quadrado da velocidade do vapor. Isto está representado pela linha 1-A na figura 2.12 e pelo segmento CD na figura 2.2. Com o aumento de vos até algum dos pontos A, , A2, ou A3, cuja localização é determinada pelo fluxo mássico do líquido e pelo diâmetro equivalente dos orifícios, a estrutura da espuma começa a mudar. Neste ponto, o aumento de va, não provoca mais a elevação da altura da dispersão com $v_{g_0}^2$ mas sim um aumento muito pequeno com v_{q_0} . Isto está representado pelos segmentos AB na figura 2.12 e pelos segmentos DE na figura 2.2. A energia da corrente gasosa é absorvida principalmente pela mudança na estrutura da dispersão. Nos pontos B_1 , B_2 e B_3 toda a dispersão muda para um sistema sem estrutura, formado por gotículas, membranas de líquido e com correntes de gás. A partir deste ponto a altura volta a crescer com o quadrado de v_{go}.

Os autores salientam que pratos com um diâmetro equivalente e áreas livres de escoamento mais elevadas podem não apresentar estas relações. Neste caso, já em baixos valores de v_{go} atinge-se diretamente a linha 2 na figura 2.12, representado pela linha pontilhada nesta figura.

Para o cálculo da altura da dispersão são apresentadas as seguintes equações:



Figura 2.12.- Altura da Dispersão como função logarítmica da Velocidade do Gás no Drifício

[Rylek e Standart (1964)]

Fr.
$$\frac{P_g}{P_1}$$
. C = 3,25.10⁻³ (2.13)

Fr.
$$\frac{P_{g}}{P_{1}}$$
. C= 1,10.10⁻³.B (2.14)

para 2,95 \leq B \leq 10; Φ \leq 15%; d_e \leq 6 mm.

Fr
$$\frac{P_{g}}{P_{1}}$$
, C = 1,1.10⁻³ (2.15)

para B \geq 10; $\Phi \geq$ 30%; 6 mm \leq d $_{\Theta} \leq$ 12 mm

onde:
$$F_{\Gamma} = \frac{v_{QO}^2}{g.H}$$
 $C = \left(\frac{(Q_1) \cdot \mu_1 \cdot P_1}{g. \ell_1^3}\right)^{0/6.57}$

B = indice do comportamento hidrodinâmico em um prato sem vertedor.

Ainda segundo RYLEK e STANDART (1964). Molokanov e colaboradores determinaram que o coeficiente B varia com o diâmetro da coluna e apresentaram a seguinte equação para o cálculo de B:

$$B = B_{+} \cdot \exp\left(\frac{D_{c} - D_{o}}{C_{o}}\right) \qquad (2.16)$$

onde: $B_{+} = 10$; $\alpha = 0.465$; $D_{0} = 400 \text{ mm e} D_{C}$ é o diâmetro da coluna (mm) e deve ser maior que 150 mm.

A tabela 2.1 a seguir, apresenta a comparação entre os valores calculados e experimentais encontrados para a constante B.

Diâmetro da coluna (mm)	150	400	570	1120	1340
Coefic. B (eq. 2.16)	0	10	12,2	23,1	29,8
Coefic. B (experimen.)	4-5	10	11,7	22	31,3

TABELA 2.1.- Valores do Coefic. B em função do diâmetro da coluna

Segundo RYLEK e STANDART (1964), os resultados experimentais de Kasatkin e colaboradores ajustaram-se às equações (2.13), (2.14) e (2.15) da seguinte forma: 75% deles apresentaram uma precisão média de 30%. Os restantes 25% apresentaram um erro maior que 30%.

As equações (2.13), (2.14) e (2.15) utilizam nos cálculos a velocidade do gás no orifício. A determinação desta velocidade não é simples, pois além do fato do escoamento não se dar sempre nos mesmos orifícios e sim de forma aleatória através deles, ocorre também que o gás escoa através de uma fração do número total de orifícios e a outra fração é ocupada pelo líquido. Esta fração ocupada pelo líquido varia com as vazões e com as propriedades físicas das fases líquida e vapor. Estes fatores juntamente com o fato da constante B variar com o diâmetro da coluna dificulta a utilização deste conjunto de equações na predição da altura das dispersões sobre os pratos.

RYLEK e STANDART (1964) apresentam uma outra equação, sugerida por Pozin e colaboradores, para o cálculo da altura da dispersão:

$$H = C.v_g^{n+d}, \qquad (2.17)$$

onde C e d_i são coeficientes que precisam ser determinados esperimentalmente e n varia entre 0,5 e 1,5. Esta equação utiliza a velocidade superficial do gás, que é de determinação mais simples. Porém, não é citada a faixa de validade da equação e qual o tipo de prato que foi empregado.

Na literatura encontram-se também equações que no cálculo da altura da dispersão, levam em conta a estrutura formada pela dispersão líquido-vapor no que se refere as proporções volumétricas com que cada uma participa da dispersão. Assim, é introduzida na equação a quantidade de líquido retida no prato. Esta retenção de líquido no prato (h) pode ser relacionada com a altura total da dispersão (H) para se obter a porosidade. A porosidade da dispersão é definida como a razão entre o volume ocupado pela fase vapor e o volume total ocupado pela dispersão. De forma simplificada ela pode ser obtida pela seguinte equação:

$$\epsilon = \frac{H - h}{H}$$
(2.18)

Conclui-se que se dispusermos de dados da quantidade de líquido retido e da porosidade podemos calcular a altura da dispersão através da equação (2.18).

MAHENDRU e HACKL (1979) apresentam as seguintes equações para o cálculo da altura de líquido retido e da porosidade em pratos perfurados sem vertedores:

$$h = 0.065 \cdot \frac{(L^{+})^{n} \cdot \left[v_{g} \cdot \sqrt{(P_{g}/P_{ar})}\right]^{0.75}}{P_{1} \cdot (\Phi)^{0.5} \cdot (T/d)^{0.42}}$$
(2.19)

onde: $n = 0.3162.(\Phi)^{-1/4}$.

h em m, L⁺ em kg/m².h, v_g em m/s, P_q e P₁ em kg/m³, P_{ar} (à 20 °C) em kg/m³, T em mm, d em mm.

$$\epsilon = 1 - 0,0946 \cdot \left[\frac{v_{q}^{2}}{g_{r}h}, \left(\frac{p_{q}}{p_{1}}\right)\right]^{-0,2}$$
 (2.20)

A equação (2.19) foi obtida para o sistema áqua-ar e é recomendada, segundo os próprios autores, apenas para sistemas pouco ou não espumantes. A equação (2.20) foi obtida a partir de dados experimentais de vários sistemas. Os autores comentam que avaliaram a aplicabilidade desta equação aos dados experimentais de Kotschergin e colaboradores, que fizeram medidas com 16 misturas diferentes sob condições destilantes. O ajuste desses dados com a equação (2.20) ficou na faixa de ±15%.

39,

CRUZ (1983) propõe as seguintes equações para o cálculo da altura de líquido retido e da porosidade:

$$h = 1, 0.10^{-2} \cdot \frac{(L_{\bullet})^{0,9} \cdot v_{g}^{4/3} \cdot P_{g}^{0,4} \cdot (\mu_{1}/\Gamma_{1})^{0,2}}{g_{*}P_{1} \cdot (\phi)^{3} \cdot D_{c}^{4,*} \cdot (d/T)^{0,8}}$$
(2.21)

$$\epsilon = 0,72. \left(\frac{vq^2}{q.h}\right)^{0,05}.(\phi)0,03$$
 (2.22)

As equações (2.21) e (2.22) foram obtidas em pratos perfurados sem vertedores operando com os sistemas água-ar e solução aquosa de etanol-ar e desta forma aplicam-se a sistemas espumantes ou não. Porém os experimentos foram realizados em um modelo hidráulico e não em condições destilantes.

As equações (2.19) e (2.20) e as equações (2.21) e (2.22) podem ser combinadas com a equação (2.18) para se cal-

GIMENES (1986) estudando uma coluna de pratos perfurados sem vertedores destilando o sistema etanol-água propõe a seguinte equação para o cálculo da altura da dispersão:

$$H = \frac{(\phi)^{2,76} \cdot \left(\frac{L}{V}\right)^{4,084} \cdot \left(\frac{P_{q}}{P_{1}}\right)^{0,699} \cdot \left(\frac{V_{1}}{\mu \cdot v_{q}}\right)^{3,523}}{(\phi)^{2,76} \cdot \left(\frac{L}{V}\right)^{4,084} \cdot \left(\frac{P_{q}}{P_{1}}\right)^{0,699} \cdot \left(\frac{V_{1}}{\mu \cdot v_{q}}\right)^{3,523}}$$
(2.23)

Esta equação foi obtida numa faixa de área livre de 8,3 a 28,5%.

0 efeito das propriedades físico químicas das fanes sobre a altura da dispersão é um fator que foi estudado 90r vários autores. ZUIDERWEG e HARMENS (1958), VIVIAN e KING (1963), BAINBRIDGE & SAWISTOUSKI (1964), FARE & SAUISTOUSKI (1968) estudaram o efeito da tensão superficial na altura da dispersão em vários sistemas binários de líquidos. Eles determinaram que existem misturas de líquidos que formam uma major quantidade de dispersão que outros, operando em condições similares. Encontraram que a maior ou menor facilidade de $Um \otimes$ mistura formar bolhas estáveis está relacionada com a variação da tensão superficial desenvolvida no refluxo. Assim, são identificados três tipos de sistemas segundo ZUIDERWEG e HAR-MENS (1958);

- Negativos: com menor capacidade de formar espuma, onde o refluxo decresce em tensão suporficial.

 Positivos: misturas com maior capacidade de formar espuma, onde o refluxo cresce em tensão superficial, ou seja, o componente mais volátil tem a menor tensão superficial.

Nestes dois casos, as volatilidades relativas no sistema devem ser grandes o suficiente para permitir o desenvolvimento de gradientes apreciáveis na tensão superficial.

- Neutros: são sistemas em que os componentes não tem diferença na tensão superficial ou nos quais a volatilidade relativa é muito baixa; consequentemente os gradientes na tensão superficial são pequenos.

Num sistema identificado como positivo, o efeito da estabilização das bolhas na dispersão, provocado pela variação

tensão superficial pode ser explicado da seguinte forma, da segundo KING (1980): durante a destilação, o líquido na espuma se encontra mais empobrecido no componente mais volátil nos locais onde a película líquida é mais fina. Como o sistema considerado é positivo, o componente mais volátil tem a menor tensão superficial. Consequentemente, naqueles locais onde o líquido está mais pobre no componente mais volátil (regiões de película mais fina), o líquido irá apresentar uma tensão superficial maior do que nas regiões adjacentes da película. mais espessas. O gradiente de tensão superficial que se forma nesta superfície, produz uma força impulsora que provoca o fluxo de líquido no sentido da região de tensão superficial menor para a região de tensão superficial maior. Como resultado disto, as regiões de película mais finas se tornam mais espessas e se reforçam, proporcionando a estabilidade das bolhas na dispersão. A figura 2.13 ilustra este fenômeno.

Está ilustrado então, que a maior estabilidade das espumas num sistema positivo será acentuada se tivermos grandes diferenças na tensão superficial dos componentes, elevada volatilidade relativa e também uma grande diferença na composição em cada prato da coluna.

BAINBRIDGE e SAWISTOWSKI (1964) chamam a atenção que quando a intenção for operar no regime "spray", os sistemas recomendados são os negativos, baseado na mesma análise .feita para os sistemas positivos, pois nestes sistemas a formação de qotículas é favorecida conforme está representado na figura 2.14.

THOROGOOD (1963) cita estudos realizados sobre a característica de formação de espumas em misturas de líquidos



Figura 2.13.- Efeito da Tensão Superficial na Estabilização das Bolhas em um Sistema Positivo



- Figura 2.14.- Efeito da Tensão Superficial na Formação das Gotículas do Regime "Spray" em Sistemas Positivos e Negativos
 - Obs.: As área quadriculadas indicam regiões de tensão superficial mais elevada e as setas indicam o movimento do líquido.

sem transferência de massa. Eles previam que a maior capacidade de formação de espuma ocorre quando a variação na tensão superficial (ΔV) é máxima:

$$\Delta f \quad \text{é proporcional } \quad \Theta_{(x)} \cdot (df/dx)^2 \qquad (2.24)$$

$$O_{(X)} = \frac{X.(1-X)}{1-X+K.X}$$
(2.25)

onde k = razão ontre os volumes molares dos componentes de baixa e alta tensão superficial respectivamente.

x = concentração do componente de menor tensão superficial.

Assim sendo, uma espuma apreciável só se forma se o grupo $\times .(d(7/dx)^2 > 10^3 dinas^2 / cm^2$ e que a máxima altura de espuma ocorreu para $\times < 0.05$. THOROGOOD (1963) comenta que a segunda condição não é observada nos equipamentos de destilação. Ele cita que isto provavelmente se deva a que as variações na tensão superficial devidas a transferência de massa dominam outros efeitos menores.

RYLEK e STANDART (1964) comentam que pequenas diferenças de alturas encontradas nos estudos com modelos hidráulicos podem ser explicados pela má distribuição do gás no prato inferior e pela má distribuição do líquido no superior. A mesma opinião é apresentada por SHARMA e GUPTA (1967) que em seus experimentos encontraram diferenças de altura no prato inferior e superior guando comparados aos pratos intermediários. RYLEK e STANDART (1964) porém já chamavam a stenção de que na destilação este fato poderia ser complicado pelas variações na concentração através da coluna e também pelas variações nas propriedades físicas do líquido na espuma. Segundo eles, isto poderia explicar as diferenças nas alturas das dispersões em pratos diferentes.

De todas as equações apresentadas aqui para o cálculo da altura da dispersão, a equação (2.23) parece ser a mais recomendada, pois ela leva em consideração o efeito da transferência de massa na altura da dispersão. Porém existe uma variável que não está sendo levada em consideração nesta equação e que pode auxiliar na justificativa das diferenças nas alturas da dispersão nos vários pratos encontrados por GIMENES (1986). Esta variável é a vazão volumétrica ou a velocidade superficial do líquido. Desta forma, procuraremos neste trabalho correlacionar os dados da altura da dispersão levando em conta o efeito da transferência de massa, a velocidade superficial do líquido e do vapor, os parâmetros geométricos dos pratos e as propriedades físicas da dispersão.

2.5.- PONTO DE RETENÇÃO DE LÍQUIDO

Para a operação normal de uma coluna de pratos, é necessário que se forme uma camada de dispersão vapor-líquido sobre os pratos. Desta forma, outro aspecto hidrodinâmico das colunas que empregam os pratos perfurados sem vertedores é o limite inferior de operação, representado pelo ponto em que se inicia a retenção de líquido. Este limite inferior é conhecido

como o "ponto de retenção de líquido" e é determinado pelas velocidades mínimas das fases líquida e qasosa necessárias para que se inície a retenção.

RYLEK é STANDART (1964) apresentam uma descrição das etapas que se sucedem até que se atinga o ponto de retenção de líquido e que sendo mantida a vazão do líquido constante, teremos:

1º) Em velocidades suficientemente baixas de gás não ocorre a retenção de líquido sobre os pratos. O gás passa livremente pelas aberturas e o mesmo acontece com o líquido. Essa passagem das duas fases pelos orifícios pode ser de dois modos diferentes, ou seja, passagem em orifícios diferentes, o que ocorre quando os diâmetros dos orifícios são menores ou em um mesmo orifício, quando os diâmetros dos orifícios são menores ou em res. Nos dois casos o contato do líquido e do gás ocorre apenas na superfície do líquido (duas fases contínuas). As figuras 2.15 e 2.16 ilustram este comportamento.

2º) Aumentando-se gradualmente a velocidade do gás, as forças de fricção do gás contra o líquido que desce aumentam até um valor tal, de forma que em um dado instante se inicia a formação de uma camada contínua de líquido sobre o prato. Este é o ponto de retenção de líquido e manifesta-se visualmente por esquichos de líquido que é arrastado pela corrente gasosa ao tentar bloquear o orifício, conforme ilustrado na figura 2.17.

RYLEK e STANDART (1964) apresentam o trabalho feito por Cervinka e Cerny que foram os primeiros a fazer uma investigação sistemática do ponto de retenção em pratos perfurados sem vertedores. Utilizaram os sistemas água-ar e óleo-ar em



100 A



Figura 2.15 Prato Abaixo do Ponto de Retenção e Escoamento em Orifícios Diferentes



Figura 2.16 Prato Abaixo do Ponto de Retenção e Escoamento em Mesmos Orifícios



Figura 2.17 Prato no Ponto de Retenção de Líquido

pratos com área livre de escoamento variando entre 4 e 15%. Os pratos eram do tipo grelha e a largura da grelha foi variada entre 2 e 4 mm. A equação obtida foi:

$$\log\left[\frac{(Q_{g})^{2}}{q.I\phi_{(\chi)})^{2}.d}, \frac{P_{g}}{P_{1}}, (\mu_{1})^{0,2\delta}\right] = -K-1, 75, \left(\frac{Q_{1}}{Q_{g}}\right)^{0,25}, \left(\frac{P_{g}}{P_{1}}\right)^{0,(25)}$$
(2.26)

onde K = 3.23.

Estudos realizados utilizando uma coluna com D = 1000 mm para estudar o ponto de retenção de água em pratos do tipo grelha, mostraram que os resultados com d = 4 mm concordaram bem com a equação (2.26) e que os resultados com d = 8 mm apresentavam grandes desvios. A explicação para esta diferença está no fato da equação (2.26) ter sido obtida com $d \le 4$ mm, o que limita a aplicabilidade da equação acima.

RYLEK e STANDART (1964) apresentam também a equação (2.27):

$$Y = B_{0} = *X$$
 (2.27)

onde:

$$Y = \frac{(Q_g)^2}{q.d_e.(\Phi)^2} \cdot \frac{P_q}{P_1} \cdot \left(\frac{\mu_1}{\mu_{áqua}}\right)^{0,4.6}$$
(2.28)

$$\mathbf{X} = \left(\frac{Q_1}{Q_q}\right)^{0,25} \cdot \left(\frac{P_q}{P_1}\right)^{0,525}$$
(2.29)

O valor da constante B no ponto de retenção é dado como 2,95.

As equações (2.26) e (2.27) foram obtidas para pratos do tipo grelha e operando com sistemas não submetidos a destilação, isto é, modelos hidráulicos. Observa-se que as duas equações são bem semelhantes. Em relação a equação (2.27) não existem indicações da faixa de trabalho e características geométricas dos pratos em que esta equação foi obtida. Existe também o fato da constante B variar com o diâmetro da coluna, conforme ilustrado na tabela 2.1 deste capítulo.

RYLEK et allii (1973) apresentam a seguinte equação:

$$\mathcal{C}^{0,25} \cdot (\mathcal{P}_{g}/\mathcal{P}_{1})^{0,25} \cdot v_{go}^{0,5} = K_{4} + K_{2} \cdot v_{1o}^{0,5}$$
 (2.30)

onde:

$$K_{4} = 0,267.(f_{1}/\mu_{1},0,34)0,4885$$
 (2.31)

 $K_2 = K_3 \cdot [(2,d)/T]^{0.5}$ (2.32)

$$K_3 = -[ln(f_1/\epsilon_1)-2,258)$$
 (2.33)

onde: d em mm, T em mm, $v_{go} \in v_{1o}$ em m/s, f em kg/m³, f em dina/cm, μ em cP e δ em g/cm³

 K_I e K_3 são dependentes somente das propriedades físicas do sistema e são independentes dos parâmetros geométricos do prato. O parâmetro $(2.d/T)^{3/2}$ é quem deve expressar o efeito da abertura. A equação (2.30) foi obtida a partir de dados experimentais dos seguintes sistemas: água-ar, glicerol-ar, querosene-ar medidas em um modelo hidráulico e de dados de destilação a vácuo da mistura fenol- o cresol. No modelo hidráulico a área livre variou de 8,93 até 22,03%. Na destilação a área livre variou de 10,5 até 23,6%.

Os resultados encontrados com a equação (2.30) mostraram que os dados obtidos no modelo hidráulico se ajustaram muito bem enquanto que os dados obtidos com o sistema submetido a destilação apresentaram uma dispersão razoável conforme mostra a figura 2.18, onde a faixa de vazão de líquido que foi utilizada foi muito pequena.

TAKAHASHI et allii (1979) estudando o ponto de retenção em pratos perfurados sem vertedores, utilizando os sistemas áque-ar, solução aquosa de glicerina-ar e solução aquosa de metànol-ar em pratos com área livre variando entre 10,3 e 30,2%, apresentam a seguinte equação:

$$k_{2}.(h+T).P_{1} = k_{d}.\frac{v_{go}^{2}.P_{g}}{2.q.(1-\chi)^{2}} + k_{w}.\frac{v_{1o}^{2}.P_{1}}{2.q.\chi^{2}}$$
 (2.34)

onde:

$$\chi = \left[\frac{1}{1 + 1/[k_{1.}(Re_{1})^{2}]}\right]^{05}$$
(2.35)

$$k_1 = 2, 4.10^{-6} \cdot d^{-5/3} \cdot T^{-9/2} \cdot (\mu_1 / \mu_{3000a})^2$$
 (2.36)

$$h = 0,30.(T/d)^{-0.4}.(f_1/f_{3gua})^{2/3}$$
(2.37)

$$k_2 = 0.268.d^{-1/273}$$
 p/d ≤ 0.6 cm (2.38)

$$k_2 = 0.344.d^{-0.782}$$
 p/d>0.6 cm (2.39)

A importância do conhecimento do limite inferior de operação dos pratos perfurados sem vertedores e o não ajuste dos dados obtidos em sistemas submetidos a destilação no estudo feito por RYLEK et allii (1973) e considerando que os demais autores citados acima operaram somente com modelos hidráulicos, justifica o estudo desta condição hidrodinâmica, que é o ponto de retenção de líquido, com sistemas operando em condições destilantes, pois esta será a situação que se encontrará na operação de uma coluna de destilação. Desta forma, procuraremos neste trabalho encontrar uma equação que -possa predizer o ponto de retenção de líquido em um sistema operando em condições destilantes.



Figura 2.18.- Pontos de Retenção de Líquido Obtidos em Modelos Hidráulicos e em Sistemas Submetidos a Destilação

*	glicerol - ar
¢	água - ar
х	querosene - ar
a	metanol - água
۵	fenol - o cresol
	A. A
[Rylek	et allii (1964)]

2.6.- CONCLUSXO

Neste capítulo é apresentada uma revisão e análise da literatura referente a aspectos hidrodinâmicos de colunas de pratos perfurados sem vertedores. Os tópicos abrangidos compreendem os regimes de escoamento desenvolvidos pelo escoamento em contra-corrente das fases, a transição entre o regime "froth" e o regime "spray", as oscilações da dispersão que ocorrem, a altura da dispersão que se forma e a influência da tensão superficial nesta altura, e por último o ponto de retenção de líquido sobre o prato, que marca o limite inferior de operação destes pratos.

Como se observa neste capítulo, a grande maioria dos trabalhos publicados no estudo da hidrodinâmica destes pratos, foram realizados com modelos hidráulicos que apenas simulam o comportamento da dispersão sobre o prato. Poucos trabalhos utilizaram um sistema submetido a destilação, de forma que sejam levados em consideração os efeitos causados pela transferência de massa sobre a dispersão.

É importante pois, a exemplo de GIMENES (1986), realizar estudos nestas colunas utilizando sistemas líquidos que estejam submetidos a destilação. Só desta forma poderemos levar em consideração os efeitos da transferência de massa.e calor no comportamento hidrodinâmico dos pratos perfurados sem vertedores.

CAPITULO - 3

EQUIPAMENTO E

PROCEDIMENTO EXPERIMENTAL

3.1.- INTRODUÇXO

O objetivo deste trabalho é estudar uma coluna de destilação de pratos perfurados sem vertedores. Para este fim construiu-se uma coluna deste tipo, em escala de laboratório, para a coleta dos dados experimentais. O equipamento construido é formado pela coluna, um condensador, um refervedor com aquecimento elétrico e um painel de controle. O equipamento está representado esquematicamente na figura 3.1.

Neste capítulo, além da descrição do equipamento, é apresentado também o procedimento experimental utilizado e as características físico-químicas da mistura de teste.

3.2.- EQUIPAMENTO

3.2.1. - COLUNA DE DESTILAÇÃO

Os vários estágios da coluna foram construídos intercalando-se tubos de vidro pirex com pratos de latão flangeados entre si. Entre os pratos e os tubos de vidro existem anéis de borracha para vedação. O número total de estágios é doze, Dos doze estágios, apenas o superior não era de vidro e sim de latão e ao qual é soldado um tubo lateral para permitir o retorno à coluna do líquido condensado correspondente ao refluxo. A figura 3.2 mostra os detalhes de montagem dos estágios com os tubos de vidro. A coluna tem também um isolamento térmico de isopor.



Figura 3.1.- Representação Esquemática do Equipamento Experimental

Prato/Conjunto	Diâmetro do Furo (mm)	Area Livre (%)
	3,969 (5/32")	9,89
2	4,762 (3/16")	14,25
9	5,500	19,00
4	5,593 (13/64")	22,26
5	6,500	26,54
6	7,000	30,78
7	7,300	33,47
8	7,600	36,28
3	7,937 (5/16")	39,57

Tabela 3.1 - Características Geométricas dos Pratos

As hastes para o flangeamento dos vários estágios são de latão, confeccionados a partir de varetas com diâmetro de 0,31 cm. O comprimento das varetas é de 16,5 cm e em cada extremidade existe 2,0 cm de rosca para permitir a fixação destas hastes. Na fixação de cada estágio utilizam-se três hastes aparafusadas alternadamente nos seis furos da flange do prato.

Os anéis de borracha tem 7,2 cm de diâmetro externo e 5,2 cm de diâmetro interno. A sua espessura é de 0,2 cm.

D isolamento térmico é feito com canaletas de isopor de 3,8 cm de espessura.

Os tubos são de vidro pirex com 5,50 cm de diâmetro interno e 14 cm de altura cada um. Os tubos sendo de vidro permitem a observação direta do comportamento da dispersão em cada estágio.

Os pratos são de latão e tem 9,00 cm de diâmetro e 0,21 cm de espessura. Cada prato possui 19 furos circulares, contidos no diâmetro de 5,50 cm, dispostos em arranjo triangular com espaçamento de 0,975 cm entre os centros dos furos, os quais não são chanfrados. Estes furos são destinados a circulação das fases líquida e vapor. Existem ainda 6 furos com 0,4 cm de diâmetro em cada prato (externos à coluna), dispostos de forma equidistante entre si e colocados em um raio de 4,0 cm do centro do prato e destinados à flange do estágio. A figura 3.3 mostra a disposição dos furos mencionados sobre o prato.

Neste trabalho foram realizados testes utilizando conjuntos de pratos com nove valores diferentes de área livre. A tabela 3.1 apresenta as características geométricas dos pratos utilizados.

Os experimentos foram iniciados com o conjunto de pratos perfurados com área livre igual a 9,89% e após a coleta de todos os dados necessários com este valor de área livre, a coluna era desmontada, o diâmetro de todos os orifícios aumentado para o valor subsequente apresentado na tabela 3.1 e então novamente montada a coluna. E assim se procedeu até o prato com área livre de escoamento igual a 39,57%. Desta forma, todos os pratos da coluna possuiam o mesmo valor de área livre de escoamento em cada experimento que era realizado.



Figura 3.2.- Detalhes de Montagem dos Estágios da Coluna



Figura 3.3. - Distribuição dos Drifícios no Prato da Coluna

59.

12

3.2.2. - CONDENSADOR

O condensador está colocado no topo da coluna, acima do último estágio. No alto da figura 3.1 está representada a posição do condensador no equipamento. Na sua construção utilizourse uma chapa de latão de 0,075 cm de espessura para a confecção do casco. A chapa foi calandrada e soldada e a parte cilíndrica tem as seguintes dimensões: 60 cm de comprimento e 16 cm de diâmetro. A parte cónica tem 10 cm de altura. As serpentinas são de cobre, de passo triplo. A área de troca térmica é de aproximadamente 1,2 m^e.

Como fluido refrigerante é utilizada a água. Ela entra no condensador à temperatura ambiente. A vazão necessária para a condensação do vapor produzido durante a operação é controlada manualmente pelo registro nº 12 da figura 3.1. A vazão da água é regulada de tal forma que o vapor condensado passe ao estado de líguido saturado.

3.2.3. - REFERVEDOR

.

O refervedor está colocado na base da coluna e sobre ele está montada a coluna de destilação. Sua posição no .equipamento está mostrada na figura 3.1.

Na sua construção utilizou-se uma chapa de latão de 0,075 cm de espassura para a confecção do casco. A chapa foi calandrada e soldada. As dimensões do refervedor são de 45 cm de altura e 24 cm de diâmetro.

60,

A fonte de energia utilizada para o aquecimento é a elétrica e para este fim instalaram-se no refervedor um conjunto de resistências que permitia variar a potência desde 500 watts até 21000 watts. O conjunto de resistências está essim dividido: uma resistência elétrica de 2000 watts, oito resistências elétricas de 500 watts, dez resistências elétricas de 1500 watts.

Na figura 3.1 pode-se observar que o refervedor está equipado com dois registros. O nº 7 tem três finalidades: a) permitir a alimentação da mistura a destilar no refervedor; b) receber o líquido condensado proveniente do condensador, quando a coluna de destilação está operando em regime de refluxo parcial; c) funcionar como um sistema de segurança no caso de ocorrer uma elevação muito grande na pressão do refervedor. Quando a coluna estava em funcionamento este registro permanecia sempre aberto. O registro nº 6 serve para a coleta de amostra do líquido do refervedor e também para a drenagem do refervedor quando necessária.

O tubo de vidro conectado ao registro nº 7 permite o acompanhamento da variação da pressão total no interior do refervedor pela variação da altura de líquido que se observa neste tubo.

3.3.- MISTURA LÍQUIDA UTILIZADA

A mistura líquida utilizada para o estudo da coluna de destilação foi o sistema etanol-áqua, que na pressão de 1 atm apresenta um azeótropo na fração molar iquai a 0,894 es

etanol e tem uma temperatura de ebulição de 78,15 °C. Nas condições em que a coluna irá operar podemos esperar que a temperatura na base alcance uma temperatura igual ou próxima de 100 'C e no topo uma temperatura próxima à do azeótropo. Isto faz com que as propriedades das fases líquida e vapor variem de prato para prato, pois elas são funções da temperatura e da composição.

Nos apôndices A até F estão descritas as relações empregadas e os programas desenvolvidos para a estimativa das propriedades físico-químicas das fases em função da temperatura e da composição em cada prato. Além disto, nestes apêndices estão relacionadas as correlações obtidas para a obtenção da temperatura em função da composição e também da composição de equilíbrio da fase vapor em função da composição da fase líquida. Estes dados são necessários na estimativa das propriedades físico-químicas da mistura na faixa de temperatura e composição de trabalho. A tabela 3.2 apresenta alguns valores das propriedades físico-químicas dos componentes puros na temperatura de 20 °C além da temperatura de bolha e da massa molecular.

Compo- nente	Temp. Ebul. Normal (°C)	Massa Molar (g/mol)	 (g/cm3)	Д (ср)	(dina/cm)
ETANOL	78,4	46	0,789	1,200	22,80
KGUA	100,0	18	0,998	1,002	72,88

Tabela 3.2.- Propriedades Físico e Físico-Químicas dos Componentes Puros a 20 °C.

3.4.- PROCEDIMENTO EXPERIMENTAL

Os experimentos feitos com a coluna de destilação foram realizados em refluxo total para todos os pratos relacionados na tabela 3.1 e em refluxo parcial para os pratos de número 5 até 9. Em todos os experimentos realizados eram medidas, para os pratos de nº 1 ao nº 11, a composição da fase líquida, a altura da dispersão e o tipo e o comportamento da dispersão formada sobre cada um dos pratos. No prato nº 12 era medida apenas a composição da fase líquida pois o espaço livre acima deste prato não era visível devido ao tubo de latão utilizado. Eram medidas também a composição do líquido no refervedor e do vapor condensado e a vazão do líquido que retornava à coluna como refluxo, resultado da condensação do vapor que atingia o topo.

3.4.1.- OPERAÇXO EM REFLUXO TOTAL

A operação da coluna em refluxo total, que se caracteriza pela devolução à coluna de todo o vapor condensado, é realizada da sequinte forma: carreça-se o refervedor com uma solução aquosa de etanol de composição previamente conhecida, abre-se o registro para permitir a circulação de água pelo condensador e ligam-se as resistências elétricas necessárias. Com isto a solução do refervedor se aquece, entra em ebulição produzindo então vapor. Este vapor sobe pela coluna, chega ao condensador onde é totalmente condensado e após a condensação

é devolvido integralmente à coluna, no estado líquido. Isto é conseguido, mantendo-se fechado o registro nº 9 da figura 3.1. A vazão da água de refrigeração do condensador é controlada para que a temperatura do líquido condensado ceja aquela do líquido saturado.

A polícia de annoir n'o escolhida deve ser copez de productin una quantidada de vapor tal que pereita que seja retido líquido e formada uma dispensão sobre os pratos. A partir do momento en que sobre os pratos exista a dispersão, formada pela interação do líquido que desce com o vapor que sobe, a coluna está em condições de operação. Quando isto ocorre, não significa - necessariamente que a coluna esteja tribalhando - em regime permanente, pois é necessário um tempo de operação para que tento a altura da dispersão como a composição em cada prato estabilizem. A coleta dos dados é feita com a coluna operando em regime permanente para cada potência de aquecimento e correspondentes vazões de líquido e vapor, isto garantirá que se tenham alturas de dispersão e concentrações em cada prato constantes no tempo. Para se ter a garantia de que a coluna está operando em regime permanente é necessária então a determinação desse tempo de estabilização. Ele foi determinado para cada tipo de prato utilizado. Os resultados são apresentados ne tabela 3.3.

Quando a coluna está operando em regime permanente inicia-se a coleta dos dados. Inicialmente faz-se a leitura das alturas das dispensões em cada prato, bem como o tipo e o comportamento destas dispensões. A altura da dispersão é medida com uma escala miliadorica que foi colocada externamente em
cada estágio. Como em certos casos a dispersão apresentava oscilações, o valor lido representa o valor médio observado. Em seguida coletam-se as amostras de líquido em cada prato e norefervedor para a medida da composição. A amostra do líquido é retirada com o auxílio de seringas adaptadas na borracha de vedação de cada prato. A quantidade recolhida é de 2,5 ml. A amostra de líquido do refervedor é coletada abrindo-se o registro nº 6, representado na figura 3.1. Em último lugar medese a vazão de líquido produzido pela condensação do vapor. Esta medida é realizada no final do experimento pois ela provoca a desestabilização da coluna. Para esta medida procede-se da seguinte forma: abre-se totalmente o registro nº 9, da figura 3.1, para descarregar o líquido que all se encontra. Ao terminar a descarga do líquido acumulado inicia-se então a medida da vazão pela coleta do líquido que escoa num intervalo de tempo de 30 segundos.

As operações em refluxo total foram feitas com composição molar inicial no refervedor de 1,00%, 1,60%, 2,3% e 3,00% para os pratos de nº 1 a 5 e com 1,00%, 1,60% e 3,00% para os pratos de nº 6 a 9.

Para cada área livre e composição inicial no refervedor fizeram-se experimentos com cinco diferentes taxas de escoamento e também uma determinação com uma taxa de escoamento em que ocorre apenas o início da retenção de líquido sobre os pratos. A variação das taxas de escoamento é consequida pela variação da potência elétrica fornecida ao refervedor. As taxas de escoamento foram escolhidas de forma a que se abrangesse toda a faixa de operação do prato, desde o ponto de retenção de líquido até o ponto em que a dispersão atinge o prato superior (inundação).

Area Livre	Tempo de Estabilização		
(%)	(min.)		
9,89	90		
14,25	75		
19,00	60		
22,26	60		
26,54	60		
30,77	45		
33,47	45		
36,28	45		
39,57	45		

Tabela 3.3.- Tempos de Estabilização para a Operação dos Pratos no Regime Permanente.

3.4.2.- OPERAÇÃO EM REFLUXO PARCIAL

A operação da coluna em refluxo parcial, que se caracteriza pela devolução à coluna, como refluxo, de apenas uma parte do vapor condensado, diferencia-se da operação em refluxo total nos seguintes pontos:

a) Em refluxo parcial o registro nº 9 da figura 3.1 é aberto parcialmente de modo que permita a retirada de uma fração do vapor condensado.

 b) A fração do vapor condensado retirada pelo registro nº 9 era dirigida como alimentação ao refervedor, através do registro nº 7.

66.

Dos itens a) e b) tem-se que a vazão de vapor que atinge o topo da coluna e que é condensado, é dividida em duas correntes: uma que retorna ao topo da coluna e desce como refluxo e uma que é retirada da coluna como produto da destilacão.

c) A medida das vazões do produto da destilação e do vapor condensado total é realizada da seguinte forma: inicialmente determina-se a vazão do produto recolhido como destilado, medindo-se o volume de destilado que circula no intervalo de 30 segundos. Posteriormente determina-se a vazão total do vapor condensado, abrindo-se totalmente o registro nº 9 e medindo-se o volume que circula num intervalo de 30 segundos. A diferença entre a vazão total do vapor condensado e a vazão do destilado fornece a vazão do líquido que retorna como refluxo pela columa.

Na operação em refluxo parcial utilizaram-se tres diferentes taxas de vaporização para cada concentração inicial do refervedor e para cada área livre de escoamento utilizada.

3.4.3. - DETERMINAÇÃO DO PONTO DE RETENÇÃO DE LIQUIDO

A determinação do ponto de retenção de líquido sobre os pratos foi realizada para todos os tipos de pratos relacionados na tabela 3.1.

Os pontos de retenção foram determinados em duas situações diferentes:

a) Com o prato inicialmente seco, a taxa de vaporização no refervedor era aumentada gradualmente até que se atin-

gisse o ponto de retenção de líquido sobre ele. A coluna nestes casos operava sempre em refluxo total.

b) Com a coluna operando normalmente, conforme descrito nos itens 3.4.1 e 3.4.2, onde os pratos apresentavam certa quantidade de dispersão, a altura da dispersão aumenta de prato a prato na direção do topo da coluna. Nestes casos, muitas vezes ocorria que algum dos pratos inferiores operava no ponto de retenção. Isto foi feito com a coluna operando tanto em refluxo total como em refluxo parcial.

No caso a) o procedimento experimental pode ser assim descrito: carrega-se o refervedor com a mistura numa concentração pré-determinada. Inicia-se o aquecimento da mistura. Quando o vapor começa a subir pela coluna varia-se a taxa de vaporização de tal forma que se consiga estabelecer o ponto de retenção em algum dos pratos. Deixava-se operar por meia hora para que se atingisse um regime de operação estável em relação a concentração nos pratos, naquela taxa de vaporização. A sequir coleta-se uma amostra do líquido presente no prato que está no ponto de retenção para a determinação da sua concentração. Em seguida mede-se a vazão e a composição do vapor condensado na saída do condensador afim de calcular as vazões de líquido e vapor nos pratos.

No caso b) o procedimento é o descrito nos itens 3.4.1 e 3.4.2 e quando algum dos pratos opera no ponto de retenção anota-se este fato e coletam-se as amostras para a determinação das concentrações além da medida da vazão e a composição do vapor condensado para a determinação dos dados indicados no parágrafo anterior.

68,

3.4.4. - CALCULO DAS VAZÕES E DAS VELOCIDADES DAS DUAS FASES

No escoamento em contra corrente das duas fases, a medida das vazões do líquido e do vapor em cada estágio é praticamente impossível. A medida da vazão em cada estágio por si só alteraria a hidrodinâmica do escoamento e/ou poderia provocar a desestabilização da coluna. Em função disto, as vazões e as velocidades em cada estágio foram calculados a partir da medida da vazão do vapor condensado no topo da coluna.

Na operação em refluxo total, aplicou-se um balanço de massa e energia em cada estágio com as seguintes considerações:

a coluna é adiabática, onde o isolamento térmico
 com as canaletas de isopor faz com que a coluna se aproxime
 dessa condição.

- o condensador é total

- a mistura das fases em cada estágio é perfeita.

O método empregado para o cálculo das vazões e das velocidades das duas fases em cada estágio está descrito no apêndice G. Nos cálculos em refluxo total encontrou-se que as vazões molares das duas fases e a vazão volumétrica ou a velocidade superficial do gás permanecem praticamente constantes. A vazão volumétrica ou a velocidade superficial do líquido porém variam de forma significativa. Na tabela 3.4 apresentam-se os resultados obtidos num dos experimentos para ilustração.

5	1 1	••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	1997	2
Prato	L(mol/s)	V(mol/s)	Vg (cm/s)	v ₁ .10 (cm/s)
4	0,046	0,047	62,64	5,84
2 V	0,047	0,048	62,56	7,85
0	0,048	0,048	62,64	9,02
474	0,048	0,048	62,70	10,00
5	0,048	0,048	62,76	10,58
6	0,048	0,048	62,91	10,90
7	0,048	0,048	62,98	11,40
8	0,048	0,048	63,02	11,66
9	0,048	0,048	63,14	11,81
10	0.048	0,048	63,12	12,11
arit	0,048	0,048	63,12	12,11
12	0,048	0,048	63,12	12,11

Tabela 3.4.- Vazões molares e velocidades superficiais das fases nos pratos da coluna. Obs.: Dados referentes à um experimento em que: ϕ = 22,26%, refluxo total e concentração inicial de álcool no referdor = 3,00% em fração molar.

Para o cálculo das vazões e velocidades na operação em refluxo parcial será utilizada uma das observações que foi obtida nos cálculos da operação em refluxo total, ou seja, que as vazões molares das fases líquida e vapor na coluna são praticamente constantes. Em razão disso iremos utilizar para a fase líquida que L(i) = L(cond.) = L(refluxo) e para a fase vapor que V(i) = V(i2) = V(cond.). Esta hipótese é normalmente utilizada no cálculo aproximado de colunas e ficou provada sua validade nos cálculos das vazões em refluxo total. Neste trabalho a validade de sua utilização fica mais reforçada ainda pelo fato da coluna estar isolada térmicamente e que a entalpia molar de vaporização do etanol e da água são aproximadamente iquais;

 $\Delta H_{vap_{eboH}} = 11.510 \text{ cal/mol}$ $\Delta H_{vap_{H,O}} = 11.700 \text{ cal/mol}$

3.4.5.- MEDIDA DA COMPOSIÇÃO DA FASE LÍQUIDA

Todos os valores das propriedades físico-químicas e vazões utilizadas nos cálculos e correlações se baseiam no valor da composição da fase líquida. Para a medida desta composição em cada prato, coleta-se uma amostra de aproximadamente 2,5 ml de cada estágio da coluna, do refervedor, do vapor condensado e quando a coluna operava em refluxo parcial, do destilado. A coleta nos estágios da coluna é feita com seringas conforme descrito no ftem 3.4.1.

O método de análise da composição é baseado no ∫ndice de refração da mistura etanol-água. O equipamento utilizado é um refratômetro tipo Abbé, da marca Ataqo.

Para permitir a análise das amostras do líquido, determinou-se inicialmente a curva de calibração do índice de refração em função da composição volumétrica do etanol. A temperatura utilizada foi de 20 °C, mantida constante por meio da circulação de um banho controlado termicamente. A curva de

calibração apresenta um máximo no índice de refração para a composição volumétrica do etanol na faixa de 80 a 90%. Isto impede a utilização da curva na faixa de composições mais elevadas. Na figura 3.4 está representada a curva de calibração. Para se evitar as leituras onde o máximo da curva o impede, decidiu-se diluir as amostras com igual volume de água e desta forma utiliza-se a região até aproximadamente 50% em volume de etanol, região esta que apresenta boa resolução.

Para se encontrar a composição volumétrica a partir do índice de refração, ajustaram-se equações que representam a curva de calibração. As equações obtidas foram:

1) para
$$IR \leq 1,3375$$
:
 $CV = (-6,5692+2,0335.1+5,8960.10^{-3}.1^{2}).FD$ (3.1)

2) para
$$1,3375 \leq IR \leq 1,3590$$
:
 $CV = (0,5081+0,5035.1+0,1085.1^2 - 3,4390.10^3 .1^3 - 1,1.10^5 .1^4 + 1,7.10^6 .1^5).FD$
(3.2)

onde: CV = composição volumétrica em etanol (%) FD = fator de diluição 1 = (IR - 1,33).1000 IR = índice de refração

Como 1,0 ml da amostra coletada era diluído com um volume igual de água, o fator de diluição é igual a 2,0.

O erro envolvido neste método de medida da composição volumétrica é de 0.6%.

Nos cálculos das propriedades físico-químicas e das vazões das fases, a concentração utilizada está em fração molar ou fração em peso. Por isso, a composição volumétrica encontrada com as equações (3.1) e (3.2) é transformada em fração molar e fração em peso com o auxílio das seguintes equações:

and the second second

- Transformação da fração volumétrica em fração molar:

$$x_{B} = 1/(1+[(1-x_{V})/x_{V}], 3, 239)$$
 (3.3)

- Transformação da fração molar em fração em peso:

$$xp = 1/(1+[(1-xa)/xa],(18/46)])$$
 (3.4)

onde: xa = fração molar do etanol

xv = fração volumétrica do etanol

xp = fração em peso do etanol.

ANKLISE DOS RESULIADOS EXPERIMENTAIS

CAPITULO - 4

•

4.1.- INTRODUÇÃO

O objetivo deste capítulo é a apresentação e a análise dos resultados experimentais encontrados no estudo do comportamento hidrodinâmico da coluna de pratos perfurados sem vertedores, operada com a mistura etanol-água submetida a destilação.

Os aspectos estudados são os regimes de escoamento e os tipos de dispersão, a transição "froth-spray", que se refere a transição da dispersão que apresenta a fase vapor dispersa na fase líquida ("froth") para a dispersão que apresenta a fase líquida dispersa na fase vapor ("spray"). Além disto são estudados também a altura da dispersão que se forma, o ponto de retenção de líquido sobre o prato e as oscilações da dispersão. Estes estudos são realizados em função das vazões ou velocidades das duas fases, dos parâmetros geométricos dos pratos e das propriedades físico-químicas da mistura.

4.2. - REGIMES DE ESCOAMENTO E TIPOS DA DISPERSKO

4.2.1. - Descrição dos regimes de escoamento e das dispersões

Todos os experimentos realizados com a coluna iniciaram-se da forma descrita no capítulo 3, tendo-se observado que no período transiente a formação de dispersões se inicia no

prato do topo e vai progressivamente avançando para os pratos inferiores da coluna. O tempo necessário para que todos os pratos de um certo experimento apresentem a dispersão mostrou ser dependente do valor da área livre de escoamento; este tempo diminue com o aumento da área livre.

Os tipos de dispersão observados nos diferentes experimentos podem ser assim descritos:

1.- Retenção mínima (ponto de retenção): situações onde o líquido começava a ficar retido sobre o prato;

2.- "Spray": dispersões onde se observava apenas uma grande quantidade de gotículas até uma certa altura acima do prato. Não ocorria a formação de espuma.

3.- Dispersões do tipo espuma celular, que apresentavam grandes bolhas poliédricas separadas apenas por um fino filme de líquido e que praticamente não apresentavam agitação.

4.- Dispersões do tipo "froth", também apresentavam bolhas de gás, porém menores, que se apresentavam separadas por uma quantidade maior de líquido e não apenas por um fino filme como no caso da espuma celular. A dispersão apresenta uma turbulência mais acentuada que a anterior.

5.- Dispersões que se situavam entre as descritas em 2 e 4. caracterizadas por intensa agitação, onde a massa da dispersão era arremessada como "jatos", porém sem ser enquadrada como tipicamente "spray" nem tipicamente "froth". Ver o prato (II) da figura 4.2.

6.- Dispersões que se situavam entre as descritas em
3 e 4, onde a região inferior da dispersão, numa proporção de
1/3 à 2/3 da altura era do tipo 4 e o restante era do tipo 3.

7.- Disporsões do tipo "froth" e que apresentavam gotículas na parte superior que se assemelhavam a um "spray".

Na condição de refluxo total, os tipos 1, 2 e 5 apareciam nos pratos inferiores da coluna, podendo inclusive ocorrer os três num mesmo experimento, em pratos diferentes. Neste caso, a sequência em que apareciam, partindo do refervedor eram: 1, 2 e 5.

As dispersões do tipo 3 e 6 ocorreram apenas nos pratos com menor área livre de escoamento (até 19%).

As etapas que se sucedem num mesmo prato desde o ponto anterior a retenção de líquido até o ponto em que a dispersão atinge o seu estado final de formação podem ser assim descritas:

 - inicialmente o prato está seco, pois não existe líquido descendo como refluxo;

- com o início do retorno do líquido condensado atinge-se o ponto de retenção que logo passa a um estado de "spray" incipiente ou mesmo um "spray" bem caracterizado; este último, principalmente nos pratos com área livre acima de 20%. Este regime "spray" algumas vezes já é o estado final da dispersão quando a coluna atinge o estado de operação estável;

- após o regime de "spray" incipiente podem ocorrer dois caminhos distintos:

1°) Nos pratos com áreas livres de 9,89%, 14,25% e 19%, quando estes operam em velocidades de vapor mais baixas, pouco acima da velocidade de vapor que provoca a primeira retenção de líquido nos pratos superiores da coluna, o estado de "spray" incipiente passa a uma dispersão do tipo espuma celular, caracterizada pelas suas bolhas grandes que deformam-se em poliedros e são separadas por uma fina película de líquido. A dispersão praticamente não apresenta turbulência.

2°) Nos mesmos pratos relacionados no item anterior, porém operando em velocidades de vapor mais elevadas, e em todos os outros pratos relacionados na tabela 3.1, após o estado de "spray" incipiente segue-se o estado de "spray" bem caracterizado. Após o regime "spray" segue-se um estado intermediário entre este e o regime "froth", onde já existem bolhas livres no seio da massa líquida, características do regime "froth", porém a massa da dispersão é arremessada em jatos para cima e/ou contra as paredes da coluna. Este comportamento está representando uma transição entre o regime "spray" e o regime "froth" e também é em algumas vezes o estado final da dispersão em pratos mais próximos ao refervedor quando a coluna atinge a estabilidade no seu funcionamento.

A última etapa é a formação de uma dispersão do tipo "froth" bem característica. O regime "froth" formado, dependendo da velocidade do vapor e da área livre de escoamento do prato, varia desde um "froth" pouco turbulento até um "froth" com elevada turbulência interna, forte pulsação da dispersão na vertical e uma acentuada presença de gotículas sobre a dispersão. O "froth" pouco turbulento ocorreu nos pratos de 19 à 26,54% de área livre quando estes operavam com a velocidade de vapor pouco acima da velocidade mínima que provoca o ponto de retenção de líquido nos pratos. A medida que se aumenta a velocidade do vapor na coluna, aumenta também a turbulência, a pulsação na vertical e a presença de gotículas sobre a dispersão. Nas velocidades mais altas empregadas em cada prato, durante a pulsação a dispersão e as gotículas chegam a alcançar a base do prato superior. Os pratos com área livre igual ou superior a 30,77%, excessão feita aos casos em que estes ope-

ram no regime "spray", apresentam sempre o "froth" do segundo tipo, onde a turbulência, a pulsação na vertical e a presença de gotículas sobre ela aumentam com a velocidade do vapor.

Nos pratos que apresentam dispersões do tipo "froth" são observadas três regiões distintas:

na base do "froth", imediatamente acima do prato,
 existe uma camada de líquido através da qual as bolhas passam
 em alta velocidade e em movimento ascendente;

- acima desta camada está a dispersão; a turbulência desta dispersão aumenta com a velocidade do vapor.

- acima do "froth" aparece uma região com gotículas, como um "spray", cuja intensidade varia com a velocidade do vapor.

Nos pratos que apresentam dispersões do tipo espuma celular ocorrem apenas duas regiões distintas:

- a camada de líquido acima do prato, através da qual passam as bolhas:

 acima desta camada está a dispersão do tipo espuma celular com suas bolhas grandes e poliédricas. A região com gotículas praticamente inexiste.

A partir do momento em que a coluna está operando de forma estável, sem alterações na altura da dispersão e composição em cada prato, pode-se observar o seguinte:

 a) conforme está ilustrado na figura 4.2, o tipo da dispersão presente em cada prato da coluna nem sempre é o mesmo, enquadrando-se em algum dos descritos no segundo parágrafo do ítem 4.2.1;

 b) a quantidade (altura) da dispersão nos pratos próximos ao refervedor é sempre menor quando comparados aos do

topo da coluna e muitas vezes nem chegam a formar dispersão, ficando abaixo do ponto de retenção de líquido. A ocorrência de pratos abaixo do ponto de retenção de líquido se acentuou com o aumento da área livre de escoamento;

 c) Nos pratos superiores tende-se a uma estabilização da altura da dispersão.

As situações descritas em a), b) e c) apareceram nas diferentes áreas livres de escoamento, em diferentes velocidades de vapor e com diferentes concentrações iniciais de etanol no refervedor.

A análise e a justificativa para as observações descritas em a), b) e c) será feita no item 4.4.1, quando se estudar a altura da dispersão.

4.2.2.- Velocidades das Fases para os Diferentes Regimes

Na anélise dos regimes de escoamento observa-se que as faixas de velocidades em que eles ocorrem são distintas. Na tabela 4.1 apresentam-se as faixas de velocidades das duas fases nas quais ocorrem os regimes "spray", espuma celular e "froth". Analisando esta tabela inicialmente em relação aos dados dos regimes "spray" e "froth" observa-se que as faixas de velocidades do vapor para estes dois regimes são praticamente as mesmas em cada área livre de escoamento. O mesmo não acontece em relação a velocidades do vapor, o regime "spray" ocorre em velocidades inferiores da fase líquida enquanto o regime "froth" ocorre nas velocidades superiores. Isto pode

ser explicado da seguinte forma: para uma velocidade menor do líquido, menor é a sua vazão e desta forma a carga hidrostática devida ao líquido ainda permite a sua transformação em "spray" pela energia cinética do vapor. A medida em que a vazão do líquido aumenta, a sua carga hidrostática também aumenta e a energia cinética do gás passa a ser insuficiente para transformar o líquido em "spray".

**************************************	REGINE DA DISPERSÃO					
	SPRAY		CELULAR		FROTH	
	veloc. superf.		veloc. superf.		veloc. superf.	
φ	vapor	líquido	vapor	líquido	vapor	líquido
(%)	(cm/s)	(cm/s.10 ²)	(cm/s)	(cm/s.10 ²)	(cm/s)	(cm/s.10 ²)
9,89	19~36	1,25- 2,20	19-21	2,18-3,93	29-45	1,85~ 6,55
14,25	33-45	2,65- 3,70	27-33	3,43-5,32	40-54	3,70-10,55
19,00	39-77	3,55- 5,55	39-42	5,45-7,95	48-77	5,30-14,10
22,26	48-94	4,60- 6,50	juus agge suis voors	سر سر سر سر سر مر سر	48-97	6,50-17,60
26,54	65-105	6,15- 8,80		an	65-105	8,80-19,60
30,77	67-118	7,85-12,00			69-118	12,00-22,25
33,47	74-133	8,50-13,00		•••• •••	74-133	12,95-22,70
36,28	96-146	9,40-13,90			97-146	14,35-27,20
39,57	92-158	11,00-16,20			118-158	16,20-28,70

Tabela 4.1.- Faixas de velocidades superficiais das duas fases para os regimes indicados

O regime de espuma celular apresentou as seguintes características:

1°) Ocorreu apenas nos três primeiros tipos de pratos e principalmente nos dois primeiros.

2º) À faixa de velocidades da fase vapor corresponde ao início da faixa de velocidades do regime "spray" e é sempre inferior a faixa de velocidades do regime "froth".

3°) A faixa de velocidades da fase líquida está acima da do regime "spray" e sobrepõe-se a uma parte das velocidades do regime "froth".

A ocorrência do regime de espuma celular coincide com as previsões feitas por RENNIE e EVANS (1962) e citadas no ítem 2.2.2 do presente trabalho.

Comparando-se os regimes de espuma celular e "froth" observa-se que para os valores iniciais da velocidade do líquido, e que são praticamente iguais nos dois regimes, as velocidades da fase vapor no regime de espuma celular são sempre menores que as do regime "froth". Isto concorda com a descrição feita por RYLEK e STANDART (1964), ítem 2.2.3 do presente trabalho, de que a transformação da dispersão do tipo espuma celular em "froth", em uma vazão de líquido constante, ocorre com o aumento da velocidade do gás. Em velocidades mais elevadas do líquido passa a existir somente o regime "froth". Na operação em refluxo total a explicação para este fato torna-se mais clara: na destilação, a velocidade das duas fases está relacionada. Se aumentarmos a velocidade do vapor, aumenta também a do líquido. Assim, para as velocidades mais elevadas do líquido, a velocidade do vapor correspondente já não permite a estabilidade das grandes bolhas da espuna celular, aparecendo desta forma o regime "froth".

Procurando estabelecer as faixas de ocorrência destes regimes em um gráfico, a forma que melhor os representou está ilustrada na figura 4.1.



Figura 4.1.- Regiões de Operação para os Diversos Regimes de Escoamento em Pratos Perfurados sem Vertedores

Os regimes "froth" e de espuma celular apresentaram regiões bem definidas enquanto que a região com os pontos em regime "spray" se sobrepõe à região dos pontos em que o prato estava abaixo do ponto de retenção de líquido, não sendo possível separar estas regiões. Para a região de operação no regime "froth" observa-se que com o aumento da velocidade do gás o grupo $(f(v_1 / v_9), \sqrt{f_9 / f_1}) \neq 0$ tende a diminuir e que nas regiões de velocidades menores do gás, este mesmo grupo pode assumir valores que variam numa faixa bastante elevada. Com o auxílio da figura 4.1 pode-se prever a operação da coluna de pratos perfurados nos regimes "froth" e de espuma celular, onde o regime "froth" é o que apresenta maior interesse entre os dois para a destilação.

4.2.3.- Efeito da Area Livre de Escoamento

O aumento da área livre de escoamento dos pratos tem uma influência marcante sobre os vários regimes de escoamento. A espuma celular desapareceu por completo com o aumento da área livre, acima de 19,0% sendo que ela só ocorreu nos três primeiros tipos de pratos da tabela 3.1 e principalmente nos dois primeiros. Isto se deve ao aumento das velocidades que acompanham o aumento da área livre. As velocidades mais elevadas do vapor provocam a divisão das bolhas da espuma celular formando então a dispersão do tipo "froth".

O aumento da área livre de escoamento favorece o aparecimento do regime "spray" e de dispersões em pratos operando na região de transição entre os regimes "spray" e "froth". Este fenômeno é analisado no ítem 4.3 deste trabalho.

A dispersão do tipo "froth" formada nos pratos com área livre igual a 30,77% ou maior apresenta, de forma crescente com o aumento da área livre, uma superfície superior bastante indefinida, mesmo nas menores velocidades do vapor empregadas. A superfície apresenta uma mistura de gotículas e porções da dispersão que se desprendem da massa principal e que dificultam a leitura da altura da dispersão. Na análise desta situação deve-se ter em mente que o aumento da área livre foi conseguido com o aumento do diâmetro dos furos e que a velocidade do vapor também aumenta com a área livre. Este aumento do diâmetro dos furos provoca a formação de bolhas maiores e à medida em que subiam pela dispersão o seu tamanho aumentava ainda mais. Este fator associado as elevadas velocidades do vapor existentes, faz com que quando elas atingem o topo da dispersão onde são destruídas, provoquem um espaço vazio razoável na superfície, produzindo grande quantidade de gotículas além de provocar o arremesso de porções da dispersão das suas vizinhanças, produzindo uma interface bastante indefinida. A diferença no tamanho das bolhas entre a base e o topo da dispersão era perfeitamente visível, devido a coalescência.

Torna-se muito importante ressaltar neste ponto que com o aumento da área livre de escoamento, aumentam as velocidades das fases líquida e vapor, conforme se pode observar na tabela 4.1. Isto implica num aumento considerável da capacidade de produção da coluna. Além disso, observando-se as curvas de composição para o etanol em valores de área livre de escoamento bastante diferentes entre si, como por exemplo nas figuras 4.4 e 4.5, verifica-se que a composição final do destilado

não é muito afetada. O aumento da capacidade da coluna com o aumento da área livre de escoamento sem que a composição final seja afetada de forma considerável, é um dado muito significativo e demonstra que o trabalho com este tipo de coluna pode ser altamente promissor, justificando o seu estudo.

4.3.- TRANSIÇKO "FROTH-SPRAY"

A importância do estudo da transição entre os regimes "froth" e "spray" já foi comentada no ítem 2.3 da análise da literatura. A transição é acompanhada pela mudança no comportamento da fase vapor nos orifícios: no regime "spray" o vapor passa na forma de jatos enquanto que no regime "froth" esta passagem ocorre por borbulhamento.

Para permitir a descrição de quais pratos no presente trabalho foram considerados como operando na transição "frothspray" será utilizado um dos experimentos realizados e que apresenta os tipos de dispersões e suas condições de operação em alguns dos pratos, conforme ilustrado na figura 4.2.

Na figura 4.2 podemos observar que no prato (II) está presente uma dispersão do tipo "spray", onde todo o líquido está disperso na forma de qotículas. Nos pratos (IV) e (V) está presente uma dispersão do tipo "froth" onde o líquido é a fase contínua e o vapor está disperso na forma de bolhas. O prato (III) no entanto, apresenta uma dispersão que não possui uma estrutura bem definida. Ela apresenta momentaneamente uma dispersão do tipo "froth" em alqumas regiões do prato, noutras regiões esta dispersão está sendo arremessada para cima ou de

86,



Figura 4.2.- Ilustração do Aspecto das Dispersões sobre os Pratos da Coluna num Determinado Experimento

encontro as paredes da coluna e/ou se desintegrando em gotículas, formando o "spray". Existe uma presença constante e acentuada de gotículas e isto tudo numa turbulência muito forte. Os movimentos da dispersão são totalmente aleatórios. Assim sendo, não é possível enquadrar esta dispersão como sendo do tipo "froth" ou do tipo "spray", mas sim que ela se encontra numa região de transição entre os dois regimes citados.

Deve-se ressaltar que na operação da coluna ela não foi regulada especialmente para obter pratos operando na região de transição. Todos as vezes que algum prato assim se apresentava durante a operação no estado estacionário da coluna, eram anotadas as condições de operação para permitir uma análise posterior.

A ocorrência de pratos operando na região de transição "froth-spray" foi se acentuando com o aumento da área livre de escoamento. Nos pratos com $\phi = 9,89\% = \phi = 14,25\%$ esta região de transição não foi observada, enquanto que no prato com $\phi = 19,00\%$ ocorreu apenas duas vezes. A partir deste valor de área livre, a frequência aumentou de forma considerável. Na tabela 4.2 apresentam-se as porcentagens de ocorrência da transição "froth-spray" em relação ao número total de pontos experimentais em cada valor da área livre de escoamento dos pratos.

Analisando-se as tabelas 4.1 e 4.2 e a descrição das etapas de formação da dispersão apresentada no ítem 4.2, observa-se que para os três primeiros valores de área livre dos pratos, nas menores velocidades do vapor, a passagem do regime de operação em "spray" para o regime "froth" passa pelo regime de espuma celular. Este estado intermediário de espuma celular

é o responsável pela não ocorrência da transição "froth-spray" nestas situações.

and provident and an	
Area Livre	Ocorrências
(%)	(%)
9,89	0,00
14,25	0,00
19,00	0,91
22,26	5,45
26,54	6,64
30,77	9,96
33,47	9,52
36,28	12,88
39,57	11.36

Tabela 4.2.- Porcentagem de ocorrências observadas da transição "froth-spray" relativamente ao número total de observações em cada valor de área livre.

D aumento da frequência com que esta transição ocorreu com o aumento da área livre de escoamento pode ser explicado pelo favorecimento à ocorrência do regime "spray" com o aumento do diâmetro do orifício e com o aumento da área livre de escoamento, segundo HOFHUIS e ZUIDERWEG (1979), PINCZEWSKI e FELL (1972) e PAYNE e PRINCE (1977). O sistema etanol-água, sendo classificado como positivo, não favorece, porém também não impede a formação do regime "spray" conforme está ilustrado na figura 2.14. Como o aumento do diâmetro do orifício favorece o surgimento do regime "spray" devido a condição hidrodinâmica que se desenvolve, a probabilidade de se encontrar pratos operando na região de transição também aumenta, e isto ficou demonstrado pelos resultados experimentais.

A transição "froth-spray", para uma velocidade constante do vapor, ocorre em uma vazão ou velocidade de líquido intermediária a do regime "spray" e do regime "froth". Isto pode ser verificado analisando-se as figuras 4.2 e 4.3 que servem como exemplo. Observando-se o prato (III) da figura 4.2, que ilustra a transição "froth-spray", observa-se que a vazão do líquido é de 1,73 cm³/s contra 2,10 cm³/s no prato (IV) que opera no regime "froth" e 1,34 cm³/s no prato (II) que opera no regime "spray". Na figura 4.3, utilizam-se como exemplos, dados da coluna operando com pratos de área livre igual a 39,57%. O parâmetro utilizado é a vazão do líquido. O regime "spray" ocorre nas menores vazões ou velociades do líquido, enquanto o regime "froth" ocorre nas maiores. Na região intermediária situa-se a transição entre estes dois regimes.

A influência das propriedades físico-químicas sobre a transição "froth-spray" pode ser avaliada analisando-se a equação 5.10 do capítulo referente à modelagem matemática relativa a altura da dispersão. Aquela equação permite prever a altura da dispersão na transição "froth-spray" e analisando-se o grupo $[\int_{1}^{\infty} / (\mu_{1}, v_{9})]$ observa-se que ele praticamente não tem significado pelo seu pequeno expoente. Isto sugere que as propriedades físico-químicas, notadamente a tensão superficial, tem um efeito praticamente desprezível sobre esta transição.



Figura 4.3.- Faixas de Ocorrência dos Regimes "Spray", "Froth" e a Transição entre Eles em Função de v_o versus X_{EtOH}. O parâmetro utilizado é a vazão do líquido.

ş

4.4.- ALTURA DA DISPERSÃO

No trabalho realizado, a altura da dispersão foi medida em todos os estágios da coluna, num total de onze estágios em cada experimento. Nos experimentos realizados em refluxo total, a leitura da altura da dispersão foi realizada para todos os pratos relacionados na tabela 3.1. Nos experimentos realizados em refluxo parcial esta leitura foi realizada nos pratos 5 a 9.

Para cada valor de área livre do prato foram realizadas medidas da altura da dispersão com diferentes taxas de vaporização no refervedor, com o objetivo de operar com várias velocidades de vapor e de líquido na coluna.

A medida da altura da dispersão foi dificultada em algumas situações que merecem registro:

a) conforme descrito no ítem 4.3 e ilustrado na figura 4.2, inúmeras vezes a dispersão formada está na região de transição entre o regime "froth" e o "spray" e nesta situação a leitura da altura da dispersão é dificultada pelos jatos que ocorrem na dispersão e pela sua superfície superior não ser bem definida.

b) Nos pratos com áreas livres mais elevadas, maior ou igual a 30,77%, a dispersão na sua parte superior oscilava de forma bastante acentuada em praticamente todas as velocidades do vapor.

 c) Em todos os tipos de pratos, nas velocidades mais elevadas do vapor, a dispersão pulsava na vertical.

4.4.1.- Influência das velocidades do vapor

e do líquido

É necessário ressaltar que num mesmo experimento, para uma taxa de vaporização constante no refervedor, o sistema possui uma velocidade superficial do vapor praticamente constante em todos os estágios da coluna, conforme ilustrado na tabela 3.4 enquanto que a velocidade do líquido varia continuamente.

Analizando-se o comportamento da dispersão em pratos com a mesma área livre, observa-se que a altura da dispersão aumenta com o aumento da velocidade do gás. Isto ocorreu em todas as áreas livres utilizadas no trabalho, tanto em refluxo total como em refluxo parcial. Os gráficos das figuras 4.4 até 4.6 ilustram este comportamento para algumas áreas livres utilizadas. Os gráficos das figuras 4.4 e 4.5 representam experimentos com refluxo total enquanto que a figura 4.6 representa um experimento com refluxo parcial. Para todos os outros tipos de pratos relacionados na tabela 3.1 o comportamento foi similar ao apresentado nas figuras 4.4 a 4.6.

Nas figuras citadas acima observa-se que a altura da dispersão para uma mesma velocidade do gás cresce rapidamente nos pratos inferiores, próximos ao refervedor, até um certo valor quando então ela praticamente estabiliza para os pratos restantes, chegando até a decrescer um pouco em alguns casos. No ítem 4.2 estas diferenças nas alturas das dispersões em um mesmo experimento também já foram citadas. Agora procuraremos justificá-las.



Figura 4.4.- Composições e Alturas da Dispersão nos Pratos da Coluna em Função de v_g. $\Phi = 14,25\%$, Refluxo total. ×_{EtOH} inicial no refervedor: 1,6% fr. m.



Figura 4.5.- Composições e Alturas da Dispersão nos Pratos da Coluna em Função de v_q . $\Phi = 33,47\%$, Refluxo total. xEtOH inicial no refervedor: 3,00% fr. m.



No ítem 2.4 da análise da literatura foram comentados os efeitos das propriedades físicas das fases sobre a altura da dispersão, o comportamento dos sistemas positivos, negativos e neutros em relação a estabilidade das bolhas e também as explicações para a estabilização das bolhas da dispersão em um sistema positivo.

O sistema etanol-água é identificado como positivo e portanto é espumante. Com aquelas informações sobre o comportamento de um sistema positivo, juntamente com a análise da variação da tensão superficial do sistema etanol-água (figura 4.7) onde se observa que os maiores gradientes de tensão superficial ocorrem nas concentrações mais baixas de etanol, era se esperar que nos pratos inferiores ocorresse a formação de maiores quantidades da dispersão com bolhas estáveis, de emfunção dos maiores gradientes de tensão superficial desenvolvidos. Porém as observações experimentais feitas não mostraram isto. Deve portanto existir um outro fator que necessita ser levado em consideração nos sistemas destilantes e que permita justificar aquelas observações. O outro fator será a variação da velocidade superficial ou da vazão volumétrica do líquido na coluna. A quase totalidade dos trabalhos publicados sobre o comportamento hidrodinâmico das colunas de pratos perfurados sem vertedores utilizaram um sistema do tipo líquido-gás inerte. Nestes casos a vazão do líquido permanece constante. Quando se passa a trabalhar com sístemas destilantes, onde a transferência de massa está presente nos dois sentidos, a vazão volumétrica pode variar significativamente de prato para prato. Esta variação é provocada pela mudança da concentração do líquido em cada prato e será tanto maior, para uma mesma

97,



Figura 4.7.- Variação da Tensão Superficial da Mistura Etanol-Água com a Composição em Etanol, na Temperatura de Ebulição.

. 15

variação na concentração, quanto maior for a diferença entre os volumes molares no estado líquido dos componentes da mistura submetida à destilação. No sistema etanol-água a vazão volumétrica do líquido no prato da base pode diminuir para menos da metade da vazão no prato do topo.

De posse destas informações pode-se analisar melhor o comportamento da altura da dispersão descrito anteriormente nos pratos da coluna e ilustrados nos gráficos das figuras 4.4 até 4.6:

 Nos pratos que não apresentam dispersão, a vazão volumétrica do líquido ainda não é suficiente para que tenha início a sua retenção sobre eles para aquela velocidade de vapor indicada.

- A partir do momento em que aparece o primeiro prato com dispersão, verifica-se que a altura da dispersão cresce rapidamente nos pratos seguintes até que a concentração do líquido no prato alcance um valor que normalmente varia entre 0,4 e 0,6 em fração molar de etanol. Pelo gráfico da figura 4.7 isto se justifica, pois desde que exista uma vazão de líquido suficiente, é nesta região que ocorrem os maiores gradientes de tensão superficial que tendem a estabilizar as bolhas da dispersão. Deve-se lembrar ainda que a vazão volumétrica do líquido aumenta de prato em prato na direção do topo da coluna. Isto favorece ainda mais a formação de uma maior altura da dispersão.

- Para a concentração na faixa de 0,4 a 0,6 ou maiores em fração molar de etanol, verifica-se que a altura da dispersão tende a estabilizar e até a diminuir um pouco em alguns casos. Novamente pelo gráfico da figura 4.7 observa-se

que nesta faixa de concentração os gradientes de tensão superficial já são bastante pequenos. Além disto ocorre uma dificuldade crescente em consequir gradientes de concentração razoáveis à medida que se vai aproximando do azeótropo e ZUIDER-WEG e HARMENS (1958) em seus estudos sobre o efeito da tensão superficial, afirmam que quando a força motriz, propulsora da transferência de massa, é pequena, tendem a diminuir as diferenças de comportamento em relação ao efeito espumante entre os sistemas positivos e negativos. Os pequenos gradientes na tensão superficial tem maior dificuldade em manter a estabilidade das bolhas, justificando o máximo nas alturas das dispersões obtidos com as concentrações intermediárias de etanol. n aumento na vazão volumétrica de líquido nestes pratos. já é menor que nos pratos inferiores, e não consegue compensar a perda da estabilidade das bolhas devido aos pequenos gradientes de tensão superficial que se desenvolvem.

Resumindo, em sistemas destilantes a quantidade ou a altura da dispersão formada em cada prato, para uma mesma velocidade do vapor, depende tanto do valor da variação da tensão superficial desenvolvida no refluxo como da vazão volumétrica do líquido, que pode variar significativamente de prato para prato.

Com base nesta análise, é razoável supor que se possa operar um sistema positivo numa situação em que o perfil das alturas da dispersão se inverta, isto é, os pratos da base terão as maiores alturas de dispersão. Basta que o componente menos volátil tenha um volume molar no estado líquido razoavelmente maior que o componente mais volátil.
4.4.2.- Influência da Area Livre de Escoamento

Nas figuras 4.8 a 4.10 mostram-se as variações na altura da dispersão causadas pela variação na área livre bem como o perfil de composições correspondente. Comparando-se as regiões das curvas onde a altura se estabiliza, observa-se que a altura da dispersão decresce com o aumento da área livre, para uma velocidade do vapor constante. Isto pode ser justificado pela maior facilidade de drenagem de líquido apresentada pelos pratos com área livre maior. Como em cada figura a velocidade superficial do vapor é aproximadamente igual, a velocidade nos orifícios é menor nos pratos com área livre maior, oferecendo uma menor resistência a drenagem do líquido pelos orifícios.

4.4.3.- Influência da Concentração Inicial de Alcool no Refervedor

Nas figuras 4.11 a 4.13 apresenta-se o comportamento da altura da dispersão em função de diferentes concentrações iniciais de álcool no refervedor. Nestas figuras mantém-se constantes a velocidade do gás e a área livre de escoamento. A concentração inicial de álcool no refervedor foi variada, para cada tipo de prato relacionado na tabela 3.1 e esta variação permite que se possa realizar experimentos com quantidades diferentes de álcool circulando na coluna para cada tipo de prato da tabela 3.1. Isto se conseque devido a maior volatilidade do etanol e se a concentração inicial no refervedor é aumenta-



Figura 4.8.- Composições e Alturas da Dispersão nos Pratos da Coluna em Função da Área Livre. ×_{EtOH} inicial no refervedor: 2,3% fr. m.

102,



Figura 4.9.- Composições e Alturas da Dispersão nos Pratos em Função da Area Livre. ×EtOH inicial no refervedor: 3,00% fr. m.



Figura 4.10.- Composições e Alturas da Dispersão nos Pratos em Função da Area Livre. ×_{EtOH} inicial no refervedor: 1,6%



Figura 4.11. - Composições e Alturas da Dispersão nos Pratos da Coluna em Função da Concentração lnicial de Etanol no Refervedor. $\varphi = 14,25\%$

76 fr.m. EtOH 80 70} 60 50 4 0 30 2.0 10 OK REE 7 PRATOS 11 12 CONDS. 10 9 1 2 3 5 Б 8 H (cm) ---- xg = 79,48 cm/s 1,6 % fr.m. 2,30% fr.m. --- +9 =78,24 cm/s 3,00% fr.m. --- vg =79,48 cm/s 10 9 8 Ż б 5 3 2 OLLI REF. 1 11 12 CONDS. 10 Z 7 Ð 3 4 5 ő 9 PRATOS

Figura 4.12.- Composições e Alturas da Dispersão nos Pratos da Coluna em Função da Concentração Inicial de Etanol no Refervedor. $\Phi = 22,26\%$

106,



المراجع مراجع المراجع ال

Figura 4.13.- Composições e Alturas da Dispersão nos Pratos da Coluna em Função da Concentração Inicial de Etanol no Refervedor. Ø = 36,28%

en en en en de la companya de la com

da, quando a coluna atinge o estado estacionário, a fração volumétrica em etanol no líquido total que está circulando torna-se mais elevada. Observa-se nestas figuras que com o aumento da quantidade de álcool circulando pela coluna (maior concentração inicial no refervedor), os pratos inferiores apresentam progressivamente concentrações mais elevadas em etanol. Como em cada figura a área livre e a velocidade do vapor são constantes, o aumento da concentração nos pratos aumenta a va-230 volumétrica do líquido conforme descrito no ítem 4.4.1. Assim, o aumento da quantidade de álcool que circula pela coluna faz com que a altura da dispersão seja maior nos pratos inferiores, o ponto em que a altura tende a se estabilizar é deslocado na direção dos pratos inferiores e diminui o número de pratos que operam abaixo do ponto de retenção de líquido. A partir do momento em que a altura da dispersão estabiliza, o valor que elas atingem é independente da quantidade de álcool circulando e isto acontece a partir de 0,4 a 0,6 em fração molar de etanol.

4.5.- PONTO DE RETENÇÃO DE LÍQUIDO

O limite inferior de operação de uma coluna de pratos perfurados sem vertedores é o ponto em que o líquido começa a ser retido sobre o prato pela ação resistiva do vapor. Este limite inferior é denominado o "ponto de retenção de líquido" e neste ítem é apresentada uma análise das condições nas quais ocorreram os pontos de retenção de líquido sobre os pratos. A

análise é realizada para todos os pratos relacionados na tabela 3.1 e operados em condições destilantes, tanto em refluxo total como em refluxo parcial. O procedimento experimental está descrito no capítulo 3.

No capítulo 2, (tem 2.5 é apresentada a descrição feita por RYLEK o STANDART (1964) das etapas que se sucedem até que se atinja o ponto de retenção utilizando um modelo hidráulico. No sistema destilante utilizado neste trabalho, as etapas que descrevem o aparecimento do ponto de retenção de líquido são as mesmas descritas por RYLEK e STANDART (1964).

Ao se operar com o sistema etanol-água não é possível atingir o ponto de retenção simultaneamente em todos os pratos da coluna. Os pratos que inicialmente operam no ponto de retenção são sempre os dois últimos ou então sómente o do topo da coluna. Se a taxa de vaporização é aumentada, a retenção de líquido val progredindo aos pratos inferiores, enquanto que os pratos anteriores iniciam a formação de espumas. Este fato é facilamente explicado devido a variação da vazão volumétrica de líquido ao longo da coluna e aos diferentes volumes molares da água e do etanol, conforme está detalhado no ítem 4.4.1.

Com o aumento da área livre de escoamento dos pratos, necessitam-se maiores velocidades de vapor e de líquido para manter o ponto de retenção.

Para uma mesma área livre de escoamento e uma mesma vazão volumétrica de líquido, observa-se que com o aumento da concentração em etanol, a velocidade superficial do vapor necessária para a retenção de líquido no prato diminui. Isto pode ser explicado pelo efeito favorável a formação de espuma promovido pelo etanol. As figuras 4.14 a 4.16 ilustram o que se expôs acima para três valores diferentes de área livre.







Figura 4.15. - Pontos de Retenção em Pratos com \$\$\\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$= 26,54%



Figura 4.16.- Pontos de Retenção em Pratos com $\Phi = 39,57\%$

.

Para uma velocidade constante do vapor e uma mesma área livre de escoamento, à medida em que a concentração em etanol aumenta, torna-se necessária uma maior velocidade do líquido para que se atinja o ponto de retenção. Isto sugere mais uma vez a influência das propriedades físico-químicas da mistura.

Para uma mesma concentração de etanol e uma mesma área livre de escoamento, à medida em que a velocidade do vapor aumenta, a vazão do líquido no ponto de retenção também aumenta. A explicação para isto deve residir no fato de que se a velocidade do vapor aumenta é necessária uma vazão maior de líquido para conseguir bloquear todos os orifícios ao mesmo tempo.

4.6.- OSCILAÇÕES DA DISPERSÃO

As oscilações de meia onda e de onda completa descritas por BIDDULPH e STEPHENS (1974) não foram observadas em nenhum dos experimentos realizados neste trabalho. Observou-se no entanto que com o aumento da velocidade do vapor a dispersão iniciava um movimento de pulsação na vertical e que se acentuava como o aumento dessa velocidade. A não ocorrência das oscilações de meia onda e de onda completa nesta coluna pode ser explicada pelo seu diâmetro razoavelmente pequeno. Este diâmetro tende a estabilizar qualquer movimento da dispersão no sentido lateral e desta forma resta à dispersão o movimento na vertical para dar vazão a aumentos locais na porosidade.

. . ..

Este fenômeno pode ser melhor ilustrado analisando-se o mecanismo de formação de ondas descrito por CERVENKA e KOLAR (1973): o gás penetra na dispersão gás-líquido no local de menor pressão aumentando a sua porosidade, transfere para a dispersão sua energia cinética e é responsável pelo movimento ascendente da dispersão. Simultaneamente outras porções da dispersão são "sugadas" das regiões vizinhas deste ponto do prato. Quando esta porção da dispersão alcança a superfície ela se desintegra e o líquido que se separa vai aumentando a pressão estática acima do ponto inicial do prato e também move-se para regiões vizinhas. O deslocamento de líquido de algumas regiões do prato para outras causa decréscimos da pressão naqueles pontos e desta forma permite a penetração de novas quantidades de gás enquanto que no ponto inicial do prato o líquido liberado pela desintegração da dispersão na superfície move-se para baixo na forma de uma dispersão de menor porosidade (maior densidade). Ao atingir o prato, sua energia cinética é transformada em energia de pressão, com uma parte do líquido "chorando" pelo orifício e outra parte se deslocando para regiões de menor pressão. Desta forma a pressão neste ponto diminue novamente e permite uma nova passagem de qás. Inicialmente os locais em que a dispersão se eleva e desce são alterados randomicamente. Aumentando-se a velocidade do gás provoca-se um aumento no gradiente de velocidade entre os 10cais de movimento ascendente e descendente da dispersão e consequentemente aumenta a distância entre eles. Se esta distância vai aumentando até atingir uma dimensão comparável ao diâmetro da coluna, então pode-se iniciar um movimento mais ou menos uniforme e que dará origem a oscilação de onda completa

(figura 2.10). Se esta distância se tornar igual ao dobro do diâmetro da coluna pode aparecer a oscilação de meia onda (figura 2.11).

O diâmetro da coluna utilizada neste trabalho não deve permitir a estabilização destes movimentos oscilatórios, pois provavelmente quando a distância entre os pontos de movimento ascendente atinge o valor do diâmetro da coluna, esta distância ainda não será a suficiente para que eles se tornem estáveis. Deve existir um diâmetro de coluna mínimo para cada uma destas oscilações, onde a oscilação de meia onda necessita de um diâmetro menor que a oscilação de onda completa.

4.7. - CONCLUSKO

A análise dos resultados experimentais obtidos na operação da coluna de pratos perfurados sem vertedores utilizando o sistema etanol-água, permitiram descrever alguns aspectos do comportamento hidrodinâmico deste tipo de coluna. Descreveram-se os regimes de escoamento e suas características, a transição entre os regimes "spray" e "froth", o limite inferior de operação representado pelo ponto de retenção de líquido e, a altura da dispersão com os fatores que a influenciam. Como não se observaram as oscilações de meia onda é onda completa apresentaram-se os motivos que devem ter provocado este comportamento da dispersão.

.

.

·

. .

CAPITULO - 5

NODELAGEM

.

. A second seco

5.1.- INTRODUÇXO

Em engenharia existem vários processos de interesse e de natureza tão complicada que fazem com que a previsão dos fenômenos envolvidos, partindo unicamente de considerações dos fundamentos teóricos, não se torna prática. Nestes casos, uma técnica comumente empregada é analisar estes processos em pequena escala e agrupar as variáveis influentes no processo na forma de grupos adimensionais e assim generalizar a sua aplicação e permitir a extrapolação das instalações. Este método está baseado na teoria da análise dimensional.

O escoamento das fases líquida e vapor em uma coluna de pratos perfurados sem vertedores ocorre de forma intermitente pelos furos dos pratos, com uma agitação bastante intensa e a presença de pulsações e oscilações da dispersão. Desta forma é muito difícil descrever o comportamento hidrodinâmico das fases com um modelo simplificado. Assim sendo, neste trabalho a modelagem dos resultados experimentais será realizada utilizando a teoria da análise dimensional.

As correlações desenvolvidas neste capítulo permitirão prever o comportamento hidrodinâmico das dispersões e envolverão a previsão do ponto de retenção de líquido sobre o prato e que representa o seu limite inferior de operação, a altura da disperão que se forma e a região de transição entre os regimes "spray" e "froth", em função das vazões e propriedades físico-químicas das fases e dos parâmetros geométricos dos pratos.

5.2.- ALTURA DA DISPERSÃO

Os motivos que justificam o estudo da altura que uma dispersão formada pela interação das fases irá atingir podem ser resumidos no seguinte: o tempo de contato entre as fases que reflete na eficiência de separação e a previsão do espaçamento necessário entre os pratos que necessita ser sempre maior que a altura da dispersão que se forma.

Das equações apresentadas na literatura, a grande maioria delas refere-se a estudos realizados em modelos hidráulicos e entre elas podem-se citar as seguintes: as equações (2.19) e (2.20) propostas por MAHENDRU e HACKL (1979) podem ser combinadas com a equação (2.18) e assim calcular a altura da dispersão formada. Os próprios autores citam porém, que a equação (2.19) foi obtida com o sistema água-ar o que a recomenda apenas para sistemas pouco ou não espumantes enguanto que o sistema etanol-água é bastante espumante e estas equações não são recomendadas. CRUZ (1983) propôs as equações (2.21) e (2.22) que quando combinadas com a equação (2.18) resultam na equação (5.1) abaixo e que permite calcular a altura da dispersão:

$$H = \left[1 - 0,72, \left(\frac{v_{g^2}}{g,h}\right)^{0,05}, (\phi)^{0,03}\right]^{-4}, h$$
 (5.1)

A equação (5.1) resultou de experimentos realizados com os sistemas água-ar e solução aquosa de etanol-ar ensaiadas em uma coluna de pratos perfurados sem vertedores. Nestes experi-

mentos são empregados um sistema espumante (solução aquosa de etanol-ar) e um sistema não espumante (água-ar). Desta forma a equação (5.1) pode ser aplicada a sistemas espumantes ou não. Deve-se ressaltar apenas que os experimentos foram realizados em um modelo hidráulico e não em condições destilantes. Aplicando-se os resultados experimentais do presente trabalho na equação (5.1), encontrou-se um ajuste aceitável, sendo que o erro médio encontrado foi de 20,11%.

gan manana ang kanana a Pang kanang ka

> GIMENES (1986) propõe a equação (2.23) para o cálculo da altura da dispersão. A equação resultou de experimentos realizados com o sistema etanol-água submetido a destilação em uma coluna de pratos perfurados sem vertedores. Esta equação não será aqui analisada pois não apresenta resultados coerentes devido à não "adimensionalidade" de um de seus grupos, devendo ser corrigida segundo comunicação pessoal do seu autor.

> Neste ítem do capítulo será proposta uma equação obtida com o auxílio da teoria dimensional e que deverá levar em conta, além dos efeitos de transferência de massa citados por GIMENES (1986), também a vazão volumétrica do líquido que varia de prato para prato conforme está descrito no item 4.4.1.

> A altura da dispersão sobre um prato é função de uma série de variáveis e resumidamente são descritas da seguinte forma:

$$H = f(v_q, v_1, V, L, \rho_q, \rho_1, \mu_q, \mu_1, \ell_1, \phi, d, T, q)$$
(5.2)

onde: $v_g \in v_1 = velocidades superficiais (cm/s) do vapor e do$ líquido respectivamente; V e L = vazões molares (moles/s) do $vapor e do líquido respectivamente; <math>P_g \in P_1 = massa especi$ fica (g/cm³) do vapor e do líquido respectivamente; $\mu_g \in \mu_1$ = viscosidades dinâmicas (g/cm.s) das fases vapor e líquida respectivamente; $f_1 = tensão superficial do líquido (dina/cm)$ $\Phi = área livre de escoamento (área dos orifícios/área total$ do prato); d e T = diâmetro do orifício (cm) e espessura (cm)do prato respectivamente; g = aceleração da gravidade (cm/s²)

Para se encontrar os grupos adimensionais utilizou-se o Teorema Pi de Buckingham e resultaram os seguintes grupos adimensionais;

$$\frac{L}{d.\mu_{1}}, \frac{V}{d.\mu_{1}}, \frac{V_{g}.d.P_{g}}{\mu_{1}}, \frac{V_{g}.d.P_{1}}{\mu_{1}}, \frac{f_{1}}{\mu_{1}}, \frac{g.d}{V_{g}^{2}}, \frac{V_{1}}{V_{g}}, \frac{T}{d}, \frac{H}{\mu_{1}}, \frac{\mu_{g}}{\mu_{1}}, \Phi$$
(5.3)

Rearranjando estes grupos entre si obtém-se os grupos adimensionais abaixo:

$$\frac{\mathbf{v}_{g}.\mathbf{d}.\mathbf{P}_{g}}{\mu_{g}}, \frac{\mathbf{v}_{1}.\mathbf{d}.\mathbf{P}_{1}}{\mu_{1}}, \frac{\mathbf{f}_{1}}{\mu_{1}\cdot\mathbf{v}_{g}}, \frac{\mathbf{g}.\mathbf{d}}{\mathbf{v}_{g}^{2}}, \frac{\mathbf{L}}{\mathbf{V}}, \frac{\mathbf{H}}{\mathbf{T}}, \phi \qquad (5.4)$$

onde os dois primeiros grupos representam o número de Reynolds para o vapor e para o líquido respectivamente, em função das velocidades superficiais e do diâmetro do orifício. Este número representa uma relação entre as forças de inércia e as de ala kasar

atrito durante o escoamento. O terceiro grupo tem sido utilizado na literatura [CRUZ (1983)] para representar a influência das propriedades físico-químicas do líquido na formação da espuma, principalmente da tensão superficial. O quarto grupo representa o inverso do número de Froude , utilizando (d) como comprimento característico e que indica a relação entre as forças de inércia e as forças gravitacionais. O grupo (L/V) representa a relação de refluxo que está sendo utilizada e (ϕ) a área livre de escoamento dos pratos. Dosta forma, nestes grupos adimensionais estão envolvidas as taxas de escoamento das duas fases, suas propriedades físico-químicas e os parâmetros geométricos dos pratos.

Escrevendo-se uma equação para o grupo que contém a altura da dispersão (H) em função dos demais grupos adimensionais da relação (5.4), na forma de um produto de potência desses grupos, obtém-se a equação (5.5):

$$\frac{H}{T} = A \cdot \left(\frac{g.d}{v_{g}^{2}}\right)^{E} \cdot \left(\frac{L}{V}\right)^{C} \cdot \left(\frac{v_{g}.d.P_{g}}{\mu_{g}}\right)^{D} \cdot \left(\frac{v_{1}.d.P_{1}}{\mu_{1}}\right)^{E} \cdot \left(\frac{f_{1}}{\mu_{1}.v_{g}}\right)^{F} \cdot (\Phi)^{G}$$
(5.5)

onde A, B, C, D, E, F e G são as constantes que deverão ser ajustadas.

Fazendo-se uma regressão linear múltipla dos resultados experimentais, utilizando o método dos mínimos quadrados, obtém-se os valores das constantes da equação (5.5) e resulta a seguinte equação:



y san ana amin'ny tanàna mandritry dia kaominina dia kaominina

Figura 5.1.- Gráfico Comparativo entre a Altura da Dispersão Experimental e o Calculado com a Equação (5.6).



O erro médio obtido com esta equação quando aplicada aos resultados experimentais que apresentavam uma dispersão diferente do "spray" foi do 18,56%. O número de pontos experimentais utilizados foi de 1348. Na figura 5.1 apresentam-se os resultados experimentais versus os calculados com o auxílio da equação (5.6).

5.3.- PONTO DE RETENÇÃO DE LIQUIDO

As equações apresentadas no item 2.5 para a previsão do ponto de retenção de líquido foram desenvolvidas partindose de resultados obtidos em modelos hidráulicos, sendo que somente a equação (2.30) apresentada por RYLEK et allii (1973) inclui também dados obtidos com um sistema líquido submetido a destilação. Os resultados encontrados com a equação (2.30) estão representados na figura 2.18 e é possível observar que o comportamento do sistema destilante difero do comportamento do modelo hidráulico, apresentando uma dispersão bem maior dos resultados. Nestas condições, será desenvolvida uma equação

que possa descrever melhor o ponto de retenção de líquido de sistemas submetidos a destilação e assim levar em conta os efeitos de transferência de massa e calor que não estão presentes nos experimentos com modelos hidráulicos.

Analisando os grupos adimensionais da equação (5.4), pode-se suprimir o grupo que contém a altura da dispersão (H), pois no ponto de retenção de líquido não existe dispersão formada sobre o prato. Isolando o grupo que contém a velocidade do líquido, isto permitirá que se possa encontrar qual a velocidade mínima do líquido necessária para se atingir o ponto de retenção em função dos demais fatores envolvidos, como os parâmetros geométricos dos pratos, as propriedades físico-químicas do sistema destilante e a relação de refluxo empregada. A equação pode ser representada da seguinte forma:

$$\frac{v_{1}.d.P_{1}}{\mu_{1}} = f\left(\frac{v_{q}.d.P_{q}}{\mu_{q}}, \frac{F_{1}}{\mu_{1}.v_{q}}, \frac{g.d}{v_{q}^{2}}, \frac{L}{V}, (\phi)\right) (5.7)$$

Escrevendo-se a equação (5.7) na forma de um grupo de potências, obtém-se a equação (5.8):

$$\frac{\mathbf{v}_{1} \cdot \mathbf{d} \cdot \mathbf{P}_{1}}{\mu_{1}} = \mathbf{A} \cdot \left(\frac{\mathbf{g} \cdot \mathbf{d}}{\mathbf{v}_{g}^{2}}\right)^{\mathbf{B}} \cdot \left(\frac{\mathbf{L}}{\mathbf{V}}\right)^{\mathbf{C}} \cdot \left(\frac{\mathbf{v}_{g} \cdot \mathbf{d} \cdot \mathbf{P}_{g}}{\mu_{g}}\right)^{\mathbf{D}} \cdot \left(\frac{\mathbf{f}_{1}}{\mu_{1} \cdot \mathbf{v}_{g}}\right)^{\mathbf{E}} \cdot \left(\mathbf{\Phi}\right)^{\mathbf{F}} \quad (5.8)$$

onde A, B, C, D, E e F são as constantes que deverão ser ajustadas.

Religiexp) 3 1 P 22 (cm) $\left(\frac{L}{V}\right)^{1,47} \cdot \left(\frac{vg.d.fg}{\mu g}\right)^{0,23} \cdot \left(\frac{Gg}{\mu g vg}\right)^{0,35} \cdot (gg)^{1,17} \cdot \left(\frac{g.d}{vg z}\right)^{-0,31}$

Figura 5.2.- Gráfico Comparativo entre o Rel Experimental e o Calculado com a Equação (5.9), para o Ponto de Retenção de Líquido Sobre o Prato.

Aplicando-se o método dos mínimos quadrados aos resultados experimentais na forma dos grupos adimensionais, resulta a seguinte relação para a predição da velocidade crítica inferior da fase líquida:

$$\frac{\left(\frac{v_{1}.d.P_{1}}{\mu_{1}}\right)}{\left(\frac{w_{1}.d.P_{1}}{\mu_{1}}\right)} = \frac{\left(\frac{L}{v}\right)^{5,47} \left(\frac{v_{q}.d.P_{q}}{\mu_{q}}\right)^{0,23} \left(\frac{\delta_{1}}{\mu_{1}.v_{q}}\right)^{0,35} \cdot (\phi)^{4,47} }{\left(\frac{q.d}{v_{q}^{2}}\right)^{0,34}}$$

$$(5.9)$$

A equação (5.9) aplicada aos 148 pontos experimentais apresentou um erro médio de 8,43%. Na figura 5.2 representamse os resultados experimentais versus os calculados com o auxílio da equação (5.9).

5.4.- TRANSIÇÃO "FROTH-SPRAY"

Sobre o estudo da transição entre os regimes de escoamento do tipo "froth" e "spray" em pratos perfurados sem vertedores não é encontrada na análise da literatura já publicada, nenhuma referência em relação a este assunto. Todos os autores citados no item 2.3 deste trabalho estudaram esta transição em pratos perfurados com vertedores, onde os limites superiores da área livre empregada nos pratos são bem menores que o deste trabalho. Em razão disto, será desenvolvida uma



Figura 5.3.- Gráfico Comparativo entre a Altura da Dispersão Experimental na Região de Transição "Froth-Spray" e o Calculado com a Equação (5.10).

equação que permita prever a ocorrência desta transição na operação com colunas de pratos perfurados sem vertedores.

Partindo da equação (5.2) obtemos a equação (5.5) que será utilizada para se obter a altura da dispersão na transição:

$$\left(\frac{H}{T}\right)_{f} = \mathbf{A} \cdot \left(\frac{g.d}{v_{g}^{2}}\right)^{B} \cdot \left(\frac{L}{V}\right)^{C} \cdot \left(\frac{v_{g}.d.P_{g}}{\mu_{g}}\right)^{D} \cdot \left(\frac{v_{1}.d.P_{1}}{\mu_{1}}\right)^{E} \cdot \left(\frac{\varepsilon_{1}}{\mu_{1}.v_{g}}\right)^{F} \cdot \left(\phi\right)^{G}$$

$$(5.5)$$

Fazendo-se uma regressão linear múltipla dos resultados experimentais, utilizando-se o método dos mínimos quadrados, encontram-se os novos coeficientes para a equação (5.5) e ela pode ser escrita da seguinte forma:

$$\left(\frac{H}{T}\right)_{t} = 1.0 \cdot \frac{\left(\frac{g.d}{v_{g}^{2}}\right)^{0,05} \cdot \left(\frac{v_{g}.d.P_{g}}{\mu_{g}}\right)^{0,047} \cdot \left(\frac{v_{1}.d.P_{1}}{\mu_{1}}\right)^{0,04} \cdot \left(\frac{f_{1}}{\mu_{1}.v_{g}}\right)^{0,043} \cdot \left(\phi\right)^{0,23}}{\left(\frac{L}{v}\right)^{0,69}} \left(\frac{L}{v}\right)^{0,69}$$

A equação (5.10) aplicada aos 144 pontos experimentais apresentou um erro médio de 14,02% e eles estão representados na figura 5.3.

5.5. - CONCLUSXO

Neste capítulo foram apresentada as equações (5.6), (5.9) e (5.10) que permitem respectivamente a previsão da altura da dispersão, do ponto de retenção de líquido (limite inferior de operação do prato) e da altura da dispersão na transição "froth-spray" em colunas de pratos perfurados sem vertedores operando em condições destilantes, isto é, com ocorrência de transferência de massa e calor entre as fases líquida e vapor.

CAPITULO - 6

CONCLUSCES E SUGESTOES

. .

•

6. - CONCLUSTES E SUGESTOES

Neste trabalho estudou-se o comportamento hidrodinamico das fases líquida e vapor em uma coluna de pratos perfurados sem vertedores. A coluna utilizada, de 5.5 cm. de diâmetro interno, possuia doze estágios. A área livre de escoamento dos pratos da coluna era mantida constante numa mesma série de experimentos e no decorrer do trabalho foi variada de 9,89% até 39,57%, num total de nove valores diferentes. O sistema líquido utilizado foi o etanol-água operando em condições destilantes e em refluxo total e parcial. Os aspectos hidrodinãmicos estudados foram os regimes de escoamento e os tipos de dispersões formados, a transição entre os regimes "froth" e "spray", o limite inferior de operação dos pratos representado pelo ponto de retenção de líquido sobre eles, a altura e 38 oscilações da dispersão. Todos os itens foram estudados em função das vazões das duas fases, das suas propriedades físico-químicas e dos parâmetros geométricos dos pratos.

Em relação ao regime de escoamento observou-se que para os pratos com $\oint = 9,89\%$ até 19,0% ocorreram os regimes "spray", espuma celular e "froth", enquanto que para os pratos com $\oint > 19,0\%$ ocorreram os regimes "spray" e "froth", sendo que nas maiores velocidades de vapor, utilizadas para cada tipo de prato, o regime "froth" apresentava uma acentuada presença de gotículas acima da dispersão. Esta presença de gotículas deverá ter uma influência significativa na diminuição da eficiência de separação.

Com o aumento da área livre de escoamento as vazões do vapor e do líquido empregadas também aumentam sem que a composição final do destilado seja muito afetada. Isto representa um fator muito positivo para este tipo de coluna de pratos, pois pode-se alcançar uma capacidade de produção mais elevada com um rendimento de separação praticamento equivalente aos pratos com área livre inferior.

A transição "froth-spray" em um mesmo experimento não ocorre simultaneamente em todos os pratos da coluna, mas sim nos pratos inferiores e/ou intermediários da coluna. Como a vazão volumétrica ou a velocidade superficial do líquido varia ao longo da coluna enquanto que a do gás é constante, quando a transição ocorria, isto sempre se dava numa vazão de líquido intermediária entre pratos operando no regime "spray" e "froth". Com base em grupos adimensionais característicos do sistema desenvolveu-se a equação (5.10) que permite prever a região da transição "froth-spray".

No estudo do limite inferior de operação dos pratos, representado pelo ponto em que o líquido começa a ficar retido, observou-se não ser possível operar com todos os pratos, de um mesmo experimento, nesta condição hidrodinâmica. Como o ponto de retenção de líquido ocorre nas velocidades críticas inferiores das duas fases, o principal motivo para que não se atinja a retenção simultaneamente em todos os pratos (quando eles possuem a mesma área livre de escoamento) reside na va~ riação da vazão volumétrica ou da velocidade superficial do líquido, causada pelo perfil de composições da coluna, 8880ciada às diferenças nos volumes molares dos componentes puros. A equação (5.9), derivada da teoria da análise dimensional permite prever o ponto de retenção de líquido.

A altura da dispersão líquido-vapor além de ser influenciada pela geometria do prato e das propriedades físicoquímicas das fases apresentou uma dependência muito grande em relação à velocidade superficial do líquido em cada estágio para uma velocidade superficial do vapor constante. A variação da vazão volumétrica de líquido nos estágios da coluna e sua influência na altura da dispersão sugere que se deva variar a geometria dos pratos em cada estágio da coluna e assim obter uma altura de dispersão constante sobre eles. A equação 5.6 permite prever a altura da dispersão em cada estágio.

No estudo das oscilações de meia onda e onda completa observou-se que elas não ocorreram na coluna utilizada nos experimentos. Isto pode ser explicado pelo diâmetro da coluna que não permitia a estabilização destes movimentos, sendo que a dispersão apresentava somente pulsações na vertical.

Ao término deste trabalho, surgem como sugestões para os próximos trabalhos os seguintes pontos:

- Montar a coluna com pratos em que a área livre de escoamento seja variável de um prato para outro, de modo a operar todos eles com uma mesma altura de dispersão e também que todos eles atinjam o ponto de retenção simultaneamente.

- Estudar o comportamento hidrodinâmico da coluna de pratos perfurados sem vertedores com sistemas negativos e neutros em relação a variação da tensão superficial.

- Numa coluna montada e operada de forma idêntica à deste trabalho, onde a altura da dispersão varia de prato para prato, procurar compensar a variação da vazão do líquido nos pratos inferiores, onde a altura da dispersão era sempre menor, pela injeção de líquido nas mesmas condições do prato e

verificar o comportamento da altura da dispersão nestas condições. Isto permitirá avaliar melhor a influência da tensão superficial na altura da dispersão, pois é nos pratos inferiores que seus gradientes são mais elevados.

- Um estudo relativo a transferência de massa neste tipo de coluna.

-

REERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

•

..

.

···? .

7. - REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1.- BAINBRIDGE, G.S., SAWISTOWSKI, H., "Surface Tension Effects in Sieve Plate Distillation Columns", Chem. Engng. Sci., V. 19, pp. 992-993, (1964).
- 2.- BIDDULPH, M. W., STEPHENS, D. J., "Oscillating Behaviour on Distillation Trays", AIChE J., V. 20, nº 1, pp. 60-67, (1974).
- 3.- BROKAW, R. S., "Predicting Transport Properties of Dilute Gases", Ind. Eng. Chem. Proc. Des. Dev., V. 8, pp. 240-253, (1969).
- 4.- CALDERBANK, P. H., RENNIE, J., "The Physical Properties of Foams and Froths Formed on Sieve Plates", Trans. I. Chem. E., V. 40, nº 1, pp. 3-12, (1962).
- 5.- CERVENKA, J., KOLAR, V., "Hydrodynamics of Plate Columns. X.- Analysis of Operation of Sieve Plates Without Downcomers", Coll. Czech. Chem. Commun., V. 38, pp. 3749-3761, (1973).
- 6.- CRUZ, S. L., "Dispersões Gás-Líquido em Pratos Perfurados sem Vertedor", Tese de Mestrado, Unicamp, (1983).
- 7.- FANE, A., SAWISTOWSKI, H., "Surface Tension Effects in Sieve-Plate Distillation", Chem. Engng. Sci., Vol. 23, pp. 943-945, (1968).
- 8.- GIMENES, M. L., "Estudo de uma Coluna de Destilação com Pratos Perfurados sem Vertedores", Tese de Mestrado, Unicamp, (1986).

- 9.- GMEHHLING, J., ONKEN, U., "Vapour-Liquid Equilibrium Data Collection", Dechema Chemistry Data Series, V. 1, part 1, (1977).
- 10.- HAKIN, D. 1., STEINBBERG, D., STIEL, L. I., "Generalized Relationship for the Surface Tension of Polar Fluids", Ind. Eng. Chem. Fund., V. 10, pp. 174-175, (1971).
- 11.- HOFHUIS, P. A. M., ZUIDERWEG, F. J., "Sieve Plates: Dispersion Density and Flow Regimes", I. Chem. E. Symp. Series nº 56, pp. 2.2/1-2.2/26, (1979).
- 12.- KING, C. J., "Processos de Separación", Editorial Reverté S.A., Barcelona, (1980).
- 13.- LOCKETT, M. J., "The Froth to Spray Transition on Sieve Trays", Trans. I. Chem. E., V. 59, pp. 26-34, (1981).
- 14.- MAHENDRU, H.L., HACKL, A., "Contribution to the Design of Sieve Trays Without Downcomers", I. Chem. E. Symp. Series, nº 56, pp. 3.2/35-3.2/45, (1979).
- 15.- MISRA, B. N., VARSHNI, Y. P., "Viscosity-Temperature Relation for Solutions", J. Chem. and Engng. Data, V. 6, nº 2, pp. 194-196, (1961).
- 16.- MIYAHADA, T., TAKAHASHI, T., "Transition from Froth to Spray on Perforated Plates", J. Chem. Engng. Japan, V. 17, nº 2, pp. 211-214, (1984).
- 17.- PAYNE, G. J., PRINCE, R. G. H., "The Relationship Between the Froth and Spray Regimes, and the Orifice Processes Ocurring on Perforated Distillation Plates", Trans. I. Chem. E., V. 55, pp. 266-273, (1977).
- 18.- PINCZEWSKI, W. V., FELL, C. J. D., "Droplet Sizes on Sieve Plates Operating in the Spray Regime", Trans. 1. Chem. E., V. 55, pp. 46-52, (1977).

- 19.- PINCZEWSKI, W. V., FELL, C. J. D., "Nature of the Two-Phase Dispersion on Sieve Plates Operating in the Spray Regime", Trans. 1. Chem. E., V. 52, pp. 294-299, (1974)
- 20.- PINCZEWSKI, W. V., FELL, C.J.D., "The Transition From Froth-to-Spray Regime on Commercially Loaded Sieve Trays", Trans. I. Chem. E., V. 50, pp. 102-108, (1972).
- 21.- PORTER, K. E., SAFEKOURDI, A., LOCKETT, M. J., "Plate Efficiency in the Spray Regime", Trans. I. Chem. E., V. 55, pp. 190-195, (1977).
- 22.- PORTER, K. E., WONG, P. F. V., "Citado no nº 29", 1. Chem. E. Symp. Series nº 32, V. 2, p. 22, (1969).
- 23.- POZIN, M. E., MUKHLENOV, I. P., TARAT, E. Y., "Citado no nº 29", Zh. Prikl. Khim., V. 30, nº 1, p. 45, (1957).
- 24.- PRINCE, R. G. H., JONES, A. P., PANIC, R. J., "The Froth Spray Transition", I. Chem. E. Symp. Series nº 56, pp. 2.2/27-2.2/39, (1979).
- 25.- RAPER, J. A., PINCZEWSKI, W. V., FELL, C. J. D., "Liquid Passage on Sieve Trays Operating in teh Spray Regime", Chem. Eng. Res. Des., V.62, pp.111-116, (1984).
- 26.- REID, R. C., PRAUSNITZ, J. M., SHERWOOD, T. K., "The Properties of Gases and Liquids, 3º ed., Ed. McGraw Hill, USA, (1977).
- 27.- RENNIE, J., EVANS, F., "Citado no nº 34", Brit. Chem. Engng., V. 7, p. 498, (1962).
- 28.- RYLEK, M., KASTANEK, F., BRAUN, V., AUDY, R., "Lower Critical Gas and Liquid Velocities of Grid Trays", Coll. Czech. Chem. Comm., V. 38, pp. 181-184, (1973).
- 29.- RYLEK, M., STANDART, G., "The Hydraulics of Sieve Trays", I. Chem. Engng., V. 4, nº 4, pp. 711-747, (1964).
- 30.- SHARMA, M. M., GUPTA, R. K., "Mass Transfer Characteristics of Plate Columns Without Downcomer", Trans. I. Chem. E., V. 45, pp. T169-T175, (1967).
- 31.- SHOUKRY, F., CERMAK, J., KOLAR, V., "On the Hidrodynamics of Sieve Plates Without Downcomers. 1.) Dynamic Nature of the Gas-Liquid Dispersion", The Chem. Eng. J., V. 8, pp. 27-40, (1974).
- 32.- TAKAHASHI, T., AKAGI, Y., KISHIMOTO, T., "Gas and Liquid Velocities at Incipient Liquid Stagnation on a Sieve Tray", I. Chem. Engng., V. 19, nº 1, pp. 113-118, (1979).
- 33.- TAMURA, M., KURATA, M., ODANI, H., "Practical Method for Estimating Surface Tensions of Solutions", Bull. Chem. Soc. Jpn., V. 28, pp. 83-88, (1955).
- 34.- THOROGOOD, R., "Dynamic and Qualitative Aspects of Distillation Theory", Brit. Chem. Engng., V. 8, nº 5, pp. 328-331, (1963).
- 35.- TSONOPOULOS, C., "An Empirical Correlation of Second Virial Coefficients", AIChE J. V. 20, nº 2, pp. 263-271, (1974).
- 36.- VALENTIN, F. H. H., "Absorption in Gás-Liquid Dispersions: Some Aspects of Bubble Technology", 1º ed., SPON'S Chemical Eng. Series, E.&F.N. Spon LTD, London, (1967).
- 37.- VARGAFTIK, N. B., "Tables on the Thermophysical Properties of Liquids and Gases", 2º ed., John Wiley & 'Sons. Inc., (1975).
- 38.- VIVIAN, J. E., KING, C. J., "Absorption and Distillation", Reinhold Publishing Corporation, New York, (1963).
- 39.- WILKE, C. R., "A Viscosity Equation for Gas Mixtures", J. Chem. Phys., V. 18, pp. 517-519, (1950).

- 40.- WONG, P. F. Y., KWAN, W. K., "A Generalized Method for Predicting the Spray-Bubbling Transition on Sieve Plates", Trans. I. Chem. E., V. 57, pp. 205-209, (1979).
- 41.- ZELINSKI, Y. G., KAFAROV, V. V., "Hydrodinamic Conditions on Open-Grid (Turbogrid) Trays", I. Chem. Engng., V. 1, nº 1, pp. 74-79, (1961).
- 42.- ZUIDERWEG, F. J., HARMENS, A., "The Influence of Surface Phenomena on the Performance of Distillation Columns", Chem. Eng. Sci., V.9, nº 2/3, pp.89-103, (1958).

APENDICES

•

APENDICE A

CALCULO DA FRAÇÃO MOLAR DO VAPOR A PARTIR DA COMPO-

SIÇÃO DA FASE LÍQUIDA (em fração molar)

As equações abaixo representam o ajuste dos dados experimentais para a curva de equilibrio do sistema etanol-água, publicados em GMEHLING e ONKEN (1977). Eles se referem a pressão de 1 atm e as frações molares referem-se ao etanol.

Para $0 < xa \le 0,040$ $ya = -0,004887 + 13,3144.xa - 320,365.xa^2 + 7523,97.xa^3$ $- 80622,5.xa^4$ (A.1) DMA = 0.00073

Para 0,040 < xa \leq 0.155 ya = 0,14397 + 4,38826.xa - 16,5043.xa² + 19,8641.xa³ (A.2) DMA = 0,00076

Para 0,155 < xa \leq 0,890 ya = 0,389626 + 0,963017.xa - 1,75672.xa² + 2,10234.xa³ - 0,717424.xa⁴ (A.3) DMA = 0,00127

> onde: xa e ya = composição em fração molar das fases líquida e vapor DMA = desvio médio absoluto

Estas equações estão no programa DADDS.BAS na subrotina da linha 12000.

APENDICE B

CALCULO DA TEMPERATURA EM FUNÇÃO DA COMPOSIÇÃO

DA FASE LÍQUIDA

As equações abaixo representam o ajuste dos dados experimentais para a curva de equilibrio do sistema etanol-água, publica os em GMEHLING e ONKEN (1977). Eles se referem a pressão de 1 atm e as frações molares referem-se ao etanol.

Para
$$0 < xa \le 0,040$$

 $T_c = 99,8893 - 128,245.xa - 6833,03.xa^2$
 $+112678.xa^3$ (B.1)
DMA = 0,023

Para 0,040 < xa
$$\leq$$
 0,155
 $T_c = 96,6233 - 172,591.xa + 851,531.xa^2$
 $- 1673,79.xa^3$ (B.2)
DMA = 0,021

Para 0,155 < xa
$$\leq$$
 0,890
 $T_{c} = 87,1536 - 26,2232.xa + 30,3984.xa^{2}$
 $- 13,9041.xa^{3}$ (B.3)
DMA = 0,047

```
onde: T<sub>C</sub> = temperatura em °C
xa = composição em fração molar da fase líquida
DMA = desvio médio absoluto
```

Estas relações estão no programa DADOS.BAS na subrotina da linha 11000.

APENDICE C

142.

CALCULO DA TENSÃO SUPERFICIAL DO SISTENA ETANOL-AGUA

Para o cálculo da tensão superficial da mistura etanol-áqua utilizou-se a correlação proposta por Tamura e colaboradores (1955) conforme descrito em REID et allii (1977). Neste método utilizam-se as tensões superficiais dos componentes puros e para a sua estimativa utilizou-se o método proposto por Hakin e colaboradores (1971) que entre outros parâmetros,utiliza o fator polar de Stiel e assim permite o cálculo da tensão superficial de líquidos polares. As equações referentes a estes cálculos estão relacionados no programa DADOS. BAS na subrotina da linha 15000. A figura 4.7 apresenta o gráfico da tensão superficial de mistura no ponto de ebulição em função da fração molar do etanol.

APENDICE D

CALCULO DA VISCOSIDADE DO SISTEMA ETANOL-AGUA NO ESTADO LÍQUIDO

VARCAFTIK (1975) apresenta uma tabela de dados esperimentais da viscosidade da mistura etanol-água. Porém a tabela apresenta viscosidades para temperaturas até 80 °C nas concentrações até 60% em peso de etanol e para temperaturas até 70 °C nas concentrações de 70 a 100% em peso de etanol. Como a faixa de temperatura em que a coluna opera se situa no intervalo aproximado de 80 a 100 °C optou-se por uma extrapolação dos dados publicados em VARGAFTIK (1975) para a faixa de operação da coluna.

MISRA e VARSHNI (1961) apresentam a seguinte correlação para o cálculo da viscosidade de soluções e entre elas a mistura etanol-áqua:

$$\log_{10}(\mu_1) = \alpha + \beta / T_k + \beta / T_k^2$$
 (D.1)

onde: μ_1 = viscosidade dinâmica do líquido (cP) α , β e δ são constantes para uma dada concentração. T_k = temperatura em K.

A partir da equação (D.1) determinaram-se viscosidades que permitiram encontrar uma equação que calcula a viscosidade do líquido saturado em função da composição. A equação obtida é a seguinte:

$$\mu_1 = 0,281164 + 2,9023.xa - 9,13532.xa^2$$
(D.2)
+11,206.xa³-4,57668.xa⁴-0,353117.xa⁵

onde: µ_l = viscosidade da mistura etanol-água em cP xa = composição molar em etanol da fase líquida

O cálculo da viscosidade está no programa DADOS.BAS na subrotina da linha 16000.

APENDICE E

CALCULO DA VISCOSIDADE DA MISTURA NA FASE GASOSA

REID e colaboradores (1977) apresentam uma equação desenvolvida por Wilke (1950). Neste método utilizam-se as viscosidades dos componentes puros e para a determinação destas viscosidades utilizou-se uma equação derivada da teoria cinética de Chapman-Enskoq, que normalmente é empregada quando ocorre atração ou repulsão entre moléculas em função de forças intermoleculares. Nesta equação aparece um termo denominado integral de colisão. A integral de colisão originalmente é baseada no potencial de Lennard-Jones e para permitir o cálculo da integral de colisão para moléculas polares, Brokaw (1969) apresenta uma equação que utiliza o potencial de Stockmayer e é esta a integral de colisão utilizada nos cálculos deste trabalho.

As equações envolvidas nestes cálculos estão apresentadas no programa GRUPOS.BAS.

APENDICE F

CALCULO DA MASSA ESPECIFICA DAS FASES

 a) A massa específica da fase líquida saturada foi calculada pela relação ponderada das densidades dos componentes puros representada pela equação (F.1):

$$P_1 = xp.0,7365 + (1-xp).P_{aqua}(T_c)$$
 (F.1)

onde: $P_{\text{água}}(T_c) = 1,0251 - 0,00066.T_c$ $T_c = \text{temperatura (°C)}$

b) À massa específica da fase vapor: foi calculada com a utilização da equação do virial truncada no segundo membro para o cálculo do volume molar da mistura. O cálculo do 2º coeficiente da equação do virial foi feito utilizando-se a Correlação de Tsonopoulos (1974) para componentes que formam pontes de hidrogênio. Com o volume molar da mistura gasosa e a sua massa molecular média, calculou-se então a sua massa específica.

As equações envolvidas nos cálculos estão representadas no programa DADOS.BAS, onde para a massa específica da fase líquida utiliza-se a subrotina da linha 13000 enquanto que para a massa específica da fase gasosa utiliza-se a subrotina da linha 14000.

CALCULO DAS VAZZES DAS FASES EN CADA ESTAGIO

a) Operação em refluxo total:



Utilizam-se as seguintes considerações: a coluna é adiabática, a mistura das fases é perfeita em cada estágio e o condensador é total.

BALANÇO DE MASSA GLOBAL APLICADO AO ESTAGIO (1):

$$V_{(i-1)} + L_{(i+1)} = V_{(i)} + L_{(i)}$$
 (1)

Na condição de refluxo total e considerando (i) como o prato de topo, sabe-se que:

$$V_{(1)} = L_{(1+1)}$$
 (11)

Aplicando-se (11) em (1):

$$\mathbf{v}_{(i-1)} = \mathbf{L}_{(i)} \tag{111}$$

BALANÇO DE MASSA APLICADO A UM COMPONENTE:

$$V_{(i-1)} \cdot Y_{(i-1)} + L_{(i+1)} \cdot X_{(i+1)} = V_{(i)} \cdot Y_{(i)} + L_{(i)} \cdot X_{(i)}$$
(IV)

Na condição de refluxo total e considerando-se (i) como o prato de topo, sabe-se que:

$$Y(i) = X(i+1) \tag{V}$$

Aplicando-se (II) e (V) em (IV):

$$V_{(i-1)} \cdot Y_{(i-1)} = L_{(i)} \cdot X_{(i)}$$
 (VI)

Aplicando-se (111) em (VI):

$$y_{(1-1)} = x_{(1)}$$
 (VII)

BALANÇO DE ENERGIA:

$$V_{(i-1)} \cdot H_{V(i-1)} + L_{(i+1)} \cdot H_{1(i+1)} = V_{(i)} \cdot H_{V(i)} + L_{(i)} \cdot H_{1(i)}$$
(V111)

Aplicando (11) e (111) em (V111):

 $L_{(i)}.H_{v(i-1)} + L_{(i+1)}.H_{1(i+1)} = L_{(i+1)}.H_{v(i)} + L_{(i)}.H_{1(i)}$

donde que:

 $L_{(i+1)} \cdot [H_{1(i+1)} - H_{v(i)}] = L_{(i)} \cdot [H_{1(i)} - H_{v(i-1)}]$

$$L_{(i)} = \frac{H_{1(i+1)} - H_{v(i)}}{H_{1(i)} - H_{v(i-1)}}$$
(1X)

ou então:

$$L_{(i-1)} = \frac{H_{1(i)} - H_{v(i-1)}}{H_{1(i-1)} - H_{v(i-2)}}$$
(X)

onde: H₁ e H_V são as entalpias do líquido e do vapor. L e V são as vazões molares do líquido e do vapor. x e y são as composições em fração molar do líquido e do vapor.

Nas equações (IX) ou (X) são necessários os valores das entalpias do líquido e do vapor da mistura etanol-áqua. BROWN (1965) apresenta uma tabela destes valores em função da composição em etanol. Os valores da tabela foram ajustados no forma de um polinômio, obtendo-se as seguintes equações para o cálculo das entalpias:

Fase líquida:

 AH Vap. 1/q. = 1799,82 - 3030,76.xa + 18933.xa² - 40331,5.xa³ + 38472,7.xa⁴ - 13567.xa⁵ (X1)

Fase vapor:

 $\Delta H_{Vap. v} = 11505.8 + 579,934.xa - 2989,25.xa^2$ + 7853,8.xa³ - 8674,9.xa⁴ + 3425,39.xa⁵ (XII)

Utilizando-se as equações (11), (V) e (1X) em conjunto com as equações (XI) e (XII) e conhecendo-se as composições em cada estágio, pode-se calcular as vazões molares em cada estágio.

As velocidades superficiais do vapor e do líquido em cada estágio são calculadas a partir da vazão molar de cada fase.

As equações envolvidas no cálculo das vazões molares e das velocidades superficiais estão apresentadas no programa DADOS.BAS na subrotina da linha 17000.

b) Operação em refluxo parcial:

Pelos resultados dos cálculos das vazões molares em refluxo total e que estão ilustrados na tabela 3.4, observa-se que a vazão molar de cada fase nos diferentes estágios é praticamente constante. Em função disto se utilizará que $L_1 = L_2$ = ... = $L_{refluxo}$ e que $V_1 = V_2 = ... = V_{condensado}$. Esta hipótese normalmente é utilizada no cálculo aproximado de colunas de destilação.

APENDICE H

TABELAS DOS DADOS EXPERIMENTAIS

Os resultados experimentais estão apresentados na forma de tabelas. Abaixo ilustram-se os significados dos números conforme a sua posição nas tabelas.

a) Experimentos realizados com refluxo total:

<u> </u>	B.BB	BB CCC	CC	А
	<u>D.DD</u>	E.EE		В
an a	F_FF	54 54 54 54		С
Refv.	Refv	. Refv.	Refv.	
	1	1	1	D
2	2	2	2	
				E
				F
<u>G-666</u>	<u> HH.</u> H	1.1111	J	G
				11
				Ţ
12	12	12	12	J
Conds.	Conds.	Conds.	Conds.	

A	**	Area livre de escoam.(%)
В		Diâm. do orifício (cm)
С	ŧ	Rel. de refluxo (tota)
		ou parcial)
D	ŧŧ	Veloc. sup. do vapor que
		deixa o prato 12 (cm/s)
E	H	Conc. inicial no referv.
		(% fr. m. de etanol)
F	±	Vazão molar das fases
		líq. e vapor (moles∕s)
G	#	Conc. do líq. nos pra-
		tos (fr. m. de etanol)
H	R	Altura da dispersão (cm)
in t	=	Vel. sup. do líq. que
		deixa o prato (cm/ș)
Ĵ	=	Regime de escoamento
		l = não observável; A =

abaixo da retenção;S =

spray; C = celular; T = misto(C+F); M = transição froth-spray; F = froth. OBS.; para o refv., prato 12 e conds., a altura da dispersão e o regime de escoamento não eram observáveis.

9.89	. 39	69 TOT	乱	9.89	.39	69 TOT	AL	9.89	.39	69 TOT	AL.	9.89	.39	69 TOT	AL
2	7.10	1.19		34	. 69	1.00			2.58	1.00		4	3.44	1.00	
	.02	87				34			.83	22			.\$3	23	
8.889	0.0	0.0000	Ĩ	8,690	ŧ.\$	8.0000	1	8.000	ŧ.\$	0.0000	1	0.000	\$,\$	0.0000	Ť.
8,898	ę.į	.0170	· S	0.000	8,\$.\$193	S	0.000	2.5	.0266	Į	1.000	3.0	. 0269	F
0.040	\$.\$.0170	Ş	6.808	§.8	.0193	5	1.999	2.5	.\$266	F	6.666	5.\$.\$269	λ.
8.608	€.€	.0170	5	0.000	\$.\$.0193	5	9.992	2.5	.\$266	F	4.664	2,5	.\$269	1
8.889	\$,\$.0170	A	0.000	0.0	.\$173	A	ê.000	2.5	*8266	£	9.009	2.5	.\$269	Ŧ
.002	ŧ.¢	.0170	A	8.000	\$.\$.\$193	Å	0.000	2.5	.\$267	۴	0.000	2.5	8278	ų.
.065	0.0	.0171	Ĥ	0.690	\$.\$.\$193	A	8.000	ê.ê	.\$267	S	0.000	2.5	. \$27\$	F
.eie	8.8	,0173	5	e.eee	8,6	.6194	ç	9.888	2.5	, \$ 268,	F	6.689	2.5	.0271	ţ
.015	0.0	.0175	\$.002	\$.¢	,6193	Ş	0.000	Ø.\$.0267	S	9.999	2.5	. \$27\$	F
.017	10.S	.0175	f	.\$[3	\$.\$.\$198	5	.#2	11.0	.0267	di.	198.	8. 8. 1981	.\$77\$	F
.168	8 E 8 4 S	.0239	ĩ	1 .973	5.5	.0221	F	,023	11.0	.\$278	L dam	.969	11.0	.\$273	f
,497	9.5	.0374	Ť	.292	8.5	.0322	F	.107	11.5	.0325	F	.#27	記載	. \$283	F
.653	\$.\$,040	1	.53	1.1	. \$453	I	.231	4. ¥	.0403	ĩ	.082	\$.\$.\$314	Proved
.712	ê.(.6471	1	.619	\$.¢	.\$486	I	.486	ŧ.\$.0579	۲.	.378	8.8	.0507	7-4

9.87	,39	69 TOT	AL.	9.89	.39	69 TOT	AL.	9.89	.39	49 TOT	AL_	9.89	.39	69 TOT	AL.
1 19	1.67	1.68		1 2	8.81	1.69		2	9,24	1.60		3	1.76	1.60	
	"Či	1 <u>.</u>			.62	14			.02	24			,02	13	
, ≜≬4	ŧ.¢	4. 8088	ì	6.668	\$.ŧ	9999.9	Ţ	9.999.9	6.8	8,8698	I	4.499	Ø.¢	0.0 206	Ĩ
.039	ē.1	.8125	9	0.000	\$.\$. \$179	S	\$.609	8.8	.0197	S	\$.999	8.8	.0203	S
.295	8.8	.0195	8	,0 01	ê, ê	.\$175	5	9.990	ě. į	.0183	5	0.699	6.8	.0199	5
.382	4.8	.0221	С	.003	÷.\$.0176	5	9.008	\$.\$.0193	5	8.998	ŧ.8	. 4198	\$
.553	\$.\$.0273	C	.013	8.8	.\$179	ŝ	. 008	\$.\$.0185	S	. 183	4.Ø	. \$199	F
.682	5.\$.0313	C	.841	3.5	.\$189	F	.016	8.0	.018B	F	.996	3.0	. 826 %	F
.723	5.\$.\$326	C	.301	4.5	.0296	F	.142	5.0	,#237	F	.075	4,0	.\$228	f
.794	5.5	,8349	C	.533	7.8	.\$401	Ţ	.471	7.5	, \$389	F	.329	9.5	.0349	F
.794	4.8	.0349	C	.627	10.0	. \$444	۲	.627	9.5	.#464	F	.566	14.5	.\$472	F
.807	5.5	.0353	C	.682	11.8	.\$478	T	-691	14.5	.8495	F	.682	10.5	.633	ŗ
.821	5,8	. 1358	C	.723	18.8	, e49e	Ĩ	.734	18.5	.6517	F	.712	14.5	、畅樽	Ť.
.821	5.\$.\$358	C	.745	9,5	.0501	the second	.745	7.5	.\$523	F	.769	10.0	,0581	F
.835	€.\$.0363	¥.	.769	\$.\$.0512	Ţ	.794	8.8	. 6548	1	.794	\$.\$. 1695	1
.835	8.8	.0363	I	,794	€ ∎&	.033	I	.794	ð.\$.95相	I	,887	8.8	。杨乾	Į

9,89	.39	69 TOT	AL.	9.89	.39	69 TOT	AL.	9.89	.39	69 TOT	AL.	9.89	.39	59 TOT	AL.
3	4.18	1.60		19	191	2.30		2	1.07	2.38		21	.99	2.39	
	.02	62			. Š1	52			.\$2	23			.#Z	21 -	
9.999	8.8	8.0000	Ĩ	.818	ð.\$	9,0000	Sand	.005	ê.,	8.6666	I	.994	0.0	8. 8888	1. A
8. 888	₿.₿	.\$219	S	.\$44	\$.\$.0134	Ŷ	. \$95	8,8	. \$183	Ą	. 194	\$.8	181	S
0.000	ê	.0213	S	.215	ð.\$. 1182	2	.021	7.5	.0188	F	.\$16	7.0	. \$185	f.
\$. 889	9.\$.0214	5	.399	₹.₹	.\$232	51 R	.165	6.\$. 8244	F	.153	6,0	.0238	F
.003	8.8	, \$214	S	.540	5.0	.#286	C	.503	8.0	.0400	F	.446	7.0	.#371	F
.015	ô.8	.0219	5	.682	5.\$.\$333	C	.645	11.0		Ŧ	.627	19.5	.#456	F
.867	4.0	.0242	F	.794	5.8	.0371	ĩ	.702	11.8	.8496	μ.	.712	10.5	.8498	F
.319	10. S	.0371	F	.794	6.8	.0371	C	.794	10.5	.62	F	.769	14.5	. \$526	F
.546	11.8	.8497	Ť	.794	4.5	.0371	C	.897	9.5	. \$549	F	.807	9.5	.1546	F
.663	11.0	. \$563	F	.794	7.0	.0371	Ţ	.621	18.0	.\$556	ŧ.	.835	语.\$.\$568	F
.712	\$1. \$.0591	F	.794	7.0	.0371	ţ	.849	18.0	.8 57 8	ŗ	.835	(† .)	.0540	F
.769	19.5	.\$625	F	.794	7.\$.0371	T	.849	9.5	.0570	ş	.864	10,0	.\$575	Ŧ
.794	\$.\$.0640	Ĭ	.794	ŧ.¢	.0371	Ī	.884	\$.\$. 0586	I	.864	\$,\$.0575	Ţ
,794	\$,¢	* \$648	I	.835	ê, î	.#385	1	. 888	\$, {	.6585	and the second se	.864	\$.\$. \$575	1

9.89 3	.39 1. 0 3	69 TOT 2.34	AL.	9.89	.39 1.18	67 TOT 2.30	AL.	9.89 19	.39/ .24	(9 101 3. # #	AL.	9.89 28	.39 .41	69 TOTA 3. 88	AL.
	.02	Ħ			.02	62			.614	17			.01	56	
1.000	Ø.1	0,0000	1	0.0 00	\$.\$	6.6 66ê	\$.#12	ŧ,ŧ	Ø.0899	1	.013	ŧ.¢	8.6668	1
.663	ē.\$, @194	¥.7-3	.004	0.0	.0215	8	.143	6,8	.\$156	\$.136	9.9	.8163	S
.013	7.5	,\$198	F	.#13	1,5	.0218	5	.378	4.5	.1226	1	,390	8.¥	.\$244	ŝ
.119	4.8	.0240	5	.045	3.5	.\$232	h.a.	,573	ជ្ <u>ខ</u> ្ល សូនស្ថិ	.\$287	C	.533	5,5	.0291	Ľ
.402	10.5	.0377	F	.264	Ŷ.5	.0340	f	.672	¥. €. J.J.	.\$319	Ĉ	153	6.0	.0332	3
.595	12.0	.0474	F	.539	11.5	.0492	F	.734	5.5	,0339	ř.	.712	5,5	.0352	ľ,
.691	11.0	.0524	F	.636	11.5	. (54)	F	.781	5.5	, 8055 1000 -	Ľ.	.781	6.8	.\$377	Ũ
.734	18.5	.0547	F	.682	11.0	.0573	F	.807	6.8	, \$364	£	,987	7.8	.0386	Ţ
.757	10.8	.0559	Ŧ	.757	10.6	.6407	f	.867	4.5	,0344	£,	,821	5,8	.0391	0
.794	18.5	.0579	F	.757	10.0	.0617	Andre	.847	7.0	,0364	C	.835	7.5	.\$396	Ť
.807	18.5	.\$586	Ŧ	.794	18.6	.\$639	F	.835	6.5	,\$373	Ũ	.835	7.5	.\$396	Ĩ
.807	10.0	.0586	ş	.821	9.5	,8656	ŧ.	.849	7.0	. \$378	С	.835	8.0	.0396	ł
.821	8.6	.0594	1	.821	8,8	.0656	1	.849	6.6	.\$370	and the second	L .649	\$.\$,\$48j	ļ
.849	ē.ē	.0610		.821	0.0	.0656	1	.849	9.E	.0378	1	.849	0.8	. 848).	to the

9.89	.39	69 TOT	亂	9.89	.39	69 TOT	AL.	9,89	. 39	69 TOT	AL	14.25	.47	62 1014	٨L
29	1.25	3.80		3	1.62	3.00		31	.49	3.80		26	.78	1.88	
	.\$2	24			. KC	35			.02	ŧ.			\$2	ş4	
.093	Ą.\$	\$. 9998	1	.003	Ş.\$	96896.9	I	.064	\$.\$	6.6668	ĩ	.081	8,0	\$.80M	ĭ
.021	3.5	.#189	F	.839	3.5	. 7200	F	. 121	4,5	.\$293	F	. 495	5.\$.\$168	Ę
.217	6.5	.0269	L.t.	.264	8.\$.0304	f	,157	6.5	. \$741	F	*924	0.0	。 劉翔	Ŕ
.527	10.5		f	.539	11.0	_8448	F	.521	11.0	.0442	F	.147	4.6	.0218	Â
.693	10.5	.0475	F	.653	11.0	. 6498	F	.653	<u>11</u> ,0	.\$518	F	.356	ð.Þ	.0304	ħ
.712	11. ł	.0504	F	.712	18.5	.\$528	Ŧ	.723	11.0	, \$548	F	*451	2.5	.0345	C
.757	19.5	. \$527	F	.769	19.0	. \$558	F	.769	10.5	. \$573	F	.588	3.5	.0405	C
.794	18.5	.0546	F	.794	10.9	,\$572	F	.821	18 .5	*\$995	F	.672	4.5	\$442	C
,821	9.5	, \$568	F	.847	(¢.4	. 1579	F	.821	19.9	****	F	.723	Ą.ą	.\$465	Ĉ
.821	19.\$.6560	L.	.887	9.5	,4579	Li.	,821	14. 0	.0602	f	.794	3.5	. \$199	5
.821	18.0	.0560	F	.821	9.5	.\$587	F] _B21	18.9	.\$6\$2	F	.821	3.0	、約日	Ĉ
.835	Ş.5	.4548	F	.835	9.5	. \$594	F	.849	9.5	. \$617	ħ	.835	3.0	.\$518	£
.849	ŧ.ŧ	. \$575	I	.849	\$.\$.0602	Ĩ	.849	8.8	.\$617	ĩ	.835	\$,\$.0518	ţ
.849	Ð, Ø	.\$575	1	.849	₿,₿	.0602	I	.849	\$.\$.0617	I		\$.\$.6525	1

14.25	.47(52 TOT	AL.	14.25	,47	62 TOT	AL.	14.25	.47	52 T OT	AL.	14.25	, \$7	62 TOT	AL.
39	.61	1.酸		植	.72	1.00		5	2.41	1.88		26	22	1.64	
1	.936	13			.63	12			. \$4)i			,\$2		
8.088	\$,\$	4.4 999	Ĭ	6.988	¥.\$	\$.\$999\$	I	8.800	8.8	8,8688	1	.402	8.9	8.8 668	Ĭ
.001	8.\$. 1247	5	9.66 9	2.5	, 1254	F	1.000	3.\$,0328	F	.\$67	ð.¢	、新約	S
.002	\$,\$. \$248	A	.001	2.5	.\$254	F	9.699	3.\$.\$328	ł	.339	ę.,	\$ 292	â
.007	8.8	.0250	A	.002	8.9	.0255	S	8.999	3.0	.#328	F	.427	\$.\$,\$329	Å
. 898	ŧ.ŧ	.0250	Å	.002	8.8		S	1.000	2.5	, \$328	F	.497	۶.8	.\$359	Ŕ
.038	4.5	.0265	F	.010	Ø.Ø	.\$259	S	.892	2.5	. \$329	F	.546	2.5	. \$38\$	C
.183	1.5	.#345	5	. \$24	1.5	. 1265	5	. 643	2.5	, #329	ţ	.663	3.0	.0431	C
.423	5.\$.0495	ĩ	. 484	1.5	.0297	5	.006	4.6	\$331	F	.723	3.5	.9458	C
.595	5.5	.\$6\$7	Ĩ	.301	4.\$.129	ŗ	.841	3.\$.:33	Ę	.781	3.5	. \$ 484	C
.691	7,5	.9670	F	.521	7.5	.6575	F	.329	7.0	,約77	F	.807	3.5	.8496	C
.757	6.5	.0715	Ę	.644	7.5	.#657	F	.539	10.5	.0757	F	.821	3.4	, 8 543	£
.817	7.\$.0750	ŗ	.723	8.5	,0712	F	.636	10.5	。約4]		.835	3.0	.0509	E
.821	ą.ę	.\$76\$	I	.794	ð. (.\$762	Ĭ	.691	\$.\$, 6889	I	.835	₿.₿	.0509	Ì
.821	ê.ê	.0748	I	.807	\$.¢	.\$772	I	,757	ŧ.¢	.0749	and	.835	8.0	.\$589	I

.**v** .. :

14.25	.47	62 101	AL.	14,25	.47	62 101	AL.	14.25	,47	62 TOT	AL.	14.25	. 47	62 101	AL.
34	.37	1.60		1 41	.83	1.60		4	7.45	1.60		5	1,70	1.60	
	.\$3	63			.03	20		1	.03	63			. 84	19	
.685	ŧ.,	Ø.,6668	I	.001	0,0	8.8868	Ĩ	4.886	ş,\$	8.8098	Ĩ	0.000	0.0	1.000	I
.#29	ŧ.\$. \$226	5	9i9.	3.4	.0265	T	. 603	3.\$.0297	ŗ	0.000	3.	.0341	F
.232	8.6	,0324	Å	.136	8.9	.\$335	Å	. die	2.5	.\$391	ş	4.099	3.4	.#343	f
.336	1.5	, 0381	5	.199	2.\$. #374	F	, 649	2.\$.\$324	ŝ	.894	3,5	.0343	Ŧ
.481	孝,唐	.0462	Ţ	.271	\$.5	.8488	T	.155	2.0	.\$393	F	. 623	3.5	.0356	F
.627	5.0	.1544	Ţ	.558	7.5	.\$615	T	.363	8.0	.0547	Ŧ	.122	ą,\$.0427	Ť
.723	5.8	.8688	3	.682	7.5	.0701	Ţ	.559	10.0	,8699	F	.363	11.5	.8631	ŗ
.757	6.0	.0620	Popul	.723	Ŷ.\$.0738	Ĩ	.682	10.Š	.0796	hitor	574 1961	12.0	.0771	ŗ
.781	5.5	.\$635	Ĩ	.745	\$.₿	.\$746	*	.712	10. 8	.0920	É.	.698	12.8	,8842	F
.887	5.\$.\$658	1	.745	8.5	, ♦7報6	ţ	.781	9.6	.0877	Ĕ,	.645	11.5	, \$ 883	Ŧ
.821	1.5	.6659	ĩ	.794	8.4	,0782	Ţ	.794	9.0	.8899	F	.723	11.5	.\$955	F
.835	5.0	.0668	Ì	.835	8.4	.4813	I	,餘7	9.¢	.8899	ş	.769	18.5	. 1999	ţ.
.235	\$.\$.0668	1	.835	0,6	. (1813	Janok	.821	ê.ê	.0911	I	.887	8 .§	.1836	Ĭ.
.835	¢,8	. 8668	ľ	.835	8.0	.0813	ì	.821	8.8	.0711	haut	128.	\$.\$. 1049	J acond

14.25	.47 1.35 .82	62 TOT 2.30	AL.	14.25	.47/ .56 .02	62 TOT 2.30 49	AL.	14.25 48	.47(.83 .63	52 TOT 2.30 13	AL.	14.25	.47 .96 .03	\$2 TOT 2.30	AL
.813	6.6	\$.\$030	1	.010	ę.ę	8.000	1	.005	ê.ê	8,6086	ž	.884	8.8	£,\$988	Ĩ
.1%2	Ø.Ø	.0241	S	.146	Ö.Ö	10265	Ş	.052	1,5	.0260	5	.\$63	2.5	.0314	F
.432	8.8	.\$346	S	[<u>250</u> [2.0	.0357	\$.262	2.5	.9494	3	.264	3.0	,8446	F
1.515	2.0	.0383	Ĉ	.543	3.5	.0448	T	.471	5.0	,0542	۶	.451	6.0	.\$581	F
.546	3.8	.\$396	C	.636	5.¢	.4519	ľ	.619	6,8	。乾梅	Ŧ	.611	6.\$.\$699	F
.43t	3.5	.8437	C	.745	6.8	.0580	÷	.712	9.8	. 8784	f	. 671	9.8	.0759	F
.712	3.5	.8472	3	.794	5.5	. \$693	the second se	.769	8.*	.0745	5	.757	9.0	. \$81\$	ş
.781	4.\$.6665	C	.835	ê.ê	.0631	Ţ	.794	9.5	.\$783	F	.807	9.5	.8849	F
.807	3.5	.\$517	Ĉ	.835	6.0	.\$631	Ţ	.821	8.5	.1782	be	.821	9,≹	,\$86 1	F
.821	3.5	.4524	C	.849	5 8 5 6 7	.\$639	ĩ	.835	8.\$.1792	F	.835	8.5	.0872	ş
.821	3,\$	M324	C	.849	5.\$.0639	Ĭ	.849	8.0	.0003	F	,849	8.5	.#83	٤
£8,	3.6	.#531	C	.884	5.5	.0648	ĩ	.849	8.*	,0003	T	.849	8.5	. 1983	F
.849	ê. Î	.4538	1	.864	8.8	.*648	I	.849	₹.\$. 4803	1	.864	₿,₿	. 1895	I
.849	8.6	.0538	1	.864	\$.\$.8648	1	.849	\$.\$. 4883		.864	8.0	. 1895	Ĩ

14.25	. 47:	101 52	A.	14.25	.47	52 TOT	NL.	14.25	,47(52 TOTI	NL.	14.25	.476	2 101	AL.
53	.89	2.38		26	2	3.00		32.	.56	3.00		39	.98	3.89	
	, \$4	13			. (?) . (?)	ġ.		1	, \$2	49		{ } }	. 🕅	16	
.983	ð.¢	8.0000	1	.020	ê.ș	8,6866	T.	.013	¥,\$	P. 9999	ĩ	. 996	ê.ê	1.994	I
.029	3.5	.\$353	¥	.222	\$.\$.8243	S	.181	4 . F	.\$282	5	.169	1.5	.\$338	\$
. 199	3.5	.8473	F	.476	\$.\$,0349	â	.414	2.5	.\$492	С	.432	4.8	. 8584	Ţ
.423	9.5	,€872	F	1 .539	ĝ.ŧ	.\$376	¥	.533	3,0	.\$464	C	.683	5.5	.8 615	Ĩ
.581	10.5	.0811	F	.559	2.5	.\$384	C	.627	5.9	,0515	Prove	.742	6.5	. \$481	F
.682	10.5	.0901	F	.611	3.0	.8407	C	.723	5.5	. 1567	ţ	.794	9,0	, \$74 5	F
.702	10.5	.8919	ł.	.672	3.5	.433	Ć	.781	5.5	.8699	Seren	.835	8.\$.\$774	F
.769	18,5	.0982	F	.723	3.5	.\$456	3	.794	6.8	. 6648	T	.835	8.5	.1774	F
.794	9.5	.1005	F	.794	3.5	. 8489	C	.821	5.5	.\$623	T	.835	8.5	.1774	F
138.	7.¢	.1031	F	.835	3,8	. \$746	3	.835	5.\$. \$631		.849	8.\$.0784	F
.835	ÿ.\$.1045	F	.849	2.5	.0514	ĉ	.849	4.5	. 6639	Ť	.849	7.5	.0784	F
.849	9.#	.1858	Ŧ	.864	2.5	.6521	C	.864	4.5	. \$648	Ť	.864	7.4	.1795	F
.849	8,8	.1058	I	.898	÷.\$.0529	1	.864	ð, †	. 6648	***	.864	÷.	,0795	1
.854	ŧ.ŧ	.1073	Ĭ,	.88%	8.8	.\$529	1	. 864	4.8	.0648	I	.899	\$.\$. \$8\$6	A and

14.25	.471	2 TOT	AL.	14.25	.47	62 TOT	AL.	17.44	.55	90 101 4 44	AL.	19.80	.55	101 101 1 80	AL
1.3	293	-3x8% 		**	}*£\$	J., 1989		12		1×84		["ແມ	4.95	£ n\$\$\$	
	,834	1. 			.83	\$9			-03;	5				(9 	
. 684	ŧ.ŧ	8.6664	1	.665	ê.\$	ŧ., (), ()	1	ð.199	ġ.ş	6. 0000	5	4.888	Ø.\$	0.00M	1
.\$67	2.1	.0313	S	.062	2.\$.0336	Ţ	.024	\$.\$.0277	Ř.	.017	€.\$.0293	5
.281	4.\$.0153	F	.267	5.5	. \$488	F	.079	\$.\$.\$3\$6	Å.	.021	0.0	. \$296	*
.521	6.5	.0625	£	,492	7.5	.\$655	ĥ	.267	8.8	.\$424	Ĩ.	.075	8.8	.0327	A
.644	7,8	.0715	F	.627	9.0	.0761	F	.332	2.0	. 8469	ç	.163	2.0	.\$383	S
.734	9.1	.0783	F	.712	10.0	. 4834	F	.446	2.5	. \$547	C	.315	3.5	,8513	
.794	8.5	.4829	F	.745	18.8	.\$857	F	633	3.\$	、動活	£	. 492	4.\$.0622	i i
.835	9.0	.0862	F	,794	9.5	.0697	f	. 682	13. 13.	,0712	ſ.	.636	4,0	,8738	Y I
.849	8.5	.0873	F	.835	Ÿ.\$. 0934	ţ	.782	3.0	.0726	C	.782	4,0	,0781	÷
.864	8.5	.0885	F	.849	8.5	. 6746	ŗ	.757	3.4	.\$767	0	.769	4.8	.034	ti
.864	8.6	,6885,	F	.864	8.5	.8959	La.	.794	3.8	,0795	£	.781	3.2	. 4949	Ţ
.864	8.0	.885	F	.864	9.0	.0959	F	.794	3.0	.0795	C .	.794	5.0	. 1854	1
.890	0.8	.0985	and the second	.864	8.8	.\$959	Ţ	.807	8, e	. 1924	Ţ	.794	8.8	, \$854	Ĭ
.894	4.0	.07\$5	1	.89%	\$.\$.0972	I	.621	ð.0	.0015	10-4 4	.807	0.6	, 4864	P-4

19. 6 9 56	.55 .79	10 TOT 1.60	AL	17.60 61	33. 75.	40 TOT 1.00	4.	19.00 75	.55 .82 .65	00 TOT 1.00	AL.	19 .60 38	55. 521 44	00 TOT 1.60 98	
0.099		e. 6984	1				I	4.999	0.6	ę,6990	ĩ	.087	\$.¢		
4.484	6.8	.0358	A	8.666	÷	.0390	A	\$.66¢	1.5	.8474	5	.058	ŝ.\$.\$27\$	Â
.684	1.8	.0357	S	8.000	\$.\$.4387	Å	9.008	2.\$.0470	ŝ	.287	Ø_8	, <u>848</u>]	Ŷ.
.818	3.5	.4 361	ĭ	.003	8.8	,\$388	Ŕ	9.699	1.5	.0469	ç,	.419	1.5	. #484	Š
.086	ě.\$.0416	A	.068	2.5	.0392	F	.001	2,5	.9469	۴	.486	2.8	.\$526	5
.144	1.5	.0462	S	.\$23	1.5	.\$403	S	. 993	2.5	.8471	F	.588	3.€		ŝ
.363	4.8	.0656	F	.107	2.0	.\$472	S	.012	3.5	.0479	F	.672	3.5	.8546	Ĉ
.539	5.5	.#818	F	.319	4.5	.0674	F	.#68	3.\$. \$332	ŧ	.723	3.5	.\$679	£
.672	7.5	.0743	£	.492	7.5	.9844	F	.239	8.8	.0718	F	.781	3.5	.1719	C
.712	7,\$	\$ 982	F	.653	8.\$.1995	F	.481	9,0		1	.781	3.8	,0719	ĉ
.769	6.5	.1038	F	.723	7.5	.1982	f	.611	9.5	.1171	ŕ	.\$21	3,0	.\$746	\$.3
.794	7.\$.1863	F	.794	7.5	.1159	Ŧ	.762	9.0	1286	Ť	.83	3.1	.0756	C
.807	ê,\$.1076	I	.794	9.ě	.1159	1	.745	ð.8	,1342	1	.835	6.8	. \$756	Ĩ
.867	8.8	.1076	1	.821	. .	.1188	1	.781	\$.\$.1389	I	.835	\$,₿	.0756	1

19.68	.55	NO TOT	AL .	19.00	rr • JJ	60 T OT	AL.	19,00	~55i	ee tot		19.68	22 د نور	ee tot	AL.
48	.26	1.60		56	.63	1.64		64	. 36	1.60		73	.54	1.60	
	.\$3	59			. Č4	34			.84	73			. Č.	<u> </u>	
.#85	ě.¢	8. 0660	Ĭ	. 894	ė.\$	9,8698	1	.181	9.8	8,8889	Ī	.001	ŧ.ŧ	P. 9999	1
.855	ð.\$.\$333	A	.053	8 ,8	.0389	A	. 020	ê, ê	,0416	S	844.	2.\$. 6464	S
198	\$.\$. \$ 435	Å	.181	\$.\$. \$476	Â	.184	\$.8	. #486	Ą	.85	\$.\$		á
.281	2.1	.0493	S	.241	3.*	.航42	ň	.186	\$. \$. \$562	S	.104	1.0	.8353	S
.436	3.5	.4614	F	.432	5.0	. 1716	F	.346	6.5	.0724	ŧ	,259	8.8	. 725	ŗ
.559	4.0	.0710	F	573	6.8	.0846	ŗ	.539	B.8	. #926	F	.466	9.5	. \$994	F
.1.H	5.4	.0772	F	.636	δ.₿	.0995	F.	.636	8.0	.1029	F	.683	9.5	.1134	Į
.712	4.5	.0834	F	.745	6.5	, 1919	F	.792	8.5	,1199	F	.682	9.0	.1231	ŧ
.723	4.5	.18(3	F	.781	6.5	.1045	Ŧ	.745	8.5	.1148	F	.712	9.8	.1269	ŗ
.781	5.6	, 1892	F	.807	6.5	.1071	F	.794	8.\$,1203	ş	.757	8.5	.1326	ş
.807	4.5	.0914	F	.847	6.≹	.1071	F	.921	7.5	.1234	F	.794	7.5	.1374	f
.821	5.\$.0926	F	.621	6.5	, 1985	F	.835	7.5	.1250	ŧ	. 821	7.5	.1469	F
.821	§.\$	18926	I	.821	\$.¢	.1885	1	.835	ě.\$,1250	1	.835	\$.\$.1428	I
821	\$.\$.0726	I	.835	6.0	.1108	I	.835	Ø.8	.1250	I	.835	\$,\$.1428	Į

1	56	

19 .0 0 41.	.55 .72	00 TOT 2.30	AL.	17.00	,55 .45	to 101 2.30	AL.	19.84 56	.55 .31	00 101 2.38	AL.	19. 00 63	.55 .54	00 TOT 2.30	ri.
	.63	20			.83	55	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	}	. 84	31			. 84	57	
.814	0.♦	8.0000	The second	1.012	6.6	e.19199	1	.#89	8.8	9. 89999		.886	¢.\$	8.000	I
.181	ê, ê	.4313	Å	.481	\$,\$.0337	A	. 690	ê.ê	.\$415	Å	.119	1.	.\$485	\$
.363	ê.\$.0401	R.	.342	1.5	.0521	C,	.256	2.5	.4553	5	.186	1.5	. 1556	S
.441	1. S	. \$534	S	.446	2.5	.0599	Ţ	441	3,5	.\$721	F	.349	5,1	. 1719	F
.527	т с 1.*2	,8592	Ť	.546	4.8	,0475	Ĩ	.553	7.\$.0823	Ţ	.533	8.\$.0968	£
.588	3.\$.8633	1	.611	Ă, Š	.\$725	ł	.627	7.8	,8892	F	.627	8.8	.1007	F
.653	3.5	.4678	ţ.	.652	4.8	.9780	Ť	.691	6.0	. 8953	ŧ	.702	7.5	. 1987	ŗ
.782	3.5	.0713	9 00-	.712	4.5	.0804	T	.712	7.8	,0973	F	.723	7.5	.1170	¥.
.769	3.4	.9761	T	.723	4,5	.0813	Ť	.757	6.5	.1017	F	.757	7.5	.1147	Ŧ
.794		.\$798	Ţ	.723	3.5	.\$813	T	.794	6.5	.1853	F	.781	7.5		F
.821	2.5	.6869.	Ţ	.757	3.5	,約49	Ť	.794	6.5	1053	F	.794	7.8	.1189	F
.835	3,0	.8818	ţ	,781	5.0	.0060	Ť	.807	7.0	.1866	i du	.607	7.1	.1283	F
,835	0.0	.0816	Ţ	.794	6.0	.0870	T	.887	8.6	.1866	1	.\$21	8.8	.1219	Ĩ
.835	\$.8	.8818	Ĩ	,794	Ø. Ø	.0870	the state	.821	\$.\$.1080	Ţ	.121	4.6	.1219	g-rad

1 30 44		тот за	4)	20. 68				10 55			A)	1 10 AA	E.	1.4 YNY	A1.
17.00	ູ່ນີ້ມີ. ເມື່ອ	88 I())	КL.	17.00	ક અંગે	¢ø (81:	n,	17.50	,331	N 10H	HL	17.00	.00	65 i();	HL.
1 7		5.35		4	,72	3.00		47	.89	3.00		33	.12	3.80	
	.\$5	10			.03i	28		§ {	.\$3	57			.84	87	
.805	0.0	4.6 090	1	.821	8.6	6.6200	Ţ	.019	8.8	0.0000	1	.814	8.\$	8.4668	Ţ
.849	\$. \$,8586	Ŕ	.175	ð.6	.\$359	A	.147	¥.\$.0398	а Ж	.133	1.8	.0421	S
.145	2. \$.\$500		.423	ŧ.¢	. 521	ŝ	.367	155	.8555	S	*223	÷.,	.0576	۶
.319	6.5	.0773	F	.484	1.0	.\$564	\$.461	3.6	.0643	ĩ	.492	3.5	.#721	F
.527	8.5	.1015	F	.559	3.0	. \$614	3	.683	Ą.Ę	.0739	Ĩ.	.627	7.0	. \$839	Lan
.636	8 K.	.143	F	.627	Э.\$.8660	Ţ	.682	4,8	.0802	ĩ	.723	7.ŧ	.#924	
.782	8.5	.1222	Ę	.682	3.0	.9699	ĩ	.723	4.6	.#235	Ţ	.781	5.5	.\$978	F
.734	8.5	.1262	F	.723	3.\$.0728	T	.757	4.\$.0863	Ĩ	.887	7.\$.1892	Ŧ
.781	8.\$.1328	1	.769	3.8	.\$765	ĩ	.781	寿。	,4884	ţnar	.835	7.0	.1628	F
.794	8.0	.1337	4	.781	2.5	.\$77\$	ĩ	.807	1.5	.0996	ĩ	.849	6.5	.i#{2	F
.807	7,5	.133	ş	.794	2.5	.0788	S arra	.821	3.5	.0917	hum	.849	ó.\$,1942	f
.821	7.5	.1371	٤	.807	2.5	.0 789	Ţ	.835	4.5	, \$929	and a second	.864	6.5	.1656	F.
.821	ê.ê	.1371	I	.821	8.8	, 8 888	1	.849	\$,\$	\$ 941	1	.864	ŧ.\$.1656	į
.835	6.6	(389	Ţ	.835	ē.\$.0910	1	.849	ð.\$.0941	the state	.899	ð.¢	. 1080	1

19.00	.55	ee Tot	RĽ.	17.00	ू ए ए • ७ ७	88 TOT	AL.	22.26	.59	53 101	AL	22.26	.59	53 TOT	AL.
65.	13	3.00		69	.71	3.00		54	.54	1.00		62	.53	1.00	
		99			, \$5	34		[. \$3	87			. \$4	78	~
.011	8 ,8	0.0000	i	.011	8 .8	9.0000	ž	.002	\$,\$	0,0999	I	8.000	8.8	4.0000	1
.117	ê.ê	.6503	Ř	. 699	4.4		5	.140	₽.₽	. 8368	A	.122	1.1	#498	Å
.254	3.5	. \$636	F	.217	6.\$. \$641	£	.210	8.8	.0462	A	.212	0.0	.\$572	A
.465	ć.\$	\$857	F	.423	8.0	. \$870	F	.326	Ŷ. ?	.\$554	Ą	.295	1.8		\$
.5%5	8.5	. \$995	F	.5%	8.5	.1066	F	.356	1.0	.0579	5	.332	2.0	.0691	F
. 691	8.5	.1099	F	.663	9.\$.1144	ŗ	.476	2.0	.\$678	X	.423	3.4	,\$ 783	ł.
.723	7.5	.1135	F	.734	8.8	.1228	F	.533	2.5	.1725	T	.521	4.\$. 4883	F
.794	8.8	.1215	F	.868	8,0	.1319	F	.619	3.4	.0796	T	.611	4. ¢	. 1976	Ł
807	9.8	.1230	F	,835	8,\$.1352	F	.682	3.\$		T	.672	养 .参	.1949	F
.835	8.4	.1263	F	.850	8.\$.1370	Ŧ	.202	3.8	.\$867	-m-nģ	.682	4.5	.1854	Ŧ
,835	7.5	.1283	F	.650	7.5	.1370	Ł	.723	3.8	.0885	T	.712	4.5	.192	F
.849	7.0	.1279	F	.850	7.0	.1370	£	.723	3.\$	1885	Ţ	.723	5.4	. 1074	£
.849	. .	.1279	hood	.865	ð.\$.1389	ĩ	.757	ð.\$.0915	ĩ	.723	8.8	.1994	Ĩ
.864	8.8	.1296	I	.865	8. 8	.1389	I	.769	8.8	. \$926	I	.781	8 .8	.1157	1

22.26	,59	53 TOT.	AL.	22.26	.59	S3 TOT	AL.	22.26	.59	53 TOT	AL .	22.26	.50	53 TØT	戴
74		1,00		84	.91	1.00		93	.05	1.00		扔	.45	1.60	
	, 8 .)	67			. 86	19			.17	11			.#3	78	
9.000	Ø.Ø	8.6099	I	4.000	8.6	9.999.9	I	Ø.888	\$,\$	9.699.9	1	.999	ê.\$	1.88	Ĩ
.012	1. 1	.8474	S	8.868	1.5	, \$589	5	8.008	2.0	.0586	F	.696	8.8	.\$349	ŝ
.057	1.0	.0515	F	9.000	1.5	.0524	ç	0.000	2.0	.0603	÷	.298	¢.\$.\$519	Å
.191	\$,\$.\$559	Å	.01	\$,\$.0546	Ř	0.000	2.0	.\$582	540-	.360	8,8	.\$569	4
.115	1.0	.0573	Š	.984	3.4	.0509	F	.001	2.5	,8583	Ļ	. 389	1.8	.8592	S
.236	2.0	.\$787	F	.027	1.8	.4531		.887	4,0	.\$589	Ť	.492	1.5	.0675	X
.499	4.8	. #9#2	F	.072	2.0	.\$578	ň	.844	5.1	,0632	F	.599	2.\$	1750 1975	Ţ
,521	6.5	.1619	Ŧ	.239	5.0	.8775	F	,186	3.5	.0817	Ŧ	.611	2.5	. \$ 771	1
.619	6.8	.1168	ţ	441	6.5	.1038	r.	.392	8.0	.1106	ş	.682	2,5	.4839	ĩ
.672	5.8	.1234	F	.559	7.5	.1194	Line	.533	9.1	.1335	F	.712	2.5	. 6855	je nav
,691	6.5	.1258	F	.636	7.5	.1297	Ł	.603	8.5	.1442	Ś.	.752	2.5	.4855	ĩ
.782	6.0	.1272	F	.712	7.5	.1481	ş	.622	8.0	,1566	Ē.	.734	2.5	.0874	ł
.723	6. 8	.1299	I	.712	8.8	.1491	I	.682	0,0	,1566	1	.734	8,8	. # 874	Ì
.757	8.8	.1343	1	.769	₹ , €	.1482	1	.745	1.1	,1667	1 minut	.794	8.6	.\$926	\$ecure

`

5

22.26	.57	53 TOT	AL.	22.26	.59	53 107	AL.	22.26	,504 ,27	53 1 01	AL.	22.26	# 5 الم 4 م أ أ أ ب	53 TOT	AL
57	.22	1.68		69	.97	1.併		79	.98	1.68		Ç2	.\$ 3	1.00	
	.84	<u>38</u>	_	ļ	.05	¥			, \$ \$.	12			.07	24	
.006	4.4	9869.9	Ť	. 194	\$.\$	8,69,66	1	.税2	ę. (e. ((()))	¥۳	e.000	ê.\$	é.6888	1
.135	Ŷ.\$. 8457	R	.215	ð.\$.\$643		.067	8.9	.0566	8	.036	ê.Ş	.9627	5
.319	1.0	.0619	5	.234	1,\$.\$663	5	.135	1,¢	.4641	ĉ	.0%	1.8	.\$?\$\$	S
.432	2.♦	.0723	ł.	.356	3.¢	.\$799	f	.239	3.0	.8766	ŕ	,249	3.5	. \$?]4	Ŧ
.546	3.5	.0829	F	.492	6.8	.0954	F	.486	6.5	. 1991	i.en	.423	8.5	.1177	£
.627	4.5	. 1986	F	.595	7.5	.1072	F	.546	8.5	.1163	F	.527	9,5	.1336	F
.682	5.0	. #958	F	. 691	7.5	.1184	F	.627	8.5	.1274	٤	.619	8.5	. 1479	F
.712	4.8	. \$989	F	.723	7.0	.1222	F	.682	8.0	.1344	Ę	.663	8.0	.1548	r.
.734	3.5	.1009	F	.745	6.5	.1249	F	.7較	7.5	.1372	۶	.712	8.4	.1626	ş
.781	3.5	.1656	F	.78	6.5	.1293	ŗ	.712	7.5	,1385	F	.734	8.0	.1662	Lud _{er}
.794	3,5	.1869	F	-897	6,5	.1325	r.	.734	7.5	.1416	Ť	.757	7.5	.1700	F
.807	4.5	.1083	F	.821	6.5	,1343	F	.769	7.#	,1465	F	.794	7.5	.1761	F
.821	8.\$.1897	1	.821	\$,\$.1343	1	.781	\$.\$.1482	Ĭ	.807	\$.\$.1783	¥,
.835	\$.\$.1111	I	.821	ð.8	.1343	I	.781	ð.ð	.1492	1	.807	8.8	.1783	Ţ

22.26	.5%	53 1 01	M.	22.26	.37	53 TOT	AL.	22.26	. 59	53 TOT	AL.	22.26	.59	53 101.	K.
48	.85	2.39		58.	41	2.39		6 6.	75	2.38		76	.30	2.30	
	. 837	14			. 84	47			. \$5)	1			. \$ 5	84	
.\$14	\$.\$	0.0968	I	.013	ð,\$	8.8889	1	.008	ŧ.\$	8. 8998	Ţ	.686	ê.ê	9.6669.9	Ī,
.150	ĝ.\$. \$461	A	, <u>1</u> 48	ð. 8	.\$471	ŝ	.133	\$,\$. \$531	R	.138	ŧ.¢	6412	5
.39%	8.0	. \$585	å	.3%	1.5	.\$699	S	,310	2.5	.0712	ň	.217	2.5	.\$792	F
.441	ŧ.¢	.8626	Ā	.476	2.8	. \$78\$	ň	.471	2.5	1886	ň	.386	ŧ,ŧ	. \$998	Ĩ.
.492	1.5	. 8666	F	.553	3.5	.\$853	F	.573	5.0	.\$997	F	.559	8.	.1122	F
.584	1.5	. (737	F	.636	4.5	. 1933	Ŧ	.663	7.\$, 19 97	F	.672	8.4	.1265	Ŧ
.653	2.5	. \$795	F	.702	4.5	. 1998	F	.712	7.0	.1152	F	.723	7.5	.1331	F
.782	2.5	.0836	F	.723	4 ,4	. 1019	ŗ	.734	6.5	,1178	F	.734	7.0	.1346	F
.723	2.\$.0854	ŗ	.745	3	.1042	ş	.781	5.5	,1232	F	.769	6.5	.1372	Ę
.745	2.5	.#873	F	.781	3.5	.1078	ŀ	.794	6.0	.1248	F	.794	6.5	.1426	F
.781	2.5	.0%)	F	.794	3.0	.1092	F	.821	5.5	, f28 ¢	F	,897	6.5	. <u>1</u> 444	÷.
.807	2.5	. \$926	f	.821	ă.ă	.1120	F	.821	5.5	.128#	F	.821	6.5	.1463	ŗ
.887	6.8	.\$926	1	.821	Ø.Ø	.1120	1	.835	Ø,8	,1296	I	.921	\$,\$.1463	1
.807	ĝ.\$.\$926	I	.835	ŧ.ŧ	.1134	I	.835	\$.\$.1296	1	.835	\$,\$.1482	ł

-				1				1							
22.26	.57	53 TOT	麗	22.26	.5%	53 TOT	AL.	22.26	.5%	5 3 T OT	NL	22.26	.57	5 3 1 01	AL.
83	.63	2.38		48	.34	3.00		55	.5	3.00		63	.18	3.00	
	.06	够			.03	78			.84	5			.84	4	
. 994	Ø.\$	6. 0090	¥.	.121	\$. <u></u> {	0.0000	I	.019	ŧ,ŧ	1,0000	Ţ	.015	ŧ.¢	0.000	1
.486	1.0	.0610	S	.173	ê.ê	.0412	A	,236	9.0	. 8	S	.219	1.8	.0584	S
.183	3.5	.1726	Terline .	. 432	\$,\$,8610	s	.410		.6692	Ň	,419	3.8	.0785	F
.394	6.0	.1095	£	.549	1.0	,0470	S	.503	2.5	.6766	X	.533	3.\$	2099.	F
.539	8.5	.1229	F	.553	2.0	.0765	Şman	.588	3.5	.0843	F	.627	5.0	. 1000	F
.653	8.5	1326	54 1	.619	2,6	.0757	Ţ	.653	3.5	.0713	F	,682	6.5	, 1858	F
.712	8,4	.1442	F	.682	5.J	, 4868	F	.782	3.5	. #949		.712	6.5	.1095	ş
.769	7,5	.1525	artes	.723	1. 2. 2	. 6842	ţ.	.723	5 . E	.0769	F	,757	6.8	汕稜	F
.794	7.5	.15/2	h.fw	.745	2.5	,0860	£	.745	3.0	,0998	ŧ	.781	5.5	.1166	inter the second s
.807	7.5	.1581	£	,769	2.5	.0881	F	,781	3.8	.1025	F	.794	6.8	.1181	F
.835	7.\$.1623	F	.794	2.\$,0902	Ŧ	.794	3.0	.1438	ç	.\$21	5. Š	.1211	ş
.835	1 C 2	.1623	F	.821	2.5	.\$925	F	.807	3.0	.1051	F	.821	5.5	.1211	ŧ
.835	0.0	.1623	ţ	,835	ê. (,6937	\$~~\$.897	\$.¢	.1951	Ì	.821	8.4	.1211	-
.849	8.0	.1644	I	.849	8.8	. \$747	****	.821	0.8	,1065	X	.025	8,8	.1227	I

22.26	.59	53 TOT	AL.	22.25	.59	53 TØI	AL	26.54	.65	NO TOT	観	26.54	.65	NO TOT	AL
77.	47	3.00		82	.48	3.00		55	,52	1.00		17		1.00	
	.85	93			. \$6	32			,05	81		4. (1 . (. ŧS:	78	
.013	ê.ê	\$. 8969	Ĩ	.812	ę.\$	0.6986	I	.091	8. 8	0,000	ï	.681	8.8	8.000	1
.192	1,5	.\$684	No.	.173	2.*	.0784	Ħ	. 121	\$ _* \$	****	Ŕ		8,6	.\$531	Å
, 398	3.5	.8937	F	.382	6.8	.8975	F	.072	ê. 8	_\$467	<u>Å</u>	.089	9,9	.\$559	A
503	2. S	(12)	۶.	.53	7.8	. 1204	ţ	.129	ŧ.\$.6319	A	101.	â,ę	.\$581	A
.644	8,0	.1243	F	.644	9.0	.1327	5	.217	ð.0	.0604	4	.:36	1.5	. \$619	5
,723	8,8	.1352	1	.712	9.8	.1422	ş	.295		. 6685	S	.289	2.5	, 4664	K
.769	7.5	.1414	ſ	.757	8.5	.1486	F	.436	2.5	.0834	背	, 427	.].	.好72	F
.794	7.5	.1448		.794	8.4	.1540	F	.515	3.5	. 1918	F	.533	4.5	.1165	f
.794	7.4	.1442	F	,807	7.5	.1559	F	.5%5	3.0	. 1994	F	.619	4.\$.1214	Ŧ
.887	7.4	.1466	Ŧ	.821	7.5	.1579	F	*882	3.6	.11秒	۶	.682	1.5	.1298	F
.835	6.5	.1595	F	.835	7.0	.1684	F	,742	3.\$,1122	Ŧ	.742	4.0	.1322	F
.835	6.5	.1545	F	.835	7.1	.1689	F	.723	3.0	.1146	F	.712	4.\$.1336	F
.835	\$.\$.1585	V	.835	\$.\$. 1699	I	.745	0.Q	.1171	I	.723	\$.\$.1354	1
.835	ŧ.¢	, [T.S.	1	.849	8.8	.1626	ļ	.794	\$,\$.1227	ĩ	.769	8 ,8	.1412	1

26.54	.65	101 Ø		26.54	.651	NO 1016	NL.	26.54	.651	na toti	ų.	26.54	.85	10 TOT	AL.
83	.77	1,80		91	.34	1.00		101	韬.	1.00		65	. 48	1.68	
	.864	Ħ		-	.869	78			. \$7)	78			. 451	¥í …	
8.807	8.8	8.6 9990	Ĩ	9.998	ŧ.ŧ	4.6000	Ĩ	4.868	\$.\$	\$.860e	Ĩ	.886	0 .0	8.0 000	Ĭ
.984	ê.ê	.#527	Å	9,696	8.8	,0573	Å	0.000	\$.\$. \$639	A	.192	ð.8	,8494	A
.012	\$.\$.6535	ŝ	. 194.	\$.\$. \$573	A	.001	\$,\$. 6638	A	.231	\$.\$. \$619	A
. 924	4. 8	.0547	Å	.001	ŧ.\$. \$573	\$.003	8.\$. \$541	A	.313		. 8794	S
.073	*.*	. \$599	A	.003	0.1	. 6575	A	.#5	ė.\$.\$643	A	.356	1.5	.\$749	S
.151	1.5	.0690	S	.026	6.1	, \$699	Å	.037	\$. 9	.8683	A	.476	2.5	.0877	Ħ
.284	2.5	.4862	N.	.#44	2.1	,4621	S	.652	2.\$. \$7\$2	S	.553	2.5	. \$959	Ň
.419	4.5	1944	Ŧ	.126	3.0	.0722	F	.135	3.5	.0817	F	.627	3.\$. 1839	F
.553	4.5	.1227	F	.319	4.\$. 1993	¥ 011	.326	6.5	.1119	F	. 691	2.5	.111\$	F
.619	5,8	.1319	Ł	.476	6.5	.1227	Ł _a ża,	. 485	7.0	.1384	F	.712	3.0	.1133	Ŧ
583.	5.0	. (487	F	.595	7,0	.1485	£	.603	7.	.1584	F	.712	3.\$.1133	F
.712	5.5	.1458	Ĩ.	.682	6.5	. 1539	F	.672	7.¢	.1697	F	.745	3.0	.1171	F
.745	\$.\$.1498	1	.712	\$.\$.1586	ł	.701	\$.\$.1748	ţ	.781	₿,₿	.1212	1
,781	8.8	.1551	1	.734	Ø.8	.1620	I	.734	8 .8	.1886	I	.794	ð.\$.1227	I

T	26.54	.65	NO 101	AL	26.54	.69	N TOT	AL.	28.54	.85	NOT NOT	AL	26.54	.45	101 00	N.
	75	74	1.60		85	5	乱绕		98	.39	1.60		9 8	.03	1.60	
		,85	24			, \$ 6	54			, \$.£	ðů			.\$7	56	
Γ	.#11	ê.ê	8.6940	I	. 883	\$. 6	e.000e	Ţ	.991	ê.#	8.6968	1	.#1	<u>ę</u> ,	1.0008	Ĭ
	.114	8.8	.4583	Â	.115	\$.\$.\$66\$	Â	.032	ġ.,	. 8578	A	. ₿ į4	\$.\$.#33	k
	135	8.8	.8687	A	.157	8.8	.0711	Á	.182	0.8	.0681	A	,船1	\$.\$.0717	Å
	.295	1.5	.0791		.213	1.\$.0783	5	.171	1.0	. \$771	5	.159	1.8	.0826	ŝ
	.398	2.5	.0907	¥1	.336	3,8	,0750	F	.259	2.5	.0893		.196	3.5	. 4924	F
	594 1044	3.5	.1069	F	.481	6.\$.1151	F	.427	6,5	.1137	\$.384	7.\$.1179	ĩ
	,683	4.8	.1171	F	.588	6.8	.1380	F	.546	6.5	.1312	S	.533	7.5	1415	ŀ
	.663	4.5	. 1246	F	,627	6. 8	.1358	F	.627	7.5	,1433	S	.127	7.5	.1568	ŧ
	,682	4,2	.1271	F	.712	5 5 J.J	.1464	ŗ	.491	7.0	1536	S	.691	75	.1675	F
1	.712	4.5	.1389	before:	.745	6,8	.1527	F	.723	7.8	.1580	Č,	,712	7,ŧ	.t71¢	
	.723	4.6	.1224	l.	.769	5.3	.1563	t,	.757	6.5	.1633	C)	.757	7.0	.1787	ŗ
	,769	3.5	.1384	F	.781	5 5 V * V	.1581	F	.769	6.0	.1652	S	.769	6.5	.1999	Ť
-	.78 <u>f</u>	8.8	1400	Ì	.794	Ø.Ø	.1691	I	.794	0.0	.1692	Ŷm x	.774	6.0	, 1852	I
	,697	\$.\$.1435	Ì	.887	ŧ.ŧ	.1620	Ţ	.887	8,9	.1713	front	.794	\$. <u></u> 8	.1852	Ĩ

26.54	.651 .77	NO TOTI 2.30	¥.	26.54 76	63. 83.	NO TOTI 2.34	<u> </u>	26.54 83	.651 .01	10 TOTi 2.38	<u>ki</u>	26.54 98	.651 .51	70 TOTI 2.39	AL.
	.85	11			. 85	<u>82</u>		}	. 86.	36		,	.96	73	
.012	8,8	ê, 8899	1	.011	ŧ.ŧ	ê		.009	ŧ. Ø	6.0000	1	.005	ę.,	0.0000	1
,288	8.8	.0697	A	.239	1.0	.\$726	S	.218	Ø.Ø	.0757	Å	.210	ê.ê	.\$824	Â
.281	8.8	. \$683	A	.353	1.\$. 4364	Ş	.295	i.ŧ	.496.9	5	.267	(. 9784	Ň
.346	1.6	.0752	S	.427	2.4	.\$956	M	.398	3.0	1006	ŧ	.356	2.5	.1033	ň
.436	1.8	. \$85\$	S	.481	3.5	.1022	F	.533	5.8	.1188	F	.481	6.5	.1217	i.A.
.527	2.5	. 8749	F	.588	4.6	.1155	L du	.595	5.5	.1273	F	.573	7.5	. 1353	Ŧ
.595	3.5	1822	F	.644	5.0	.1226	Ł	.672	6.5	.1300	F	.627	7.8	.1434	F
.627	3.5	.1059	F	.7\$2	5.8	.1300	F	,723	6.5	.1452	F	.702	8.0	.1548	F
.682	3.8	.1128	F	.723	4.5	.1328	F	.723	6.\$.1452	Ŧ	.723	6.5	.1584	F
, 691	3.\$.1131	F	.757	4.\$.1372	F	.781	6.0	.1536	F	.723	6.5	.159	Ψ.
.712	3.4	.1154	F	,757	3.5	.1372	F	.781	5.5	.1536	Ŧ	.769	6.0	.1453	Ĩ.
,723	2.5	.1167	F	.769	3.0	.1388	F	.794	5,4	, 1565 , 1111	F	.794	6.8	.1693	5
,723	ŧ.¢	.1167	I	.794	ŧ.ŧ	,1422	1	.794	ŧ.ŧ	.1555	Ì	.794	* , †	.1693	Ĩ
.794	ê.ê	.1250	1	.821	6.0	.1458	1	.897	Ø, 8	.1574	I	.821	8.9	.1736	I

26.54	.65	ee toti	AL.	26.54	.69	NA TOT	AL.	26.54	, 6 5	NA TOT	<u>ال</u>	26.54	.65	ee 101	ÁL
189.	1	2.30		67	.98	3.00		76	.59	3.00		Č8	.63	3.00	
	. \$7	67			,\$5,	28			. \$5	86			ð s.	57 30	
.005	4,9	8.8888	1	.018	8.8	1.4667	¥.4	.017	ð,\$	0.0000	1	.012	8.8	0.0004	Ĩ
.131	\$.\$.0795	ŝ	,239	ŧ.\$.\$658	A	.173	Ø.\$.0656	Ş	.167	ŧ.\$. \$728	Ŷ
.219	1.5	. \$927	Ň	.363	1.8	.\$785	5	.326	1.9	. 9839	S	,244	1.5	. 4927	5
.353	4.5	.1148	F	.419	1.ŧ	. 4847	S	.423	2.0	.0960	F	.390	3.0	.1027	ŗ
.465	7.0	.1322	F	.476	2.\$.\$919	Ħ	.533	3.\$.1097	F	.521	5.0	.1214	F
.559	7.5	.1476	F	.539	7.5 4.J	.0?8\$	L.	.603	3.5	.1485	F	.595	6.\$.1314	F
.619	7.8	.1575	F	.611	3.0	.1868	F	.627	4,\$.1215	£	.627	6.\$	1359	54-
.691	7.5	.1696	F	.672	3,5	.11 3 0	F	.644	4.5	.1237	t.	.682	6,0	.1438	F
.712	7.0	.1732	F	.682	3.4	.1141	F	.682	4,\$	1286	F	.712	5.5	.1492	ŗ
,781	7.0	.1852	F	.712	2.5	.1176	ş	.712	4.5	.1326	Ţ	.712	6.0	.1482	F
,781	7.0	.1852	F	.734	2.5	.1202	ŗ,	,757	4.\$.(385	F	.769	5.5	.1567	ş
.794	6.5	.1875	F	.757	2.5	.1229	F	.769	3.5	. 14 81	ţ.	.781	5.5	121r 121r	F
.807	8.8	.1898	I	.757	8.6	1229	hurd	.794	6.6	.1435	1	.794	\$.\$.1685	1
.607	ð, ð	.1898	I	.794	0.0	.1273	Å	.794	\$,\$.1435	Prove Prese	.794	\$.f	.1665	}

26.54	.65	n Iot	AL	26.54	.65	NA TOT	AL.	38.77	.76	N TOT	亂	30.77	.76	H Toti	AL
98	. <i>M</i>	3.80		104	.98	3.00		74	. \$ 1	1.00		85	.62	1.**	
	.06	74			.83	<u></u>			,050	5			.06	55	
. 824	\$.\$	8.8686	and the second	.\$:\$	Ø,8	0.6960	ļ	.002	8.8	ŧ.ŧ????	1	.481	ę.6	4.0 000	Į
.177	1.1	.0779	ŝ	.163	1.6	,6392	\$.658	8. 8	.0517	A	.\$27	8.6	.\$563	Å
.326	2.5	. \$398	F	.289	2 E	.1886		.\$63	ŧ.ŧ	.1521	A	.434	\$.\$.\$578	Å
.465	5.8	.1194	F	.451	5.5	.1301	F	.119	Ø.Ø	.0576	Â	.083	Ø.\$.0624	Â
.588	6.5	.1376	F	.595	7.5	.1607	ţ.	.169	\$.\$. \$632	Ŕ	.117	ą.ę	.865	Å
,644	7.8	,1468	ţ.	.682	7.5	.1768	F	.264	0.8	.0740	A	.217	2.5	.0792	1 13
.712	6.5	,154	F	.702	7,5	.1796	ŧ	.353	2,\$.0846	S	.339	3.5	.0957	Ť.
.723	7,5	.1581	ş	.734	7,5	,1853	ŗ	.4.0	2.0	.0715	S	.428	3,5	. [43]	S
.734	6.5	.15%	žudnu.	.745	7.5	.1873	ĥ	.4B7	3.0	,1000	Ħ	.533	4.0	.1228	5
.745	6.5	.1615	hater	.781	7.5	.1939	F	.566	3.0	.1184	Ħ	.619	4.5	.1349	M
.807	6.5	.1714	F	.794	7.8	.1964	F	.628	3.5	.1180	l.t.	.45	5,0	,1387	F
,821	5.5	.1737	F	.794	7.0	.1964	f	.636	2.5	.1190	3	.692	4.5	.1455	F
.821	\$. \$.1737	4.44	,807	ł.(.1988	ĩ	.636	ê.ê	.1190	\$ 1	.712	\$. <u></u> {	.1484	1
.835	0.8	.1759	1	.821	ð.9	.2814	I	.762	ð.ð	.1273	1	.757	8.8	,1551 1751	I

38.77	.78	44 TOT	٨[30.77	.78	66 TOT	AL.	30.77	,78	e 101		38.77	.70		AL
1 92.	.76	1.00		119	.73	1,08		118	,84	1.00		69	39	1.68	
-	, 87	ce S			. 88	47		4. 1	, ŧ?Y	89			. \$5	ус 35	
.801	ę.¢	6.6600	I	8. 019	6.6	\$.8609	1	9.888	8.8	0,0000	I	.086	ê.\$	0.00M	1
.812	8. ŝ	. 86.39	Â	.005	ê.ê	.8760	Ŕ	.003	8.8	.\$746	٨	.159	ê.8	.66	A
.028	0.0	,\$649	Ŕ	. 668	0.0	,0704	A	.005	\$.\$.0749	Â	.217	9.6	.8646	A
.43	ŧ.¢	. 8667	A	.018	\$.\$.0717	Ŕ	.\$\$6	\$.\$.6750	â	.270	\$.\$.0704	A
.183	8.8	.0746	â	.033	ø, 6	.1738	ġ	.012	0.0	.\$759	A	.295	8.8	.9732	A
.198	2.\$. 8878	5	.099	ŧ.\$.0834	Å	.\$37	Ø.#	.0795	ė.	.486	2.0	.0857	S
.332	3.4	.1991	×.	.218	3.0	.1814	S	.117	2.5	.\$922	\$.498	2.0	. 1962	S
.471	6.8	.1314	ş	.346	5.\$.1254		.224	\$,¢	.1111	×.	,540	2.0	.1433	5
.546	7,5	.1435	F	.471	8.\$	<u>,</u> {479	ţ.	378	8.\$.1483	F	.619	4.8	.1101	F
.628	6.5	,1568	ſ	.581	7.5	.1679	f	.515	7.0	.1668	F	.672	3.5	.1143	5
.682	6.5	.1658	Ę	.654	8.0	.1814	ι.	-611	8.₽	.1856	F	.7#2	3.5	.1199	F
.782	6.5	.1691	F	.712	ų.,	.1724	f	.682	7.5	.1997	F	.712	2.5	.1211	5
.734	Ø.Ø	.1746	I	.712	₿.\$.1924	I	.712	8,8	.2058	I	.712	\$.\$.1211	I
.782	\$.Š	,1829	I	.723	\$.\$.1945	ł	.769	ê.ê	.2176	Υ.	.782	₿,₿	.1296	Part 1

34.77	.74(na toti	N.	30.77	.70	Ne 101	AL.	31.77	.786	e toti	N.	30.77	.70	to Tot	AL.
85.	25	1.69		96	.41	1.60		104	-93	1.68		119	.21	1.64	
Į	.06	2			, 97,	38			,080	13			, \$?	13	
. 986	8.8	8.0000	I	.886	ŧ.ŧ	8. 8688	1	.#85	\$.¢	1.00%0	Ĩ	. 494	\$.\$	8.8888	1
.184	\$. 	.0645	Å	.157	\$.\$.0802	A	.120	0.0	.\$815	A	. 084	\$.\$	- , 18867	A
.265	ê, 8	.0771	Å	.265	\$.8	.0871	R	.151	\$.\$.9862	A	.146	\$.0	\$971	A
.289	\$.\$.0883	2	.264	2.1	.8768	S	.234	2.5	.0993	S	.192	1.5	.1952	S
.353	2.\$.0971	ត្រ ឃ	.320	2.5	.1846	ñ	.3ie	3.5	.1119	ň	.267	3.5	.119¢	Ř
.446	3.0	.1149	Ħ	.423	3.0	.1207	K	.446	6.0	.1350	ŧ	.428	6.0	.1499	F
.553	3.5	.1249	ţ	.527	考,會	.1370	F	.54	6.0	.1545	F	.581	6.5	.1796	f
.611	3.5	.1330	ŧ	.6!1	7.0	.1503	F	, 628	7.5	.1662	F	.645	8.5	.1923	F
.672	4,5	.1417	ŗ	.682	7.8	.1617	F	.742	7.5	.1793	F	.742	8.5	.2037	L.A.
.692	4.5	.1446	F	.712	4.5	.1867	F	.712	6.5	.1811	F	.723	7.5	.248#	ş
.712	ŧ,	.1475	F	.723	6.0	.1685	L.	.745	4.5	.1878	F	.782	7.5	.22\$3	F
.759	4.\$.1560	F	.757	6.0	. 1742	Ł	.794	6.5	.1961	£	,794	7.0	.2228	F
.782	8,8	.1579	Į	.794	۰.۴	.1895	ţ	.868.	\$.\$.1987	1	.821	\$.\$.2235	1
.794	ê.ê	.1597	I	.848	9.8	.1829	I	.835	\$, \$.2837	Ĩ	,835	6.6	.2315	Į

38.77	107.52 3.60			34.77	.7≬	101	AL	38.77	.78	101 W	AL.	M. 77	.70	101 M	AL
67	.52	3. * *		83	.86	3.00		97	.59	3.88	:	101	.30	3.00	
	. 61	6			.86	36			.@?	17			.077	75	
.029	8.8	8,9999	I	.020	\$.8	0,6000	1	.813	¢,¢	9. 0000	1	.011	8.8	0.08W	1
.387	ŧ.\$.\$719	A	.256	ą.ę	.\$816	â	.259	\$,\$.0965	n.	,198	\$. ⁶	.0893	5
.382	9.0	.0801	A	.326	2.5		S	.346	2.5	,1101	5	.342	3.5	.1136	1
. 42a	ė, į	.0836	A	.441	3.0	.1864	5	.451	3.5	. 1267	M	.461	3.5	1332	F
. 1 36	0.6	. 6866	A	.497	3.0	.1140	S	.527	4	.1389	X	.553	6.5	. 1494	
.521	2.1	** *****	5	.559	3.5	. 1224	F	.595	6.5	.1497	ŗ	.677	7.1	.1693	i.
.595	2.5	.1636	S	.619	3,5	.13%	F	.636	6.5	.1563	Ę	.682	6.8	.1701	T-A-
.619	2.5	.1043	5	586.	3.5	1394	\$. 691	7.0	.1654	F	,782	7.5	.1736	Į.
.672	3.0	.1123	S	.742	4.8	.1422	F	, 691	7.8	.1654	Ť.	.723	8,8	.1772	4
,69!	2.5	.1145	ç	.723	3.5	.1452	ř.	.723	6.5	.1747	Ę	.734	7.4	.1792	t.
.734	3.0	.1194	5	.745	4.8	.1483	۴	.734	6.8	.1726	۶	.769	7.0	.1854	F
.745	2.5	.1207	5	.745	3.5	.1483	F	.769	6.0	.1786	ţ	.781	7.0	.1875	Ę į
.745	9.9	,1207	ľ	.794	0.8	.1555	1	,794	ð.8	.1829	an of	.794	€.∛	.1898	1
.781	ŧ.8	.1250	****	.807	8.6	.1574	1	.794	8,8	,1829	1	.794	6.6	.1878	1

38.77	.78	80 TOT	ÁL.	33.47	.73	ee Tot	AL	33.47	.73	Be TOT	ŔĘ,	33.47	.73	101	ñ.
1 11	8,27	3,88		73	. 84	1.00		94	.68	1.00		1		1.88	
	. <u>8</u> 9	85			.\$5	64		·	.\$6	73		·	.¢?i	ž	
. 218	8.8	6.6686	1	.003	.	8.6998	Ĩ	.005	₿.₿	6.6 986	N.	6.000	ŧ.ŧ	6.0000	1
.149	2.8	.0969	S	.063	Ø.\$.8528	ñ	.036	Ø.Ø	.8685	A	.613	\$.\$.0459	Â
.251	4.1	.1152	ħ	.138	\$.8	.4596	Å	(. 8 8	\$.\$	3659.	ģ.	.05	Q.Q	, ¢686	Å
.423	6.8	.1479	F	.173	8.8	.0634	Â	136	Ø.Ø	.\$727	Á	.483	8,8	.679	ķ
.546	7.5	.1715	ŗ	.203	ą_ą	.\$674	A	_188	\$.\$.0797	Å	.138	ŧ.ŧ	.\$629	á
.627	8.4	.1873	F	.254	1.1	. \$727	A	.264	3.\$.0904	S	.217	3.\$.\$750	5
.686.	8.4	.1994	F	.313	8. 8	.\$796	A	.360	3.5	. 1843	S	.336	3.5	.1145	ŝ
.691	8.5	.2004	F	.423	2.5	,0928	S	.471	3.5	.1207	S	.441	3.5	.1324	X
.723	8.5	.2065	F	.498	7 E 1111	.1019	S	.546	3.5	.1348	¥	.527	5.5	14德	ţ
,757	7.5	.2135		,5%	2.5	.1138	K	.628	3.5	.1440	F	.611	4.8	.1607	ł.
.769	7.5	.2164	F	.636	3.4	.1187	ň.	.682	3.5	.1523	F	.672	4.\$.1712	5
.794	7.5	.2212	F	.672	3.\$.1232	\$.782	4.5	.1554	F	.682	5.5	.1729	ţ.
.794	ŧ.\$.2212	1	.692	₹.\$.1257	I	.712	ê,ê	.1569	Ĩ	.702	B. 6	.1764	1
.821	8.8	.2269	I	.723	ê, ê	.1296	1	,769	₹. ₹	.1659	Ţ	.734	€.\$.1021	I

33.47	.73	NA TOT	AL.	33.47	.73	NA TOT	AL.	33.47	.73	ee tot	觝	33.47	.73	no iot	AL.
116	.29	1.00		133	.22	1.00		73	.84	1.68		96	.2\$	1.60	
	. 88	89			.18	18			.85	64			.17	36	
\$.\$H\$	ŧ.ŧ	8.00 00	I	8.000	8.6	8.8996	1	.006	8.B	6.0000	I	.806	1.1	0.000	ł
.603	8.6	.\$738	R	ð, 4 08	8.8	.#836	A	.144	8,8	.\$693	Â	.127	8.8	1759	Â
. \$1\$	\$,\$,0740	Å	0.699	8.8	. 4840	Á	.229	ŧ.6	.\$698	A	.241	ê.\$. 9924	緕
.021	8 .8	.0755	A	. 103	Q. X	.0839	A	.284	Ø.Ø	. 762	A	.381	13 E 2 x d	.1815	\$
. #29	ê.,	.\$767	Ŕ	.012	\$.\$.0854	Â	.316	Ø. (.6896	ě.	.390	3.5	.1154	\$
.849	ą, ą	.\$796	Å	. 428	ŧ.1	.\$866	A	.346	8,8	.#836	A	.492	考,翁	.1313	Ř
.146	3.5	. \$958	S	.845	0 .9	. \$790	A	.398	0,8	.0898	A	.574	4.8	.14们	K
.324	4.4	.1264	li Li	.102	3.\$.1009	S	.492	2.\$.1812	S	.619	5.0	.1514	F
.423	8.\$.1458	£	.239	3,5	,1280	F	.560	3.5	.1094	S	.672	5.8	.1599	Ł
.568	7.4	.1718	F	.432	7.5	,1595	F	.611	3.5	.1156	S	.742	5,\$.1649	han-
.45	7.5	.1992	F	.548	8.5	.1931	F	.663	3.5	.1221	5	.723	5.\$.1683	Ł
.682	6.5	.1955	F	.619	8.5	.2165	F	.682	3.\$.1244	ĥ	.723	5.\$.1683	F
.723	8.8	.2036	I	.636	8. 8	,2143	Ţ	.692	8.8	,1257	I	,734	ê.\$.1792	ţ
.769	ŧ.0	.2130	1	.702	\$.\$.2292	I	.723	ŧ.8	.1296	1	.782	ŧ.\$.1783	I

33.47	.73	N TOT	AL.	23.47	.73	NA 101	AL.	33.47	.73	101	4	33.47	.73	NO TOT	AL.
145	, 6 [1.68		105	.86	1.68		124	.85	1.60		74	.16	3.84	
second	.18	84			. ()	84		1	,\$ <u>?</u>	5 7			.65	57	
.086	8.8	0.0000	1	. \$93	8,\$	8.0008		.991	ě.ě	0.0000	I	.817	8,8	9.9999	Į
.101	ŧ. ŧ	.1789 -		. 163	\$.\$.\$735	ě.	.014	¢,\$. \$799	A	.236	ŧ.¢	.\$786	Ŕ
.205	2.5	.6948	S	.157	\$.\$.0872	Ą	.052	6.8	. 6858	A	.353	ð.Ø	,0244	Å
.326	3.5	,归48	5	.249	2.5	.1019	5	.114	8. 8	,6962	A	.378	\$.\$,0098	Ê.
.386	4.\$.1250	Ř.	.339		.1170	ň	.155	3.0	.1035	5	.423	2.5	.9729	S
.527	6,8	, 1498	lides.	.476	4.0	.1403	ř.	.323	7.\$.1361	F	. 492	2.5	.1012	S
.596	4.0	.1699	L.	.53	6.5	.1535	۴	.471	7,5	.1661	F	-523	2.5	. 1986	S
.654	\$.S	.1710	ž	.645	7.5	1004	Г.	.581	8.5	.1885	F	.611	3.8	.1157	5
.692	7.0	.1778	F	.702	7.5	,1796	F	.672	8.5	.2074	ŗ	.672	3.0	.1232	K
.723	6.5	.1833	F	.712	6.8	.1013	ş	. 692	8,0	.2117	F	.692	3.8	.1257	N.
.745	6.8	.1873	huden	.745	6.5	.1873	ŀ	.712	7,5	.2159	F	.723	3.8	.1297	ň
.757	6.8	.1895	F	.769	6.5	.1917	ŧ	.734	7.5	,2207	ł.	.734	3.\$.311	F
.782	6.0	.1941	I	.794	6.8	.1964	ł	.745	0.9	.2231	Ī.	,757	4.8	, [34]	Ì
.821	ŧ.¢	-2014	je Na selekar Na selek	1.821	Ø.\$.2014	1	.794	ê, ê	.2338	1	.794	ŧ.8	.1389	1

33.47	.73i .钓	80 TOTI 3.00	AL_	33.47 97	.73(,79	10 TOTI 3.00	41	33.47 117	,731 .84	00 TOTI 3.00	AL.	33.4 7 122	.731 .83)e 101(3.60	AL
	.060	62			,074	1 9			_\$8\$	76			.89	锋	
.817	ê.(0.0000	I	.012	8.6	0.0000	Ţ	.886	\$.\$	0.0000	¥.	,¢18	8.0	0.6800	
.239	6.\$.0829	Å	.186	3.0	, 9854	ŝ	.142	3.0	.0747	5	.136	3.5	.♦982	55
1 .342	8.ŧ	,0970	Å	.363	3.4	.1126	S	.275	4.\$.1165	ň	.289	3.5	.1269	
.386	2.5	.1031	643	.437	3.5	.1244	N 5 5	.419	4.5	.1456	F	.432	6,0	1933) 2012	Ъ.
.441	3.8	.1109	S	.540	3.5	.1407	N.	.527	7.0	.1662	F	.527	7.5	.1742	F
.540	3.\$.1248	S	.603	5.5	.1508	F	.619	7.8	.1839	F	. 628	₿.₽	,1945	F
603	3.4	.1338	5	.636	6.\$.1562	F	.628	7.\$.1856	ł	.7\$2	8.4	.2098	Ť
.654	3.5	.1411		.682	6.5	.1637	F	.782	7.5	.2802	F	.712	8.5	.2119	F
.692	3.5	.1467	F	.723	6.0	,1786	F	.745	7.5	.2089	F	.734	8.5	.2166	Ť
,712	3.5	.1497	F	.734	5.5	.1724	ŗ	.769	7.\$.2138	F	.734	8.5	.2166	Бар.
.723	3.5	*****	f	.757	5.5	.1763	La.	.782	7.8	.2165	F	.769	7.5	.2241	lan
.757	3.5	.15ó4	F	,782	5.5	.1886	Ļ	,794	6.5	.2189	F	.782	7.8	.2259	F
.782	\$.\$.1682	1	.794	\$,\$.1827	1	.848	ŧ.1	.2218	Ť.	.794	ŧ.\$,2295	1
.794	8.8	.1620	Ĩ	.835	6.0	.1898	-	.921	ð.¥	.2246	1	.835	ŧ.\$.2384	1

36.28	.76	NA TOTI	NL.	36,28	.764	NA TOTA	NL.	36.28	.76	NO TOT	¥L.	36.28	.764	te tot	AL.
97.	20	1.80		189	,35	1.00		126	.56	1.00		131	26	1.14	
	.\$7	\$ 7			, 8 8	36			. \$?	57			.18	H8	
,641	Ŏ,\$	8.0006	I	0.969	0.8	8.0000	1	8.888	9.9	0.0000	1	4.998	\$.\$	ŧ.₩₩	I
.046	8.0	.0668	A	.129	\$.\$.0724	Å	1.011	\$.\$. \$649	義	.163	* .*	. 1831	Å
.073	8.8	.0792	Å	.647	Ø.\$.1749	A	.012	8.8	.0811	Å.	.694	\$.\$.82	À
.192	8,8	.\$741	A	.073	\$.≹	.\$786	Ŕ	.027	\$ <u>.</u> \$.\$834	Ą	.117	â,ŝ	.\$837	*
.127	ê.ê	.0775	Å	. 089	8.0	. \$796	A	.039	\$.\$.0852	A	.020	8.8	. 8 857	Å
.177	\$.6	.#847	A	,153	ê, ş	. 4989	A	.098	3,5	,\$95i	5	. \$29	\$.\$,報72	Å
.262	ê.ê	.0976	â.	.281	3.5	.1125	S	.217	3.5	.1172	5	.189	3.5	,1011	5
.368	3.0	.1130	S	.378	3.5	.1297	5	.360	3.5	.1461	ĸ	.217	3,5	.1221	S
.423	3.5	.1231	S	.466	3.5	.1454	M	.492	7.4	.1734	r.	.342	4,5	.1484	F
.514	3.0	.1377	X		4.8	.1587	F	.581	7.1	.1919	ŧ	.466	7,\$.17%	ţ.
.566	2.5	,146 8	Ħ	.683	4.0	.1701	F	.628	6.5	.2918	F	.581	7.0	.1999	ţ.
.619	3.0	.1546	F	.645	5.5	.1778	Ŧ	. 682	6.5	.2133	F	.636	7.1	,2120	ţ
.645	\$.\$	1589	Ĩ	.672	9.9	.1828	I	.702	0.0	.2177	14	.692	\$.\$.26	1
.192	\$,\$.1667	5	.685	ė.\$.1852	1	.723	\$.\$.2222	1	.723	\$.ŧ	.2315	1

36.28	.761	N TOT	ÁL.	36.25	.76	M TOT	AL.	36.28	.760	NA TOT	ų.	36,28	.764	i tot	AL.
139	.12	1.88		96	*99 22	1.60		112	.41	1.60		123	.10	1.64	
	.104	59			. 073	38			. \$8	\ 0			.\$P	12	
\$.886	1.1	6.6698	I	.0\$6	\$.\$	6.6666	1	.005	\$.\$	9.0 80.0	1	.113	\$.\$	1.0000	I
\$,#®	ŧ.\$.0879	A	.148	8,8	.\$782	Á	.114	0.6	.0867	A	.069	8.8	.\$872	Ŕ
. 891	ş.ş	.\$879	A	.215	9.8	. 8891	Å	,234	\$₊\$	1668	8	.135	\$.\$, (1984	Å
. 993	ê.)	.\$382	A	.219	Ø, Ø	.0897	Å	.298	3.0	.1181	S	.215	Ø,\$	能让.	Ŕ
. 896	\$,\$. \$887	A	.244	\$,ê	.0735	Ŕ	.360	3.5	.1294	Ř	.336	3.5	.1366	ň
.012	8.8	.8897	A	.346	2.5	.1092	5	.487	4.9	.1526	Ň	.471	5.8	.1635	£
.038	3.0	.\$?42	5	.432	3.8	.1228	ç	.588	4.5	.1712	f	,519	6.8	.1870	ş
.\$75	3.0	. 1889	\$.521	3,5	.1368	S	.628	5,\$.1787	£	.636	7.0	,1968	t.
.194	5.8	.1248	Ň	500 •300	3.5	.1475	×.	.672	5.0	.1870	ŧ	.1872	6.5	,2084	F
.329	7.5	.1547	F	.628	3.5	1537	N.	.702	5.5	.1927	i.A.v	.712	6.5	.2126	ł
,487	7.5	.1987	Ŧ	.682	3.5	.1627	K	.723	5,5	.1968	ş	.757	6.0	.2222	£
.526	8.0	.2140	ş	.712	3.5	.1676	Ħ	.734	5.0	.1989	f	.782	6.0	.2276	f
.436	\$,6	.2252	1	.723	ê.ê	1495	ļ	.757	\$.€	,2034	Putter	.794	8,8	.2382	I
.692	0.0	.2384	I	.734	8.8	,1713	I	.782	0.0	.2483	Ĩ	.821	Ģ.Ģ	.2361	ĩ

36.28 148	.761 .35 .10	10 TOTI 1.60 74	AL	36.28 143	.76 .59 .18	00 TOT 1.60 99	AL.	36.28 96	.761 .37 .\$7;	80 TOTA 3.88 37	¥.	36.28 188	.761 .97 .97	101 011 3.09	AL.
.083 .064	0.1 0.1	0.0000 .0986	I A	.881 .847	6.6	0.6060 .0976	I A	.017 .231	8.0 8.1	8.0009 .0710	i A	.014 .222	8.8 8.8	\$099.\$ \$699.	î A
.135	8.8 3.5 4 a	.1122 .1260	R 5 c	.0%	8,8 3,4 4 5	.1067 .1246 (548	A K F	.342 .378 .484	€,8 6,8 7,8	.1001 .1137 .1181	A A C	.332 .348 .444	0.8 6.8 7.5	.1193 .1158 .1282	8 1 1
.492	0.♥ 7.₩ 7.₩	.1914 .2453	r F	.481	7.5	.1931 .2201	, F F	.476	3.0	.1290	о ко ко	.533	44 3.5 3.5	.1432	N N
.654	8.4 7.5	.2288 .2428	F	.672	8.5 8.5	.2383 .2456	F	.596 .663	3.5 3.5	.1480 .1587	S M	.654 .702	4.9 4.9	.1632 .1713	ñ
.734	7.5 7.0	,2488 ,2586	F	.723	8.4 8.4	.2568 .2562	F	.682 .723	3.¢ 3.¢	.1618 .1686		.723 .734	4.8 4.8	.1749 .1738	i f
.787 .794 .888	7.\$₹ 8,8 8,8	.2060 .2627 .2662	1	.782 .809 .821	/.⊃ 8.8 8.8	.2000 .2722 .2755	r 1 1	.782 .794	\$.\$ \$.\$.1785 .1886	n I I	.709 .794 .988	1.0 8.8 8.8	.1873 .1878	

36.28	.76	in tota	NI.	36.28	.734	NO TOTI	AL.	36.28	.768	18 TOTA		39.57	,793	ie toti	1) (5)
126	. 12	3.44		14	.67	3.98		147	.24	3.60		192	.39	1.00 -	1000
	. \$9	71		ł	.157	77			.11	7			.\$71	2 -	
.011	ð.\$	\$.# 1 19	1	.447	ê, ê	8.6699	Ī	.007	\$.\$	0.0000	1	.882	ŧ,ŧ	8,0000	1
.161	3.\$.1063	S	.147	3.5	.1148	S	.118	2.5	.1124	5	.038	Ø.8	0690	Å
.289	3.5	.1314	<u>s</u> .	,289	4.5	.1454	F	.229	5.0	.1384	F	.184	\$.\$,0780	Ŕ
.419	3,0	.1588	N.	.437	5.5	.1790	F	. 496	1.¢	.1800	F	.138	9.8	, 4938	A i
.546	6.5	.1843	F	.566	8.¢	.2485	F	.546	7.5	.2136	۴	.184	8. 8	. \$?\$\$	Å
.628	6.5	2014	۶	.636	7.5	.2247	F	.683	7.5	.2273	F	.219	0.0	.0955	Å
.692	6.5	,2151	F	.692	7.5	.238#	F	.682	7.5	.2468	Ŧ	.295	\$.\$,1878	\$
.712	6.5	,2194	F	.723	7.5	,2455	F	.712	8.\$.2543	F	.386	2.5	.1229	R
.723	7.4	.2218	F	,745	8.\$.2548	Ę.	.723	8.5	.2571		.437	3.4	.1315	Ş
.745	6.5	.2267	F	.757	7.5	.2530	5	.757	7.5	.2658	F	.492	3.5	.1407	Ş
.769	6.5	.2320	F	.782	7.5	.2599	F	.769	7.5	.2689	£	.528	3.5	.1569	S
,782	6.5	.2349	F	.803	7.5	.2664	F	.782	7.5	.2722	F	.611	3.5	.1698	5
.794	8.8	.2378	1	.821	Ø.¢	.2697	1	.808	Ş.\$.2794	1	. 628	\$.\$.1638	1
.898	ð.¢	.2488	1	.835	0,8	.2732	¥m.4	.821	鲁,晏	.2824	1	.645	8,8	.1667	1

				,				3							
39.57	.78	38 TOT	ñ.	39.57	.79	38 101	AL.	39.57	.79	38 TOT	AL.	39.57	.79	28 . TOT	亂
117	.93	1.99		129	.20	1.80		137	.18	1.80		158	.69	1.00	
	. 69.	81			.89	88			.10	47			.12	13	
.\$\$\${	\$.\$	0.0000	I	8,899	8,8	0.0000	1	4.000	Ø.\$	\$.0004	1	1.888	Ø.\$	9.000	I
•***2	\$.\$.\$771	Ŕ	.015	\$.\$.\$832	A	1.000	\$.\$.4869	A	.001	\$,\$.8997	A
.053	8.8	.9817	A	.033	8.8	.9861	â	.001	6.8	.0862	Å	. 684	8,8	.1902	A
.086	\$.\$. 4868.	Å	.063	ŧ,ŧ	.0916	A	.003	\$.\$.4865	Ŕ	.010	8.8	.1014	A
:27	\$.\$. \$936	A	.133	ŧ.\$.1034	đ.	.007	8.6	.0871	A	.422	6.6	. 1836	Å
.173	ð, 8		ķ	.226	2.5	.1215	ទួ	.819	ŧ.\$.0891	A	.#56	8.8	.1164	Å
-246	8.ø	,1140 ,1140	Å	.332	2.5	.1433	5	.027	ê.8	.9905	Å	.131	2.5	.1267	\$
,326	3.\$. 1299	5	.419	月 ,黄	.1616	i.	.133	3.0	÷::\$	S	.217	4.5	.1476	١,
.432	3.5	.1503	S	.583	4,8	.1794	F	.215	3.5	.1268	S	.378	6.0	. 1881	i.
,498	3.5	,\$638	Ň	.611	年, 唐	.2023	ţ	.353	3.5	.1574	8 11	.492	6.\$.2176	F
,588	33	.1845	ж.	.645	4.5	.2097	F	.461	4.5	.1812	F	.596	6.0	.2448	Ŧ
.619	4.¢	.1868	F	.485	6.4	.2178	F	.553	6.5	.2019	F	.628	7.0	.2533	F
.645	\$.\$.1917	1	.702	0.0	.2222	\$.619	8.8	.2169	1	.682	8.8	.2677	I
.682	8.8	.1991	1	1.723	ê. 8	.2289	1		ê.\$.2315	I	.702	8.8	.2732	ł

5 ⁰		••••••		1		*****		·							•••••••
39.57	,79	39 1 07	AL.	39.57	.79	38 TOT	AL	39.57	.79	38 TOT	AL.	39.57	.79	38 TOT	AL
107	.88	1.60		119	.64	1.60		135	.14	1.68		147	.21	1.60	
	.63	18			. 87	15			.18	35			.11	27	
. 846	8.8	8.6669	M	.004	¢.¢	\$_\$ 988	I	1984	8.8	6,6006	*	.#43	ŧ,¢	4,6694	Ţ
.155	ê.\$	0094	á	.115	0.8	.#923	A	.149	8.8	.1030	Ĥ	.053	9.\$.1012	A
.249	ê.(. 1044	Ŕ	.231	8.8	.1129	A	.210	ě.	.1231	Á	.146	2.\$.1200	ħ.
.292	8.8	.1117	A	.278	0.0	.1217	Å	.289	2.\$,1398		.241	2.5		53
.323	4. 4	.1171	A	.313	ŧ,ŧ	.1284	Â	.363	3.5	.1559	¥	.356	4.8	.1881	ł
.382	ê.)	.1273	4	.414	4.0	.1479	ň	.481	5.0	.1817	F	.478	6.0	.2820	him
, 446	ê.ê	.1365	Å	.478	1.1	.1643	Ħ	.58	6.8	.2038		.683	6.5	,2273	bern.
.533	3.5	.1537	Ň	.596	5.0	.1835	F	.654	7.5	.2202	F	.672	7.5	.2443	ľ.
.596	3.5	.1648	Ň	.672	4.5	.1988	Ŧ	.712	6.5	.2335	iraha.	.723	7.4	.2571	ture.
.628	3.5	.1705		,792	4,5	.2847	F	.734	6.0	.2386	F	.757	6.5	.2658	Ŧ
.672	3.5	.1784	×.	.734	4.5	.2113	hates	.757	6.6	.2448	F	.782	6.€	.2722	ş
.692	3.5	.1821	ň	.745	5.8	.2136	F	.782	6.5	.2499	£	.794	6.\$.2754	F
.712	\$.\$.1857	Ĩ	.789	₹,\$.2186	\$ mod	.898	ê.ê	.2561	1	.808	\$.\$, 279 \$	1
.734	. .	.1878	I	.898	Ø.8	.2269	1	.821	8.8	.2593	Ĩ	.821	\$.\$. 2824	I

38.57	.79	30 TOT		39.57	.79	38 101	ÁL	39.57	,79	38 TOT	AL	39.57	.79	38 101	Ŕ
156	.92	1.68		92	.28	3.00		183	.82	3.00		122	, 64	3.00	
	.12				.07	86			. 67	ç 2			. 49:	34	
9.99	Ø.ŧ	8.8999	I	.019	\$.\$	0.0000	I	.019	Ø,\$	8.0900	I	.\$17	8.8	4.0000	I
.#21	\$.\$.1016	Á	.284	\$.\$.\$?52	A	.273	\$.\$,1847	Å	.239	8.8	.1167	Ŕ
.068	ð, 8	.1109	Å	.356	8.8	.1868	Å	.360	ē.\$.1194	Ŕ	.342	ð,\$.1367	Å
.114	3.0	.1207	\$.386	9.8	.1185	â	.398	\$,\$.1258	A	.382	2,5	月報	S
.217	3.8	, 1445	K	.496	8.¢	.1135	â	.423	2.5	.1300	\$.432	3.5	.1545	S
.368	6.5	. 1861	F	.451	8 .\$.1203	A	.543	2.5	,1435	\$.546	3.5	.1772	巖
.487	6.5	.2125	ŗ	.521	2.5	,1308	5	.560	2.5	.1532	S	.619	3.5	.1919	ň
.611	8.0	,2443	F	.566	3,8	.1376	5	.611	3,5	.1619	ŝ.	.663	4.\$.2448	F
.682	7.5	.2639	r.	.611	3.\$.1445	S	.672	3.9	.1725	뢠	.742	4.0	.2089	F
,723	7.5	.2739	ţ.	.645	3.\$. 1498	S	.702	3.5	.1778		.734	3.5	.2156	.
.745	7.	.2799	F	.672	3.\$.1549	S	.723	3.5	.1816	Ħ	.769	4.8	.2231	F
.769	7.5	.2865	Ĩ.	.692	3.0	.1571	5	.734	3.8	.1835	Ĩ,	.782	4 .\$.2259	F
.782	9.8	.2901	1	.742	0,1	.1587	NT.A	.757	9.0	.1877	1	.794	Ø.Ø	.2285	1
.821	\$.\$.3689	I	.723	ŧ.\$.162\$	Ĩ	.794	\$,\$.1945	1	.868	ŧ.ŧ	.2315	I

39. 57	,7%	X TOT	権	39.57	.79	3 8 TOT	AL.
13/	5.32	3.80		149	.62	3.00	
	.18	žē,	•		44	15	
.\$12	8,1	8.000	Ţ	.¢iŧ	ŧ.ŧ	8.8098	1
.215	2.5	.1252	S	.146	¢.¢	,1219	
31	3.5	.1456	5	.274	3.6	.1502	ļ,
.437	3.\$.1736	Ħ	.410	3.9	. 1840	ħ
	5.0	.1949	F	.521	6.5	,2116	ş
.611	5.5	,2124	ŗ	.619	6.5	.2350	Juin-
<i>.672</i>	6.1	.2263	Ł	.682	6.5	*2548	F
.723	7.0	.2381	F	.712	7.5	3535 1862	F
.745	6.0	.2433	F	.734	7,8	.2641	f
.769	5.5	.2498	F	.757	7.0	.2701	ţ
.794	6.0	.2558	F	.782	7.0	.2767	F
.948.	6.9	.2584	F	.794	7.0	.2799	F
.821	8.0	.2616	Ī	893.	6.8	.2836	Ĩ
.821	0.0	.2616	1	.921	ê.8	.2871	I

!

b) Experimentos realizados com refluxo parcial:

88.88	B.BB	BB CC	ccccc
מם	D.DD		Ē
	F <u>1</u>	F2	
Refv.	Refv.	Refv.	Refv.
4	49. 	*	4
2	2	2	2
<u>G.QQ</u>	<u> </u>	Band A Andrew A Andrew Andrew	film
12	12	12	12
Conds.	Conds.	Conds.	Conds.

A = Area livre de escoam.(%)
B = Diam. do orifício (cm)
C = Rel. de refluxo (total ou
parcial)
D = Vel. sup. do vapor que sal
do prato 12 (cm/s)
E = Conc. inicial no referv.
(% fr. m. de etanol)
F1 = Vazão molar do vapor
(moles/s)
F2 = Vazão molar do líquido
(moles/s)
G = Conc. do líq. nos pratos
(fr. m. de etanol)
H = Altura da dispersão (cm)
l = Vel. sup. do líq. que
deixa o prato (cm/s)
J = Regime de escoamento

l = não observável; A = abaixo da retenção; S =

spray: C = celular: T = misto(C+S); M = transição froth-spray: F = froth. Observação: para o refervedor, prato 12 e o condensador, a altura da dispersão e o regime de escoamento não eram observáveis.

26.54	.65	h parci	AL	26.54	.65	er parci	糺	26.54	+65	H PARCI	AL	26.54	.65	M PARCI	ŔL.
63	-65	1.00		66	.58	1.00		89	.34	3.00		113	. 68	3.00	
,04	81	.\$455		.8:	\$4	.0516			73	.#331		. #8	76	.0716	
,例2	\$,\$	\$.\$888	1	8.989	6.1	0.0000	1	.020	8.8	0.0000	ľ	.012	8.8	0.6699	Ĩ
,603	2.\$.1331	\$	8,401	\$.\$.\$431	Â	.021	ě.,	,0289	Â	.012	1.5		8
.003	2.4	.0291	S	0.000	2.4	.0431	S	.021	2.5	.0289	S	.012	2.5	.0697	S
.083	2.\$.\$391	S	0.000	2.\$.0431	Ş	. #2i	ĩ.J	.\$289	Ş.	.412	2.5	.0647	2
, 983	2,8	.0381	S	9.000	2.0	.0431	Ş	.021	2.5	.0289	S	.012	2.5	.9697	5
.003	2.0	.0381	5	8,698	2.0	.0431	52	.#21	2.5	.0289	Ş	.\$15	3.8	.\$611	\$
.004	2.1	.0382	S	4.688	2.\$,8431	5	159.	2.5	.4289	S	.021	3.4	.0619	ħ
.004	2.0	.\$ 382	\$	0.000	2.8	.031	ŝ	.021	2.5	_\$789	S	.\$43	3.5	. 8649	×
.004	2.0	.\$382	Ş	.002	2.5	,9432	Ă	. 822	2.5	.0239	5	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	3.5	.\$746	X
.896	2.5	.0384	5	.#12	\$,\$.642	A	. 123	2.5	.\$298	\$.272	8.6	.\$766	ş
. 628	₿,₿	.0396	Å	.033	\$.\$.\$462	Ř	.027	2.5	. \$292	s	.402	8.0	8187 818 - 56	£
.\$68	2.5	.\$437	ň	.119	2.5	,647	ň	. 635	2.5	.\$310	5	.533	8.5	.1346	1
.229	0.0	.0580	1	.281	\$.\$.0712	ĩ	.159	ð.ð	.\$376	I	.619	9.9	.1474	Ţ
.437	\$,\$.\$772	1	. 498	8.8	,钓杠	Ĭ	.466	ê.\$	。杨锡	1	. 191	6.6	,1582	Ì.

26.54 118 .87	.65 .58 86	00 PARCI 3.00 .0772	AL.	26.54 100 .08	.65 .29 29	00 PARCI 3.00 .0781	AL	38.77 77 .05	,74) .37 38	00 PARCI 1.00 .0528	AL_	30.77 104 .07	.79 .73 90	00 PARCI 1.00 .0799	Â.
. 898	8.6	8.6686	1	.818	1.1	\$.000C	ì	,024	6,8	6. 0000	I	.881	1.1	\$.620\$	Ţ
,\$98	1.5	.0654	5	.086	ê.ê	, 8778	ł.	.984	2.5	. 8444	5	.001	3,\$.0667	5
.010	2.5	.0657	F.	.169	1,4	.0903	\$	_\$84	5 E	.8444	50	. (0)	3.0	.0667	ç,
.011	Ą.ę	,8659	F	.256	4.8	.1038	F	.辩	2.5	.9444	Ş	.01	3.0	.\$667	5
.017	2.5	. \$667	han-	.423	7.5	.1303	F	.085	3.\$, \$4£	Ş	.001-	3.4	.\$667	\$
.028	2.5	.9878	F	.553	8.8	.1514	F	_895	3.\$.\$445	22 4	.043	\$_\$.0570	Å
.107	4,\$.0799	F	.611	8.0	.1609	F	.005	3.0	.8445	5	.007	ð. 6	.0676	Å
.272	9.0	1850	Ę	.672	8.5	.1749	F	.005	3.\$.6445	5	.012	8.8	. \$684	A
.427	9.4	.1293	F	.702	7.5	. 1759	F	.085	8,8	****5	A	.#39	8,8	.0724	ĥ
.539	9.8	.1473	F	.723	7.5	.1794	F	.036	ð.\$.\$475	A	.072	ê. (.0774	â
, 619	8.1	.1682	F	.723	7.5	.1794	F	.169	2.5	.8549	Ş	.186	3.5		8
.682	7.5	.1765	Ŧ	.745	7.8	.1830	f	.215	47 C 47 C	,6658	Ł	.316	6.8	.1159	ş
.712	ê, ê	.1754	Į.	.769	Ø, \$.1870	Į	.289	ŧ, ₽	.9734	I	.471	ê.ê	.1412	1
.781		.1867	Ĩ	.889	ŧ.\$.1935	Ĩ	.476	ą.ę	.0936	Prest	.581	ð.\$.1596	guing.

34.77	.78	NA PARCI	ÅL.	38.77	.70	ee Parci	AL.	38.77	.78	de parci	AL	38.77	.70	e Parci	AL.
41	-38	1.90		188	.80	3.00		114	.75	3.00			.18	1.80	
.07	46	.\$744		. \$3	25	.\$671		.48	77	.\$775		į , 👯	56	朝後	
8,008	\$.\$	0.00M	I	.010	ê, 8	6.0000	1	.\$12	¥,\$	9. 9959	I	.012	8,8	0.0000	I
4 ,889	3.1	.\$62\$	5	. #14	\$.\$.#577	Å	. 135	8 .\$	*\$ \$\$6	A	.078	\$,\$, \$826	Â
\$.899	3.0	.0620	5	.816	0.6	.0580	Â	.055	8,9	.\$726	Å	.199	\$,\$.0785	Å
8.000	3.9	.0620	5	.\$23	\$.\$. 1528	A	. 899	ð.\$.0791	A	.270	3.\$.1100	ň
,001	3.0	.\$621	S	.027	8.8	.4593	A	.135	2.5	.0845	S	.419	6.8	.1345	ş
.\$92	\$.0	.\$623	A	.#57	ŧ.\$.1631	A	.273	4.B	.1856	Ř	.527	8.0	.1527	Ł
. 994	ê.Ş	.\$626	A	.114	2.5	. 9795	S	.402	4.8	.1257	將	.611	7.8	.1669	F
. * 19	\$,\$. \$6.34	A	.194	3.5	.0810	ň	.509	8.4	.1431	F	.663	8.\$.1750	F
.#22	ŧ.ŧ	.0651	Â	.310	7.8	.\$965	ş	.574	8.8	.1536	line.	.692	8.5	. 1999	F
.\$62	Ŷ.Ì	.0707	A	.61	7.\$.1159	F	.628	7.€	.1624	F	.712	7.4	.1843	Ĩ.
.153	3.0	,0837	ň	.521	7.0	.1257	F	.682	7.5	.1712	F	.782	7.8	.1963	F
.384	4,\$.1661	F	.596	7.4	.1362	Ē	.702	7.6	.1745	Ŧ	.794	1.5	, 1984	i.
. 487	ŧ.\$.1310	1	.645	9.8	.1431	1	.723	ê.ê	.1790	1	.794	8.0	.1984	1
.683	\$.\$. 1520	ł	.702	ð.ð	.1512	ł	.734	\$. 6	.1798	ì	.821	\$.\$.2031	I

33.47 .7300 PARCIAL 97.48 1.00 .0737 .0647				33.47 105 .09	.73 .18 01	00 PARCI 1.00 .0769	33.47 .7300 PARCIAL 101.93 1.00 .0775 .0752				33.47 .7300 PARCIAL 122.95 3.00 .0940 .0780				
. 484	\$.\$	8.0000	Į	.001	ê. 1	8.0000	1	0.00	\$.\$	8.6466	Į	.013	\$.\$	8.6666	I
.894	3.\$.\$544	5	,001	3.5	. 4642	S	.081	3.5	.\$628	5	.017	¢.\$.8574	Å
. #84	3.4	. \$544	5	1.665	\$.\$. \$644	A	.001	8.¢	. \$628	A	.021	8.6	,0680,	A
199.	3.5	.0544	\$.002	ŵ.¥	, <u>86</u> 44	â	.001	Ø.Ø	.0628	Á	.026	0.8	.0687	Å
. 194	3.5	.8544	ç	. 904	\$.\$.\$647	Ŕ] .* 01	é.§	.\$628	Ŕ	.059	\$.\$.0723	Å
.085	õ.¢	.8545	Å	,684	ŧ.¢	.8647	Ŕ	.882	8.8	.0630	A	.101	3.5	.0799	S
.005	ą.¢	,6545	太影	, 945	ê.\$	。秘绍	A	.003	8.8	.\$631	Ř	.177	3.5	.0714	
. 695	\$.\$.0547	Å	.010	8,8	.\$655	A	.986	8.8	.0635	A	.284	5.0	.1886	f
.007	ŧ.¢	, 6 548,	Á	.018	ē, 8	.\$667	Å	.013	\$.\$.\$645	A	.322	7.5	.1235	٢
.815	0.0	.0557	A	.076	Ŷ.\$.0751	Ŕ	.042	6.8	,0386	A	.498	7.0	. 121	5.4.
.158	6.8	.8618	Å	.173	3.0	.4896	Ņ	.107	3.\$.1779	\$.581	7,0	4 S.B.7 8 2 5 9 1	in the
.192	3.6	.\$664	S	.310	6.0	.1186	F	.212	4.8	.0934	ň	.611	7.\$.1686	F
.231	8.8	.0828	I	. 487	\$,\$.1385		.419	\$.\$.1249	truct	.682	9.¢	,1723	1
.481	8.6	.1157	I	.619	9.8	.1597	I	.611	ŧ.ŧ	.1550	Ĭ.	.734	Ø, Ø	.1849	1

33.47	.73	100 PARCE	33.47 123	.73 .33	98 FARCI 3.08	36.28 .7640 PAREIAL 88.73 1.40				36.28 .7600 PARCIAL 103.10 1.00					
	(z)	,8580		\ ↓ ↓	:45 	.\$657			11	-10000			50	.8/6J	
.018	9.9	\$,\$???	I	.686	5.5	8.0000	Ĩ	.092	\$.8	8.6060	Į	8.888	9.P	9.000	ž
.629	8.S	.0715	A	.858	\$.\$. 6636	Å	. #2	8,8	. 6569	*	0.000	8.8	.\$639	Ŕ
989.	ŧ.0	.\$776	Á	.167	\$.¢	.1025	R	.982	3.8	.8539	ŝ	0,899	3.\$. \$439	5
.136	0.0	.0990	Å	.219	3.\$.1116	Ц.	.012	3.6	,8589	ŝ	0.0 00	3.\$.4639	\$
.173	3.5	.9938	5	.378	6.5	.1401	F	.002	3.0	. 4569	5	e.080	3.0	. 6639	Ş
.289	4.5	,1124	F	.521	7,5	.1664	F		3.0	.\$51\$	\$.091	3.8	.\$639	5
.437	7.0	.1367	Ŧ	.619	7.0	.1846	F	.004	3.8	.0511	S	.001	3.0	.0639	5
.546	7.5	.1549	F	.682	8.ŧ	.1965	F	.#65	3.\$.0512	4 43	.816	3.\$.\$652	潮段
.611	7.5	.1659	F	.712	8.\$.2021	F	.014	4,\$.\$523	S	.640	3.\$.4495	ň
.645	7.0	.1717	F	.734	7.8	.2863	F	. 849	2,5	.6552	R	.136	3.¢	.1836	ñ
.742	7.5	.1914	ł.	.769	7.0	.2129	F	.199	3.0	.\$632	5	.273	4.5	. 1944	Ŧ
.723	7.0	,1854	F	,794	6.5	.2177	F	.234	4,¢	.0782	ŗ	.428	7.5	.1285	F
.745	8.8	.1888	I	868	8.8	.2243	I	.346	\$.\$.0719	Ĩ	.533	ê, ê	.1452	1
.769	ŧ.\$.1929	1	.835	\$.8	,2255	I	.546	\$.\$.1170	1	-636	\$.\$.1617	I

36.28	.764	NO PARCI	36.28	.761	18 PARCIA	36.28 .7680 PARCIAL				36.28 .7600 PARCIAL					
599	.86	1.00		135.44 1.64				148.12 1.69				146.55 1.60			
.0838 .0929			.1933 .8938				.1132 .1199				.1120 .1095				
6.0 29	8.8	8.80 88	i a	.005	¢.¢	\$.\$000	Ţ	.001	\$.\$	0.0090	1	8.888	ê, ê	9.8899	1
8.000	ð.ð	.0692	Â	.005	3.5	. \$784	S	.002	8.8	. 4929	Ŕ	.003		. 1918	A
4.888	3.\$.0692	5	.865	3.5	, 1784	5	EM.	6. 9	, \$931		.005	\$,\$. 6923	Á
0.000	3.0	.9692	S	.005	3.5	,0784	5	.008	9.6	,0941	\$.012	ð.Ø	.8937	A
4 ,634	3.1	.8692	5	.0 05	3.5	.0784	5	.010	2.5	.1945	ň	. #24	8.8	.4761	A
.001	3.4	.0692	5	1.006	4.8	.0786	S	.\$39	3.5	.1065	首	.967	3.5	.1050	S
.002	3,\$. \$694	5	.012	3.5	.1796	S	.153	4.5	.1248		.184	4.4	.1299	Ħ
.812	2.5	.\$789	ň	.933	4.8	. 6833	S	.274	7.5	.1506	F	.298	8.\$.1547	F
.\$47	2.5	.0764	ň	.896	4.¥	.	5	.432	8.5	.1971 -	ş	.471	8.5	.1935	ŧ
.140	2.5	.0912	×.	.236	6.8	.1199	ţ	.540	8.9	,2128	F	.553	8.\$	2122	F
.278	5.1	.1138	F	.399	7.5	. 1584	F	.596	8.0	.2254	F	.661	8.0	.2371	F
.441	7.5	.1414	F	. 492	8.8	.1685	£	.636	8.0	.2344	F	.654	7.5	.2355	F
.546	ş.ş	.1595	1	.574	\$.¥	, 1944	1	.682	\$.\$.2452	1	.692	8 .8	.2443	the state of the s
.645	9.9	.1767	1	.645	0.8	,1983	1	.702	8.8	.2499	N	.734	8.8	.254	Ĭ

36.28	.76	N PARCI	龍	36.28	.76	H PARCI	AL.	36.28	.7성	N PARCI	AL	39.57	.79	iona e e e e e e e e e e e e e e e e e e e	AL.
135	.36	3.84	141.65 3.69				153.09 3.00				165.22 1.60				
.18	35	. \$853		.1483 .4955			.1171 .110)				.6792 .6738				
.013	ð.8	8.0000	1	.010	ŧ.\$	8.8880	1	, 886	Ø, Ø	6.0009	I	.003	ê.\$	1.6636	1
.019	\$.\$.\$741	A	.038	\$,\$,6864	ĥ	.686	8,8	.1083	A	.003	3.8	,\$ <u>6</u> 19	\$
.12	÷.\$	。\$7粘	*	.844	\$.\$.0874	A	.129	ě.*	.1187	<u>ę</u>	.603	3.0	.\$619	S
.025	\$.\$. \$751	Ŕ	.007	8.0	.0953	Å	.236	3.8	.1419	8	.003	3.4	.0319	ŝ
.035	ê, §	. 8761	R	.149	2.5	.1067	Ĭ.	.329	7.8	, tó25	Ę	.#3	3.\$	、影評	S
.055	3.5	,\$799	5	.256	ర్ కి ఎంగ	.1269	64-	.471	7.¢	. 194°,	F	. 894	ě.e	.\$421	Å
.107	3.5	. 6924	s	.492	6.5	.1552	F	.596	7.0	.2535	F	.895	Ø, 8	.#622	Á
.259	6.0	.1139	F	.583	7.5	.1751	1.a.,	.636	7,5	.2325	F	.448	ē.e	.*???	Ŕ
.367	Ĩ.¢	.1326	ş	.596	8.8	.1937	Ĩ	.682	9.6	,2432	F	.018	6.4	.0640	A
.492	7.5	.1545	Ĩ	-628	7 . s	.2661	ş	.712	7.5	. 2. A.	F	.060	\$. \$.6699	Ą
,588	7.0	.1717	F	.654	7.5	.2053	£	.723	7.5	.2528	Ŧ	.109	2.5	. 87 67	S
.628	7.0	.1789	F	.702	7.\$	79 C (72 I U S	Į	.734	7.5	.2554	£	.215	3.5	.\$921	×
.682	ð.	.1886	14	.723	ê.ê	.2193	1	.745	9,9	.2584	1	,324	\$.\$.1076	the second
.723	8.8	.1968	Į	.745	8.8	,2238	1	.794	\$.\$.26%	b 1111	. 498	4.8	.1346	Pro de

39.57 .7938 PARCIAL			39.57	.79	n parci	39,57 ,7938 PARCIAL				39.57 .7938 PARCIAL					
131.60 1.60			146	.72	1.08	130.82 1.60				151.64 1.68					
.1002 .0952			.18	n	.1837		.0998 .0869				1 , 14	.1691			
9,909	\$,8	\$,6008	Į	9.660	\$.\$	\$.6678	I	.005	4.8	8.6869	ti-u	.003	ê.,	1.0460	Ļ
9.000	2.5	.0795	S	0,000	0.0	.0866	A	.005	ê.(.0732	Á	.010	€.€	.\$930	Ĥ
. AQ1	2.5	.# 795	Ş	0.06P	8.8	.0864	â	.005	3.0	.0732	Ş	.#32	\$.\$.0975	Å
.001	9.E	.0795	5	.091	3.8	.0866	S	.005	3.0	.0732	5	.857	3.8	. 1926	5
.002	8.¢	.0797	A	.#13	ŧ.ŧ	.\$370	A	.896	3.8	.0734	5	.119	3.0	.1156	5
.063	6 .6	.0799	A	.465	ð.¢	. \$873	A	.007	3.0	.0735	5	,259	\$.ŭ	.1457	Ř
, 496	ð.\$.0804	A	.013	ŧ.\$. \$239	A	,017	3.4	.\$751	5	.386	6.5	.1738	Ĩ
.017	Ø.\$,0827	Å	.027	\$.\$. 0916	â	.037	ð,\$.6784	Å	.492	8.1	.1976	F
	\$.¢	.4856	Ŕ	.075	3.8	.1050	63	.086	3.\$.0865	5	.596	7.5	.2213	ţ
1.192	9.8	.0977	A	.189	3.5	,1238	\$.167	3.0	.1901	S	.636	7.5	.2385	ş
.188	3.0	.1137	S	.384	4,5	,1478	Ř	.281	4,8	.1198	F	.682	7.8	2412	ş
.310	5.4	.1369	F	451	7.0	.1789	ţ	1 .82	6.5	.1465	ł.	.702	7.5	2458	F
.446	8,8	.1634	1	.546	\$.\$.1994	Ĩ	.549	₿,₿	.1668	Ť.	.723	\$,\$.2547	1
.628	ê.ê	.1996	I	.672	8.8	.2269	74	.672	\$,\$.1981	I	.782	\$,\$.2644	hund

39.57	.79	38 PARCI	39.57	,79,	38 PARCI	AL.	39.57 .7938 PARCIAL				39.57 ,7938 PARCIAL				
149	.36	1.60	134	.93	3.00	145.34 3.80				149.49 3.00					
.1143 .1091			.1431 .4839				.1111 .0760				.1144 .1093 .				
.082	Ø.\$	0,0040	I	.014	ê.¢	8.8888	I	.012	\$,\$	6,0000	¥.	.011	ê.ê	8.0000	Į
.887	\$.\$. \$923	A	15%.	8.8	.9732	A	. \$44	\$.\$.\$879	Å		\$.\$.1153	Â
.029	8.8	.4968	ê	.030	0.0	, \$747	A	.112	9.8	.1994	A	.199	2.5	.1329	S
.055	3,1	.1822	5	.037	\$.\$.\$75B	Ą	.165	2.5	.1183	53	.278	3.\$.1545	X.
. 878	3.0	.1111	S	.057	÷.*	. \$789	Å	.226	3.\$.1219		.446	6.\$.1875	F
.229	4,5	.1391	ň	.117	8.8	.0886	Ř	.368	5.5	.1478	£	.569	7.8	.2134	F
.363	6.0	.1686	Ł	.179	\$. \$. \$987	R	.466	5.5	.1887	F	.619	6.5	.2271	Ŧ
.462	8.4	. 1948	Ŧ	.226	4,8	.1065	Ł	.566	6.5	.1887	ç	.682	7.5	.2415	F
.588	7.5	.2195	F	.360	4.8	,1292	F	.611	6.8	.1978	Ŧ	.712	7.1	.2485	F
.672	7.0	,2388	ž	.471	4.6	.1484	F.	.545	6.∛	.247	Entry.	.734	6.5	.2534	5
.742	7.\$.2457	F	.553	4.8	.1627	ŗ	.702	6,8	.2163	F	.769	6.8	.2617	ş
.723	7.5	.25%6	F	.628	6.5	. 1759	ç	.723	4.5	.2285	F	.782	6.5	.2648	F
.757	Ø.Ø	.2585	İ	.654	0.0	.1995	ľ	.734	\$.\$.2229	Ť L	,794	\$. 8	.2676	I
.808	8.8	.2744	No.	.702	ê,ê	.1891	ĭ	.769	\$.8	.2300	1	.808.	\$,\$.2789	1

APENDICE I

PROGRAMAS UTILIZADOS

,

÷

REFERE PROFESSION ALTURA, BAS SARES 1998 878 2000 REN *** PROBRAMA PARA A DETERMINACIO DUS COEFICIENTES DA CUBRELACIAD PARA A PREDICAD DA ALTORA DA DISPERSAD *** 2010 REM *** O PROGRAMA UTILIZA O NETODO DE GAUSS PARA A RESOLUCAD DA MATRIZ *** ***** ********** 2026 9FH 2030 REN XXX A(B,M) = Elepentos de "a" XXX 2040 REH *** FX(8) = Elementos de 'n' *** 2050 REM ANN A(B,M) = Elementos de "b" Ann 2060 REX *** 8 = Musero de grupos adimensionals envolvidos *** 2076 REM *** M = Mumero de columas da matriz formada pelos prupos adimensionais *** 2020 IMPUT "Qual o nome do arquivo a ser utilizado para a leitora "HAIS 2090 ARONS="F!" HAANS 2188 INPUT "Cual o numero de prupos adimensionais ":0 2110 N=2+8.5 2129 标时的 2138 INFUT "Qual o numero de pontos experimentais utilizados "iNF 2140 DIM A(B,N+1), PI(8), FX(8) 2160 OPEN (UNIT=1,FILE=4R011,ACCESS=1,MODE=A) 2170 FOR Z = 1 TO NP 2188 ELS 2198 PRINT (PRINT (PRINT *7 = *)2 2200 READ (1, 'FIE.6.FIE.6.FIE.6.FIE.6.FIE.6.FIE.6.FIE.6.RE.6.FIE.6.RE.F5.1') 01,02,03,84,85,66,67,03,84 2282 IF DI=" R" OR DI=" S" THEN GOTO 2438 2216 IF GI=0 THEN GUID 2438 2228 PI(1)= 06(61) 2234 P1(2)=L05(62) 2248 PT(3)=L06(03) 2258 P1(4)=106(64) 2268 11(5)=(06(65) 2270 PI(6)=LOG(66) 2288 PI(7)=LOG(67) 2290 FOR J = 2 TO B 2399 FOR 1 = 2 TO 8 2310 A(J.I)=A(J.I) + PI(J)*PI(I) 2320 NEXT I 2330 NEXT J 2348 FOR 1 = 2 TO 8 2354 A(1,1) = A(1,1)+P1(1) 2368 A(1,1) = A(1,1)2376 NEXT I 2380 A(1,1) = 8 2398 A(1,8) = A(1,8) + PI(1) 2400 FOR 1 = 2 TO 8 2410 A(1,8) = A(1,8) + P1(1)*P1(1) 2428 NEXT I 2430 NEXT 2 2440 CLOSE (1) 2454 60518 2610 2460 OPEN (UNIT=1.FILE=AROIS.ACCESS=1.NODE=A) 2470 FOR Z=1 TO NP 2480 READ (1. "FIR. 6. FIR. 6. FIR. 6. FIR. 6. FIR. 6. FIR. 6. AZ. F5. 1") 61. 62. 62. 64. 65. 66. 67. 05. HH 2490 A1=0 2494 IF DS=" R" OR DS=" S" THEN GOTO 2560 2496 IF 61=0 THEN 6010 2560 2580 A1=FX(1)+FX(2)+L06(62)+FX(3)+L06(63)+FX(4)+L06(64)+FX(5)+L06(55)+FX(6)+L06(65)+FX(7)+L06(67) 2510 441=8 2528 前注(1884年))利.21

2525 HRM=H08+1 2538 ERR0=(61+40.21-AA1)+100/(61+40.21) 2548 EPMED=ERMED+APS(EPRD) 2556 LPRINT "HE Exp. = ";6146.21, "HE Cale. = ";AAL, "ERRO = ";6000 2564 NEXT Z 2570 01055 (1) 2588 CPH-CPHED/NHAN 2585 REA *** INFRESSIO DOS COEFICIENTES DA COERELACAD *** 2502 \$2(1)=10+63(1) 2583 LORINT (LPRINT (LPRINT 2584 FOR 1-1 10 B 2586 (PRIN) 'FX('/I;') = 'FX(I) 2588 NEXT I 2598 LPRINT "Errs medio = ":EXH 2578 LPRINT 'Nº DE PONTOS EXPERIMENTAIS = " :NAM 2600 5702 2614 REM *** SUR ROTINA PARA A RESOLU O DE MATRIZES PELO NTODO DE ELIMINA O DE GAUSS *** 2626 1+8+1.5 2638 K-INT(N) 2848 1-8-0.5 2650 [+187(1) 2668 FOR K=1 TO L 2476 3140 2688 816=695(A(K,V)) 2199 891=841 2790 FOR 1=KPi 10 N 2710 MB=ABS(A(1,1)) 2720 IF (BIG-AD))= 0 THEN GOTO 2750 2730 BIG=AB 2740 J.F.I 2750 NEXT 1 2768 IF (JU-K)=4 THEN COTO 2828 2770 FOR J=1 10 8 2789 TENS=A(U,U) 2798 A(JJ,J)=A(K,J) 2880 A(K,J)=TEK? 2810 NEXT J 2824 FOR I=KP1 TO H 2830 0.00T=A(1,X)/A(X,X) 2840 FOR J=KP1 TO M 2859 A(I,J)=A(I,J)-ODDI#A(X,J) 2860 NEXT J 2870 NEXT I 2880 FOR 1=KP1 TO N 2890 A(1,t)=0 2980 KXT 1 2910 NEXT N 2920 FX(N)=A(N,N)/A(N,N) 2938 FOR NH=1 TO L 2940 SUN=0 2959 1=时-18 2960 191=1+1 2970 FOR J=1P1 10 N 2950 SIM-SIM+A(1, J)*FX(J) 2990 KEXT J 3000 FX(I)=(A(I,K)-SUN)/A(I,I) 3616 WEXT MI 3020 RETURN

......
REAR PROCEASE ONDER. BASE RATER 340 RFM 488 REN *** PROGRAMA PARA O CALCULO DAS PROPRIEDADES FIGICO QUINICAS DAS DISPERSOES E DAS VAZOES DAS FASES KOS PRATOS DA CO LUNA, PARA OS EXPERIMENTOS CON XEFLIXO TOTAL *** 500 INPUT 'Qual o nome do arquivo a ser utilizado para a leitura 'iNALS 510 AROLS="F:"+MAIS 520 INPUT "Qual o nome do arquivo a ser utilizado para a pravacao" (NAES 538 AR021="F:"+HA21 548 INPUT 'Qual o numero de corrídas reunidas no arquivo ";K 538 藤= 44新 568 DIN XA(14), H(14), HE(14), XH(14), TK(14), T(14), TRA(14), TRA(14), YA(14), YE(14), REL (14), FEA(14), FE2(14), EEX(1 4), FF3(14), FF4(14), FF5(14), BAA(14), TBMA(14), FF2(14), FF7(14), FF7(14), FF8(14), BMA(14), Z(14), Z(14), BMA(14), BMA(14), FF2(14), BMA(14), FF2(14), FF3(14), FF TSA(14) 570 DIN FIN(14), FIA(14), BETA(14), RV(14), RV(14), FINT(14), FINT(14), ISH(14), NINA(14), NN(14), NN(14), RV(14), L(14), L(14), EL(14), E V(14),VV(14),LV(14),VS(14) 520 OPEN (UNIT=1, FILE=AROIS, ACCESS=1, MODE=A) 590 READ 11, "F6.2, F6.3, A7, F7.2, F5.1, F5.1, F7.4") AL, C1, PR1, TVAP, OCST, PRES. DD 649 FOR 1=0 10 13 618 READ (1, "F6.3, F4.1, F5.1, A2") XA(1), H(1), HH(1), D1(1) 620 NEXT I 238 服幣 = 相影打 648 6010 758 458 (PEN (UNIT=2.FILE=AR028.ACCESS=0.KEDE=A) 640 WITE (2, 'F6.2, F6.3, NJ, F7.2, F5.1, F5.1, F7.4') AL. CL. WS, TVHP. DEST. PEES, DO 678 FOR 1 = 0 10 13 489 WRITE (2, "F6.3, F6.3, F6.1, F5.1, F8.3, F8.2, F7.4, F9.4, F8.5, F8.5, F10.7, F7.4, F8.4, F8.5, A2") XA(1), YX(1), H(1), H(1), Y(1), H(1), Y(1), H(1), YX(1), H(1), YX(1), H(1), H(1), H(1), YX(1), H(1), H(1), H(1), YX(1), H(1), ,LV(I),VS(I),L(I),V(I),ROG(I),ROL(I),ISM(I),ROVA(I),OS(I) 698 WEXT 1 700 IF ADS(NUM-H)(=0.2 THEN GOTO 720 710 SOTO 590 724 CLOSE (1) 734 CLOSE (2) 740 STOP 750 PCH=217.6:PCA=63 768 TCN=647.3:TCA=516.2 778 WW-0,348; WA-0.635 780 VWW=18:\WA=58.3 799 WH=56:WA=167 888 MH=18:MA=46 810 XXX=0.023:XXA=0 829 AREA=21.5984 830 FOR J= 0 TO 13 835 PRINT 'NN = ';NN, 'I = ';I 848 XH(I)=1-XA(I) 850 HXX(1)=XA(1)xHA+XV(1)+HX 860 60518 11000 878 TK(1)=T(1)+273.15 894 TRU(I)=TR(I)/TCV:TRA(I)=TR(I)/TCA 999 60508 12899 910 80508 13000 928 60508 14808 730 60508 15090 940 GOSUB 16000 960 NEXT I 978 605UB 17888

988 IF ASS(1-HOW))8.5 THEN SOTO 668 - 998 GITTI AFA 11800 REM *** SUB ROTINA PARA O CALCULO DA TEMPERATURA DA HISTURA EN FUNCAD DA CONPOSICAD EN ETANOL *** 11010 REN *** CURRELACCES ORTIDAS A PARTIR DE DADOS EXPERIMENTAIS CONTIDOS EN: DNEHLING, J.; DNKEN, U.; "Vapour-Liquid Equ ilibrium Data Collection', Dechema Chemistry Data Series, V. 1, part 1. (1977). *** 11020 IF XA(1)>=0 000 XA(1)(0.040 THEN GOTO 11050 (1030 IF XA(1))=0.040 AND XA(1)(0.155 THEN GOTO 11070 11840 IF XA(1))=8.155 AND XA(1)(=8.89 THEN GOTO 11878 (1050 1(1)=00.0003-128.245*XA(1)-6833.03*XA(1)*XA(1)+(12678*(XA(1)**3) 11668 8200 11168 11070 T(1)=96.6233-672.591#XA(1)+851.501*XA(1)*XA(1)-1673.79*(XA(1)**3) 出稿 欧语 任務 11090 1(1)=67.1536-26.2232xXA(1)+30.3984xXA(1)+XA(1)+13.9041+(XA(1)+X3) 计网 新用器 12869 REN *** SUB ROTTINA PARA & CALCULO DA COMPOSICAD DA FASE HAPOR EN FUNCAS DA COMPOSICIAS DA FASE L'INFORM *** 12010 REN XXX CORRELACTORS DOTTIONS DOS DACOS EXPERIMENTATS RELACIONNOUS EN: EXCENTING, J.; ONKEN, U.; "Vacour-Liquid Equilibr ion Data Collection", Beckena Chewistry Data Series, Vol. 1. part 1, (1977). *** 12838 IF XA(1)=0 THEN YA(1)=0 12048 IF XA(1))0 AND XA(1)(=0.040 THEN GOTO 12070 12050 IF XA(T))0.040 AND XA(T)(=0.155 THEN GOTO 12090 (2064) IF XA(1))0.15% AND XA(1)(= 0.890 THEN COTO 12110 12078 YA(1) = -8.884887+13.3144*XA(1)-328.366*XA(1)*XA(1)+7523.97*(XA(1)**3)-88622.5*(XA(1)**4) 12484 6010 12138 12090 YA(1) = 0.14397+4.38826#XA(1)-16.5843#XA(1)#XA(1)+19.8541#(VA(1)**3) 12586 6010 12538 1211# YA(1) = 0.32962646,963617*XA(1)-1.75672*XA(1)*XA(1)*2.10234*(XA(1)**3)-0.717424*(XA(1)**4) (2130 Y2(1)=1-YA(1) 12146 RETURN 13000 REN XXX SUB ROTING PARA CALCULO DA DENSIDADE DA FASE LIQUIDA DA MISTURA EDADUL-AGUA XXX 13810 IF XA(1)=0 THEN GOTO 13040 13828 XPA(1)=1/(1+((1-XA(1))/XA(1))*89/86) 13030 DA(1)=1.0251-4.00066*T(1) 13040 ROL(1)=XPA(1)+0.7365+((1-XPA(1))+DA(1)) KORTA DETERRA 14888 REM XXX SUB ROTING PARA O CALCULO DA DENSIDADE DA FASE GASOSA DA MISTURA ETAMUL-AGUA *** 14080 XWA=0.1:04=0.0878:84=0.0572:4W=0.0279:8W=0.0229 140% FF8(1)=0,1445-0.33/TRW(1)-0.1385/(TRW(1)*TRW(1))-0.0121/(TRW(1)**3)-0.000507/(TRW(1)**8) 14100 FF1(1)=0.063740.331/(TRW(1)*TRW(1))=0.423/(TRW(1)**3)=0.008/(TRW(1)**8) 14116 FF2(1)=AU/(TRW(1)##6)-BW/(TRW(1)##8) 14(2) 800(1)=82.85xTCV/PCV+(FF9(1)+800FF+(1)+FF2(1)) 14130 FF3(I)=0.1445-0.33/TRA(I)-0.1385/(TRA(I)*TRA(I))-0.0121/(TRA(I)**3)-0.000007/(TRA(I)**8) 14148 FF4(1)=0.8637+0.331/(TRA(1)*TRA(1))-0.423/(TRA(1)**3)-0.008/(TRA(1)**8) 14150 FF5(1)=AA/(TRA11)**6)-BA/(TRA(1)**B) 14168 EAA(1)=82.85*TCA/PCA*(FF3(1)+WWA*FF4(1)+FF5(1)) 14178 TEWA=(TEW#TEA)##0.5*(1-KWA) 14180 TRUG(I)=IX(I)/ICUA 44598 PCUA-ANTENAN(PCNNVEN/TEN/PCANUCA/TEA)/((VENN4(1/3)+VEANN(1/3))**3) 14200 UUSA=0.5*(UUS4USA) 14210 MAY=0.58(MA+AW) 14926 BAU-0.54(BA+98) 14230 FF6(1)=0.1445-0.33/TRVA(1)-0.1385/(TRVA(1)+TRVA(1))-0.0121/(TRVA(1)+*3)-0.000687/(TRVA(1)**8) 14240 FF7(1)=0.0637+0.331/(TRWA(1)+TRWA(1))-0.423/(TRWA(1)++3)-0.008/(TRWA(1)++8) 1425# FFB(1)=AAW/(TRWA(1)*#6)-BAW/(TRWA(1)##B) 14260 806(1)=82.45*TCUA/PENA*(FF6(1)+WEA*(FF7(1)+FF8(1)) 14270 VIR1(1)=2#8VA(1)-8VA(1)-8AA(1) 142% 7(1)=1+3約(1)+1/62。65/18(1) 14380 VNG(1)=2(1)*82.05*TK(1)/1 14310 洲Y(1)=74(1) 州台+YQ(1) 州省 14320 ROB(1)=MAY(1)/VAG(1)

175.

14348 PFT10H 15940 REN *** PROCRAMA PARA O CALCULO DA TENSAD SUPERFICIAL DA MISTURA ETAKOL - ASUA *** 15010 REN *** Ref.: THE PROPERTIES OF GASES AND LIQUIDS: Reid, Prauspitz & Sherwood, 3ª ed., p. 622 e 423. e lambem p. 600 . <u>79</u>3 15091 079-0.157440.359*888-1.769*XXU-13.69*XXV-4.51*888*88841.298*888*XXV 15188 (PA-9.157478.359%(WA-1.769*XXA-13.65*XXA*XXA-8.51*(WA*XXA+13.298*) 15120 HMA=1.21+0.5385x82A-14.61xXXA-32.07xXXA+1.656x886+324+22.03488A+XXA 15130 TSU(1)=(PCVxx(2/3))x(TCVxx(1/3))x0PV+((((-TPU(1))/0.4)x+MMV) 1514# TSA(T)=(PCA+#(2/3))#(TCA##(1/3))#0PA#(((1-TRA(T))/8,4)##88A) 15144 IF XA(1)=0 THEN GOTO 15275 15150 PER XXX TENSAD SUPERVICIAL DE MISTURAS - Correlação de Tacura, Rurala e Osani XXX 15168 0=2 15176 FIN(I): XN(I)*VHN/(XN(I)*VHN/XA(I)*VHA) 15180 FIA(I)= XA(I)*VMA/(XW(I)*VMW+XA(I)*VMA) 15190 BETA(1)=LDS(FIW(1)**0/FIA(1)) 15284 &V(1)=0,441x0/TX(1)*(T5A(1)*(VHA**(2/3))/0-T5R(1)*(VHA**(2/3))) 15210 B(I)=10+*(BETA(I)+BV(I)) 15220 FINT(I)=(-B(I)-(B(I)+B(I)+4+B(I))++(1/2))/2 1523% IF FINT(I))=# AND FINT(I)(=1 THEN GUTD 1525# 15240 FINT(1)=(-B(1)+(8(1)+8(1)+4+B(1))**(1/2))/2 15250 FIAT(I)=1-FIAT(I) 15220 TSM(1)=(FTNT(1)*TSW(1)**0.25+FTAT(1)*TEA(1)**0.25)**4 : 6010 15280 15275 TSK(I)=68.7431 15200 RELIAN LORDER REN *** PROCRAMA PARA O CALCULO DA VISCOSIDADE DA MISTURA ETAMU-ARIA *** 16010 REN *** CORRELACTES OBTIDAS OF EXTRAPOLACCES DE DADOS CONTIDOS EN: 1.-) VARGACILE. N. B.: "Tables on the Thermospheric al Properties of Liquids and Gases - in Normal and Dissociated States', 2º ed., Ed., John Wiley & Sons, Inc., 1975. *** 16030 REM *** 2.-) MISRA, B. N.; VARSHMI, Y. F.; "Viscosity-Temperature Relation for Solutions", Journal of Chemical and E ngineering Data, V. 6, nº 2, April 1961 *** 1604# MIWA(1) = 0.201164+2.9023#XA(1)-9.13532#XA(1)+11.206#(XA(1)#*3)-4.57668#(XA(1)#*4)-0.353117#(XA(1)#*5) 16868 RETURN 17000 REF *** SUB ROTINA PARA O CALCULO DAS VAZOES HOLARES DO LIQUIDO E DO VAPOR , VAZOES VOLUMETRICAS DO LIQUIDO E DO VAPO R E TAMBEN DA VELOCIDADE SUPERFICIAL DO VAPOR EN CADA PRATO *** 17010 REN *** AS CORRELACOES PARA O CALCULU DAS ENTALPTAS DO LIQUIDO E DO VAPOR FORAN ORTIDAS A PARTIR DOS DADOS APRESENTAD DS EM: BRDWN, G. B., "Operaciones Basicas de la Ingenieria Quimica", Editorial Marin SA, Barcelona, (1965). *** 17420 L(13) = (TVAP/60)+ROL(13)×(1/HHX(13)) 17030 FOR 1 = 13 TO 2 STEP -1 17840 1=1+8.1:1=1NT(T) 17858 D=1-8,9:D=INT(D) 170A0 S=1+1.9(S=1NT(S) 17070 YA(D)=XA(I) 17888 YA(S)=XA(D) 17090 EL(1)=1799.82-3038.76*XA(1)+10933+(XA(1)**2)-40321.58*(XA(1)**3)+38472.70*(XA(1)**4)-13567*(XA(1)**5) 17100 EL(D)=1799.82-3038.76*XA(D)+18933*(XA(D)**2)-40331.50*(XA(D)**3)+38472.70*(XA(D)**4)-13567*(XA(D)**5) 1711@ FU(D)=11505.884579.934X14(D)-2989.254(14(D)+x2)+7853.88*(14(D)*x3)-8674.88X(14(D)*x41+3425.39X(14(D)*x5) 17128 EV(5)=11505.88+579.934*YA(5)-2989.25*(YA(5)**2)+7853.88*(YA(5)**3)-8674.88*(YA(5)**4)+3425.39*(YA(5)**5) 17130 V(D)=L(1) 17140 L(D)=(EL(1)-EV(D))/(EL(D)-EV(S))*L(1) 17150 V(S)=L(D) 17160 NEXT I 17210 FOR 1= 0 18 13 17220 VV(1)=VMG(1)*V(1) 472%(U(T)=粉以(T)/(的(T))((T)) 17240 VS(1)=VV(1)/AREA 17260 NEXT I 17270 RETURN

REFER PROPERTY CONTRACT CONTRACT CONTRACT 28 REN *** PROGRAMA PARA O CALCULO DOS GRUPOS ADDMENSIONAIS *** 30 INPUT "Qual o nome do arquivo a ser utilizado para a leitura ":NAIS 58 IMPUT 'Que) o nome do arquivo a ser utilizado para a oravacao 'MA25 70 INPUT 'Qual o numero de corridas reunidas no arquivo ";R 90 DIK XA(14), H(14), H(14), XX(14), TK(14), T(14), YA(14), YK(14), ROD(14) 140 DIN DE(K), 02(K), 53(K), 54(K), 05(K), 64(K), 67(K) 110 DIN TEA(14), TEN(14), OFFA(14), OFA(14), NIGA(14), NIGA(14), F132(14), F121(14), NTMO(14), OFFA(14), OFM(14) (28 DIE TSE(14), EINALLA), DS(14), L(14), W(14), LW(14), LW(14), VS(14), RDL(14) 130 OPEN (UNIT=1,FILE=ADD15,ADDE=A) 148 READ (1, "F6.2, F6.3, A7, F7.2, F5.1, F5.1, F7.4") AL. CL. ARK, TVAP, DEST, PRES, DD 160 READ (1. F6.3.F6.3.F6.3.F6.1.F5.1.F8.3.F8.2.F7.4.F9.4.F8.5.F10.7.F7.4.F8.4.F8.5.A2') XA(I), XA(I), HH(I), I(I), W(I), LU(1), VS(I), L(1), V(1), ROG(1), ROL(1), TSK(1), MIRA(1), D1(1) 210 CAEN CUNIT=2, FILE=ANO25, ACCEDS=0, MODE=A) 238 IF V4(1)=0.000 THEN GOTO 260 250 KRITE (2, "FI0.6, F10.6, F10.6, F13.6, F10.6, F13.6, F10.6, A2, F5.1") 61(1), 62(1), 63(1), 64(1), 65(1), 65(1), 67(1), 05(1), 88(1)

176.

2位 累許 1 270 IF ABS(MMN-H)(=0.2 THEN BOTD 330 200 444=6441 290 CLS 300 PRINT 310 PRINT "AAA = ";AAA 320 5010 140 230 CLOSE (1) 348 0.092 (2) 354 PRINT 'NYHN = 'NNYH 348 STUP 370 REN *** CALCULO DA VISCOSIDADE DOS GASES PARA OS CONFOSTOS PUNDS *** 398 50=2.52 390 EKU=775 输行的 410 SA=4.31 420 FXA=431 430 LA=0.3 440 FOR I= 0 TO 13 450 TEA(1)=TR(1)/ERA 460 TEN(1)=TK(1)/EXW 470 (UPA(1)=1.16145/(TEA(1)##0.14874) + 0.52487/EXP(0.77320#TEA(1)) + 2.16178/EXP(2.43787#TEA(1)) 498 (PA(I) = (MPA(I) + 0.2*LA*LA/TEA(I) 490 MIGA(1)=26.69*((46.87*TE(1))***.5)/(SA*SA*OPA(1)) 500 DXPV(1)=1.16145/(TEN(1)****.14874) + 0.52487/EXP(0.77320*TEV(1)) + 2.16178/EXP(2.43787*TEV(1)) 510 0PW(I)=0HPW(I) + 0.2xLWxLW/TEW(I) 52# MISW(I)=26.69*((18*TK(I))**0.5)/(SW*SW*0FW(I)) 530 REA 444 CALCULO DA VISCOSTDADE DA MISTURA GASOSA *** 540 F112(1)=(1+((MISA(1)/MIGW(1))**0.5)*((18/46.07)**0.25))**2/((8*(1+(46.07/10))**0.5) 550 FI21(I)=FI12(I)*(HIGH(I)/HIGA(I))*(46.07/18) 568 MIMB(I)=YA(I)*HIGA(I)/(YA(I)+(1-YA(I))*FI(2(I)) + (1-YA(I))*HIG¥(I)/((1-YA(I))+YA(I)*FI(2(I)) 520 MING(1)=MING(1)*(10**(-6)) 500 NEXT I

缍 解释

AR ARRIS="E:"HAIS

60 ANG21="F" +HA25

159 FOX 1=9 TO 12

178 18(1)=7(1)+273.15

220 FOR I = 1 TO 11

248 积积和一种积极+1

198 NEXT I 198 朝田 = 初初41 200 6010 378

88]: 11联

570 REN *** CALCULD DOS GRUPOS ADIMENSIONAIS *** 600 FOR I=1 ID 11 610 IF XA(1)=0.000 THEN GOTO 690 620 G1(1)=H8(1)/0.21 630 G2(1)=980*DO/VS(1)/VS(1) 640 G3(1)=L(1)/V(1) 650 G4(1)=VS(1)*DO*ROG(1)/NINS(1) 660 G5(1)=(LV(1)/21.5984)*DO*ROL(1)/(NINA(1)*0.01) 670 G6(1)=TSM(1)/(NINA(1)*0.01)/VS(1) 680 G7(1)=AL*0.01 690 WEXT 1 700 IF ASS(1-NUM)) 0.5 THEN GOTO 220 710 GDTO 210 177.

178.

***** PROGRAMA RETENCAD.BAS ***** iene sen 2000 REN *** PROGRAMA PARA A DETERNINACAD DOS COEFICIENTES DA CORRELACAD PARA A PREVISÃO DO PONTO DE RETENCÃO *** 2010 REN *** O PROURAMA UTILIZA O METODO DE GAUSS PARA A RESOLUCAD DA MATRIZ *** esee nimenclatura effek 282ê MFA 2038 REM *** A(B,H) = Elementos de 'a' *** 2040 REM ### FX(B) = Elementos de "x" ### 2058 9EM ### A(B,N) = Elementos de "b" ### 2010 REM *** B = Nomero de arupos adisensionais envolvidos *** 2070 REM *** W = Numero de columas do matriz formada pelos prupos adimensionais *** 2000 INPUT 'Qual o noze do arquivo a ser utilizado para a leitura ';MALS 2090 02015="F: "HA15 2100 IMPUT "Qual o ausaro de grupos adisensionais "iB 2110 K-8+8.5 2128 新187(第) 2130 INFUT "Qual o numero de pontos experimentais utilizados "iKP 2140 DIN A(8, N+1), PI(8), FX(8) 2160 OPEN (UNIT=1, FILE=ARQ15, ACCESS=1, MODE=A) 2178 FOR Z = 1 TO HP 2186 CLS 2190 PRINT : PRINT : PRINT 'Z = 'Z 2200 READ (1, "F10.6, F10.6, F10.6, F13.6, F10.6, F13.6, F10.6, A2, F5.1") 57, 62, 63, 64, 61, 65, 66, 01, 88 2242 IF DS = ' R' DR DS = ' S' THEN COTO 2294 2263 6010 2430 2204 IF 66(0.23 AND HH)1.0 THEN 6010 2430 2246 IF 6618.23 AND 66(8.34 AND HH)1.5 THEN 6010 2438 2208 IF 6610.34 AND HH32.5 THEN GOTO 2430 2210 IF 51=0 THEN 5010 2230 2220 PI(1)=L0S(61) 223% PT(2)=LOS(02) 2240 21(3)=L05(03) 2258 PI(4)=05(64) 2264 91(5)=LGS(65) 2270 91(6)=108(66) 2290 FOR J = 2 10 B 2300 FOR 1 = 2 TO B 2310 A(J,1)=A(J,1) + P1(J)#P1(1) 2328 NEXT I 2230 MEXT J 2348 FOR 1 = 2 TO B 2358 A(1,1) = A(1,1) + PI(1)2360 A(1,1) = A(1,1)2378 KEXT I 2398 A(1,1) = B2390 A(1,7) = A(1,7) + PI(1) 2498 FD9 1 = 2 TO 8 2410 A(1,7) = A(1,7) + PI(1)*PI(1) 2420 NEXT I 2430 NEXT 2 2440 CLOSE (1) 2450 GBSUB 2610 2460 DPEN (UNIT=1, FILE=ARO1\$, ACCESS=1, HODE=A) 2478 FOR Z=1 TO NP 2400 READ (1, "F10.6, F10.6, F10.6, F13.6, F10.6, F13.6, F14.6, A2, F5.1") 07, 02, 03, 04, 01, 05, 06, 01, HH 2498 41=8 2492 IF DS = " R" OR DS = " S" THEN GOTO 2494 2493 6010 2548 2494 IF 66(0.23 AND HH)1.0 THEN 2530 2496 1F 6610.23 AND 6618.34 AND HH11.5 THEN 2568 2498 IF 6610.34 AND HHD2.5 THEN 2560

2584 A1=FX(1)+FX(2)+L06(62)+FX(3)+L06(63)+FX(4)+L06(64)+FX(5)+L06(65)+FX(6)+L06(66) 2510 AA1=0 2520 661=10*** 2525 MP1=NP1+1 2530 ERR0=(61-AA1)*100/G1 2540 ERMED=ERMEDHARS(ERRO) 2550 701MT "Re liq. Exp. = '101, "Re liq. Calc. = '1441 2548 NEXT 2 2574 (LOSE (1) 2580 ERM=ERMED/101 2501 PER *** INPRESSAG DOS COEFICIENTES DA CORRELACÃO *** 2502 FX(1)=10**FX(1) 2694 FDR 1=1 TO B 2586 LPRINT 'FX(':1:') = ':FX(1) 2588 NEXT 1 2599 LPRINT "Erro medio = ";ERM 2600 STOP 2510 REM *** SUB POLINA PARA A RESOLU & DE MATRIZES PELO MIDDO DE ELIMINA O DE GNUSS *** 2620 M=HH1.5 2838 X=181(N) 2648 1=8-8.5 2659 [=347(1)] 2660 FOR K=1 TO L 2676 JU=K 2680 BIG=ABS(A(R,K)) 2698 XP1=8+1 2760 FOR 1=191 TO H 27(# A9=A8S(A(1,X)) 2720 IF (BIG-AB) >= 0 THEN COTO 2750 2730 816=48 2740 []=1 2758 MEXT I 2750 IF (JJ-K)=0 THEN GOTO 2020 2774 FOR J=K TO M 2780 TEMP=A(JJ,J) 2798 A(JU,J)=A(X,J) 2888 A(X, J)=TERP 2810 KEXT J 2820 FOR I=XP1 TO N 2830 QUOT=A(1,K)/A(K,K) 2840 FDR J=RP1 TO 8 2858 A(I, J)=A(I, J)-QUD1*A(K, J) 2860 NEXT J . 2870 NEXT I 2884 FOR 1-KP1 TO N 2890 A(1,X)=8 2998 NEXT 1 2918 NEXT K 2920 FX(N)=A(N,N)/A(N,N) 2930 FOR NH=1 TO L 2940 SUH=0 29场 1-8-88 2960 IP1=I+1 2978 FOR J=191 TO N 29980 SUM-SUM+A(I, J)*FX(J) 2990 NEXT J SNO FX(I)=(A(I,H)-SUM)/A(I,I) HIN TXIN NIN 3028 RETURN

180.

1999 REN ANNAN TRANSICAD, BAS ANNAN 2001 REH *** PROBRAMA PARA A DETERNINACAD DOS COEFICIENTES DA CORRELACAD PARA A PREVISÃO DA IRANSICAD FROTH-SPRAT *** 2010 REX *** O PROCRAMA UTILIZA O METODO DE GMESS PARA A RESOLUCÃO DA MATRIZ *** ***** NOMENCLATORA #**** 2020 RCM 2030 REM *** A(B.N) = Elementos de 'a' *** 2840 REF. ### FX(B) = Elementos de 'x' ### 2050 REN NAR A(B,N) = Elementos de "b" ANK 2868 REH *** 8 = Humero de grupos adimensionais envolvidos *** 2078 REN XXX H = Numero de columas da matriz formada pelos grupos adimensionais *** 2000 INPUT "Chall o nome do arquivo a ser utilizado para a leitura "iMALS 2000 AROLS="F:" HRALS 2100 INPUT 'Oual o nomero de prusos adimensionais 'iB 2110 1=8+8.5 2129 料1111(1) 2130 10701 "Oval o pomero de pombos experimentais utilizados "i#P 2140 DIM A(0,N+1), PI(0), FX(0) 2160 OPEN (UNIT=1.FILE=AROIS, ACCESS=1, MODE=A) 2170 FOR Z = 1 TO MP 2190 015 2190 PRINT (PRINT (PRINT "Z = ")Z 2040 READ (1. "F10.6.F10.6.F10.6.F13.6.F13.6.F16.6.F13.6.F14.6.R2.F5.1") 61.02.63.64.65.66.67.05.06 2202 IF DS()" N" THEN BOTO 2430 2210 IF 61=0 THEN GOTO 2230 2220 PI(1)=100(G1) 2238 P1(2)=(00(02) 2240 81(3)=106(63) 2258 P1(4)=L00(04) 2288 PI(5)=LOG(05) 2270 81(4)=(05(04) 2288 91(7)=106(57) 2298 FOR J = 2 TO 8 2366 FBR 1 = 2 TO B 2318 A(J.1)=A(J.1) + F1(J) XP1(1) 2228 NEXT I 2330 NEXT J 2340 FOR I = 2 TO B 2250 A(1.1) = A(1.1)+PI(I) 234# A(T. () = A(1, 1) 2370 NEXT 1 2380 A(1,1) = B 2390 A(1,8) = A(1,8) + PI(1) 2490 FOR 1 = 2 TO B 2410 A(1,8) = A(1,8) + PI(1)xPI(1)2429 NEXT I 2438 NEXT 2 2440 CLOSE (1) 2450 60500 2610 2460 OPEN (UNIT=1, FILE=AROIS, ACCESS=1, NODE=A) 2470 FOR Z=1 TO MP 2480 READ (1. 'F10.6.F10.6.F10.6.F13.6.F10.6.F13.6.F10.6.A2.F5.1') 61.62.63.64.65.86.67.01.HH 2490 A1=0 2495 IF \$161)" N" THEN GOTO 2568 2588 A1=FX(1)+FX(2)+L06(62)+FX(3)+L06(63)+FX(4)+L06(64)+FX(5)+L06(65)+FX(6)+L06(66)+FX(7)+L06(67) 2519 柏田湯 2520 ARI=10**A1*0.21 2525 #1=#21+1 2530 ERR0=(61*0.21-AA1)*100/(61+0.21) 2548 ERNED=ERNED+A95(ERRO) 2550 LPRINT "HM Exp. = ";61x0.21 , "HH Calc. = ";AA1, "ERRO = ";ERRO

and the second
2584 ERH=SRMED/NP1 2501 REN *** INPRESSAD DOS COEFICIENTES DA COSNELACAD *** 2502 FX(1)=10+4FX(1) 2584 FOR 1=1 10 B 2596 LPRINT 'FX(',1,') = ',FX(1) 2588 NEXT I 2598 LPRINT 'Erro medie = ':ERM 2649 5100 2614 REN *** SUB ROTTING PARA & RECOLD O DE HATRIZES FELO NTODO DE ELEMENA O DE GAUSS *** 2628 #= #+1.5 2630 K=INI(K) 2640 L=H-0.5 2058 [=181(1) 2668 FOR X=1 TO L 2670 JJ=K 2690 BIG=ABS(A(K,K)) 2690 KP1=K+1 2788 FOR 1=181 TO K 2710 AB=ADS(A(1,X)) 2720 IF (BIG-AB))= 0 THEN COTO 2750 2738 816=48 2748 1月1 2750 NEXT 1 2760 IF (JJ-K)=0 THEN GOTO 2620 2770 FOR J=1 10 K 2780 TEXP=A(JJ,J) 2799 A(11,1)=A(8,1) 2898 A(X, J)=TEM 2810 NEXT J 2820 FOR 1=XP1 TO N 2230 0407=6(1,K)/A(K.K) 2044 FOR J=KP1 TO M 2828 A(1, J)=A(1, J)-000T#A(8, J) 2860 NEXT J 2870 NEXT 1 2880 FOR I=KP1 TO N 2890 A(1,K)=0 2940 NEXT I 2910 NEXT K 2928 FX(N)=A(N,M)/A(N,M) 2930 FOR HIR-1 TO L 2948 518=8 2954 1=#-桃 2968 [Pi=]+1 2970 FOX J=1P1 TO N 2984 SUM=SUM+A(1, J) *FX(J) 2990 NEXT J 3000 FX(I)=(A(I,M)-SIM)/A(I,I) WIG NEXT NY 3020 RETURN

2544 HEXT Z 2570 CLOSE (1) 181.

 \sim

NOMENCLATURA

ă = densidade da dispersão (h/H)

B = índice do comportamento hidrodinâmico em um prato sem vertedor

Bo = nº adimensional de Bond $[(P_1 - P_0).g.d^2/f_1]$

 $B_s = n^2$ adimensional para prever o início das oscilações

CV = composição volumétrica em etanol (%)

d = diâmetro do orifício (cm)

d_e = diâmetro equivalente dos orifícios (cm)

D = vazão molar do destilado (moles/s)

 $D_c = diâmetro da coluna (cm)$

FD = fator de diluição

 $Fr = n^2$ adimensional de Froude $[v_{qo}^2/(g.H)]$

Fr● = nº adimensional de Froude modificado. [definido pela equação (2.6)]

Fr* = nº adimensional de Froude modificado

(Pg.Vgo²/[(P₁-P_q).g.d])05

g = aceleração da gravidade (cm/s²)

Ge = vazão mássica do gás (q/s)

h = altura de líquido (cm)

 h_t = altura de líquido na transição "froth-spray" (cm)

H = altura da dispersão (cm)

AH_{van} = entalpia de vaporização (cal/mol)

IR = índice de refração da mistura etanol-água

 k_2 = coeficiente adimensional k_A = coeficiente de resistência devido ao gás ku = coeficiente de resistência devido ao líquido L = vazão molar do líquido (moles/e) $L^* = vazão do líquido por unidade de área (g/cm²,s)$ Le = vazão mássica do líquido (q/s) M = espaço livre entre o topo da dispersão em um prato e o prato imediatamente superior (cm) $Q_n = vazão volumétrica do gás (cm³/s)$ $Q_1 = vazão volumétrica do líquido (cm³/s)$ R = espaçamento entre os pratos (cm) Re: = número de Reynolds do líquido nos orifícios T = espessura do prato (cm) $T_r = temperatura (°C)$ $T_{\rm L}$ = temperatura (K) v_{c} = velocidade superficial do vapor (cm/s) v_{co} = velocidade do vapor no orifício (cm/s) v_1 = velocidade superficial do líquido (cm/s) vio = velocidade do líquido no orifício (cm/s) V = vazão molar do vapor (moles/s) x = fração molar do componente de menor tensão superficial xa = fração molar do etanol xp = fração em peso do etanol xv = fração volumétrica do etanol Z, = retenção de líquido na transição "froth-spray" por unidade de área 6 = porosidade da dispersão P_{ar} = massa específica do ar (g/cm³)

 P_{ci} = massa específica do vapor (g/cm³)

183.

 $P_1 = massa específica do líquido (g/cm³)$ $\mu_{água} = viscosidade dinâmica da água (g/cm.s)$ $\mu_q = viscosidade dinâmica do vapor (g/cm.s)$ $\mu_1 = viscosidade dinâmica do líquido (g/cm.s)$ $\int_{água} = tensão superficial da água (dina/cm)$ $\int_1 = tensão superficial do líquido (dina/cm)$ $\gamma_t = viscosidade cinemática turbilhonar (cm²/s)$ $\Phi = área livre de escoamento dos pratos$ $\chi = fração da área total dos orifícios que está sendo ocupada$

- g = fração da area cotal dos orificios que esca sendo ocupada pelo líquido
- \$ = fator de atrito do prato seco

184.