UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
FACULDADE DE ENGENHARIA ELÉTRICA

"CRESCIMENTO DE MONOCRISTAIS
DE ARSENETO DE GALIO (GaAs)
PELO MÉTODO BRIDGMAN"

POR : CLÓVIS EDUARDO MAZZOTTI DE OLIVEIRA

ORIENTADOR DE TESE : PROF. MAURO MONTEIRO GARCIA DE CARVALHO

ORIENTADORA DE PROGRAMA : PROF.^a ALAIDE PELEGRINE MAMMANA

Trabalho apresentado à Faculdade de
Engenharia Elétrica de Campinas como
parte dos requisitos para obtenção do
título de Mestre em Engenharia Elétrica.

Campinas, Julho de 1989

Mauro M. G. de Carvalho

I

AGRADECIMENTOS

Ao Senhor Jesus, não só agradecimento, mas louvor, pela Vida que me concedeu, vida nova Nele.

Aos meus pais que com olhares simplices e dedicados me acompanharam desde o berço até aqui, nunca faltando-me atenção e apoio.

Ao meu amigo e orientador Mauro Monteiro G. de Carvalho pelos seus conselhos técnicos e de vida, pela confiança e apoio a mim dedicados.

Aos professores, técnicos e alunos do Laboratório de Pesquisa em Dispositivos que anonimamente muito colaboraram para este trabalho.

Aos meus colegas de laboratório Stênio Rocha e Carlos Augusto Silva pela ajuda e companheirismo.

Ao meu cunhado Oswaldo Franzim e à minha irmã Cleidinha pela inestimável ajuda prestada na edição deste trabalho. Também colaboraram nesta fase da tese os meus amigos Waldomiro, Lico, Sé, Wlad, Lala e Wal, que o Senhor os abençoe.

À minha orientadora de programa, professora Alaíde Mammana, pela sua atenção e apoio não somente com relação a este trabalho, mas desde o meu curso de graduação.

À Rosy, minha namorada, pelas suas palavras de incentivo e orações de intercessão a meu favor junto a Deus, por este trabalho.

Ao Laboratório de Cristalografia, na pessoa do prof. Lisandro, pela caracterização por difração de Raios X das nossas amostras.

Ao Laboratório de Fotoluminescência, pela caracterização das nossas amostras.

À TELEBRAS pelo apoio financeiro.

DEDICATÓRIA

Dedico ao meu Senhor Jesus este trabalho.

INDICE

INTRODUÇÃO	1
1.0 - CRESCIMENTO DE CRISTAIS - RESUMO TEÓRICO	3
1.1 - CONCEITO DE CRISTAL	3
1.2 - ALGUNS CONCEITOS DE TERMODINAMICA	4
1.2.1 - ESTABILIDADE	4
1.2.2 - INSTABILIDADE	6
1.2.3 - NUCLEAÇÃO	7
1.3 - TEORIA DA NUCLEAÇÃO	8
1.3.1 - NUCLEAÇÃO HOMOGÊNEA	8
1.3.2 - NUCLEAÇÃO HETEROGÊNEA	11
1.4 - MODELAMENTO DA SUPERFICIE CRISTALINA	14
1.5 - CINÉTICA DE CRESCIMENTO	16
1.6 - ESTRUTURA DA INTERFACE	18
1.6.1 - A TRANSIÇÃO PARA SUPERFICIE ACIDENTADA	21
1.6.2 - CINÉTICA DA INTERFACE	24
1.7 - MÉTODOS DE CRESCIMENTO ATRAVÉS DA FASE LIQUIDA	27
1.7.1 - MÉTODOS DE CRESCIMENTO DE GaAs	31
2.0 - O SISTEMA DE CRESCIMENTO	34
2.1 - O FORNO	34
2.1.1 - A PARTE FIXA	35
2.1.2 - A PARTE MÓVEL	39
2.2 - O SISTEMA DE MOVIMENTAÇÃO	40
2.2.1 - O MOTOR	41
2.2.2 - A CAIXA DE REDUÇÃO	41
2.3 - OS CONTROLADORES	42
2.3.1 - OS CONTROLADORES DE TEMPERATURA	42
2.3.2 - O CONTROLADOR DE VELOCIDADE	43
2.4 - OS MEDIDORES	45
2.4.1 - O SISTEMA DE AQUISIÇÃO DE DADOS	45
2.4.2 - O MEDIDOR DE VELOCIDADE	50

2.5 - AS PEÇAS DE QUARTZO	52
2.5.1 - AS AMPOLAS	52
2.5.2 - AS PEÇAS DE SELAGEM	56
2.5.3 - A HASTE DE INTRODUÇÃO	58
2.5.4 - OS CADINHOS	59
3.0 - CRESCIMENTO DE TARUGOS - PROCEDIMENTOS E TÉCNICAS	64
3.1 - PROCEDIMENTOS PRELIMINARES	64
3.1.1 - LIMPEZA DA AMPOLA E PEÇA DE SELAGEM	64
3.1.2 - LIMPEZA DO GaAs	64
3.1.3 - LIMPEZA DA BARQUINHA	65
3.1.4 - LIMPEZA DO ARSÊNICO	65
3.1.5 - SELAGEM DA AMPOLA	66
3.2 - O CRESCIMENTO DE TARUGOS	67
3.2.1 - CARREGAMENTO DO FORNO	67
3.2.2 - AQUECIMENTO DO SISTEMA	68
3.2.3 - AJUSTE DA TEMPERATURA DA REGIÃO FRIA	68
3.2.4 - PENETRAÇÃO DA PARTE MÓVEL	70
3.2.5 - RETORNO DA PARTE MÓVEL	71
3.2.6 - RESFRIAMENTO DO SISTEMA	71
4.0 - CARACTERIZAÇÃO	73
4.1 - ANÁLISE DA SUPERFÍCIE E DA SECÇÃO RETA DO TARUGO	73
4.2 - CARACTERIZAÇÃO POR MEDIDA DE EFEITO HALL	75
4.3 - ANÁLISE POR MEDIDA DE DENSIDADE DE DEFEITOS (EPD)	79
4.4 - CARACTERIZAÇÃO POR DIFRAÇÃO DE RAIOS X	81
4.5 - CARACTERIZAÇÃO POR FOTOLUMINESCÊNCIA	83
5.0 - RESULTADOS EXPERIMENTAIS	85
5.1 - VISÃO PANORÂMICA DOS CRESCIMENTOS REALIZADOS	85

5.2 - ANÁLISE DOS TARUGOS MONOCRISTALINOS	93
5.2.1 - O CRESCIMENTO	39
5.2.2 - O CRESCIMENTO	43
5.2.3 - O CRESCIMENTO	44
6.0 - CONCLUSÃO	127
APÊNDICE A	
O SOFTWARE DO SISTEMA DE AQUISIÇÃO DE DADOS	128
APÊNDICE B	
CIRCUITO ELÉTRICO DO CONVERSOR A/D	143
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	146

INTRODUÇÃO

O Arseneto de Gálio (GaAs) é um material semiconductor de grande importância na fabricação de dispositivos opto-eletrônicos e eletrônicos. Com ele são produzidos praticamente todos os dispositivos tradicionalmente feitos com Silício (Si), bem como outros para os quais o Si não pode ser utilizado (laser de semiconductor por exemplo). Além disso, devido à maior mobilidade dos portadores de carga no GaAs em relação aos do Si, dispositivos eletrônicos rápidos vêm utilizando cada dia mais o GaAs.

O LPD, Laboratório de Pesquisa em Dispositivos, desenvolveu-se em torno da tecnologia de dispositivos opto-eletrônicos baseados em GaAs e Fosfeto de Índio (InP). Até há pouco tempo não havia investido na área de fabricação de tarugos. Entretanto, devido ao alto preço das lâminas de GaAs e InP que utilizamos aliados às dificuldades de importação do material, foi feito um esforço para produzir tais materiais no LPD. O objetivo desta tese, portanto, foi construir um sistema capaz de produzir mono cristais de GaAs pelo método Bridgman Horizontal - o mais simples e barato dos métodos.

Há de se ressaltar que em nenhum momento nos propusemos a obter cristais de qualidade superior (e mesmo igual) aos importados. Neste primeiro trabalho nos limitamos somente à obtenção de mono cristais.

É importante salientar que tomamos por princípio não utilizarmos equipamentos importados na construção do sistema de crescimento. Por várias vezes não encontramos no mercado nacional um equipamento de que necessitávamos e partimos para sua construção.

Descrevemos minuciosamente o sistema de crescimento nos capítulos 2 e 3, bem como os detalhes de sua construção, operação e técnicas empregadas para o crescimento de tarugos, pois isto constitui a maior parte do nosso trabalho.

Também é apresentado um resumo teórico a respeito de crescimento de cristais no capítulo 1 que não tem a pretensão de ser completo, trata-se de uma breve discussão sobre o assunto, só para que se tenha uma idéia da teoria envolvida.

Introdução

No capítulo 4 damos uma breve explanação sobre os métodos de análise por nós utilizados para a caracterização das amostras crescidas.

No capítulo 5 apresentamos os resultados experimentais da tese e a análise dos mesmos à luz dos métodos de caracterização apresentados no capítulo 4. Não nos detivemos a fazer uma discussão muito profunda dos resultados destas caracterizações pois isto estaria fora do objetivo deste trabalho.

1.0 - CRESCIMENTO DE CRISTAIS - RESUMO TEÓRICO

1.1 - CONCEITO DE CRISTAL

Cristais são agregados de átomos ou moléculas completamente ordenados em uma estrutura razoavelmente compactada. Em qualquer cristal existirá um grupo de átomos ou moléculas que estão interligados formando uma estrutura chamada célula unitária. O cristal é constituído pela repetição desta célula unitária em intervalos iguais aos comprimentos de seus lados.

Um exemplo de célula unitária seria a de um cubo em cujos vértices estariam os átomos que constituem o cristal. Cada uma destas células conteria, na verdade, um átomo, uma vez que todos os oito átomos de seus vértices são compartilhados pelas células unitárias que lhe são vizinhas.

No caso do Arseneto de Gálio (GaAs) a sua célula unitária é bem mais complexa do que a do exemplo citado anteriormente. O GaAs possui uma estrutura cristalina semelhante à do diamante e sua célula unitária pode ser vista na figura 1.

FIGURA 1 - Célula unitária do GaAs.

Cada átomo de Gálio (Ga) está ligado à quatro átomos de Arsênio (As) formando o que poderíamos chamar de uma sub-célula, pois a célula unitária é formada de quatro destas sub-células conforme mostra a figura 2.

FIGURA 2 - Célula unitária do GaAs dividida em sub-células

1.2 - ALGUNS CONCEITOS DE TERMODINAMICA¹

1.2.1 - ESTABILIDADE

Um sistema é considerado termodinamicamente estável se nele não houver nenhuma "tendência" à mudança de estado. Num dado sistema pode haver uma certa dúvida com relação à sua estabilidade em determinadas condições, ou seja, qual será o seu estado (cristal, líquido ou gás) nestas condições.

A Termodinâmica nos dá meios indiretos para avaliar a estabilidade de sistemas. Através da análise da energia

¹ O texto desta secção e das que se seguem foram baseadas na referência (26).

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

livre de um sistema podemos fazer predições a respeito de seu estado em determinadas condições de pressão, volume e temperatura.

A expressão da Energia Livre (F) de um sistema é dada por:

$$F = U - T.S + P.V$$

Onde U é a energia do sistema, T a temperatura, S a entropia, P a pressão e V o volume.

A variação da energia livre de Gibbs de um sistema é dada pela seguinte relação:

$$dF = dU - T.dS - S.dT + P.dV + V.dP$$

Sabendo que $dU = T.dS - P.dV$, para um sistema com número constante de partículas, então:

$$dF = V.dP - S.dT$$

No equilíbrio, com P e T constantes:

$$dF = 0$$

O fato de que em qualquer processo espontâneo a energia livre diminui, ou seja, a entropia aumenta, faz-nos chegar a conclusão de que, para processos que ocorrem espontaneamente, dF é menor que zero. Logo quando $dF = 0$ está caracterizado um ponto de mínima energia livre.

Assim, um sistema está em equilíbrio termodinâmico se para qualquer possível mudança de T e P envolver um aumento da sua energia livre. A estabilidade é alcançada no estado de menor energia livre. Mudanças de estado sempre ocorrem espontaneamente na direção deste mínimo de energia.

Um gráfico de F versus T para um material puro à uma pressão constante pode ser visto na figura 3. Em comparação está também traçado um gráfico de P versus T para o mesmo material. Os estados de gás, líquido e cristal estão indicados nos dois diagramas, mostrando que há uma relação direta entre os dois gráficos apresentados.

As linhas tracejadas da figura 3 indicam estados de instabilidade, os quais serão abordados a seguir.

FIGURA 3 - Relação entre F versus T e P versus T.

1.2.2 - INSTABILIDADE

As predições a respeito do estado de um determinado sistema utilizando-se da análise da sua energia livre nem sempre se verifica na prática. Isto porque existem estados intermediários que exigem ferramentas de análise mais elaborados para a determinação do estado do sistema.

Se o estado A de um dado sistema possui uma energia livre menor que o estado B, o máximo que podemos dizer é que o sistema é mais estável no estado A do que no B e que nunca haverá a transição de A para B, mantidas as mesmas condições. A transição do estado B para A pode não ocorrer, embora seja termodinamicamente possível.

Consideremos o caso do resfriamento da água: na realidade quando uma certa quantidade de água é resfriada, pode-se atingir temperaturas abaixo de seu ponto de solidificação, sem que a água tenha se transformado em gelo. Pode-se

facilmente resfriar a água à -10°C sem que nada aconteça, até que repentinamente uma boa parte da água vira gelo, e deste ponto em diante o resfriamento segue normalmente, à 0°C . Água em temperaturas abaixo da de solidificação é chamada superfundida e caracteriza um estado de instabilidade.

1.2.3 - NUCLEAÇÃO

O início da transformação de uma fase instável para uma fase mais estável é chamado de nucleação. Dizemos que a nucleação aconteceu no ponto A da figura 4, a qual mostra a curva de resfriamento de um líquido com uma taxa de perda de calor constante. O processo que ocorre entre os pontos A e C é o crescimento do cristal.

FIGURA 4 - Resfriamento de um líquido. Nucleação ocorre em A, crescimento entre A e C.

Se realizarmos a experiência mostrada na figura 4, resfriar um líquido e medir a temperatura na qual a cristalização começa espontaneamente, veremos que a temperatura de nucleação (T.N.) é sempre menor que a temperatura de fusão (T.F.). Para cada tipo de material esta diferença de

Capítulo 1

temperatura (ΔT) muda. Também a pureza do material que se está resfriando faz com que ΔT varie bastante, isto porque impurezas presentes no material facilitam o processo de nucleação. A nucleação de materiais com impurezas é chamada heterogênea, pois há mais de um material no sistema. Em materiais puros a nucleação é chamada homogênea.

O estudo da nucleação heterogênea é muito complexo, sendo este tipo de nucleação a mais comum na prática. Em contrapartida a nucleação homogênea é a de maior interesse teórico, mas muito difícil de ser obtida, haja vista a impossibilidade para se conseguir materiais puros.

1.3 - TEORIA DA NUCLEAÇÃO

1.3.1 - NUCLEAÇÃO HOMOGÊNEA

Porque a água muito pura pode ser resfriada 40°C abaixo da sua temperatura de cristalização? Uma explicação aceitável desta barreira à nucleação é dada em termos dos efeitos da energia livre da superfície e da energia livre total de partículas muito pequenas.

Consideremos um sistema constituído de um líquido superfundido e um pequeno cristal esférico de raio r (fig. 5).

FIGURA 5 - O sistema considerado para os cálculos da nucleação homogênea: um pequeno cristal rodeado pelo líquido superfundido.

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

Assumindo condições isotérmicas, a energia livre do sistema (F) é dada pela soma das energias livres das partes que o compõe:

$$F = f_L \cdot (V - 4/3 \cdot \pi \cdot r^3) + f_C \cdot (4/3 \cdot \pi \cdot r^3) + \sigma \cdot (4 \cdot \pi \cdot r^2) \quad (1)$$

Onde V é o volume do sistema, f_L é a energia livre do líquido por volume, f_C é a energia livre do cristal por volume, σ é a energia livre da superfície do cristal por área e r é o raio do cristal.

Para um aumento no raio do cristal de Δr , haverá uma mudança na energia livre do sistema de ΔF , dada por:

$$F + \Delta F = f_L \cdot [V - 4/3 \cdot \pi \cdot (r + \Delta r)^3] + f_C \cdot [4/3 \cdot \pi \cdot (r + \Delta r)^3] + 4 \cdot \pi \cdot \sigma \cdot (r + \Delta r)^2 \quad (2)$$

Subtraindo (1) de (2) temos:

$$\Delta F = 4/3 \cdot \pi \cdot f_C \cdot [(r + \Delta r)^3 - r^3] + 4/3 \cdot \pi \cdot f_L \cdot [(r + \Delta r)^3 - r^3] + 4 \cdot \pi \cdot \sigma \cdot [(r + \Delta r)^2 - r^2]$$

Esta equação expressa a variação da energia livre do sistema para uma dada variação do raio do cristal esférico em seu interior. Na nucleação estamos preocupados com o primeiro aparecimento do cristal que até então não existia. Logo, atribuindo $r = 0$, obteremos a energia livre de formação do cristal de raio igual a Δr :

$$\Delta F = -4/3 \cdot \pi \cdot f_L \cdot \Delta r^3 + 4/3 \cdot \pi \cdot f_C \cdot \Delta r^3 + 4 \cdot \pi \cdot \sigma \cdot \Delta r^2$$

ou

$$\Delta F = 4/3 \cdot \pi \cdot \Delta r^3 \cdot (f_C - f_L) + 4 \cdot \pi \cdot \sigma \cdot \Delta r^2 \quad (3)$$

Capítulo 1

A variação da energia livre dada por $(f_c - f_L)$ é sempre negativa, pois de acordo com a figura 3, a energia livre do cristal é menor que a do líquido superfundido. A energia livre de interface por unidade de área (σ) é igual ao módulo da tensão superficial. Ela é sempre positiva. Com estes dados e a equação 3 podemos traçar um gráfico de ΔF versus Δr , mostrado na figura 6.

FIGURA 6 - Gráfico de ΔF versus Δr para a formação de um cristal esférico no líquido superfundido.

Através do gráfico da figura 6 constatamos que o crescimento de um cristal esférico de raio menor que $3\sigma/(f_L - f_c)$ envolve um aumento de energia livre, e portanto, de acordo com a Termodinâmica, não seria possível. O máximo aumento de energia livre acontece quando o raio atinge o valor $\Delta r = 2\sigma/(f_L - f_c)$, raio este denotado por r^* na figura 6.

Este raio é chamado de raio crítico, porque uma vez que o cristal atinge este tamanho a continuação do crescimento (bem como a dissolução) diminui a energia livre do sistema, e é portanto favorecida termodinamicamente. A grandeza F^* é chamada barreira de energia livre, ou energia de ativação da nucleação, e a sua existência é a razão porque os líquidos podem ser superfundidos.

Do ponto de vista termodinâmico, a nucleação seria impossível. O crescimento do primeiro "cristal embrião" envolve sempre um aumento de energia livre. Apesar disto, a

nucleação ocorre, sem que isto contradiga as leis da Termodinâmica pela seguinte razão: a Termodinâmica trata de sistemas por meio de propriedades como temperatura e pressão, as quais são consideradas uniformes. Entretanto elas só são uniformes estatisticamente falando. Na realidade, a matéria é constituída de átomos e moléculas em movimento, que não são uniformes em escala muito pequena. Movimentos brownianos demonstram que há variações de pressão randômicas em pequena escala, e todos os outros parâmetros termodinâmicos variam da mesma forma. A nucleação ocorre como resultado de uma flutuação aleatória na energia livre de magnitude suficiente para superar a barreira de energia livre.

Logo, um líquido superfundido é um estado de equilíbrio meta-estável, desde que pequenas flutuações na energia livre do sistema fazem com que este atinja um estado de instabilidade, ou seja, há a formação de um cristal com raio crítico e daí a conseqüente formação do cristal, que é o estado de equilíbrio final.

1.3.2 - NUCLEAÇÃO HETEROGÊNEA

A temperatura em que ocorre a nucleação pode ser aumentada, ou seja, a superfusão diminuída, diminuindo-se o valor efetivo de σ e portanto diminuindo o raio crítico r^* e a energia de ativação F^* .

Vamos supor que o cristal está se formando sobre a superfície de um material diferente do dele, sólido. Chamaremos de σ_{CL} a energia livre de interface entre o líquido e o cristal e de σ_{LS} e σ_{CS} as outras energias livres de interface envolvidas no sistema, conforme mostra a figura 7.

Assumindo o cristal como sendo uma calota esférica, podemos calcular o seu tamanho crítico e a energia de ativação para a nucleação do cristal no substrato.

FIGURA 7 - Sistema de nucleação heterogênea ideal: substrato, líquido superfundido e o cristal.

Conhecendo as três energias livres de interface (aproximadamente iguais às tensões superficiais), podemos calcular o ângulo de contato θ , pela relação:

$$\sigma_{LS} = \sigma_{CL} \cdot \cos \theta + \sigma_{CS}$$

que é obtida através do equilíbrio das tensões superficiais.

O volume do cristal é $1/3 \cdot \pi \cdot r^3 \cdot (2 - 3 \cdot \cos \theta + \cos^3 \theta)$; a área de contato líquido-cristal é $2 \cdot \pi \cdot r^2 \cdot (1 - \cos \theta)$; a área de contato cristal-substrato é $\pi \cdot r^2 \cdot (1 - \cos^2 \theta)$. A energia livre de formação do cristal é:

$$\Delta F = (f_C - f_L) \cdot [1/3 \cdot \pi \cdot \Delta r^3 \cdot (2 - 3 \cdot \cos \theta + \cos^3 \theta)] + \sigma_{CL} \cdot [2 \cdot \pi \cdot \Delta r^2 \cdot (1 - \cos \theta)] + (\sigma_{CS} - \sigma_{LS}) \cdot [\pi \cdot \Delta r^2 \cdot (1 - \cos^2 \theta)] \quad (4)$$

Esta equação parece complexa, mas para um dado substrato, σ_{CS} , σ_{LS} e o $\cos \theta$ são constantes e a equação acima fica reduzida à mesma forma da equação da nucleação homogênea:

$$\Delta F = K_1 \cdot \Delta r^3 \cdot (f_C - f_L) + K_2 \cdot \Delta r^2 \cdot \sigma_{CL}$$

Atribuindo valores de θ especiais na equação (4) veremos que ela nos fornece conclusões interessantes. Quando $\theta = 180^\circ$, $\cos \theta = -1$, a equação (4) se reduz à uma forma comparável à da equação da nucleação homogênea, o que é razoável, pois quando $\theta = 180^\circ$ isto nos indica que o cristal embrião não tem mais nenhum contato com o substrato. Quando θ é menor que 180° a temperatura de nucleação no substrato é maior do que no caso da nucleação homogênea, ou seja, diminui a barreira à nucleação. No caso em que θ é precisamente zero a equação (4) perde o sentido pois o seu lado direito vai à zero. Este é o caso do substrato ser do mesmo material do cristal em nucleação. Este caso muito especial de crescimento deve ser analisado mais cuidadosamente, o que será feito mais adiante.

A barreira à nucleação diminui com a diminuição do ângulo de contato entre o substrato e o cristal que está nucleando. Isto pode ser entendido intuitivamente considerando-se o significado do ângulo de contato. Quanto menor o ângulo de contato entre dois materiais maior é a ligação entre eles e vice-versa, logo, um substrato que tem grande "afinidade" pelo cristal servirá como uma espécie de "catalisador" da nucleação, adsorvendo átomos, moléculas ou núcleos sub-críticos presentes no líquido, aumentando a chance de formação de um núcleo com raio crítico. Ao contrário, na ausência de um substrato, ou na presença de um substrato cujo ângulo de contato é grande, este efeito catalisador não existe, ou é pequeno, aumentando assim a barreira à nucleação.

Sabe-se empiricamente que os melhores agentes nucleadores são substâncias com estruturas cristalinas similares à estrutura do cristal do material a ser nucleado. Quando a nucleação é induzida pelo substrato, como o caso do gelo sobre um cristal de mica, cada cristal nucleado possui a mesma orientação, que é a melhor orientação que encaixa o conjunto de átomos do núcleo formado à superfície do substrato. Este fenômeno é chamado epitaxia e é uma demonstração da validade da teoria de nucleação até agora apresentada, pois espera-se que a energia livre na interface seja mínima, e portanto o ângulo de contato seja mínimo, quando os dois materiais cristalinos se acomodam um ao outro e suas ligações interatômicas são perturbadas o mínimo possível.

Capítulo 1

1.4 - MODELAMENTO DA SUPERFÍCIE CRISTALINA

Para darmos continuidade a este resumo sobre teoria de crescimento de cristais usaremos um modelo muito simples de superfície cristalina. Neste modelo consideraremos que o cristal é constituído de cubos colocados juntos, cada cubo representando um átomo em seu centro.

Suponhamos ser "d" a distância entre um átomo e seu vizinho mais próximo (A e B na figura 8), chamado "vizinho primário". A distância entre os vizinhos secundários, cubos ligados através de suas arestas (A e C) é de $\sqrt{2}.d$, e entre vizinhos terciários (A e D) é de $\sqrt{3}.d$. A energia de ligação entre vizinhos primários é de K/d^6 , para secundários é de $K/8.d^6$, para terciários é de $K/27.d^6$, e assim por diante. Os vizinhos muito distantes não contribuem significativamente para a energia de ligação total e podem ser desprezados. O tipo de ligação entre estes átomos é covalente.

FIGURA 8 - Vizinhos primários, secundários e terciários no modelo de cubos.

Um cubo no interior do cristal tem seis vizinhos primários, doze secundários e oito terciários; sua energia de ligação é $6.K/d^6 + 12.K/8d^6 + 8.K/27.d^6$. Consideremos agora as energias de ligação de cubos em várias posições da superfície (fig. 9).

FIGURA 9 - Algumas das muitas possíveis posições de átomos na superfície cristalina.

A energia de ligação de cada cubo será proporcional ao número de seus vizinhos em cada posição. Uma posição que demonstra ser muito interessante é a chamada "sítio de canto", ou "sítio de meio cristal", que é a posição "1/2" da figura 9. A sua energia de ligação é $3.K/d^6 + 6.K/8.d^6 + 4.K/27.d^6$, exatamente a metade da energia de ligação de um átomo no interior do cristal. A razão desta posição ser tão importante é que a sua energia de ligação é exatamente a energia da rede cristalina por átomo: isto quer dizer que, no equilíbrio, a probabilidade de um átomo nesta posição passar para a fase líquida é a mesma de um átomo da fase líquida ocupar o lugar adjacente ao primeiro (que é indicado pelas linhas tracejadas na figura 9).

O modelo dos cubos descrito acima nos dá uma visão realista do cristal somente à baixa temperatura. Em alta temperatura a energia térmica vibracional dos cubos deve ser incluída. No equilíbrio termodinâmico a energia vibracional é automaticamente levada em conta pois as variáveis usadas são médias de um grande número de átomos, ou moléculas, mas no tratamento cinético bem como no modelo dos cubos, pensamos em termos de probabilidades. Por exemplo, em um dado período de tempo há uma certa probabilidade de que um átomo na posição 2 da figura 9 adquira a energia necessária para se deslocar na superfície e ocupar a posição 1. No equilíbrio, cada área plana da superfície tem um certo número de buracos e um certo número de átomos salientes nesta superfície; cada

Capítulo 1

degrau possui um certo número de reentrâncias, buracos e projeções. Átomos migram sobre a superfície e buracos podem migrar dentro da superfície. Nada é fixo, e toda superfície é mais ou menos acidentada, dependendo da temperatura e da magnitude das forças de atração. Teoricamente cada face cristalina tem uma temperatura crítica acima da qual ela começa a ficar tão acidentada que não revela mais seu caráter cristalino. Isto será tratado com maiores detalhes a seguir.

1.5 - CINÉTICA DE CRESCIMENTO

Vamos supor um cristal sendo submetido a um meio levemente supersaturado, ou superfundido. O crescimento isotérmico do cristal diminui a energia livre do sistema e isto impulsiona o crescimento do cristal. Entretanto, o crescimento se faz átomo por átomo, ou molécula por molécula, o que nos obriga a fazer uma análise nesta escala. A figura 10 mostra a estrutura de uma face cristalina utilizando-se o modelo dos cubos e incluindo flutuações térmicas.

FIGURA 10 - O crescimento do cristal utilizando-se o modelo dos cubos.

Dois átomos juntos e em contato com superfície formam um sistema mais estável que dois átomos separados e em contato com a superfície, daí a existência de grupos transitórios de

átomos e de buracos indicados por linhas tracejadas na figura 10. Agora, para que haja o crescimento do cristal deve haver a adição de novas camadas completas. O início de uma nova camada é pura e simplesmente um problema de nucleação, e é de fato conhecido como nucleação bidimensional.

O problema é exatamente análogo à nucleação tridimensional tratada anteriormente. Este é, em suma, um caso de nucleação com ângulo de contato igual a zero, mas não pode ser tratado do mesmo modo porque o "núcleo" é um foco de escala atômica e nesta escala não há sentido físico para o ângulo de contato. O núcleo cresce pelo processo ilustrado na figura 10: o átomo 3 migra para a posição 3', 6 para 6', e assim por diante. A energia livre de formação de um núcleo bidimensional em forma de um disco de raio r e altura d é:

$$\Delta F = (f_C - f_L) \cdot \pi \cdot \Delta r^2 \cdot d + \sigma \cdot 2 \cdot \pi \cdot \Delta r \cdot d$$

Onde $(f_C - f_L)$ é a variação da energia livre na cristalização e σ é a energia livre superficial. O raio crítico r^* , correspondendo ao máximo valor de ΔF (que é F^*), é de $\sigma / (f_C - f_L)$.

Idealiza-se que o núcleo cresce a partir da "fase superficial", que são os átomos móveis que estão adsorvidos na superfície e ficam migrando de um lado para outro da superfície até que encontre um sítio de crescimento ao qual se junta ou então passe para a fase líquida.

Os resultados desta teoria são análogos aos resultados da teoria de nucleação tridimensional: um cristal não poderá crescer totalmente a menos que a superfusão exceda um valor crítico: a barreira de ativação. Em contraste com a nucleação tridimensional, entretanto, por um longo tempo nenhuma evidência de superfusão crítica no crescimento de cristais pôde ser verificada. Pelo contrário, experimentos mostram que cristais crescem a taxas mensuráveis, independente de seus comprimentos, sem nenhuma superfusão mensurável. Isto é uma séria discrepância e coloca uma forte dúvida nos fundamentos da teoria de nucleação, mostrando que o modelo apresentado em 1.6 e a teoria de crescimento até agora apresentada não são suficientes para descrever a realidade.

Capítulo 1

Como veremos a seguir a análise da estrutura da interface de crescimento virá a eliminar a discrepância com relação à teoria da nucleação.

1.6 - ESTRUTURA DA INTERFACE ²

O processo de crescimento depende fortemente da estrutura da superfície do cristal, que irá determinar a dificuldade da formação de novas camadas cristalinas. O processo de formação de novas camadas há muito que vem sendo estudado, mas é muito difícil seu tratamento matemático, haja vista ser a soma de uma série de fenômenos. O problema não está resolvido, mas através de aproximações fisicamente justificáveis, e cálculos computacionais, em linhas gerais a solução é encontrada.

Usando a estatística de Bragg - Williams, a variação na energia livre total na interface, ΔF_S , é dada por (28):

$$\frac{\Delta F_S}{N.k.T_E} = \alpha.(1-x).x + x.\ln(x) + (1-x).\ln(1-x) \quad (5)$$

onde N é o número total de sítios superficiais, k é a constante de Boltzman, T_E é a temperatura de equilíbrio entre as duas fases, x é a fração dos N sítios superficiais ocupados, e α é dado por:

$$\alpha = \left(\frac{L}{k.T_E} \right) \cdot \xi \quad (6)$$

Onde L é o calor de transformação e ξ será discutido logo mais. A equação (5) pode ser plotada para vários valores de α . Para α menor que 2 a energia livre superficial tem um mínimo para $x = 0.5$, isto é, com metade dos sítios da superfície ocupados. Para α maior que 2 a superfície tem

² O texto desta seção é baseado na referência (27).

energia livre mínima com uma pequena porção dos sítios ocupados e um pequeno número de buracos. Para um valor grande de α a fração de átomos e buracos extras é de $e^{-\alpha}$.

O termo α é formado por dois fatores (eq. 6): ξ , que depende da estrutura do sólido e da orientação cristalográfica da interface, e $L/k.T_E$, que é a variação da entropia associada com a transformação. O termo ξ é sempre menor que a unidade, e está perto da unidade para os planos mais densos da estrutura. Ele diminui progressivamente para as faces menos densas do cristal.

A variação da entropia, $L/k.T_E$, para cristais metálicos crescidos a partir da fase líquida, para alguns materiais iônicos e para poucos compostos orgânicos está em torno da unidade. Ela é alta, de 2 à 4, para alguns semicondutores, e para alguns materiais iônicos crescidos a partir da fase líquida. O termo $L/k.T_E$ é da ordem de 10 para muitos materiais (incluindo metais) crescidos a partir da fase vapor. Para materiais com grande massa molecular, como grandes moléculas orgânicas, incluindo polímeros, a entropia de fusão pode ser muito alta.

Faces cristalinas com baixos fatores α são acidentadas em escala atômica. Estas interfaces serão mais acidentadas que o modelo de camadas singulares usado anteriormente (eq. 5), e poderá ter alguns ou mesmo muitos planos atômicos paralelos à interface na qual alguns átomos são "átomos sólidos" e alguns são "átomos líquidos". O crescimento do cristal nestas faces é muito rápido.

Para faces com alto α , como as que são densas, formadas de materiais com grande variação de entropia, pode haver dificuldade na formação de novas camadas. Nucleações superficiais e ou crescimento através de dislocações podem predominar. Para estas faces a taxa de crescimento será muito menor que para as faces acidentadas.

A taxa de crescimento dominada pelo processo de menor variação de entropia será relativamente isotrópica, desde que qualquer face do cristal será acidentada. Para uma dada mobilidade atômica a taxa de crescimento será relativamente rápida com pequena superfusão. Neste caso a interface de crescimento será paralela à uma isoterma do gradiente de temperatura (figura 11).

Capítulo 1

FIGURA 11 - Interface de crescimento é paralela à uma isoterma no crescimento isotrópico.

Materiais que têm grandes variações de entropia durante o crescimento formarão um sólido limitado pelas faces de menor taxa de crescimento e maior fator α . A taxa de crescimento destes materiais será marcadamente anisotrópica, e para uma dada mobilidade atômica será muito menor do que a de materiais com baixa variação de entropia. Quanto maior a variação de entropia mais difícil será a formação de novas camadas. A anisotropia de crescimento aumenta e a taxa de crescimento diminui para altas variações de entropia na cristalização. Neste caso a interface de crescimento não será paralela à uma isoterma do gradiente de temperatura, mas seguirá os contornos das faces de menor taxa de crescimento (figura 12).

FIGURA 12 - Interface segue os contornos das faces de menor taxa de crescimento, quando o processo é anisotrópico.

As características de crescimento dos materiais dependerá da variação da entropia, da orientação cristalográfica na interface, e da mobilidade atômica, mas não do fato do material ser metálico, orgânico, molecular ou iônico.

1.6.1 - A TRANSIÇÃO PARA SUPERFÍCIE ACIDENTADA

O simples modelo bidimensional de superfície cristalina discutido anteriormente prediz a transição da estrutura da superfície num valor crítico de α . Esta transição é chamada

Capítulo 1

de transição para superfície acidentada. Por analogia com o estudo deste ponto crítico, pode-se associar uma temperatura T_R com a transição à superfície acidentada. Com T_R acontece o inverso do que com α , ou seja, a superfície é mais acidentada acima de T_R e lisa abaixo de T_R .

A transição que é presente em modelos bidimensionais foi investigada em modelos de superfície tridimensionais, isto é, onde a superfície é potencialmente irregular com muitas camadas atômicas à mostra. O mais simples dos modelos, o modelo do campo médio (29) não apresenta transição, pois neste modelo a superfície vai ficando cada vez mais acidentada com o aumento da temperatura. O mesmo acontece com o modelo de Bethe (30). Entretanto, o modelo gaussiano (31) e o modelo dos seis vértices (32) apresentam a transição.

Simulação por computador também indica a existência de uma transição de superfície (33). Isto é ilustrado na figura 13, onde a superfície gradualmente desaparece em um fundo acidentado em altas temperaturas de superfície. A figura 14 mostra a energia livre de um degrau na superfície como função da temperatura (30). A energia livre do degrau tende a zero na temperatura de transição, isto mostra que quando a superfície é acidentada não há barreira à nucleação de novas camadas. A interface não está presa aos planos cristalinos a altas temperaturas, mas é livre para se mover sob a ação de fluxos térmicos e gradientes de potencial químico.

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

FIGURA 13 - Simulação computacional da estrutura da superfície com o aumento de sua temperatura.

Capítulo 1

FIGURA 14 - Gráfico de F versus T para um degrau na superfície cristalina.

1.6.2 - CINÉTICA DA INTERFACE

Uma simples expressão para o deslocamento da interface pode ser dada por (34):

$$v = k_1 \cdot d \cdot (1 - \exp(-\Delta\mu/k \cdot T)) \quad (7)$$

$$v \cong k_1 \cdot d \cdot \Delta\mu/k \cdot T \quad (8)$$

Onde v é a taxa de crescimento, d é o espaçamento interatômico, k_1 é a taxa de incorporação de átomos na superfície cristalina, $\Delta\mu$ é a diferença de potencial químico

entre o cristal e a fase que lhe deu origem e $k.T$ tem seu significado usual.

A taxa k_1 é dada pelas leis de cinética dos gases para crescimento a partir da fase vapor, para o crescimento a partir da fase líquida, k_1 depende da viscosidade ou do coeficiente de difusão atômica no líquido e $\Delta\mu$ depende da superfusão. Esta equação assume implicitamente que todos os sítios da superfície são equivalentes e podem agir como sítios de crescimento. Ela é apropriada para uma superfície acidentada.

Se nem todos os sítios da superfície são de crescimento, a eq. 8 deve ser modificada para incluir um fator f , a fração dos sítios da superfície que são de crescimento. Os sítios ativos para crescimento são assumidos, como já foi discutido anteriormente, como sendo os cantos dos degraus da superfície. Degraus na superfície podem ser produzidos por deslocamentos de rede e neste caso a superfície crescida apresentará estruturas em forma de espiral com espaçamento entre seus braços dependendo de $\Delta\mu$:

$$f \propto \Delta\mu$$

Logo, para crescimento a partir de deslocamentos de rede

$$v \propto (\Delta\mu)^2 \quad (9)$$

Se os degraus são produzidos por nucleação superficial

$$f \propto \exp(-T^*/\Delta T)$$

ou

$$v = \Delta\mu \cdot \exp(-T^*/\Delta T) \quad (10)$$

Onde $T^* = \beta \cdot \sigma^2 \cdot T_E / L \cdot k \cdot T$. Aqui β é uma constante geométrica da ordem da unidade, σ a energia livre do degrau, T_E é a

Capítulo 1

temperatura de equilíbrio, e L é o calor de transformação. Como é tradicionalmente aplicada, usando um substrato com um dado σ , esta equação prediz que novas camadas não se formarão até que a superfusão seja alcançada. Entretanto, como já foi visto em 1.6.1, σ , a energia livre do degrau, vai para zero na transição de superfície, quando $T_E = T_R$, e a equação fica reduzida à equação (8). A aplicação da equação (10) requer o conhecimento de σ em função do tipo de superfície (acidentada ou lisa). Para temperaturas muito abaixo de T_R , o procedimento de nucleação superficial será observado, mas a barreira à nucleação decrescerá quando T se aproximar de T_R .

Concluimos então que os processos de nucleação são muito importantes em muitos aspectos do crescimento de cristais. De igual importância são os processos de formação de novas camadas, sendo a análise da energia livre da estrutura superficial uma ferramenta poderosa. Mas, qualquer processo de crescimento de cristais é complexo: depende de muitos parâmetros os quais podem interagir. Uma descrição completa do processo de crescimento é impossível, o que se faz é usar de métodos aproximados que nos dão uma idéia do que acontece realmente. O que foi mostrado até aqui é apenas uma amostra destes métodos.

1.7 - MÉTODOS DE CRESCIMENTO ATRAVÉS DA FASE LÍQUIDA

Todos os métodos de crescimento através da fase líquida consistem no resfriamento do líquido abaixo de seu ponto de cristalização. Este tipo de processo normalmente produz tarugos policristalinos. Entretanto, se feito de maneira adequada, um tarugo monocristalino pode ser obtido. As técnicas que se utilizam deste procedimento podem ser divididas em três grupos.

No primeiro grupo, usualmente associado com os nomes de Bridgman (35), Stober (36) e Stockbarger (37), o material fundido é colocado num cadinho e progressivamente resfriado de uma extremidade à outra. Isto pode ser conseguido de várias maneiras: movendo-se o cadinho dentro de um forno estacionário, movendo-se o forno e mantendo o cadinho estacionário dentro dele ou ainda mantendo-se o cadinho e o forno estacionários e fazendo-se com que o gradiente de temperatura do forno se altere de modo a causar o resfriamento desejado. A figura 15 ilustra um exemplo de implementação deste método, onde o cadinho é lentamente movimentado de cima para baixo dentro de um forno. O cadinho da figura 15 é afunilado para que a primeira porção do material a se cristalizar seja pequena e de uma mesma orientação cristalográfica. Se isto acontecer e as condições forem adequadas esta orientação irá se propagar por todo o tarugo, obtendo-se assim um mono cristal. O calor latente de solidificação é removido por condução através do cristal e do cadinho. A principal característica deste método é que uma pequena parcela da interface sólido - líquido está em contato com o cadinho. Isto traz vantagens (a forma do cristal é totalmente controlada pelo cadinho) e desvantagens (o contato entre o cadinho e o cristal pode fazer com este cresça tensionado e o contato entre o cadinho e a fase líquida pode resultar a nucleação de novos grãos, com orientações diferentes da inicial, fora a contaminação do tarugo com o material do cadinho). Uma variação deste método é a implementação do sistema tal qual como já foi descrito, só que na horizontal, onde o cristal seria crescido com uma maior superfície livre do contato do cadinho.

FIGURA 15 - Um exemplo de implementação do método Bridgman.

Estas desvantagens foram superadas pelo método do segundo grupo o qual foi desenvolvido inicialmente por Czochralski (38) e Kyropoulos (39). Neste método, o material fundido é colocado em um cadinho, mas o cristal é crescido na parte livre da superfície da fase líquida não tendo nenhum contato entre o cristal e o cadinho. A figura 16 mostra um sistema típico. Na versão Czochralski o cristal é lentamente puxado para cima enquanto cresce, ficando a interface sólido - líquido um pouco acima da superfície líquida. Na versão Kyropoulos a temperatura do material fundido é diminuída lentamente causando o crescimento do cristal na direção da fase líquida. Este método possui a vantagem de não haver contato entre o cristal e o cadinho, mas o contato entre este e a fase líquida pode ser um grave problema, sobretudo para materiais muito reativos.

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

FIGURA 16 - Um sistema de puxamento de cristal típico.

No terceiro grupo de métodos os cadinhos são completamente eliminados e o material fundido é sustentado pelo seu próprio sólido. Os métodos deste grupo foram desenvolvidos por Verneuil (40) e Keck (41). Estes métodos são mostrados na figura 17, sendo bem diferentes entre si. Na versão Verneuil um fino pó do material a ser crescido é vibrado sobre uma peneira, e cai através de uma chama de hidrogênio-oxigênio a qual o funde. Assim um filme de líquido é formado no topo da semente cristalina. O resfriamento progressivo é obtido movimentando-se o cristal

Capítulo 1

para baixo, lentamente. Este método é usado extensivamente para a produção de cristais de rubi. Já na versão Keck, mais conhecida por método da fusão zonal, uma zona fundida é sustentada por tensão superficial em um tarugo do sólido e é movida lentamente de uma extremidade à outra do tarugo. Este método é bastante usado para materiais com grande tensões superficiais, como Silício e uma variedade de metais.

FIGURA 17 - Métodos Verneuil (a) e Fusão Zonal (b).

Os métodos apresentados até agora são para materiais constituídos de elementos que não possuem pressão de vapor alta na temperatura de fusão. Quando o material a ser crescido possui mais de um elemento, sendo um deles mais volátil que o outro (como no caso do GaAs), alguns cuidados devem ser tomados, para que este elemento mais volátil não saia todo por ocasião da fusão do material a ser crescido.

Para controlar a pressão parcial do componente mais volátil o sistema onde é feito o crescimento deve ser fechado, utilizando-se, por exemplo, uma ampola selada. O ponto mais frio deste sistema será o local onde o material mais volátil

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

irá condensar-se e será a temperatura desta região que comandará a pressão de vapor deste elemento em toda a ampola. No caso do GaAs, a pressão do As no GaAs à 1238°C é da ordem de 1 atm, para equilibrar esta pressão devemos manter um reservatório de As à 615°C, pois a pressão de vapor do As nesta temperatura é da ordem de 1 atm. No caso do GaAs a pressão parcial do Ga é muito baixa (cerca de 10^{-6} mmHg) e não requer nenhum cuidado especial.

1.7.1 - MÉTODOS DE CRESCIMENTO DE GaAs

Os métodos usados comercialmente para crescimento de GaAs são o Czochralski por Encapsulamento Líquido (LEC) e o Bridgman Horizontal (HB). A técnica da Fusão Zonal também pode ser utilizada para o crescimento de tarugos, porém o mais usual é utilizá-la para purificação.

Simplificadamente a produção de tarugos de GaAs por LEC é feita utilizando-se o método Czochralski descrito em 1.7, só que com uma modificação: sobre o GaAs fundido coloca-se uma camada de óxido de Boro (B_2O_3) que é imiscível e menos denso que o GaAs e funciona como uma barreira para a saída do As do GaAs. Todo o processo é feito em uma atmosfera inerte sob uma pressão de cerca de 1.5 atm, para que o As não borbulhe através do B_2O_3 . A figura 17 ilustra este método.

FIGURA 17 - Sistema de Crescimento de GaAs por LEC.

Capítulo 1

O HB possui uma vantagem com relação ao método Bridgman tradicional, ou seja, vertical: no HB a superfície de cima da fase líquida está livre do contato com o cadinho, diminuindo os problemas de tensão superficial e nucleação de grãos com orientações diferentes. Comparando-se o HB com o LEC vemos que este requer um aparato bem mais complexo e a atenção ininterrupta de um operador, enquanto aquele pode ser implementado com equipamento bem simples e até automatizado. O problema da dissociação do As no HB é resolvido fazendo-se o crescimento dentro de uma ampola selada, onde em uma extremidade fica o As mantido à cerca de 615°C e na outra o cadinho com GaAs à 1250°C . O cadinho é resfriado lentamente enquanto o As fica à 615°C o processo todo. A figura 18 mostra um exemplo de implementação do método HB. O controle da temperatura da região onde condensa o As é de fundamental importância, pois dela dependerá fortemente a qualidade do tarugo crescido (17).

FIGURA 18 - Exemplo de implementação do método HB para GaAs.

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

Além da simplicidade do equipamento e da facilidade de operação, uma grande vantagem do HB sobre o LEC é a qualidade cristalina dos cristais crescidos. Recentemente concluiu-se sobre bases teóricas que o método LEC não é capaz de produzir tarugos com quantidade de defeitos tão baixa como os produzidos por HB (42). Isto tanto é verdade que os tarugos de menor densidade de defeitos disponíveis no mercado são os crescidos por HB.

Capítulo 2

2.0 - O SISTEMA DE CRESCIMENTO

2.1 - O FORNO

Para implementar o método Bridgman para crescimento de GaAs descrito em 1.6.1 muitas são as configurações possíveis no que diz respeito ao forno ou fornos utilizados (17)(22-24). A configuração por nós utilizada foi a de um forno com duas regiões fixas e uma móvel. Isto contorna a dificuldade de se conseguir uma região à 1250°C e outra à 610°C num forno simples.

FIGURA 1 - Perfil de temperatura do sistema com o tempo.

No nosso sistema a ampola com o cadinho em seu interior ficam estacionários dentro de um forno (parte fixa) enquanto um segundo forno (parte móvel) se movimenta de maneira a produzir o resfriamento do cadinho que se encontra a 1250°C . A figura 1 dá uma idéia de como a temperatura varia no decorrer do tempo para o nosso sistema.

2.1.1 - A PARTE FIXA

A parte fixa é um forno resistivo de fabricação nacional, marca ETIL, com modificações em seu enrolamento para que pudesse dissipar a potência requerida para se obter um perfil de temperatura como mostrado na figura 2.

FIGURA 2 - Perfil de temperatura da parte fixa.

Este forno possui duas regiões de temperatura, uma a 615°C que chamaremos de região fria e outra a 1000°C que chamaremos de região intermediária conforme observa-se na figura 2.

O enrolamento original deste forno foi modificado pois a

Capítulo 2

potência dissipada na região intermedária estava além do máximo recomendável para a bitola de fio usado. Foram construídos novos enrolamentos, consultando-se o manual de utilização de elementos Kanthal (43), com fio de Kanthal A1 de 3.66 mm de diâmetro, com comprimento de 4.4 m. A carga de superfície dos novos enrolamentos ficou em 1.5 W/cm^2 , sendo que a temperatura de trabalho em torno de 1300°C . Observando-se a figura 3 vemos que estas características estão dentro do recomendado pelo fabricante, ou seja, dentro da área demarcada para o elemento resistivo Kanthal A1.

FIGURA 3 - Curva de carga/área versus temperatura para fios Kanthal.

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

A solução do problema de isolamento entre as espiras se deu com a utilização de uma manta "molhada" da Baby-Cok e Wilcox (44) que é uma manta de fibras de silício com um ligante que ao evaporar faz com que ela se enrijeça. Assim resolvemos também o problema da sustentação mecânica dos elementos resistivos. Toda a sequência de construção do enrolamento bem como suas principais características podem ser vistas na figura 4.

Figura 4 - Processo de fabricação dos enrolamentos da região intermediária.

Capítulo 2

A figura 5 mostra toda a parte fixa com detalhes e medidas. Nesta figura observa-se que há um tubo de alumina comercial (90% de pureza) que serve de apoio à ampola de crescimento. Este tubo não atravessa o forno de ponta a ponta para evitar que a região de 1250°C o entorte e prenda a ampola.

Assim, uma das extremidades da ampola fica alinhada e centrada com o forno sem que nada lhe sustente diretamente. É esta extremidade que contém a barquinha de crescimento e será percorrida pela região quente do forno.

FIGURA 5 - Detalhes da parte fixa.

2.1.2 - A PARTE MÓVEL

A parte móvel do nosso sistema é a responsável pela região de 1250°C que percorrerá a barquinha de crescimento. Trata-se de um forno resistivo construído por nós mesmos que se desloca sobre trilhos e rodas e penetra na região intermediária da parte fixa do sistema. Na figura 6 pode-se ver a parte móvel com detalhes de sua estrutura, inclusive o sistema de movimentação que será abordado em seguida.

FIGURA 6 - A parte móvel do sistema de crescimento.

Capítulo 2

O enrolamento desta região também foi feito com Kanthal A1 e isolamento com manta "molhada", mas com fio de 5.5 mm de diâmetro e com formato diferente, como mostra a figura 7.

FIGURA 7 - Detalhe do formato do enrolamento da parte móvel

A potência dissipada nesta bobina é da ordem de 1.3 KVA pulsante, o que é mais que suficiente para se atingir os 1250 °C necessários para o processo.

2.2 - O SISTEMA DE MOVIMENTAÇÃO

Entende-se por sistema de movimentação o equipamento necessário para promover o deslocamento da parte móvel. Este sistema compõe-se de um motor e uma caixa de redução de velocidade, que trataremos a seguir.

2.2.1 - O MOTOR

O motor do sistema é do tipo DC, 12 V. Trata-se de um motor de limpador de pára-brisas de automóvel. Fizemos a opção por este tipo de motor por ser facilmente encontrado no mercado, de fácil controle de velocidade e por fornecer o torque que precisávamos.

2.2.2 - A CAIXA DE REDUÇÃO

A velocidade com que a parte móvel deve se deslocar varia entre 0.5 à 3.0 cm/h e como a rotação do motor escolhido era da ordem de 20 RPM, tivemos de construir uma caixa de redução. Esta caixa de redução foi feita utilizando-se polias e correias, para que se, por acidente, a parte móvel travar as correias patinem, não causando grandes danos. Este conjunto de polias e correias está ligado a uma haste rosqueada de 4 filetes por polegada, que através de uma porca fixa à parte móvel do forno, lhe imprime movimento na horizontal. A figura 8 mostra o sistema de movimentação.

FIGURA 8 - Sistema de movimentação.

Capítulo 2

2.3 - OS CONTROLADORES

A necessidade de repetibilidade de resultados e controle dos parâmetros envolvidos no processo nos leva a usar controladores. No nosso sistema os parâmetros controlados são a temperatura das duas partes do forno e a velocidade do motor do sistema de movimentação.

2.3.1 - OS CONTROLADORES DE TEMPERATURA

O controle da temperatura em crescimento de cristais é de fundamental importância. Da temperatura dependerá a fusão do Arseneto de Gálio e a pressão de vapor do Arsênico dentro da ampola. Este último fator, além de importante, é perigoso, pois se a pressão de arsênico for muito alta poderá explodir a ampola, já que esta tem as suas paredes amolecidas na região de alta temperatura.

São utilizados em nosso sistema quatro controladores, sendo dois deles do tipo Proporcional Integral Derivativo (PID) e o restante do tipo Proporcional (P).

Um dos PID é empregado no controle da temperatura da parte móvel (região de 1250°C) e o outro no controle da temperatura da região fria da parte fixa. Estes controladores são de melhor desempenho no que diz respeito ao erro em regime permanente ($\pm 0.5^\circ\text{C}$) e foram empregados nestas regiões por serem as mais críticas. Os PID são da marca THERMA, modelo THERMICON.

Os controladores do tipo P foram projetados e construídos por nós mesmos e servem como coadjuvantes no controle e obtenção da região intermediária e a da extremidade da região fria. Para estas regiões um controle de $\pm 1^\circ\text{C}$ em torno da temperatura de ajuste é o suficiente, daí usarmos este tipo de controlador. O diagrama elétrico destes controladores pode ser visto na figura 9.

Os controladores citados anteriormente utilizam termopares como sensor de temperatura, sendo que um dos PID (o da parte móvel) utiliza termopar tipo S (Platina - Platina/Rhódio) e os demais tipo K (Cromel - Alumel).

FIGURA 9 - Diagrama elétrico dos controladores proporcionais.

2.3.2 - O CONTROLADOR DE VELOCIDADE

O motor descrito em 2.2.1 tem a sua velocidade controlada por um circuito eletrônico cujo esquema elétrico foi tirado de um artigo da RADIO & ELETRONICS WORLD (45). Este

2.4 - OS MEDIDORES

Para operar este sistema de crescimento é necessário monitorarmos a velocidade da parte móvel, bem como as temperaturas da região quente (extremidade da ampola onde fica o cadinho) e da região fria (região da ampola onde se condensa o As). Acoplado ao sistema de crescimento está um microcomputador que através de uma interface A/D se encarrega de medir, fazer um registro gráfico e armazenar em memória magnética as leituras de temperatura das duas regiões. Já a medida de velocidade é feita por um velocímetro especialmente projetado para este fim.

2.4.1 - O SISTEMA DE AQUISIÇÃO DE DADOS

Um microcomputador da marca Gradiente, modelo Expert, de 8 bits, está acoplado ao sistema por meio de uma interface com conversor A/D projetado para fazer medidas de temperatura de dois termopares tipo S (Platina, Platina Rhódio 10%). O microcomputador está equipado com impressora e unidade de disco flexível para que sejam feitos os registros gráficos e magnéticos de cada crescimento. A figura 11 mostra o diagrama de blocos do sistema de crescimento acoplado ao microcomputador.

FIGURA 11 - Diagrama de blocos do sistema acoplado ao microcomputador.

Capítulo 2

O diagrama de blocos da interface pode ser visto na figura 12. Este conversor foi projetado para fazer leitura de tensões de termopares tipo S, isto implica em medidas de tensões muito pequenas, da ordem de dezenas de milivolts, com precisão de microvolts. No caso do termopar utilizado, a sua sensibilidade é de $10 \mu\text{V}/^\circ\text{C}$, sendo que este valor não é constante em toda faixa de temperatura.

- 1 - COMPENSADOR DE JUNÇÃO FRIA
- 2 - AMPLIFICADOR
- 3 - ACIONADOR DE RELÉS
- 4 - FONTE DE TENSÃO DE REFERÊNCIA
- 5 - CONVERSOR A / D
- 6 - LÓGICA DE ENDEREÇAMENTO
- 7 - BUFFERS

FIGURA 12 - Diagrama de blocos do conversor A/D.

Na figura 12 vemos que ao amplificador de entrada está acoplado um compensador de junção fria, que no caso de medida de temperatura por termopares é indispensável quando se necessita de precisão na leitura. O diagrama elétrico deste amplificador-compensador pode ser visto na figura 13 e trata-se de um circuito bem simples, porém eficiente (46).

FIGURA 13 - O compensador de junção fria.

O conversor A/D propriamente dito é o ICL 7109, um circuito integrado fabricado pela Intersil, dentre outras. É um conversor dupla-rampa de 12 bits mais sinais de controle, e o motivo de ter sido usado é que possui ótima imunidade a ruídos, pois integra o sinal de entrada no processo de conversão. A taxa de conversão é baixa, da ordem de 7 conversões por segundo, mas por se tratar de um forno com grande inércia térmica isto não traz nenhum prejuízo à medida de temperatura.

Capítulo 2

Na entrada do conversor existe um relé responsável pela comutação do sinal de entrada, ou seja, por software, é determinado de qual termopar será feita a medida de tensão.

Com esta interface fazemos leituras de temperatura com precisão de 0.5°C tanto na faixa dos 1200°C como na de 600°C o que para nós é suficiente. No APÊNDICE B está o diagrama elétrico completo do circuito da interface. Relés auxiliares estão previstos na interface para automatização do processo de crescimento. Estes relés auxiliares, comandados por software, poderão controlar o movimento da parte móvel, simplificando bastante a operação do sistema.

O software desenvolvido para este sistema é responsável pela comutação do relé de entrada do conversor, leitura e linearização da tensão do termopar, registro gráfico das temperaturas e do tempo na tela e na impressora e registro na forma de arquivo em diskete magnético de cada processo. Na sua primeira versão foi implementado para disparar um sinal sonoro, gerado pelo próprio micro, notificando o operador do sistema que alguma providência deve ser tomada, como mudar a velocidade da parte móvel ou inverter o seu sentido. Para se automatizar o sistema bastaria alterar esta primeira versão do programa para que em vez de emitir o sinal sonoro atue nos relés auxiliares.

Este software foi implementado utilizando-se a linguagem BASIC e a listagem do programa se encontra no APÊNDICE A. Este programa foi feito tanto para monitorar crescimentos como para traçar perfis de temperatura das regiões do forno. Quando a opção "crescimento" é selecionada, na tela do micro será traçado um gráfico de temperatura versus tempo para as duas regiões a serem monitoradas. A cada três horas a tela é copiada pela impressora e inicia-se um novo gráfico, automaticamente. Um gráfico típico deste tipo pode ser visto na figura 14.

Quando a opção "perfil" é selecionada, é traçado um gráfico de temperatura versus comprimento e somente um termopar é usado. Este termopar é puxado por um motor com velocidade conhecida e adequada para a obtenção do perfil de temperatura. Um perfil típico da região fria pode ser visto na figura 15. Ao final do perfil a tela é copiada pela impressora.

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

FIGURA 14 - Gráfico típico de um crescimento.

Na figura acima "n° 43" se refere ao crescimento que está sendo monitorado; "6:00h" indica quando foi feita a última aquisição de dados; "1249.5°C" e "612.2°C" são as duas últimas leituras de temperatura, da região quente e fria respectivamente; a curva na parte superior do gráfico é referente a temperatura da região quente e a da parte inferior diz respeito à região fria. As temperaturas da região fria e quente são medidas em escalas diferentes, isto é denotado no gráfico por dois números em cada ponto da sua escala vertical, o de cima é referente à região quente e o de baixo referente à região fria.

Como já foi dito anteriormente, a cada três horas a tela do microcomputador é copiada na impressora. No gráfico acima o período de crescimento amostrado foi das 3 às 6 horas da manhã.

Capítulo 2

FIGURA 15 - Perfil típico da região fria.

Na figura acima "n° 34" é uma referência do perfil que está sendo traçado; "72.1 cm" é a posição atual do termopar que está sendo movimentado ao longo do forno de crescimento e "601.8°C" é a temperatura nesta posição. Na escala horizontal temos a posição do termopar, cuja referência está na borda da região intermediária do forno de crescimento. Na escala vertical temos a temperatura do termopar, esta escala tem seu valor máximo e mínimo selecionável de acordo com a faixa de temperatura a ser registrada.

2.4.2 - O MEDIDOR DE VELOCIDADE

Da velocidade da parte móvel do sistema de crescimento dependerá a taxa de crescimento do tarugo que está sendo processado. É importante que esta taxa seja constante e conhecida, daí a necessidade de um velocímetro.

A velocidade da parte móvel pode ser de 0.1 à 3.0 cm/h, que é a limitação do nosso sistema de movimentação. O velocímetro construído é capaz de medir velocidades de 0 à

9.9 cm/h, o que é mais que o suficiente. A sua leitura é mostrada em três dígitos de sete segmentos, sendo o último dígito desprezado, pois o tipo de sensor utilizado não confere ao aparelho tamanha precisão. Este sensor é um motor DC de 12 V acoplado ao eixo do motor do sistema de movimentação e funciona como um tacômetro.

FIGURA 16 - Esquema elétrico do velocímetro.

Capítulo 2

O circuito do medidor é bem simples e trata-se basicamente de um amplificador integrador, para filtrar ruídos e um conversor A/D com saída para 3 dígitos. O esquema elétrico do circuito pode ser visto na figura 16.

A tensão gerada pelo tacômetro será proporcional à rotação do motor, bastando uma calibração do ganho e zero do amplificador para que a tensão mostrada no velocímetro seja o valor da velocidade da parte móvel.

2.5 - AS PEÇAS DE QUARTZO

No sistema de crescimento há várias peças de Quartzo que são de grande importância. São elas: as ampolas, as peças de selagem, a haste de introdução e os cadinhos. A descrição destas peças se encontra a seguir.

2.5.1 - AS AMPOLAS

Para que o crescimento seja feito em um ambiente fechado e em vácuo, utilizamos ampolas de Quartzo seladas com maçarico. A necessidade de serem de Quartzo é que estas ampolas serão submetidas a temperaturas entre 600°C e 1250°C e para tal faixa de temperatura outros materiais como o vidro comum e o Pyrex se fundem. Além disso, o material de que é feita a ampola deve ser limpo o bastante para contaminar o mínimo possível o tarugo. O formato e as dimensões das ampolas que utilizamos podem ser vistos na figura 17.

Muitos são os formatos de ampolas encontradas na literatura (3)(7)(11)(14)(17)(20)(22), sendo que o utilizado no nosso sistema é dos mais simples dentre eles. Alguns sistemas de crescimento utilizam ampolas de duas seções, isto para que seja feita uma purificação por aquecimento em vácuo do Ga e do As precedendo a selagem da ampola. A temperatura de aquecimento do Ga é de cerca de 600°C , enquanto que a do As de 250°C , daí a necessidade de estarem em compartimentos separados (3)(11)(22). Um exemplo deste tipo de ampola é mostrado na figura 18.

No nosso caso, pelo fato de utilizarmos GaAs policristalino no cadinho, a ampola não precisa ter duas seções pois a etapa de purificação por aquecimento em vácuo é feita a uma

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

mesma temperatura (250°C) para toda ampola, visando principalmente a retirada de água de suas paredes e a camada de óxido que se forma sobre o As.

FIGURA 17 - Formato e dimensões das ampolas utilizadas.

FIGURA 18 - Ampola de duas secções (22).

Capítulo 2

Um outro dispositivo citado pela literatura, que fica dentro das ampolas de crescimento, é a barreira de difusão (7)(11)(14)(17)(20). Esta peça, como seu próprio nome diz, tem a função de dificultar a difusão de gases da região quente para a fria e vice-versa. Com isto dificulta-se o transporte de material dentro da ampola, como por exemplo, transporte de impurezas da fonte de As para o cadinho. A barreira de difusão, ou peça anti convecção, utilizada no nosso sistema pode ser vista na figura 19, bem como a sua disposição dentro da ampola. Só utilizamos esta peça em alguns crescimentos, pois não ficou comprovada a sua eficácia nem a sua necessidade.

FIGURA 19 - Disposição da peça anti convecção dentro da ampola.

Depois do crescimento a ampola é retirada do forno e serrada na extremidade em que foi selada. A serra utilizada para isto é especial, trata-se de um disco metálico diamantado em suas bordas. Uma ilustração do processo de abertura da ampola pode ser visto na figura 20.

FIGURA 20 - Processo de abertura da ampola.

A parte maior da ampola que foi aberta é reaproveitada, enquanto a parte menor é descartada. Um novo pedaço de tubo de Quartzo é soldado ao que sobrou da ampola, o que é feito na Vidraria do IFGW. Isto faz com que o custo de cada crescimento seja menor, pois se para cada tarugo fosse necessária uma nova ampola, o processo seria economicamente inviável. A figura 21 ilustra o reaproveitamento das ampolas.

FIGURA 21 - Reaproveitamento das ampolas.

2.5.2 - AS PEÇAS DE SELAGEM

A ampola descrita em 2.5.1 possui uma das suas extremidades selada e a outra por selar, pela qual são introduzidos o As, a peça anti convecção (se for usada), o cadinho com GaAs policristalino e a peça de selagem. O vácuo dentro da ampola, da ordem de 10^{-6} mmHg, é feito por esta extremidade aberta, conectando-a a uma bomba de vácuo difusora com armadilha de Nitrogênio líquido. A selagem da ampola é feita utilizando-se a peça de selagem mostrada na figura 22 e o procedimento ilustrado na figura 23.

FIGURA 22 - Peça de selagem.

FIGURA 23 - Procedimento de selagem da ampola.

Capítulo 2

O motivo das peças de selagem terem este formato e serem colocadas desta maneira dentro da ampola é que a ponta do termopar da região quente, durante o crescimento, é colocada dentro da peça de selagem, do lado de fora da ampola. Assim o termopar sustenta esta extremidade da ampola e fica o mais próximo possível do cadinho.

2.5.3 - A HASTE DE INTRODUÇÃO

Para se introduzir a ampola no forno há a necessidade de uma haste, que deve ser de um material que resista a altas temperaturas e choques térmicos. Um bastão de Quartzo de 1 metro se presta a este fim.

Vários dos primeiros crescimentos foram perdidos devido ao fato da ampola ter girado durante a sua introdução no forno, entornando o conteúdo do cadinho e fazendo com que o tarugo crescesse fora dele. Para sanar este problema as ampolas foram construídas com um encaixe na sua extremidade permanentemente selada e a ponta da haste de introdução foi moldada de tal forma a se encaixar na ampola, não permitindo que ela vire quando é introduzida no forno. A figura 24 mostra a haste de introdução e o encaixe na extremidade da ampola.

FIGURA 24 - Haste de introdução e o seu respectivo encaixe na extremidade da ampola.

2.5.4 - OS CADINHOS

Devido ao fato de que uma parte da interface sólido-líquido está em contato com o cadinho durante o processo de crescimento, qualquer irregularidade na superfície do cadinho poderá agir como agente nucleador de novos grãos cristalinos. O formato da interface sólido-líquido é de fundamental importância para a obtenção de tarugos monocristalinos (7). Se o formato da interface for convexo para a fase líquida do crescimento (figura 25a), o cristal se formará do meio para as bordas, assim os grãos que se nuclearão na superfície do cadinho não terão nenhuma influência na orientação do tarugo. Ao contrário, se a interface sólido-líquido for côncava com relação à fase líquida (figura 25b), a orientação de um grão nucleado na superfície do cadinho se propagará para o meio do tarugo, fazendo com que este seja policristalino. Neste caso a formação do cristal se processa das bordas para o meio. É desejável que a interface seja convexa ou plana para que se obtenha tarugos monocristalinos.

FIGURA 25 - (a) Interface sólido-líquido convexa, (b) Interface sólido-líquido côncava.

Para que a interface seja convexa ou pelo menos plana é necessário que a condutividade térmica do cadinho seja baixa ou que o forno seja de tal maneira que aqueça mais a borda do tarugo que o meio.

Um outro problema sério com relação ao cadinho é a aderência do tarugo crescido à sua superfície interna. A ausência de aderência não é um fator suficiente para que o tarugo seja

Capítulo 2

monocristalino, mas, aparentemente, é um fator necessário (20). Mesmo que o tarugo seja monocristalino, havendo aderência, a quantidade de defeitos cristalinos será alta, pois o tarugo crescerá tensionado pelas paredes do cadinho (22). No sentido de diminuir, ou eliminar a aderência deve-se selecionar cuidadosamente o material do cadinho, ou providenciar tratamentos de sua superfície interna que resolvam o problema. Da literatura, verificamos que há vários materiais com os quais podem ser feitos os cadinhos: BN, AlN, BeO (3), Grafite (13), mas a grande maioria dos sistemas de crescimento utilizam cadinhos de Quartzo (4)(7-11)(15-17)(20). Porém, os cadinhos de Quartzo, quando não recebem nenhum tratamento de sua superfície interna aderem ao GaAs. Os tratamentos mais utilizados nestes cadinhos para evitar aderência são: depositar carbono no seu interior (1)(4)(8)(15), aquecer o cadinho "molhado" com Ga em alta temperatura (7)(9), jatear a superfície interna do cadinho (9)(10)(20)(22-24). Também deve haver cuidado com a limpeza do cadinho, evitando-se o uso de HF (Ácido Fluorídrico) para este fim (10)(15).

No início deste trabalho os cadinhos utilizados eram de Quartzo e muito se tentou em matéria de tratamento da sua superfície interna, mas a aderência dos tarugos e a formação de policristais eram uma constante no decorrer das experiências. Tratamentos como jato de areia, deposição de carbono, aquecimento do cadinho com Ga em seu interior foram experimentados, bem como limpezas que evitam o uso de HF, mas sem resultado. Foram realizados 17 crescimentos com cadinhos do tipo mostrado na figura 26, de Quartzo, sem obter-se tarugos monocristalinos. Devido à semelhança do cadinho da figura 26 com uma canoa miniatura, este também é chamado "barquinha".

FIGURA 26 - Formato das barquinhas de Quartzo.

Partimos, então, para o uso de cadinhos de Grafite como um material alternativo, de fácil obtenção e usinagem. Dois formatos foram utilizados para se realizar 21 crescimentos (figura 27). Em todos estes crescimentos não houve aderência e os cadinhos utilizados eram totalmente reaproveitáveis, ao contrário dos de Quartzo que em geral se quebravam durante o processo de crescimento.

FIGURA 27 - Os cadinhos de Grafite.

Como pode ser visto na figura 27 os cadinhos de Grafite possuíam um compartimento para a utilização de semente, mas mesmo com o uso deste recurso não foi possível a obtenção de tarugos monocristalinos. Aprimoramos a técnica de limpeza do cadinho, da ampola, do Ga e do As, aquecendo-os em vácuo antes do crescimento, melhorando a pureza do material crescido, mas também isto não surtiu resultado: os tarugos

Capítulo 2

continuaram policristalinos. Somado a todas estas providências ainda diminuimos a taxa de crescimento, mas sem um sucesso total: os tarugos não aderiam aos cadinhos, não apresentavam traços de impureza na suas extremidades finais, os domínios cristalinos presentes nos tarugos aumentaram de tamanho, contudo os tarugos ainda eram marcadamente policristalinos.

Com toda a experiência adquirida até então e mais o fato de que a condutividade térmica do Grafite é maior do que a do Quartzo (este é um isolante elétrico e térmico enquanto aquele é um bom condutor) resolvemos voltar ao uso de barquinhas de Quartzo. Logo na primeira tentativa, o crescimento número 39, obteve-se um tarugo monocristalino sem o uso de semente. Para isto utilizamos uma barquinha do tipo mostrado na figura 26, sem nenhum tratamento de sua superfície, somente limpa com solventes orgânicos e aquecida em vácuo.

Depois do crescimento 39 chegamos à conclusão que a razão dos tarugos crescidos com cadinho de Grafite serem policristalinos, apesar de não ter havido aderência, é que a forma da interface sólido-líquido era côncava com relação à fase líquida, devido à alta condutividade térmica do Grafite. Já com as barquinhas de Quartzo, verificamos que a interface é praticamente plana, levemente côncava, e quando a aderência é evitada há a formação de tarugos monocristalinos.

Nos crescimentos posteriores ao 39 observamos que barquinhas de Quartzo que não recebiam o jateamento em sua superfície interna aderiam ao tarugo nela crescido. E sempre que havia aderência o tarugo era policristalino. Uma explicação plausível para este fato pode ser dada observando-se a figura 28, que mostra a possível secção reta de dois tarugos crescidos sob as mesmas condições, um sem aderência à barquinha e o outro com aderência. Observamos em nossas experiências que o ângulo de contato (θ) entre o GaAs e o Quartzo é bem menor do que entre o GaAs e o Quartzo jateado. Relembrando o conceito de nucleação heterogênea descrito em 1.3.2, vemos então que a aderência não é a causa do tarugo ser policristalino e sim consequência, como é explicado a seguir.

Quanto menor o ângulo de contato entre o cristal e o substrato (que no nosso caso é a superfície de Quartzo), menor a barreira à nucleação. Assim, formam-se novos grãos cristalinos na superfície da barquinha e a orientação destes

novos grãos serão aquelas de menor energia livre de formação para as dadas condições, ou seja, as que melhor se acomodem à superfície do Quartzo. A ligação entre o cristal e a parede da barquinha neste caso é bem forte e pelo fato dos coeficientes de dilatação do GaAs e do Quartzo serem diferentes, no resfriamento, haverá tensões responsáveis pela geração de defeitos cristalinos e até mesmo a quebra da barquinha ou do tarugo. Concluimos, então, que a causa da policristalinidade e a conseqüente aderência está intimamente ligada ao ângulo de contato entre o cristal e o cadinho, que por sua vez depende da "afinidade" dos materiais envolvidos.

FIGURA 28 - Secção reta de tarugos crescidos em barquinha de Quartzo jateada (a) e não jateada (b).

Com o jateamento da superfície interna da barquinha de Quartzo o ângulo de contato aumenta significativamente, aumentando a barreira à nucleação na superfície e em conseqüência o processo de formação do cristal ocorre do meio para as bordas do tarugo, possibilitando a formação de um monocristal, mesmo com a frente sólido-líquido ligeiramente côncava em relação à fase líquida.

Capítulo 3

3.0 - CRESCIMENTO DE TARUGOS - PROCEDIMENTOS E TÉCNICAS

Os procedimentos e técnicas empregados na preparação de tarugos de GaAs que serão apresentados neste capítulo são resultados de alguns anos de experiência em ajustes de parâmetros do sistema de crescimento em busca da obtenção de tarugos monocristalinos de GaAs. Para isto nos baseamos numa extensa bibliografia, mas que nem sempre se mostra generosa em informações úteis. Estes procedimentos não são os mesmos aplicados nos primeiros crescimentos, sendo uma coletânea de tudo que apresentou bons resultados durante todo o nosso trabalho. São os procedimentos que foram empregados nos últimos crescimentos realizados no nosso sistema, com os quais se obteve tarugos monocristalinos de boa qualidade.

3.1 - PROCEDIMENTOS PRELIMINARES

Antes do crescimento propriamente dito segue-se uma série de procedimentos que vão desde a limpeza de todo o material envolvido diretamente no crescimento até a selagem da ampola. Cada uma destas etapas será abordada com detalhes a seguir.

3.1.1 - LIMPEZA DA AMPOLA E PEÇA DE SELAGEM

A ampola e a peça de selagem que serão usadas no crescimento são limpas juntas em HF por 3 minutos e enxaguadas com água DI (água deionizada, 18 M Ω) em abundância. Depois que o excesso de água DI é retirado, ambas as peças são aquecidas a 300 °C em vácuo (10^{-6} mmHg) por 2 horas.

3.1.2 - LIMPEZA DO GaAs

O GaAs policristalino que é utilizado para o crescimento é resultado de crescimentos anteriores, os quais foram sintetizados partir do Ga e do As separadamente. Logo, os primeiros crescimentos estariam fazendo o papel de uma etapa de síntese do GaAs policristalino.

Fazer o crescimento em duas etapas, síntese e cristalização,

é um procedimento muito usado na literatura (7)(11)(17), e a vantagem disto é que a manipulação do GaAs é muito menos crítica que a do As, que oxida-se rapidamente em presença de oxigênio. Porém, este procedimento não é essencialmente necessário, podendo a síntese ocorrer durante o próprio crescimento bastando para isso colocar o Ga e As na barquinha e dar tempo para que a mistura atinja o equilíbrio estequiométrico, antes de começar o resfriamento (cerca de 4 horas no nosso caso).

Se o crescimento for feito em uma só etapa, sem a síntese anterior, o Ga (6N) deve ser aquecido a 650°C em vácuo (10^{-6} mmHg), por 3 horas, para retirada do óxido superficial. No caso de se usar GaAs policristalino, este deve ser limpo com uma solução de Bromo-Metanol 3% em ultra-som por 5 minutos e depois enxaguado com Metanol e água DI em abundância e seco em vácuo (10^{-5} mmHg), 200°C, 1 hora.

3.1.3 - LIMPEZA DA BARQUINHA

A limpeza da barquinha é muito importante para que seja evitada a aderência e a contaminação do tarugo com dopantes presentes na sua superfície interna. Além disso, é necessário que ela seja livre de água, pois isto pode também causar a aderência (10)(20).

Conforme foi abordado em 2.5.4, com relação ao tratamento da superfície interna da barquinha, utilizamos jateá-la com micro esferas de vidro da maneira mais homogênea possível. Depois do jateamento da barquinha é limpa com Tricloro Etileno, 5 min; Acetona, 5 min; Isopropanol, 5 min; água DI, 10 min, todas estas etapas em ultra-som, e seca com N₂ puro (Nitrogênio tipo U). Depois disto ela é aquecida à 1000°C, em vácuo (10^{-5} mmHg) por 2 horas.

3.1.4 - LIMPEZA DO ARSENICO

O As utilizado (6N) está contido em embalagens de 100 g hermeticamente fechadas que conservam o seu conteúdo livre de Oxigênio. Uma vez abertas estas embalagens, mesmo que sejam guardadas em dissecador, à vácuo, o As restante oxidará, pois é muito reativo. Assim, é necessário que, antes do crescimento, a camada de óxido que se forma sobre o

Capítulo 3

As seja retirada. Isto é feito aquecendo-se o As à 250°C, em vácuo (10^{-5} mmHg), por 1 hora. A camada de óxido bem como um filme de As deposita-se na parte mais fria da ampola onde é feito este processo (figura 1).

FIGURA 1 - Montagem para purificação do As.

3.1.5 - SELAGEM DA AMPOLA

Depois que as etapas descritas anteriormente foram cumpridas, resta o carregamento da ampola e a sua selagem, à vácuo.

O carregamento da ampola se faz da seguinte maneira e nesta ordem: introduz-se a fonte de As em primeiro lugar, até a extremidade fechada da ampola; coloca-se a barquinha com o GaAs policristalino em seu interior, de tal modo que a ampola efetivamente selada tenha 600 mm de comprimento; por último introduz-se a peça de selagem até tocar na barquinha. Depois do carregamento, a ampola é conectada à bomba de vácuo. A figura 2 ilustra a ampola carregada e suas dimensões.

FIGURA 2 - Ampola carregada e suas dimensões.

Assim que o vácuo atinge a marca de 10^{-6} mmHg, a ampola com todo o seu conteúdo é aquecida a 200°C por 2 horas para retirada de água que porventura tenha sido adsorvida pelas paredes da ampola por ocasião do seu carregamento. A presença de água na ampola é um problema sério e deve ser evitado (20) pois além de provocar aderência do GaAs ao Quartzo, também faz com que haja transporte de GaAs para as partes mais frias da ampola.

Depois deste último aquecimento a ampola é selada conforme descrito em 2.5.2.

3.2 - O CRESCIMENTO DE TARUGOS

Os procedimentos descritos a seguir são os empregados desde o carregamento do forno com a ampola de crescimento até a sua retirada.

3.2.1 - CARREGAMENTO DO FORNO

Depois de selada a ampola é introduzida na parte fixa do forno de crescimento através da haste de introdução. Ela tem um tamanho efetivo de 60 cm e fica com a extremidade onde se condensa o As a 70 cm do início do forno, enquanto que a extremidade da barquinha fica à 10 cm (figura 3). A ampola

Capítulo 3

fica nesta posição pois desta forma o As estará na região "fria" (615°C) da parte fixa do forno, enquanto a barquinha estará na região intermediária (1000°C) e posteriormente será aquecida à 1250°C , pela atuação da parte móvel do sistema de crescimento.

FIGURA 3 - Posicionamento da ampola dentro da parte fixa do forno.

3.2.2 - AQUECIMENTO DO SISTEMA

Com a ampola dentro da parte fixa do forno e os termopares em suas posições ligam-se os controladores de temperatura e o sistema começa a se aquecer. No nosso caso leva cerca de 6 horas para que as temperaturas das várias regiões do forno atinjam o equilíbrio.

3.2.3 - AJUSTE DA TEMPERATURA DA REGIÃO FRIA

Com as temperaturas em cada região do sistema estabilizadas, é necessário tirar um perfil de temperatura da região fria.

O perfil desta região tem a forma de um vale e interessa-nos saber qual é a sua temperatura mínima, pois será esta temperatura a da fonte de As, ou seja, a pressão de vapor do As dentro da ampola será função direta desta temperatura.

Este perfil é traçado com o auxílio de um motor síncrono que puxa um termopar colocado entre o tubo suporte do forno e a ampola. A velocidade com que o termopar é puxado é de 23 cm/h e a opção "perfil" do programa de aquisição de dados deve ser selecionada. A figura 4 ilustra o processo de retirada destes perfis e um perfil típico da região fria.

FIGURA 4 - Retirada de perfis de temperatura da região fria e um perfil típico desta região.

Depois de conhecido o perfil coloca-se o termopar no seu ponto de mínima temperatura e ajusta-se o controlador de

Capítulo 3

temperatura responsável pela região fria para que este mínimo esteja em 615°C .

3.2.4 - PENETRAÇÃO DA PARTE MÓVEL

Com a temperatura da região fria ajustada, coloca-se a parte móvel do forno em movimento no sentido de penetração na parte fixa. Com isso o GaAs do cadinho será todo fundido. A velocidade de avanço da parte móvel é de 3 cm/h e o deslocamento desta se faz até que todo o cadinho esteja acima de 1240°C (figura 5).

FIGURA 5 - Ilustração da etapa de penetração.

No caso do uso de semente no cadinho, a penetração deve ser de um comprimento tal que somente a região da semente em contato com o GaAs poli seja fundida. Isto se faz registrando-se a posição em que ocorreu a temperatura de 1240°C durante a penetração e contando-se a partir deste ponto o comprimento necessário para que a frente sólido-líquido atinja a parte inicial da semente.

3.2.5 - RETORNO DA PARTE MÓVEL

Assim que toda a barquinha estiver acima de 1240°C, ou que parte da semente já tenha sido fundida, a parte móvel do forno é colocada a se movimentar no sentido contrário, saindo da parte fixa e conseqüentemente resfriando a barquinha de uma extremidade a outra. A velocidade desta etapa é bem mais baixa, da ordem de 0.5 cm/h e determinará a taxa de crescimento do tarugo.

3.2.6 - RESFRIAMENTO DO SISTEMA

Durante a fase de retorno, depois que a região quente percorreu toda a barquinha, o processo de crescimento do cristal está terminado e assim que a temperatura da extremidade "quente" da ampola cai abaixo de 1237°C, os controladores de temperatura são desligados, determinando o resfriamento do sistema. Para a região fria a taxa de resfriamento inicial é da ordem de 100°C/h e na região quente cerca de 200°C/h.

A retirada da ampola do forno é feita quando sua temperatura está abaixo de 200°C, e assim que isto é feito a ampola é aberta pelo procedimento descrito em 2.5.1 e o tarugo retirado de dentro dela começa a ser analisado imediatamente.

A figura 6 ilustra um diagrama de temperatura versus tempo de todo o processo de crescimento, utilizando os termopares das regiões quente e fria.

FIGURA 6 - Diagrama de temperatura versus tempo de um crescimento típico.

4.0 - CARACTERIZAÇÃO

Assim que o tarugo sai do forno ele já começa a ser analisado. O primeiro tipo de análise, e o mais imediato, é a observação visual (a olho nu) da superfície livre do cristal. Em seguida faz-se um corte no tarugo no sentido normal ao eixo de crescimento (utilizando a mesma serra descrita em 2.5.1) e novamente observa-se a olho nu a secção reta do tarugo. Com estas primeiras e rápidas observações já se pode constatar se o tarugo é monocristalino ou não. Se for monocristalino, será fatiado e lâminas do início, meio e fim serão analisadas por medida de Efeito Hall, medida de densidade de defeitos revelados por ataque químico (Etch Pit Density - EPD), por Difração de Raios X e por Fotoluminescência. A seguir estes procedimentos de caracterização são brevemente descritos.

4.1 - ANÁLISE DA SUPERFÍCIE E DA SECÇÃO RETA DO TARUGO

A observação visual da superfície é um tipo de caracterização trivial e até mesmo grosseira, quando comparada com as outras técnicas utilizadas, mas é com esta primeira análise que sabemos se o tarugo pode ser ou não monocristalino. Esta informação é confirmada a posteriori com a caracterização através de difração de Raios X, com qual obtemos a orientação cristalográfica do tarugo.

A superfície do tarugo que não fica em contato com a barquinha é brilhante e traz em si algumas marcas que nos servem como indicadores nesta primeira análise. Linhas no sentido perpendicular à direção de crescimento estão presentes tanto em monocristais como em policristais. Elas são decorrência de variações rápidas da temperatura da parte móvel, fazendo com que a frente sólido-líquido recue ou avance rapidamente, deixando a marca do seu formato no tarugo. É através destas marcas que sabemos como está o formato da frente de cristalização. Na figura 1 vemos estas marcas sobre um tarugo monocristalino, crescido em barquinha de Quartzo, e as mesmas marcas em um tarugo policristalino, crescido em cadinho de Grafite. Nota-se que a forma da interface sólido-líquido é bem mais côncava no caso do uso de cadinho de Grafite.

FIGURA 1 - Marcas da interface sólido-líquido deixadas na superfície de tarugos crescidos em barquinhas de Quartzo (a) e de Grafite (b).

Um outro tipo de marca encontrada nas superfícies dos tarugos é o que chamamos de "estria longitudinal". São marcas em forma de linhas no sentido de crescimento, que têm início no meio ou nas bordas do tarugo e se estendem ao longo do cristal. A figura 2 ilustra este tipo de marca.

FIGURA 2 - Estrias longitudinais observadas em tarugos policristalinos.

Estas estrias só estão presentes em tarugos policristalinos e são as fronteiras dos diversos domínios cristalográficos que constituem o tarugo. Ao se cortar um tarugo que apresenta estas estrias na superfície, observando-se a sua

secção reta, veremos a olho nu várias regiões que refletem a luz incidente diferentemente. São os vários grãos cristalinos, e a fronteira entre dois destes grãos resulta numa linha superficial, como é ilustrado na figura 3.

FIGURA 3 - A secção reta de um tarugo policristalino e a relação entre seus vários domínios cristalográficos e as estrias longitudinais da superfície.

A superfície de um tarugo monocristalino não apresenta estas estrias, sendo extremamente lisa, polida e brilhante. A observação a olho nu de sua secção reta não revelará regiões que refletem a luz de maneira diferente, pois há uma só orientação cristalina.

Estes dois primeiros "testes" são aplicados a todos os tarugos crescidos e dependendo do resultado deles o processo de caracterização continua ou não. Isto porque só nos interessa aplicar as outras técnicas de caracterização a lâminas monocristalinas.

4.2 - CARACTERIZAÇÃO POR MEDIDA DE EFEITO HALL

A medida do Efeito Hall de uma amostra crescida constitui-se num fator de mérito desta com relação a sua aplicação na fabricação de dispositivos. Esta caracterização nos dá informações sobre o tipo da amostra, N ou P; a quantidade de portadores livres e a mobilidade destes.

Capítulo 4

Em linhas gerais o Efeito Hall (47) consiste no seguinte: quando se tem uma corrente passando através de uma fita condutora com seu plano perpendicular a um campo magnético externo, uma diferença de potencial surge entre as bordas desta fita condutora como resultado da interação das cargas dos portadores de corrente com o campo magnético.

Se assumimos que uma corrente elétrica I passa através de um condutor com o formato de uma placa retangular (fig. 4), na ausência de campo magnético externo, a diferença de potencial entre os pontos C e D é zero.

FIGURA 4 - Efeito Hall em semicondutor tipo N (a) e tipo P (b).

Se aplicarmos um campo magnético $\vec{B}$ normal à direção da corrente que passa pela amostra, um potencial V_H , chamado tensão de Hall, surge entre os pontos C e D. É experimentalmente dada por:

$$V_H = R_H \cdot B \cdot I / b = R_H \cdot B \cdot j \cdot a \quad (1)$$

onde:

R_H é uma constante que depende do material (coeficiente Hall).

B é o campo magnético.

I é a corrente elétrica.

b é a espessura da placa condutora.

a é a largura da placa condutora.

j é a densidade de corrente.

A natureza física do efeito Hall pode ser explicada observando-se a figura 4(a). Com a corrente no sentido mostrado na figura, os elétrons se deslocam com velocidade $\vec{v}$ na mesma direção da corrente, porém em sentido contrário. Em cada elétron atua a força de Lorentz ($\vec{F}$), por causa do campo magnético $\vec{B}$:

$$\vec{F}_L = q \cdot |\vec{v} \cdot \vec{B}|$$

onde q é a carga do elétron. A direção desta força é indicada na figura 4(a) e o seu valor numérico é:

$$F_L = q \cdot v \cdot B$$

A força de Lorentz causa a deflexão dos elétrons para uma das bordas do condutor, deixando-a carregada negativamente, e em consequência a outra ficará carregada positivamente, devido a cargas não compensadas. Este processo gera um campo elétrico no sentido de C para D e igual à:

$$E_H = V_H / a \quad (2)$$

O campo $\vec{E}_H$ exerce uma força $\vec{F} = -q \cdot \vec{E}_H$ nos elétrons, a qual se opõe à força de Lorentz. Quando $F = F_L$ o processo atinge o equilíbrio e o desvio de elétrons para uma das bordas cessa. Nesta situação de equilíbrio:

$$\begin{aligned} q \cdot v \cdot B &= q \cdot E_H \\ E_H &= v \cdot B \end{aligned} \quad (3)$$

Capítulo 4

A densidade de corrente num condutor é dada por:

$$j = q.n.v ,$$

onde n é a concentração de elétrons. Logo:

$$v = (1/q.n).j \quad (4)$$

Utilizando (4) e (2) e substituindo em (3), temos:

$$V_H/a = (1/q.n).j.B$$

ou

$$V_H = (1/q.n).B.j.a \quad (5)$$

A expressão teórica de V_H (5) coincide com a obtida experimentalmente (1). O coeficiente Hall é dado por:

$$R_H = 1/q.n \quad (6)$$

Este valor de coeficiente Hall é válido para metais e semicondutores degenerados (muito dopados), não sendo apropriada para semicondutores não degenerados, nos quais deve ser levado em conta o efeito de dispersão de portadores de carga. Considerando estes mecanismos de dispersão, um fator A deve ser acrescentado à expressão (6), da seguinte maneira:

$$R_H = A/q.n \quad (7)$$

À temperatura ambiente (300 K), para semicondutores com dispersão de portadores de carga por oscilações acústicas da rede cristalina, o fator A é igual a 1,17, no caso de dispersão por impurezas ionizadas $A = 1,93$ e para dispersão por impurezas neutras $A = 1$.

Para semicondutores tipo P o sinal da constante Hall é positivo, e para tipo N é negativo, devido ao sinal das cargas envolvidas em cada caso.

A condutividade de um material é definida por:

$$\sigma = q.n.\mu_N \quad (8)$$

onde μ_N é a mobilidade dos portadores de carga do condutor.

Multiplicando os dois lados da expressão (7) pela expressão (8), temos que:

$$R_H.\sigma = A.\mu_N \quad (9)$$

Através da medida da tensão de Hall (V_H), conhecendo-se B, I e b, da expressão (1) temos o valor de R_H . Conhecendo-se R_H , A e q, da expressão (7) temos o valor da concentração de portadores de carga (n). Medindo-se σ , conhecendo-se R_H e A, da expressão (9), temos o valor da mobilidade dos portadores de carga (μ_N).

Todos estes cálculos só são válidos se $\mu_N.B \ll 1$, caso contrário o coeficiente de Hall deixa de ser constante, sendo dependente do campo magnético.

A medida da mobilidade dos portadores de carga de um semiconductor é muito importante, pois nos fornece uma avaliação da qualidade deste semiconductor com relação à sua utilização na fabricação de dispositivos.

4.3 - ANÁLISE POR MEDIDA DE DENSIDADE DE DEFEITOS (EPD)

Esta técnica de caracterização nos dá informações sobre a perfeição da rede cristalina dos tarugos crescidos. No crescimento de cristais há uma série de defeitos típicos que estão presentes em qualquer cristal, em menor ou maior quantidade, dependendo do processo de crescimento. Dos defeitos, os mais comuns são as deslocções de rede e de borda mostrados na figura 5.

FIGURA 5 - Deslocação de borda (a) e de rede (b).

A origem destas imperfeições são várias: alta taxa de crescimento, gradiente de temperatura na interface de cristalização muito abrupto, pressão de As baixa (no caso do GaAs), tensões mecânicas aplicadas ao tarugo, choques térmicos, etc.

Um meio para revelar estas deslocações é fazer o processo inverso ao de crescimento do cristal: a sua dissolução por meio de um ataque químico. Na vizinhança imediata de qualquer deslocação a rede cristalina estará distorcida. Átomos em áreas distorcidas possuem altas energias livres e, portanto, serão os primeiros a serem arrancados do cristal, deixando um buraco na superfície. A superfície de qualquer cristal real, possui terminações de linhas de deslocação e, no ataque químico, estas geram o que se chama de "etch pits", que são marcas pontuais na superfície, figura 6.

FIGURA 6 - Um etch pit se forma da emergência de uma linha de deslocação.

A contagem do número destes etch pits por unidade de área nos dá a densidade de defeitos e é um fator de mérito do cristal com relação a sua qualidade cristalina. Tal contagem é feita na superfície de uma lâmina do tarugo, cortada perpendicularmente à direção de crescimento, polida e exposta a um ataque químico. Existem vários ataques químicos que podem ser usados para EPD em GaAs: mistura eutética de KOH e NaOH (20), KOH fundido (7)(17)(21), HCl : H₂NO₃ : Água DI - 2:1:2 (4), HF : H₂O₂ : Água DI - 1:2:5 (4), Solução AB (23). O ataque químico por nós utilizado para revelação dos defeitos é a solução de H₂SO₄ : H₂O₂ : H₂O - 3:1:1, por ser de simples preparo e fácil utilização. A contagem dos pits é feita com o auxílio de um microscópio óptico, selecionando-se a região de maior quantidade de defeitos da lâmina.

4.4 - CARACTERIZAÇÃO POR DIFRAÇÃO DE RAIOS X ¹

Com este tipo de caracterização colhemos informações sobre a orientação cristalográfica do tarugo crescido e também sobre a qualidade da rede cristalina. Para tanto é utilizado o método de Laue, que reproduz o experimento de von Laue: um feixe de Raios X policromático incide sobre a amostra monocristalina com um ângulo fixo. O ângulo de Bragg é portanto fixado para cada família de planos do cristal, e cada uma destas famílias de planos difrata um comprimento de onda particular que satisfaz a lei de Bragg. Cada feixe de radiação difratado possui um diferente comprimento de onda e é coletado em um filme, registrando um conjunto de pontos que guardam entre si uma relação direta com a simetria presente na rede cristalina da amostra analisada.

Existem duas variações deste método: o método de Laue por transmissão e por retro-reflexão, mostrados esquematicamente na figura 7. O método de Laue por transmissão requer uma preparação da amostra, cuja absorção da radiação incidente deve ser pequena, já o por retro-reflexão não faz tais exigências, sendo de mais fácil utilização.

Os filmes obtidos com método de Laue são do tipo mostrado na

¹ O texto desta secção é baseado na referência (48).

Capítulo 4

figura 8. Para cada orientação cristalográfica existe uma simetria entre os pontos do filme, e dependendo desta simetria se determina a orientação do tarugo, que é colocado com seu eixo de crescimento paralelo ao eixo incidente de radiação. O eixo de crescimento nem sempre será exatamente alinhado com a rede cristalina, e assim o primeiro filme não trará uma simetria evidente, mas numa segunda tentativa, ajustando-se o ângulo de incidência do feixe, a simetria é revelada.

FIGURA 7 - Representação esquemática do método de Laue por transmissão (a) e por retro-reflexão (b).

FIGURA 8 - Exemplo de filme obtido com o método de Laue.

Além da orientação, o filme obtido com o método Laue revela se os planos cristalinos estão distorcidos, com algum tipo de deformação plástica. Os pontos do filme serão manchas tão distorcidas quanto maior for a deformação da rede cristalina, vide figura 9.

FIGURA 9 - Filme obtido com o método de Laue para uma amostra com deformação na rede cristalina.

4.5 - CARACTERIZAÇÃO POR FOTOLUMINESCÊNCIA ²

Com este último método de análise obtemos dados sobre quais as impurezas presentes nos tarugos crescidos. A caracterização por Fotoluminescência nos fornece uma informação qualitativa sobre as impurezas presentes nas amostras. Ela é limitada às impurezas que geram níveis radiativos e dentro da faixa do comprimento de onda usado na excitação.

A Fotoluminescência é a radiação emitida por um sistema físico (em excesso à radiação do corpo negro) resultante da excitação a um estado de não equilíbrio por irradiação luminosa. A excitação luminosa é absorvida na superfície da amostra analisada, criando pares de elétrons-lacunas que se se difundem para dentro do material se recombinando em processos radiativos e não radiativos. A radiação resultante de recombinações radiativas é coletada e analisada

² O texto desta seção é baseado na referência (49).

Capítulo 4

espectralmente. O comprimento de onda e a intensidade desta radiação estão relacionados com o tipo de impureza e a sua concentração. Nem todas impurezas produzem recombinações radiativas e nem todas recombinações estão relacionadas com impurezas, porém o método de caracterização é uma ferramenta poderosa de análise.

A Fotoluminescência tem se mostrado muito útil na análise de semicondutores, pois com ela se pode detectar impurezas e defeitos nativos com concentrações da ordem de 10^{-15} cm^{-3} , sem destruir a amostra e sem levar em conta as irregularidades da superfície. Um espectro de Fotoluminescência típico para as nossas amostras pode ser visto na figura 10, bem como a sua interpretação. Neste espectro pode-se observar a presença de Si_{As} , que se trata de Silício no lugar do Arsênio; $\text{Cu}_{\text{Ga}} + \text{Mn}_{\text{Ga}}$, que são Cobre e Manganês no lugar do Gálio.

excitacao: 63280(L-43) potencia: 1mW filtros: INT.+73
 detetor: 150 CUP(1400V) eletrometro: 3×10^{-9} amp
 espectrometro: 1200 1/mm fenda: 400x400 microns

FIGURA 10 - Um espectro típico de uma de nossas amostras. Cada pico corresponde a um elemento químico.

5.0 - RESULTADOS EXPERIMENTAIS

Neste capítulo descreveremos brevemente todos os crescimentos realizados no nosso sistema, nos detendo a analisar com maior profundidade três destes crescimentos: os de números 39, 43 e 44. Estes crescimentos nos forneceram tarugos com grandes regiões monocristalinas com os quais pudemos realizar todo o ciclo de caracterização.

5.1 - VISÃO PANORÂMICA DOS CRESCIMENTOS REALIZADOS

Foram realizados 45 crescimentos com as mais variadas combinações de parâmetros, visando a obtenção de tarugos monocristalinos. A tabela 1 traz um resumo de como foram feitos estes crescimentos, bem como seus resultados. Os principais parâmetros são: o tipo de barquinha e sua limpeza, temperatura da região quente (T_{RQ} , em °C), temperatura da região fria (T_{RF} , em °C) e a velocidade de crescimento. Os resultados levados em consideração nesta tabela são a ocorrência da aderência e a qualidade cristalina do tarugo, isto porque estes dois fatores são pré-requisitos para uma análise mais completa, que só é feita para tarugos monocristalinos. No campo "OBSERVAÇÕES" estão anotados resultados que ocorreram inesperadamente ou qual era o objetivo da experiência.

#	BARQUINHA	LIMPEZA	$T_{(RQ)}$	$T_{(RF)}$	V (cm/h)	ADERIU?	MONO?	OBSERVAÇÕES
1	QUARTZO	HF	1245	610	1,5	SIM	NÃO	FALTA DE Ar
2	QUARTZO	HF	1252	612	1,5	SIM	NÃO	A BARQUINHA VIROU
3	QUARTZO	HF+aque- cimento com Ga	1250	615	1,5	SIM	NÃO	A BARQUINHA VIROU
4	QUARTZO	HF + Grafite	1240	615	1,5	SIM	NÃO	
5	QUARTZO	HF	1252	615	1,5	NÃO	NÃO	

Tabela 1

Capítulo 5

#	BARQUINHA	LIMPEZA	T (RQ)	T (RF)	V (cm./h)	ADERIU?	MONO?	OBSERVAÇÕES
6	QUARTZO	Jato de areia + HF	1259	610	1,5	SIM	NÃO	
7	QUARTZO	HF	2 x 1250	612	1,5	SIM	NÃO	
8	QUARTZO	Solventes	3 x 1250	612	1,5	NÃO	NÃO	
9	QUARTZO	Solventes	2 x 1250	612	1,5	NÃO	NÃO	
10	QUARTZO	Solventes	1240	612	0,6	SIM	NÃO	A BARQUINHA VIROU
11	QUARTZO	Solventes	1250	612	0,6	SIM	NÃO	A BARQUINHA VIROU
12	QUARTZO	Solventes	1250	612	0,6	NÃO	NÃO	
13	QUARTZO	Solventes	1248	600	1,0	SIM	NÃO	FALTA DE Ag
14	QUARTZO	Solventes	1250	610	1,5	SIM	NÃO	
15	QUARTZO	Solventes	1250	615	0,7	SIM	NÃO	
16	QUARTZO	Solventes	1250	612	1,5	SIM	NÃO	
17	QUARTZO	Solventes	1250	612	1,5	SIM	NÃO	
18	GRAFITE	Solventes	1250	615	1,5	NÃO	NÃO	TARUGO CONTAMINADO
19	GRAFITE	Solventes + Tratam. Térm.	1249	619	1,5	SIM	NÃO	
20	GRAFITE	Poli-mento	1259	619	1,1	SIM	NÃO	
21	GRAFITE	Poli-mento	1250	614	1,1	SIM	NÃO	AMPOLA ESTUFADA

Tabela 1 - continuação

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

#	BARQUINHA	LIMPEZA	T (RQ)	T (RF)	V (cm/h)	ADERIU?	MONO?	OBSERVAÇÕES
22	GRAFITE	Solventes + Ultra - Som	1255	615	1,1	NÃO	NÃO	AMPOLA ESTUFADA
23	GRAFITE	-----	1254	616	2,0	NÃO	NÃO	A BARQUINHA VIROU
24	GRAFITE	-----	1258	617	1,5	NÃO	NÃO	
25	GRAFITE	-----	1258	615	1,5	NÃO	NÃO	
26	GRAFITE	-----	1258	615	1,5	NÃO	NÃO	
27	GRAFITE	-----	1254	614	1,5	NÃO	NÃO	
28	GRAFITE	-----	1264	618	1,1	NÃO	NÃO	AMPOLA ESTUFADA
29	GRAFITE	-----	1258	612	1,5	NÃO	NÃO	USO DE SEMENTE
30	GRAFITE	-----	1258	612	1,5	NÃO	NÃO	
31	GRAFITE	-----	1260	614	0,5	NÃO	NÃO	A AMPOLA EXPLODIU
32	GRAFITE	-----	1250	612	0,5	NÃO	NÃO	A AMPOLA EXPLODIU
33	GRAFITE	Solventes + Ultra - Som	1270	610	0,7	NÃO	NÃO	
34	GRAFITE	Solventes + Vácuo 1000 °C	1251	612	0,4	NÃO	NÃO	A BARQUINHA VIROU
35	GRAFITE	Solventes + Vácuo 1000 °C	1252	610	0,5	NÃO	NÃO	USO DE SEMENTE

Tabela 1 - continuação

Capítulo 5

#	BARGUINHA	LIMPEZA	T (RQ)	T (RF)	V (cm/h)	ADERIU?	MONO?	OBSERVAÇÕES
36	GRAFITE	Solventes + Vácuo 1000°C	1253	611	0,4	NÃO	NÃO	USO DE SEMENTE
37	GRAFITE	Solventes + Vácuo 1000°C	1250	610	0,4	NÃO	NÃO	USO DE SEMENTE
38	GRAFITE	Solventes + Vácuo 1000°C	1238 A 1258	610	0,4	NÃO	NÃO	
39	QUARTZO	Solventes + Vácuo 1000°C	1245	610	0,4	NÃO	SIM	
40	QUARTZO	Solventes + Vácuo 1000°C	1250	610	0,4	SIM	NÃO	USO DE SEMENTE
41	QUARTZO	Água Régia + Vácuo 1000°C	1256	612	0,4	SIM	NÃO	
42	QUARTZO	Solução Sulfo- crômica + Vácuo 1000°C	1251	611	0,4	SIM	NÃO	
43a	QUARTZO	Solventes + Vácuo 1000°C	1252	612	0,4	SIM	NÃO	TESTE DO TIPO DE LIMPEZA
43b	QUARTZO	Jato de Areia + Vácuo 1000°C				NÃO	SIM	

Tabela 1 - continuação

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

#	BARQUINHA	LIMPEZA	T _(RQ)	T _(RF)	V (cm/h)	ADERIU?	MONO?	OBSERVAÇÕES
44	QUARTZO	Jato de Areia + Vácuo 1000°C	1250	614	0,4	NÃO	SIM	
45	QUARTZO	Jato de Areia + Vácuo 1000°C	1250	617	0,4	-----	---	A AMPOLA EXPLODIU

Tabela 1

Do crescimento 1 ao 5 o sistema de crescimento ainda estava em fase de testes e também o conhecimento da técnica de crescimento estava sendo adquirido. Nesta fase do nosso trabalho estávamos ajustando parâmetros do sistema, bem como introduzindo modificações para solução dos mais variados tipos de problemas. Um exemplo disto foi, a partir do crescimento 4, a construção de ampolas com encaixe para evitar que a barquinha entornasse o seu conteúdo no momento do carregamento do forno.

A partir do crescimento 6 começamos a variar os parâmetros das experiências de uma forma mais organizada, alterando um parâmetro e fixando os demais, buscando a obtenção de tarugos monocristalinos que não estivessem aderidos à barquinha.

Com os crescimentos 7, 8 e 9 buscamos conseguir tarugos monocristalinos aumentando o número de passagens da região quente pela barquinha. Não fomos bem sucedidos, porém observamos que nas barquinhas limpas com solventes orgânicos (Tricloroetileno, Acetona, Metanol e Água DI) não havia aderência. Daí para frente adotamos este tipo de limpeza para a barquinha.

Nos crescimentos 10, 11 e 12 o parâmetro mudado foi a velocidade. Porém a barquinha voltou a virar nas duas primeiras experiências desta série, o que nos forçou a fazer a terceira tentativa que, embora bem sucedida, não nos deu o resultado esperado. O tarugo continuava policristalino.

Nos crescimentos 13 à 17 voltamos a ter problemas com a aderência, ainda que repetíssemos o procedimento de limpeza

Capítulo 5

da barquinha com solventes. Isto nos fez pensar em um outro tipo de cadinho, o de Grafite.

O primeiro crescimento com cadinho de Grafite foi o 18 e nesta experiência não se verificou a aderência, mas o tarugo estava visivelmente contaminado com Carbono. Isto nos fez repetir a experiência dando uma maior atenção à limpeza da barquinha. Usamos solventes orgânicos e um tratamento térmico de 900°C por 48 horas, em atmosfera de H_2 (crescimento 19). O aspecto do tarugo melhorou bastante, porém ainda havia o problema da aderência. Nos crescimentos 20 e 21 demos um polimento na superfície interna da barquinha, o que também não surtiu resultado.

No crescimento 22 utilizamos uma barquinha de Grafite de melhor qualidade, limpa com solventes orgânicos em ultra-som e com o seu interior bem polido. Com isto o problema da aderência foi resolvido. Até o crescimento 32 esta mesma barquinha não recebeu nenhum tratamento de limpeza antes de ser novamente utilizada, sendo apenas retirada da ampola e guardada em vácuo até a próxima experiência. Este processo se mostrou viável e só não continuou porque no crescimento 32 a ampola explodiu, quebrando a barquinha.

Com o problema da aderência resolvido passamos a modificar os outros parâmetros de crescimento. Acreditávamos que o uso da técnica de crescimento utilizando semente seria o suficiente para conseguirmos tarugos monocristalinos e começamos a trabalhar neste sentido. Dos crescimentos 23 ao 28 fizemos ensaios utilizando pedaços de tarugos policristalinos como sementes, para, com certeza, conseguirmos fundir somente parte da semente.

Dominada a técnica do uso de semente realizamos o crescimento 29 utilizando como semente um pedaço de GaAs monocristalino e de boa qualidade. Mesmo assim o tarugo resultante desta experiência era policristalino, ainda que nas proximidades da semente este tenha seguido a orientação da mesma.

Diminuímos, então, a velocidade de crescimento e continuamos a utilizar semente. Porém o efeito de estufar a ampola, observado nos crescimentos 21, 22 e 28, agravou-se e ocorreram duas explosões de ampola (crescimentos 31 e 32). Atribuímos isto ao aumento do tempo de exposição da ampola à temperatura da região quente, o que faria suas paredes amolecerem e cederem devido a uma pressão interna maior que a atmosférica. Mesmo assim pôde-se verificar que os tarugos

destas experiências eram policristalinos porque eles já estavam cristalizados quando da explosão.

Retomamos as experiências nos precavendo contra os acidentes ocorridos da seguinte forma:

1 - Melhoramos a medida da temperatura da região fria da ampola interfaceando o sistema de crescimento com um microcomputador. Também começamos a traçar perfis de temperatura desta região antes de cada crescimento, determinando assim qual era o ponto de mínima temperatura e posicionando o termopar de medida da temperatura da região fria neste ponto. Antes de introduzirmos o microcomputador no sistema as medidas de temperatura eram feitas através de um milivoltímetro com compensador de junção fria e registradas com o auxílio de registrador X-t analógico.

2 - Selecionamos tubos de Quartzo com paredes mais grossas para as nossas ampolas.

3 - Diminuímos a temperatura da região fria.

4 - Adotamos o tratamento térmico da barquinha após a limpeza com solventes orgânicos (1000°C, em vácuo, por 2h).

5 - Adotamos o tratamento térmico do As antes de cada crescimento para retirada da camada de óxido que sobre ele observava-se (250°C, em vácuo, por 1h).

6 - A ampola também passou a ser aquecida antes do seu carregamento e da sua selagem para eliminar a água e gases adsorvidos em suas paredes (400°C, em vácuo, por 2h, antes do carregamento e 200°C, em vácuo, por 2h, antes da selagem).

Os crescimentos 33 ao 37 foram realizados seguindo estes procedimentos e percebemos uma sensível melhora da limpeza dentro da ampola, porém os tarugos eram policristalinos.

Observando o formato da interface sólido-líquido, através da interface entre a parte da semente que foi fundida e a que não foi, verificamos ser bastante côncava a frente de crescimento e atribuímos a isto o fato dos tarugos serem policristalinos. No crescimento 38 fizemos testes para verificarmos se havia dependência entre o formato da frente de crescimento e a temperatura da região quente. Verificamos que eram fatos não correlatos.

Atribuímos o formato côncavo da frente de crescimento ao

Capítulo 5

material de que era feita a barquinha -o Grafite - e resolvemos fazer uma experiência com o Quartzo, que possui menor condutividade térmica. Aplicamos os mesmos procedimentos dos crescimentos anteriores só mudando o tipo de barquinha e o resultado foi um tarugo monocristalino (crescimento 39).

O crescimento 40 foi uma repetição do 39 visando obter os mesmos resultados, porém o tarugo aderiu à barquinha e era policristalino. Isto foi uma grande surpresa e contrariava as nossas expectativas.

Observando a forma da interface sólido-líquido do crescimento 40 vimos que esta não era diferente da do 39, sendo praticamente plana. Julgamos, então, baseados em nossa experiência, que a aderência era devida à limpeza da barquinha.

No crescimento 41, ao invés de solventes, utilizamos Água Régia ($\text{H}_2\text{NO}_3 + \text{HCl} - 3 : 1$) para limpeza química, mas também não deu bons resultados. No 42 utilizamos solução sulfocrômica para limpeza inorgânica da barquinha, mas também sem resultados favoráveis.

No crescimento 43 foram utilizadas duas barquinhas de Quartzo com limpezas diferentes. Assim poderíamos garantir as mesmas condições de crescimento para os dois tarugos, a menos do tipo de limpeza do cadinho. Uma das barquinhas foi limpa com solventes, a outra com jato de areia, ambas tratadas termicamente. A experiência mostrou que o tarugo da barquinha jateada não aderiu a ela e era predominantemente monocristalino enquanto que o da limpa com solventes aderiu e era policristalino.

No crescimento 44 repetiram-se as condições do 43 e o resultado obtido foi bom. O tarugo crescido nesta experiência apresentou mudança de orientação cristalina ao longo de seu comprimento, mas os domínios cristalinos eram grandes, razão pela qual o consideramos como um "monocristal".

No crescimento 45 repetimos o 44 somente aumentando a temperatura da região fria, visando obter um tarugo cristalino sem mudança de orientação, mas isto fez com que a ampola explodisse, devido a pressão de vapor de As dentro dela ser maior que a atmosférica. Este tarugo foi perdido.

5.2 - ANÁLISE DOS TARUGOS MONOCRISTALINOS

De todos os crescimentos realizados somente o 39, o 43 e o 44 passaram por todo o ciclo de caracterização, porque foram os únicos que apresentaram grandes domínios monocristalinos que possibilitam uma análise mais completa.

A análise dos resultados da caracterização que será desenvolvida nesta secção não tem o objetivo de ser muito profunda, mesmo porque o número de crescimentos analisados é pequeno, não nos permitindo fazer generalizações. A idéia é, em linhas gerais, comentar os resultados em termos do esperado e do obtido, bem como compará-los com as características dos cristais de GaAs encontrados comercialmente.

Os espectros de Fotoluminescência de cada amostra analisada bem como os dados das medidas de Efeito Hall podem ser vistos no final deste capítulo.

5.2.1 - O CRESCIMENTO 39

Os resultados da caracterização deste crescimento podem ser vistos na tabela 2. Esta tabela traz dados referentes a caracterização por medida de Efeito Hall, difração de Raios X, densidade de defeitos (EPD) e Fotoluminescência de lâminas retiradas do início, meio e fim do tarugo, tomando por referência o sentido de crescimento.

Os dados de Fotoluminescência apresentados na tabela 2 estão relacionados com a integral de cada pico detectado no espectro referente a cada lâmina. Isto nos dá uma idéia melhor da concentração de cada tipo de recombinação pois leva em conta não somente a intensidade do pico observado mas também a sua largura.

Capítulo 5

	AMOSTRAS	99I	99M	99F
	TIPO	N	N	N
EFEITO HALL	μ ($\text{cm}^2/\text{V}\cdot\text{seg}$) a 300 K	2671	2280	1902
	μ ($\text{cm}^2/\text{V}\cdot\text{seg}$) a 77 K	2003	1753	1230
	n (cm^{-3}) a 300 K	$1,7 \cdot 10^{17}$	$1,0 \cdot 10^{17}$	$1,5 \cdot 10^{18}$
	n (cm^{-3}) a 77 K	$1,6 \cdot 10^{17}$	$1,7 \cdot 10^{17}$	$1,5 \cdot 10^{18}$
DIFRAÇÃO RAIOS X	DIREÇÃO DE CRESCIMENTO	$\langle 111 \rangle$	$\langle 111 \rangle$	$\langle 111 \rangle$
EPD	DEFEITOS (cm^{-2})	< 2573	< 428	< 1208
FOTO-LUMINESCÊNCIA (INTENSIDADES INTEGRADAS)	BX	96	0	0
	DO - Si _{As}	2000	22500	26800
	Cu _{Ga}	1500	22000	96900
	Mn _{Ga}	1900	22900	96900

Tabela 2

TIPO DO SEMICONDUTOR

Da análise por medida de Efeito Hall verificou-se que o tarugo de GaAs crescido nesta experiência era do tipo N. O dopante responsável por isto é, provavelmente, o Silício incorporado no lugar do Gálio (Si_{Ga}), que não pode ser identificado num espectro de Fotoluminescência por se tratar de um nível doador muito próximo da banda de condução. Contudo, sabe-se que a quantidade de Si_{Ga} no GaAs, nas condições de crescimento, é muito maior do que a de Si_{As} (50). Como foi detectada uma grande concentração de Si_{As} , supõe-se que exista nesta amostra uma concentração ainda maior de Si_{Ga} .

DENSIDADE DE PORTADORES E MOBILIDADE

Observando os dados referentes à densidade de portadores (n) vemos que do início ao fim trata-se de um tarugo com alta concentração de dopantes. Esta dopagem, uma vez que não foi intensional, diz respeito à pureza do material crescido, sendo chamada "dopagem residual".

Neste caso uma dopagem residual tão alta provavelmente deva-se ao fato do GaAs poli utilizado nesta experiência ter sido sintetizado em cadinho de grafite, do qual incorporou grandes concentrações de outros dopantes, além do Si proveniente da barquinha de Quartzo. Chegamos a esta conclusão comparando este crescimento com o 43 e 44, nos quais o GaAs poli utilizado foi sintetizado em cadinhos de Quartzo. Nestes últimos crescimentos a dopagem residual foi bem mais baixa, como veremos mais adiante.

Na tabela 3 vemos uma comparação entre os valores de mobilidade de portadores obtidos, esperados (52) e comerciais, levando-se em conta a densidade de portadores das amostras. Observa-se que o valor esperado é bem maior do que o obtido, para todas as lâminas. Uma possível explicação para isto pode ser dada comparando-se os valores de mobilidade a 300 K e a 77 K da tabela 2. Com a diminuição da temperatura a mobilidade diminuiu, o que indica alta taxa de compensação. Esta idéia é reforçada pelos dados da Fotoluminescência, onde observa-se a presença de Si_{As} , Cu_{Ga} ,

Capítulo 5

Mn_{Ga} , todos comportando-se como aceitadores de elétrons.

Comparando-se os valores obtidos com os comerciais vemos que a mobilidade dos portadores das nossas amostras estão dentro da faixa encontrada comercialmente, a menos da lâmina 39F. Esta lâmina é uma amostra do final do tarugo, e como pode ser visto pelos dados da Fotoluminescência, esta é a parte do tarugo que apresenta maior concentração de dopantes, sendo portanto a parte mais compensada. Este efeito de maior concentração de dopantes no final do tarugo é conhecido como "segregação de impurezas".

AMOSTRAS	n (cm ⁻³)	μ (cm ² /V. seg)		
		OBTIDO	ESPERADO	COMERCIAL
39 I	$1,7 \cdot 10^{17}$	2671	4000	2000 a 3000
39 M	$1,9 \cdot 10^{17}$	2280	4000	2000 a 3000
39 F	$1,5 \cdot 10^{18}$	1992	2700	1400 a 2600

Tabela 3¹

DIREÇÃO DE CRESCIMENTO

Pelo fato de não ter sido crescido com semente, qualquer orientação poderia ser esperada. Na literatura, entretanto, há referências a um grupo de orientações preferenciais (04)(24), sendo que a encontrada nesta amostra está entre elas.

¹ Os valores comerciais citados nesta tabela são os do catálogo Sumitomo, um dos principais fabricantes de tarugos de GaAs (51).

DENSIDADE DE DEFEITOS - EPD

A quantidade de defeitos encontrada nestas amostras está dentro da faixa de EPD reportada pela literatura e também comparável à das lâminas comerciais de baixa quantidade de defeitos. É claro que comercialmente encontramos lâminas do tipo "DF" (Defect Free), com menos que 100 defeitos por cm^2 , no nosso caso como se trata dos primeiros resultados onde não se tomou nenhum cuidado especial no sentido de otimizar o EPD, caracterizamos como bastante satisfatória a faixa de EPD encontrada.

O ataque químico utilizado para revelação dos defeitos desta amostra é o mesmo usado por um dos principais fabricantes de tarugos (51), uma solução de $\text{H}_2\text{SO}_4 : \text{H}_2\text{O}_2 : \text{H}_2\text{O} - 3 : 1 : 1$. Entretanto, outros ataques, como a Solução AB (53), revelam com maior nitidez os defeitos cristalinos.

FOTOLUMINESCÊNCIA

Na tabela 2 as intensidades referentes a "BX" (Bounded Exiton) estão relacionadas com recombinações de elétrons de um nível doador para a banda de valência, "D0 - Si_{As} " são recombinações de um nível doador não identificado (D0) para o nível aceitador relacionado com o Si_{As} . Da mesma forma Cu_{Ga} e Mn_{Ga} se comportam como níveis aceitadores de elétrons e as recombinações a eles relacionadas são do tipo nível doador - nível aceitador. O nível doador não identificado trata-se, provavelmente, de Si_{Ga} .

Estes dados nos mostram que a concentração de dopantes vai aumentando do início para o fim do tarugo. Este efeito era esperado e concorda com os resultados da análise por Efeito Hall. Nota-se também que à medida que a concentração de dopantes aumenta a intensidade relacionada a "BX" desaparece. A recombinação tipo "BX" certamente não deixa de existir, mas o que acontece é que o pico de emissão que corresponde a esta recombinação não pode mais ser discriminado devido ao alargamento de picos vizinhos.

Capítulo 5

A presença de dopantes aceitadores de elétrons (Cu_{Ga} , Mn_{Ga} , Si_{As}) vem a reforçar a hipótese levantada com a análise por medida de Efeito Hall de que esta amostra é um semiconductor compensado.

5.2.2 - O CRESCIMENTO 43

Os resultados da caracterização do crescimento 43 se encontram na tabela 4. Estes são os dados referentes ao tarugo monocristalino resultante desta experiência (43b).

Há uma característica deste tarugo que não é revelada pelos dados da tabela 4. Observando-se a secção reta deste tarugo em qualquer ponto em que for cortado vemos faixas estreitas, retas e paralelas com uma coloração diferente do restante do tarugo. A figura 1 traz uma ilustração da secção reta deste tarugo.

FIGURA 1 - Ilustração da secção reta do tarugo 43b.

Uma possível explicação para estas faixas seria a de que, como este tarugo foi crescido sem semente, no início do crescimento houve a nucleação de mais de um grão cristalino, com orientações diferentes. Estes grãos deram origem a estas faixas que se propagaram por todo tarugo.

A existência destas faixas não nos impediu de caracterizar esta amostra como sendo monocristalina. O fato das faixas serem paralelas e se propagarem por todo o tarugo demonstra

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

que estes grãos cristalinos cresceram de maneira organizada, como que por epitaxia. Em amostras policristalinas crescidas anteriormente, em que as condições de crescimento não estavam adequadas, os vários grãos cristalinos observados não apresentavam organização alguma e eram bem menores.

	AMOSTRAS	49I	49M	49F
	TIPO	P	P	P
EFEITO HALL	μ ($\text{cm}^2/\text{V. seg}$) a 300 K	250	208	225
	μ ($\text{cm}^2/\text{V. seg}$) a 77 K	1808	1176	----
	n (cm^{-3}) a 300 K	$2,7 \cdot 10^{16}$	$3,4 \cdot 10^{16}$	$1,4 \cdot 10^{16}$
	n (cm^{-3}) a 77 K	$2,6 \cdot 10^{15}$	$1,7 \cdot 10^{15}$	-----
	DIFRAÇÃO RAIOS X	DIREÇÃO DE CRESCIMENTO	$\langle 110 \rangle$	$\langle 110 \rangle$
EPD	DEFEITOS (cm^{-2})	< 2900	< 9490	< 17450
FOTO-LUMINESCÊNCIA (INTENSIDADES INTEGRADAS)	BX	26	88	0
	DO - C _{As}	1700	2800	7500
	Cu _{Ga}	400	490	540
	Mn _{Ga}	0	0	390

Tabela 4

TIPO DO SEMICONDUTOR

Como podemos ver da tabela 4, da análise deste tarugo por medida de Efeito Hall, trata-se de uma amostra do tipo P. Uma possível explicação para isto pode ser elaborada

Capítulo 5

observando-se os dados da Fotoluminescência, que nos fornece uma lista de dopantes aceitadores de elétrons. Como já foi dito anteriormente em 5.2.1, certamente existem nesta amostra dopantes doadores de elétrons, porém como a amostra é tipo P, a concentração destes é menor que a dos aceitadores detectados.

DENSIDADE DE PORTADORES E MOBILIDADE

A concentração de portadores de todas as lâminas do tarugo 43 é bem menor do que a observada nas do crescimento 39. Isto mostra que a dopagem residual diminuiu, o que pode ser atribuído ao fato do GaAs poli utilizado neste crescimento não ter sido sintetizado em cadinho de Grafite e sim de em barquinha de Quartzo. Esta conclusão se baseia nos resultados do crescimento 44, no qual também foi utilizado GaAs sintetizado em Quartzo e também observou-se baixa dopagem residual. A literatura também traz referências de que GaAs crescido em cadinhos de Grafite são muito dopados (04).

Conforme pode ser visto na tabela 4, os dados referentes a mobilidade e densidade de portadores da lâmina 43F não puderam ser medidos a baixa temperatura. Isto porque a 77 K a amostra apresentou um comportamento semi-isolante. Uma possível explicação pode ser dada supondo-se que com a diminuição da temperatura a densidade de portadores tipo P e tipo N estão bem próximas da igualdade, aumentando a resistividade da amostra.

Com relação à mobilidade dos portadores deste tarugo vemos na tabela 5 que ela se encontra um pouco abaixo do esperado, provavelmente devido a compensação de dopantes. Por não encontrarmos equivalentes comerciais de GaAs tipo P na faixa de concentração de dopantes observada neste crescimento, os dados referentes aos valores comerciais de mobilidade da tabela 5 estão em branco.

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

AMOSTRAS	n (cm ⁻³)	μ (cm ² /V. seg)		
		OBTIDO	ESPERADO	COMERCIAL
43I	2,7. 10 ¹⁶	250	300	-----
43M	3,4. 10 ¹⁶	203	300	-----
43F	1,4. 10 ¹⁶	225	300	-----

Tabela 5

Comparando-se os valores da mobilidade e da densidade de portadores a 300 K e a 77 K vemos que a mobilidade é maior a 77 K e a densidade de portadores diminui, isto mostra que esta amostra é bem menos compensada que a 39.

DIREÇÃO DE CRESCIMENTO

A direção de crescimento determinada pelo método de difração de Raios X foi a <110>, que é uma orientação citada pela literatura (13).

É importante salientar aqui que o método de Laue foi aplicado em vários pontos da secção reta do tarugo sem detectar-se direções de crescimento diferentes. É possível que a orientação das faixas observadas seja levemente diferente da do resto do tarugo.

DENSIDADE DE DEFEITOS - EPD

A densidade de defeitos das amostras provenientes deste crescimento está longe de ser comparável com a de lâminas comerciais de melhor EPD existentes no mercado, mas estão dentro da faixa caracterizada como "standard" comercialmente.

O valor de EPD da amostra 43F está bem acima da média encontrada nas outras amostras, como pode ser visto na tabela 4. A explicação para este fato é que a contagem de EPD é feita na região de maior densidade de defeitos, e no

Capítulo 5

caso especial da lâmina 43F havia somente uma região de alta densidade, estando o restante da área praticamente sem defeito algum. O EPD seria da mesma ordem de grandeza observada nas demais amostras se os defeitos observados estivessem distribuídos homogeneamente por toda a lâmina.

FOTOLUMINESCÊNCIA

Os dados da Fotoluminescência vêm a confirmar o que foi concluído com a análise dos resultados das medidas de Efeito Hall: trata-se de uma amostra com dopagem residual mais baixa que a obtida no crescimento anterior. A recombinação do tipo "BX" só não é detectada na lâmina 43F, bem como o Mn_{Ga} só é detectado nesta lâmina. Se compararmos estes dados com os do crescimento 39 veremos que o Mn_{Ga} foi detectado em toda a extensão daquele tarugo, enquanto que "BX" só no seu início. A segregação de impurezas para o final do tarugo é bastante clara nesta amostra.

5.2.3 - O CRESCIMENTO 44

Como no crescimento 43, neste também se verificou a existência de faixas de coloração diferente em lâminas retiradas de várias posições ao longo do tarugo. Em algumas lâminas estas faixas eram mais largas e em outras eram mais estreitas e outras não existiam. Uma ilustração do ocorrido pode ser vista na figura 2.

FIGURA 2 - Ilustração das faixas observadas nas lâminas do crescimento 44.

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

Novamente a análise por difração de Raios X não demonstrou haver diferença de orientação cristalográfica entre as regiões.

Os dados referentes à caracterização deste crescimento se encontram resumidos na tabela 6.

	AMOSTRAS	44I	44M	44F
	TIPO	P	P	P
EFEITO HALL	μ (cm ² /V. seg) a 300 K	219	122	272
	μ (cm ² /V. seg) a 77 K	749	---	676
	n (cm ⁻³) a 300 K	$2,4 \cdot 10^{16}$	$1,9 \cdot 10^{16}$	$3,9 \cdot 10^{16}$
	n (cm ⁻³) a 77 K	$1,4 \cdot 10^{15}$	-----	$1,1 \cdot 10^{16}$
	DIFRAÇÃO RAIOS X	DIREÇÃO DE CRESCIMENTO	<111>	<111>
EPD	DEFEITOS (cm ⁻²)	< 974	< 9041	< 2027
FOTO-LUMINESCÊNCIA (INTENSIDADES INTEGRADAS)	BX	20	15	0
	DO - Si _{As}	7300	3600	21000
	Cu _{Ga}	740	200	280
	Mn _{Ga}	0	0	260

Tabela 6

TIPO DO SEMICONDUTOR

O tipo do GaAs deste tarugo é P e uma possível explicação para o fato seria a mesma dada ao observado no crescimento 43, o qual também era P.

DENSIDADE DE PORTADORES

Em linhas gerais pode-se chegar à mesma conclusão a que chegamos da análise do crescimento 43: trata-se de um material com menor dopagem residual do que o inicialmente obtido (tarugo 39). Os dados de mobilidade e densidade de portadores não puderam ser medidos a 77 K para a amostra 44M pois esta se tornou semi-isolante.

A diferença desta amostra para a anterior é que o fenômeno da segregação de impurezas para o fim do tarugo não foi observado com tanta clareza como vinha ocorrendo. A razão disto não está bem certa, podendo estar relacionada com as dimensões dos tarugos, já que o 44 possuía o dobro do tamanho do 43.

A comparação entre os valores de mobilidade obtidos e esperados são apresentados na tabela 7. Os dados desta tabela mostram que os valores obtidos não estão muito longe do esperado, a menos dos da lâmina 44M, que estão bem abaixo do esperado apesar da concentração de dopantes ser menor que nas outras lâminas.

AMOSTRAS	n (cm ⁻³)	μ (cm ² /V. seg)		
		OBTIDO	ESPERADO	COMERCIAL
44I	$2,4 \cdot 10^{16}$	213	300	---
44M	$1,0 \cdot 10^{16}$	122	300	---
44F	$3,0 \cdot 10^{16}$	272	300	---

Tabela 7

DIREÇÃO DE CRESCIMENTO

A direção de crescimento deste tarugo é a $\langle 111 \rangle$ o que já foi observado no crescimento 39. A única diferença entre os dois crescimentos é que neste faixas de coloração diferente foram observadas em suas lâminas ao longo do tarugo. Apesar da difração de Raios X não ter acusado a presença de mais de uma orientação, é possível que cada faixa observada neste tarugo seja a secção reta de um grão cristalino de mesma orientação que o resto do tarugo só que levemente deslocado com relação a este.

DENSIDADE DE DEFEITOS - EPD

A faixa de densidade de defeitos medida nas amostras deste crescimento é da mesma ordem de grandeza das medidas de EPD realizadas nas lâminas dos crescimentos passados, o que mostra uma certa repetibilidade de resultados.

FOTOLUMINESCÊNCIA

Com relação a concentração de Mn_{Ga} e "BX", o mesmo que se verificou com o crescimento 43 se repetiu nesta experiência e a explicação é a mesma: menor dopagem residual.

O que mudou de uma experiência para outra é que a segregação de impurezas para o fim do tarugo não foi claramente detectada como nos crescimentos anteriores. E os dados das medidas de Efeito Hall concordam com os de Fotoluminescência quando mostram que a lâmina 44M é menos dopada que as demais.

Capítulo 5

MEDIDAS DE EFEITO HALL E FOTOLUMINESCÊNCIA

CHARACTERIZAÇÃO ELETRICA DO CRISTAL BR291

*1

HOMERIZAÇÃO DOS CONTATOS: 2* *4

*3

ESPESSURA: 310 micra

>>>>>TEMPERATURA: 77 K CORRENTE: 5 mA CAMPO: 15 T

***SEM CAMPO

I: 1 2	O: 4 3	U ₍₁₊₎ =	0.880 mV	U ₍₁₋₎ =	-0.788 mV
I: 2 3	O: 1 4	U ₍₁₊₎ =	0.525 mV	U ₍₁₋₎ =	-0.588 mV
I: 3 4	O: 2 1	U ₍₁₊₎ =	0.880 mV	U ₍₁₋₎ =	-0.788 mV
I: 4 1	O: 3 2	U ₍₁₊₎ =	0.569 mV	U ₍₁₋₎ =	-0.544 mV

RESISTIVIDADE: $\rho = 0.0188 \text{ ohm.cm}$

***CAMPO DURADO:

I: 1 3	O: 2 4	U ₍₁₊₎ =	0.044 mV	U ₍₁₋₎ =	-0.088 mV
I: 2 4	O: 1 3	U ₍₁₊₎ =	-0.563 mV	U ₍₁₋₎ =	0.525 mV

***CAMPO INVERTIDO:

I: 1 3	O: 2 4	U ₍₁₊₎ =	-0.569 mV	U ₍₁₋₎ =	0.513 mV
I: 2 4	O: 1 3	U ₍₁₊₎ =	0.038 mV	U ₍₁₋₎ =	-0.088 mV

COEFICIENTE DE HALL: $R_H = 37.59 \text{ cm}^3/\text{C}$

MOBILIDADE: $\mu = 2003 \text{ cm}^2/\text{ohm.C}$

DENSIDADE DE PORTADORES: $n = 1.66E+17/\text{cm}^3$

TIPO:N

CHARACTERIZAÇÃO ELETRICA DO CRISTAL BR291

*1

HOMERIZAÇÃO DOS CONTATOS: 2* *4

*3

ESPESSURA: 310 micra

>>>>>TEMPERATURA: 300 K CORRENTE: 5 mA CAMPO: 15 T

***SEM CAMPO

I: 1 2	O: 4 3	U ₍₁₊₎ =	0.561 mV	U ₍₁₋₎ =	-0.535 mV
I: 2 3	O: 1 4	U ₍₁₊₎ =	0.394 mV	U ₍₁₋₎ =	0.448 mV
I: 3 4	O: 2 1	U ₍₁₊₎ =	0.544 mV	U ₍₁₋₎ =	-0.550 mV
I: 4 1	O: 3 2	U ₍₁₊₎ =	0.431 mV	U ₍₁₋₎ =	-0.413 mV

RESISTIVIDADE: $\rho = 0.0135 \text{ ohm.cm}$

***CAMPO DURADO:

I: 1 3	O: 2 4	U ₍₁₊₎ =	0.150 mV	U ₍₁₋₎ =	-0.181 mV
I: 2 4	O: 1 3	U ₍₁₊₎ =	0.444 mV	U ₍₁₋₎ =	0.394 mV

***CAMPO INVERTIDO:

I: 1 3	O: 2 4	U ₍₁₊₎ =	0.444 mV	U ₍₁₋₎ =	0.394 mV
I: 2 4	O: 1 3	U ₍₁₊₎ =	0.131 mV	U ₍₁₋₎ =	-0.194 mV

COEFICIENTE DE HALL: $R_H = 36.13 \text{ cm}^3/\text{C}$

MOBILIDADE: $\mu = 2577 \text{ cm}^2/\text{ohm.C}$

DENSIDADE DE PORTADORES: $n = 1.73E+17/\text{cm}^3$

TIPO:N

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

CARACTERIZAÇÃO ELETRICA DO CRISTAL BP380

*1

NUMERACAO DOS CONTATOS: 2* +4

*3

ESPESSURA: 270 micra

>>>>>TEMPERATURA: 77 K CORRENTE: 5 mA CAMPO: .5 T

***SEM CAMPO

I: 1 2	O: 4 3	U(I)=	0.706 mV	U(I)=	-0.731 mV
I: 2 3	O: 1 4	U(I)=	0.975 mV	U(I)=	-1.031 mV
I: 3 4	O: 2 1	U(I)=	0.719 mV	U(I)=	-0.721 mV
I: 4 1	O: 3 2	U(I)=	1.004 mV	U(I)=	-1.000 mV

RESISTIVIDADE: $\rho = 0.0209 \text{ ohm.cm}$

***CAMPO NORMAL:

I: 1 3	O: 2 4	U(I)=	0.594 mV	U(I)=	-0.644 mV
I: 2 4	O: 1 3	U(I)=	0.081 mV	U(I)=	0.038 mV

***CAMPO INVERTIDO:

I: 1 3	O: 2 4	U(I)=	0.088 mV	U(I)=	0.029 mV
I: 2 4	O: 1 3	U(I)=	0.594 mV	U(I)=	-0.644 mV

COEFICIENTE DE HALL: $R_H = 36.59 \text{ cm}^3 \text{ C}$

MOBILIDADE: $\mu = 1753 \text{ cm}^2/\text{ohm.C}$

DENSIDADE DE PORTADORES: $n = 1.71E+17 \text{ cm}^{-3}$

TIPO: N

CARACTERIZAÇÃO ELETRICA DO CRISTAL BP390

*1

NUMERACAO DOS CONTATOS: 2* +4

*3

ESPESSURA: 270 micra

>>>>>TEMPERATURA: 300 K CORRENTE: 5 mA CAMPO: .5 T

***SEM CAMPO

I: 1 2	O: 4 3	U(I)=	0.514 mV	U(I)=	-0.525 mV
I: 2 3	O: 1 4	U(I)=	0.638 mV	U(I)=	-0.696 mV
I: 3 4	O: 2 1	U(I)=	0.506 mV	U(I)=	-0.531 mV
I: 4 1	O: 3 2	U(I)=	0.656 mV	U(I)=	-0.675 mV

RESISTIVIDADE: $\rho = 0.0144 \text{ ohm.cm}$

***CAMPO NORMAL:

I: 1 3	O: 2 4	U(I)=	0.315 mV	U(I)=	-0.513 mV
I: 2 4	O: 1 3	U(I)=	-0.201 mV	U(I)=	0.165 mV

***CAMPO INVERTIDO:

I: 1 3	O: 2 4	U(I)=	0.228 mV	U(I)=	0.131 mV
I: 2 4	O: 1 3	U(I)=	0.448 mV	U(I)=	-0.439 mV

COEFICIENTE DE HALL: $R_H = 32.89 \text{ cm}^3 \text{ C}$

MOBILIDADE: $\mu = 2200 \text{ cm}^2/\text{ohm.C}$

DENSIDADE DE PORTADORES: $n = 1.90E+17 \text{ cm}^{-3}$

TIPO: N

Capítulo 5

CARACTERIZAÇÃO ELETRICA DO CRISTAL 39E
 *1
 NUMERAÇÃO DOS CONTATOS: 2* *4
 *3
 ESPESSURA: 300 micra

 >>>>>>TEMPERATURA: 77 K CORRENTE: 5 mA CAMPO: .5 T
 ***SEM CAMPO

I: 1 2	U: 4 3	U(I+)=	0.125 mV	U(I-)=	-0.125 mV
I: 2 3	U: 1 4	U(I+)=	0.104 mV	U(I-)=	-0.131 mV
I: 3 4	U: 2 1	U(I+)=	0.131 mV	U(I-)=	-0.119 mV
I: 4 1	U: 3 2	U(I+)=	0.119 mV	U(I-)=	-0.113 mV

 RESISTIVIDADE: $\rho = 0.0033 \text{ ohm.cm}$
 ***CAMPO NORMAL:

I: 1 3	U: 2 4	U(I+)=	0.013 mV	U(I-)=	-0.038 mV
I: 2 4	U: 1 3	U(I+)=	-0.056 mV	U(I-)=	0.025 mV

 ***CAMPO INVERTIDO:

I: 1 3	U: 2 4	U(I+)=	-0.063 mV	U(I-)=	0.021 mV
I: 2 4	U: 1 3	U(I+)=	0.008 mV	U(I-)=	-0.050 mV

 COEFICIENTE DE HALL: $R_H = 4.07 \text{ cm}^3/\text{C}$
 MOBILIDADE: $\mu = 1239 \text{ cm}^2/\text{ohm.C}$
 DENSIDADE DE PORTADORES: $n = 1.54E+18/\text{cm}^3$
 TIPO:H

CARACTERIZAÇÃO ELETRICA DO CRISTAL 39F
 *1
 NUMERAÇÃO DOS CONTATOS: 2* *4
 *3
 ESPESSURA: 300 micra

 >>>>>>TEMPERATURA: 300 K CORRENTE: 5 mA CAMPO: .5 T
 ***SEM CAMPO

I: 1 2	U: 4 3	U(I+)=	0.156 mV	U(I-)=	-0.063 mV
I: 2 3	U: 1 4	U(I+)=	0.094 mV	U(I-)=	-0.119 mV
I: 3 4	U: 2 1	U(I+)=	0.106 mV	U(I-)=	-0.113 mV
I: 4 1	U: 3 2	U(I+)=	0.131 mV	U(I-)=	-0.075 mV

 RESISTIVIDADE: $\rho = 0.0029 \text{ ohm.cm}$
 ***CAMPO NORMAL:

I: 1 3	U: 2 4	U(I+)=	0.021 mV	U(I-)=	-0.031 mV
I: 2 4	U: 1 3	U(I+)=	-0.056 mV	U(I-)=	0.025 mV

 ***CAMPO INVERTIDO:

I: 1 3	U: 2 4	U(I+)=	-0.051 mV	U(I-)=	0.031 mV
I: 2 4	U: 1 3	U(I+)=	0.006 mV	U(I-)=	-0.048 mV

 COEFICIENTE DE HALL: $R_H = 4.05 \text{ cm}^3/\text{C}$
 MOBILIDADE: $\mu = 1392 \text{ cm}^2/\text{ohm.C}$
 DENSIDADE DE PORTADORES: $n = 1.54E+18/\text{cm}^3$
 TIPO:H

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

CARACTERIZAÇÃO ELETRICA DO CRISTAL BR431

*1

NUMERAÇÃO DOS CONTATOS: 2* *4

*3

ESPESSURA: 470 micra

>>>>>>TEMPERATURA: 77 K CORRENTE: .5 mA CAMPO: .5 T

***SEM CAMPO

I: 1 2	U: 4 3	U ₍₁₊₎ =	2.820 mV	U ₍₁₋₎ =	-2.833 mV
I: 2 3	U: 1 4	U ₍₁₊₎ =	3.513 mV	U ₍₁₋₎ =	-3.528 mV
I: 3 4	U: 2 1	U ₍₁₊₎ =	2.830 mV	U ₍₁₋₎ =	-2.821 mV
I: 4 1	U: 3 2	U ₍₁₊₎ =	3.519 mV	U ₍₁₋₎ =	-3.516 mV

RESISTIVIDADE: $\rho = 1.3459 \text{ ohm.cm}$

***CAMPO NORMAL:

I: 1 3	U: 2 4	U ₍₁₊₎ =	-0.608 mV	U ₍₁₋₎ =	0.594 mV
I: 2 4	U: 1 3	U ₍₁₊₎ =	1.980 mV	U ₍₁₋₎ =	-2.005 mV

***CAMPO INVERTIDO:

I: 1 3	U: 2 4	U ₍₁₊₎ =	1.970 mV	U ₍₁₋₎ =	-2.001 mV
I: 2 4	U: 1 3	U ₍₁₊₎ =	-0.616 mV	U ₍₁₋₎ =	0.579 mV

COEFICIENTE DE HALL: $R_H = 2432.84 \text{ cm}^3/\text{C}$

MOBILIDADE: $\mu = 1808 \text{ cm}^2/\text{ohm.C}$

DENSIDADE DE PORTADORES: $n = 2.57E+15 \text{ cm}^{-3}$

TIPO:P

CARACTERIZAÇÃO ELETRICA DO CRISTAL BR431

*1

NUMERAÇÃO DOS CONTATOS: 2* *4

*3

ESPESSURA: 470 micra

>>>>>>TEMPERATURA: 300 K CORRENTE: .5 mA CAMPO: .5 T

***SEM CAMPO

I: 1 2	U: 4 3	U ₍₁₊₎ =	2.166 mV	U ₍₁₋₎ =	-2.176 mV
I: 2 3	U: 1 4	U ₍₁₊₎ =	2.130 mV	U ₍₁₋₎ =	-2.156 mV
I: 3 4	U: 2 1	U ₍₁₊₎ =	2.165 mV	U ₍₁₋₎ =	-2.174 mV
I: 4 1	U: 3 2	U ₍₁₊₎ =	2.133 mV	U ₍₁₋₎ =	-2.144 mV

RESISTIVIDADE: $\rho = 0.9183 \text{ ohm.cm}$

***CAMPO NORMAL:

I: 1 3	U: 2 4	U ₍₁₊₎ =	0.166 mV	U ₍₁₋₎ =	0.133 mV
I: 2 4	U: 1 3	U ₍₁₊₎ =	0.079 mV	U ₍₁₋₎ =	-0.109 mV

***CAMPO INVERTIDO:

I: 1 3	U: 2 4	U ₍₁₊₎ =	0.069 mV	U ₍₁₋₎ =	-0.119 mV
I: 2 4	U: 1 3	U ₍₁₊₎ =	0.175 mV	U ₍₁₋₎ =	0.125 mV

COEFICIENTE DE HALL: $R_H = 228.83 \text{ cm}^3/\text{C}$

MOBILIDADE: $\mu = 249 \text{ cm}^2/\text{ohm.C}$

DENSIDADE DE PORTADORES: $n = 2.73E+16 \text{ cm}^{-3}$

TIPO:P

Capítulo 5

CARACTERIZACAO ELETRICA DO CRISTAL BR43M
*1
NUMERACAO DOS CONTATOS: 2* *4
*3
ESPESSURA: 300 micra

>>>>>>TEMPERATURA: 77 K CORRENTE: .5 mA CAMPO: .5 T
***SEM CAMPO
I: 1 2 U: 4 3 U(1+) = 12.050 mV U(1-) = -12.038 mV
I: 2 3 U: 1 4 U(1+) = 10.989 mV U(1-) = -10.991 mV
I: 3 4 U: 2 1 U(1+) = 12.034 mV U(1-) = -12.019 mV
I: 4 1 U: 3 2 U(1+) = 10.965 mV U(1-) = -10.936 mV
RESISTIVIDADE: $\rho = 3.1257 \text{ ohm.cm}$
***CAMPO NORMAL:
I: 1 3 U: 2 4 U(1+) = 1.995 mV U(1-) = -1.994 mV
I: 2 4 U: 1 3 U(1+) = -4.168 mV U(1-) = 4.161 mV
***CAMPO INVERTIDO:
I: 1 3 U: 2 4 U(1+) = -4.151 mV U(1-) = 4.144 mV
I: 2 4 U: 1 3 U(1+) = 1.939 mV U(1-) = -1.964 mV
COEFICIENTE DE HALL: $R_H = 3677.25 \text{ cm}^3/\text{C}$
MOBILIDADE: $\mu = 1176 \text{ cm}^2/\text{ohm.C}$
DENSIDADE DE PORTADORES: $n = 1.70E+15/\text{cm}^3$
TIPO: P

CARACTERIZACAO ELETRICA DO CRISTAL BR.43M
*1
NUMERACAO DOS CONTATOS: 2* *4
*3
ESPESSURA: 300 micra

>>>>>>TEMPERATURA: 300 K CORRENTE: .5 mA CAMPO: .5 T
***SEM CAMPO
I: 1 2 U: 4 3 U(1+) = 3.363 mV U(1-) = -3.311 mV
I: 2 3 U: 1 4 U(1+) = 3.280 mV U(1-) = -3.315 mV
I: 3 4 U: 2 1 U(1+) = 3.360 mV U(1-) = -3.343 mV
I: 4 1 U: 3 2 U(1+) = 3.320 mV U(1-) = -3.288 mV
RESISTIVIDADE: $\rho = 0.9035 \text{ ohm.cm}$
***CAMPO NORMAL:
I: 1 3 U: 2 4 U(1+) = 0.246 mV U(1-) = 0.240 mV
I: 2 4 U: 1 3 U(1+) = 0.056 mV U(1-) = -0.088 mV
***CAMPO INVERTIDO:
I: 1 3 U: 2 4 U(1+) = 0.091 mV U(1-) = -0.105 mV
I: 2 4 U: 1 3 U(1+) = 0.219 mV U(1-) = 0.176 mV
COEFICIENTE DE HALL: $R_H = 183.19 \text{ cm}^3/\text{C}$
MOBILIDADE: $\mu = 203 \text{ cm}^2/\text{ohm.C}$
DENSIDADE DE PORTADORES: $n = 3.41E+16/\text{cm}^3$
TIPO: P

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

35

CARACTERIZACAO ELETRICA DO CRISTAL BR43E

*1
 NUMERACAO DOS CONTATOS: 2* *4
 *3

ESPESSURA: 210 micra

>>>>>>TEMPERATURA: 300 K CORRENTE: .1 mA CAMPO: .5 T

***SEM CAMPO

I: 1 2	O: 4 3	U(I)=	2.473 mV	U(I-)=	-2.465 mV
I: 2 3	O: 1 4	U(I)=	1.656 mV	U(I-)=	-1.713 mV
I: 3 4	O: 2 1	U(I)=	2.468 mV	U(I-)=	-2.473 mV
I: 4 1	O: 3 2	U(I)=	1.691 mV	U(I-)=	-1.676 mV

RESISTIVIDADE: $\rho = 1.9519 \text{ ohm.cm}$

***CAMPO NORMAL:

I: 1 3	O: 2 4	U(I)=	-0.921 mV	U(I-)=	0.853 mV
I: 2 4	O: 1 3	U(I)=	-0.719 mV	U(I-)=	0.639 mV

***CAMPO INVERTIDO:

I: 1 3	O: 2 4	U(I)=	-0.721 mV	U(I-)=	0.639 mV
I: 2 4	O: 1 3	U(I)=	-0.934 mV	U(I-)=	0.845 mV

COEFICIENTE DE HALL: $R_H = 438.38 \text{ cm}^3/\text{C}$

MOBILIDADE: $\mu = 225 \text{ cm}^2/\text{ohm.C}$

DENSIDADE DE PORTADORES: $n = 1.43E+16/\text{cm}^3$

TIPO: P

Capítulo 5

CARACTERIZAÇÃO ELETRICA DO CRISTAL BR441

NUMERAÇÃO DOS CONTATOS: 2+ +1 +4 +3

ESPESSURA: 260 micra

 >>>>>>TEMPERATURA: 27 K CORRENTE: .02 mA CAMPO: .5 T

***SEM CAMPO

1: 1 2	0: 4 3	U(10)=	1.675 mV	U(1-0)=	-1.666 mV
1: 2 3	0: 1 4	U(10)=	0.594 mV	U(1-0)=	-0.625 mV
1: 3 4	0: 2 1	U(10)=	1.676 mV	U(1-0)=	-1.666 mV
1: 4 1	0: 3 2	U(10)=	0.615 mV	U(1-0)=	-0.603 mV

RESISTIVIDADE: $\rho = 6.1828 \text{ ohm.cm}$

***CAMPO NORMAL:

1: 1 3	0: 2 4	U(10)=	-1.249 mV	U(1-0)=	1.230 mV
1: 2 4	0: 1 3	U(10)=	-0.899 mV	U(1-0)=	0.869 mV

***CAMPO INVERTIDO:

1: 1 3	0: 2 4	U(10)=	-0.904 mV	U(1-0)=	0.869 mV
1: 2 4	0: 1 3	U(10)=	-1.268 mV	U(1-0)=	1.215 mV

COEFICIENTE DE HALL: $R_H = 4594.69 \text{ cm}^3/C$

MOBILIDADE: $\mu = 743 \text{ cm}^2/\text{ohm.C}$

DENSIDADE DE PORTADORES: $n = 1.36E+15/\text{cm}^3$

TIPO:P

CARACTERIZAÇÃO ELETRICA DO CRISTAL BR441

NUMERAÇÃO DOS CONTATOS: 2+ +1 +4 +3

ESPESSURA: 260 micra

 >>>>>>TEMPERATURA: 300 K CORRENTE: .2 mA CAMPO: .5 T

***SEM CAMPO

1: 1 2	0: 4 3	U(10)=	2.650 mV	U(1-0)=	-2.564 mV
1: 2 3	0: 1 4	U(10)=	1.639 mV	U(1-0)=	-1.679 mV
1: 3 4	0: 2 1	U(10)=	2.610 mV	U(1-0)=	-2.606 mV
1: 4 1	0: 3 2	U(10)=	1.693 mV	U(1-0)=	-1.625 mV

RESISTIVIDADE: $\rho = 1.2350 \text{ ohm.cm}$

***CAMPO NORMAL:

1: 1 3	0: 2 4	U(10)=	1.053 mV	U(1-0)=	1.038 mV
1: 2 4	0: 1 3	U(10)=	-0.869 mV	U(1-0)=	0.813 mV

***CAMPO INVERTIDO:

1: 1 3	0: 2 4	U(10)=	0.860 mV	U(1-0)=	0.829 mV
1: 2 4	0: 1 3	U(10)=	-1.079 mV	U(1-0)=	1.011 mV

COEFICIENTE DE HALL: $R_H = 263.25 \text{ cm}^3/C$

MOBILIDADE: $\mu = 213 \text{ cm}^2/\text{ohm.C}$

DENSIDADE DE PORTADORES: $n = 2.37E+16/\text{cm}^3$

TIPO:P

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

CARACTERIZAÇÃO ELÉTRICA DO CRISTAL BR44H

*1
 NUMERAÇÃO DOS CONTATOS: 2* *4
 *3

ESPESSURA: 220 micra

>>>>>TEMPERATURA: 300 K CORRENTE: .1 mA CAMPO: .5 T

***SEM CAMPO

I: 1 2	U: 4 3	U _{CI} =	2.940 mV	U _{CI} ->=	-3.071 mV
I: 2 3	U: 1 4	U _{CI} =	2.261 mV	U _{CI} ->=	-2.344 mV
I: 3 4	U: 2 1	U _{CI} =	3.059 mV	U _{CI} ->=	-2.958 mV
I: 4 1	U: 3 2	U _{CI} =	2.351 mV	U _{CI} ->=	-2.308 mV

RESISTIVIDADE: $\rho = 2.6382 \text{ ohm.cm}$

***CAMPO NORMAL:

I: 1 3	U: 2 4	U _{CI} =	-0.623 mV	U _{CI} ->=	0.626 mV
I: 2 4	U: 1 3	U _{CI} =	0.853 mV	U _{CI} ->=	0.738 mV

***CAMPO INVERTIDO:

I: 1 3	U: 2 4	U _{CI} =	0.780 mV	U _{CI} ->=	0.763 mV
I: 2 4	U: 1 3	U _{CI} =	-0.703 mV	U _{CI} ->=	0.596 mV

COEFICIENTE DE HALL: $R_H = 321.75 \text{ cm}^3/\text{C}$

MOBILIDADE: $\mu = 122 \text{ cm}^2/\text{ohm.C}$

DENSIDADE DE PORTADORES: $n = 1.94E16 \text{ cm}^{-3}$

TIPO: P

Capítulo 5

CARACTERIZAÇÃO ELÉTRICA DO CRISTAL BR44F

*1
 NÚMERAÇÃO DOS CONTATOS: 2* *4
 *3

ESPESSURA: 430 micra

 >>>>> TEMPERATURA: 77 K CORRENTE: 1 mA CAMPO: .5 T

***SEM CAMPO

I: 1 2	U: 4 3	U(1+)=	7.860 mV	U(1-)=	1.755 mV
I: 2 3	U: 1 4	U(1+)=	-6.204 mV	U(1-)=	-10.201 mV
I: 3 4	U: 2 1	U(1+)=	3.226 mV	U(1-)=	-3.236 mV
I: 4 1	U: 3 2	U(1+)=	1.956 mV	U(1-)=	-2.059 mV

RESISTIVIDADE: $\rho = 0.8497 \text{ ohm.cm}$

***CAMPO NORMAL:

I: 1 3	U: 2 4	U(1+)=	-16.735 mV	U(1-)=	-13.001 mV
I: 2 4	U: 1 3	U(1+)=	-0.604 mV	U(1-)=	0.348 mV

***CAMPO INVERTIDO:

I: 1 3	U: 2 4	U(1+)=	-16.663 mV	U(1-)=	-15.318 mV
I: 2 4	U: 1 3	U(1+)=	2.085 mV	U(1-)=	1.823 mV

COEFICIENTE DE HALL: $R_H = 574.58 \text{ cm}^3 \text{ C}$

MOBILIDADE: $\mu = 676 \text{ cm}^2 \text{ ohm}^{-1} \text{ C}$

DENSIDADE DE PORTADORES: $n = 1.09E15 \text{ cm}^{-3}$

TIPO: P

CARACTERIZAÇÃO ELÉTRICA DO CRISTAL BR44F

*1
 NÚMERAÇÃO DOS CONTATOS: 2* *4
 *3

ESPESSURA: 430 micra

 >>>>> TEMPERATURA: 300 K CORRENTE: 1 mA CAMPO: .5 T

***SEM CAMPO

I: 1 2	U: 4 3	U(1+)=	6.106 mV	U(1-)=	-0.231 mV
I: 2 3	U: 1 4	U(1+)=	0.469 mV	U(1-)=	-5.224 mV
I: 3 4	U: 2 1	U(1+)=	3.301 mV	U(1-)=	-3.185 mV
I: 4 1	U: 3 2	U(1+)=	2.839 mV	U(1-)=	2.685 mV

RESISTIVIDADE: $\rho = 0.5847 \text{ ohm.cm}$

***CAMPO NORMAL:

I: 1 3	U: 2 4	U(1+)=	-2.539 mV	U(1-)=	1.240 mV
I: 2 4	U: 1 3	U(1+)=	-0.433 mV	U(1-)=	0.163 mV

***CAMPO INVERTIDO:

I: 1 3	U: 2 4	U(1+)=	2.161 mV	U(1-)=	-1.581 mV
I: 2 4	U: 1 3	U(1+)=	-0.819 mV	U(1-)=	0.538 mV

COEFICIENTE DE HALL: $R_H = 154.10 \text{ cm}^3 \text{ C}$

MOBILIDADE: $\mu = 272 \text{ cm}^2 \text{ ohm}^{-1} \text{ C}$

DENSIDADE DE PORTADORES: $n = 3.93E15 \text{ cm}^{-3}$

TIPO: P

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCM - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 6328A(L-43) potencia: 1mW filtros: INT.+73
 detetor: 150 CUP(1400V) eletrometro: 1/3 x10**9 amp
 espectrometro: 1200 1/MM fenda: 800x800 microns

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCM - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 6328A(L-43) potencia: 1mW filtros: INT.+73
 detetor: 150 CUP(1400V) eletrometro: 3×10^{-9} amp
 espectrometro: 1200 l/mm fenda: 400x400 microns

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCH - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 6328A(L-43) potencia: 1mW filtros: INT.+73
 detetor: 150 CUP(1400V) eletmetro: 3 x10*-9 amp
 espectrometro: 1200 l/mm fenda: 500x500 microns

Capítulo 5

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCM - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 5145A (20 Amp) potencia: 20 mW filtros: INT.+73
 detetor: 150 CVP (1200V) eletrometro: .3 x10**9 amp
 espectrometro: 1200 l/mm fenda: 400x400 microns arquivo: A:43A1X1.DAT

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCM - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 5145A (20 Amp) potencia: 20 mW filtros: INT.+73
 detetor: 150 CVP (1200V) eletrometro: .3 x10**9 amp
 espectrometro: 1200 l/mm fenda: 80x80 microns arquivo: A:43A1D1.DAT

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCH - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 5145A (20 Amp) potencia: 20 mW filtros: INT.+73
 detetor: 150 CUP (1200V) eletmetro: 1 x10**9 amp
 espectrometro: 1200 l/mm fenda: 500x500 microns arquivo: A:43A1M1.DAT

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCH - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 5145A (20 Amp) potencia: 20 mW+D0=.5 filtros: INT.+LAR.
 detetor: 150 CUP (1200V) eletmetro: .3 x10**9 amp
 espectrometro: 1200 l/mm fenda: 200x200 microns arquivo: A:43A4X1.DAT

Capítulo 5

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCM - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 5145A (20 Amp) potencia: 20 mW+D0=.5 filtros: INT.+LAR.
 detetor: 150 CUP (1200V) eletrometro: .3 x10**9 amp
 espectrometro: 1200 l/mm fenda: 100x100 microns arquivo: A:43A4D1.DAT

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCM - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 5145A (20 Amp) potencia: 20 mW+D0=.5 filtros: INT.+LAR.
 detetor: 150 CUP (1200V) eletrometro: .3 x10**9 amp
 espectrometro: 1200 l/mm fenda: 400x400 microns arquivo: A:43A4M1.DAT

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCH - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 5145A (20 Amp) potencia: 20 mW+D0=1.0 filtros: INT.+73
 detetor: 150 CUP (1200V) eletrometro: .3 x10**9 amp
 espectrometro: 1200 l/mm fenda: 100x100 microns arquivo: A:43A2D1.DAT

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCH - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 5145A (20 Amp) potencia: 20 mW filtros: INT.+73
 detetor: 150 CUP (1200V) eletrometro: .3 x10**9 amp
 espectrometro: 1200 l/mm fenda: 300x300 microns arquivo: A:43A2M1.DAT

Capítulo 5

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCH - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 5145Å (18amp) potencia: 20 mW filtros: INT.+73
 detetor: 150 CUP (1200V) eletmetro: .3 x10**9 amp
 espectrometro: 1200 l/mm fenda: 400x400 microns arquivo: A:B1X1.DAT

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCH - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 5145Å (18amp) potencia: 20 mW+D0=.5 filtros: INT.+73
 detetor: 150 CUP (1200V) eletmetro: 1 x10**9 amp
 espectrometro: 1200 l/mm fenda: 140x140 microns arquivo: A:B1XD1.DAT

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCM - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 5145A (18amp) potencia: 20 mW filtros: INT.+73
 detetor: 150 CUP (1200V) eletrometro: 1 x10**9 amp
 espectrometro: 1200 l/mm fenda: 380x380 microns arquivo: A:B1M1.DAT

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCM - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 5145A (20 Amp) potencia: 20 mW filtros: INT.+73
 detetor: 150 CUP (1200V) eletrometro: .3 x10**9 amp
 espectrometro: 1200 l/mm fenda: 400x400 microns arquivo: A:B4X1.DAT

Capítulo 5

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCM - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 5145A (20 Amp) potencia: 20 mW+D0=1.0 filtros: INT.+73
 detetor: 150 CUP (1200V) eletrometro: .3 x10**9 amp
 espectrometro: 1200 1/mm fenda: 200x200 microns arquivo: A:B4D1.DAT

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCM - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 5145A (20 Amp) potencia: 20 mW filtros: INT.+73
 detetor: 150 CUP (1200V) eletrometro: .3 x10**9 amp
 espectrometro: 1200 1/mm fenda: 400x400 microns arquivo: A:B4H1.DAT

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCM - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 5145A (18amp) potencia: 20 mW+D0=1.0 filtros: INT.+73 $f_{ex} = \frac{1}{T}$
 detetor: 150 CUP (1200V) eletrometro: 1 x10**9 amp $f_{ec} = \frac{1}{T}$
 espectrometro: 1200 l/mm fenda: 120x120 microns arquivo: A:B8XD1.DAT $f_{es} = \frac{1}{T}$

UNICAMP - INSTITUTO DE FISICA - DFESCM - LABORATORIO DE ESPECTROSCOPIA II

excitacao: 5145A (18amp) potencia: 20 mW filtros: INT.+73
 detetor: 150 CUP (1200V) eletrometro: .3 x10**9 amp
 espectrometro: 1200 l/mm fenda: 400x400 microns arquivo: A:B8H1.DAT

Capítulo 5

6.0 - CONCLUSÃO

Neste trabalho nos propusemos a construir um sistema de crescimento de tarugos monocristalinos de GaAs.

Este objetivo foi alcançado plenamente e os resultados são até mesmo, sob alguns aspectos, comparáveis ao que se encontra comercialmente.

Procuramos deixar também um trabalho que, pelos detalhes apresentados, pode ser reproduzido mesmo em laboratórios menos equipados, além de deixar aberto um caminho para a melhora da qualidade dos cristais obtidos. Assim, como continuação deste trabalho, sugeriríamos:

*Sem alterar significativamente o atual sistema crescer tarugos de GaAs com maior diâmetro e comprimento.

*Caracterizar uma série grande de crescimentos e tirar conclusões mais concretas a respeito do tipo de semicondutor, mobilidade de portadores, densidade de defeitos e direção de crescimento relacionando estas características com os parâmetros de crescimento envolvidos.

*Otimizar o atual sistema criando versões mais eficientes e automatizadas.

O desenvolvimento destas sugestões é um trabalho de longa duração, mas à partir do ponto que chegamos, estamos dissuadidos que é possível e nos levará a obter cristais de qualidade superior aos que atualmente estamos produzindo.

"Em tudo dai graças, por que esta é a vontade de Deus em Cristo Jesus para convosco."(54)

Apêndice A

APÊNDICE A

A listagem do programa de aquisição de dados é apresentada a seguir.

```
10 MAXFILES=3
11 GOTO 65000
20 CLS
23 OPEN "grp:" FOR OUTPUT AS #3
30 'SISTEMA BRIDGMAN VERSÃO 5
40 KEY(1)ON:KEY(2)ON:KEY(3)ON
50 KEY(4)ON:KEY(5)ON:KEY(6)ON
60 KEY(7)ON:KEY(8)ON
70 ON KEY GOSUB 3450,4000,5000,5500,6000,1000,2000,8000
80 KEY OFF
90 LOCATE 4,12
100 PRINT "SISTEMA DE CRESCIMENTO BRIDGMAN"
110 PRINT ""
120 PRINT "          AUTOMATIZADO"
130 FOR J%=0 TO 2000
140 NEXT J%
141 A0=.927763167#
142 A1=169.526515#
143 A2=-31.56836394#
144 A3=8.990730663#
145 A4=-1.63565
146 A5=.188027
147 A6=-.0137241
148 A7=6.17501E-04
149 A8=-1.56105E-05
150 A9=1.69535E-07
151 G%=80
```

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

```
152 A%=15
155 CLS
160 'MENU
170 PRINT""
180 PRINT "Tecla:"
190 PRINT ""
200 PRINT "F2 - Volta para o BASIC
201 PRINT "F4 - Volta para o sistema"
202 PRINT "F6 - Inicializa novo crescimento"
210 PRINT "F7 - Inicializa perfil preliminar"
220 PRINT "F8 - Verificação de processos passados"
230 FOR I9%=0 TO 800:NEXT:GOTO 155
1000 KEY(6) OFF:KEY(7) OFF:KEY(8) OFF
1130 CLS
1140 INPUT "Qual o número do crescimento ";NUM$
1150 NDAT$=NUM$+".DAT"
1160 NCAR$=NUM$+".CAR"
1170 OPEN NCAR$ FOR OUTPUT AS #1
1180 OPEN NDAT$ FOR OUTPUT AS #2
1190 PRINT #1,NUM$:CLS
1200 INPUT "Data ";DIAS:CLS
1210 PRINT #1,DIAS$
1220 INPUT "Hor rio (horas,min) ";HH%,MIN%
1221 MI=MIN%/60
1230 PRINT #1,HH%,MIN%:CLS
1240 INPUT "Qual a massa de Gálio ";MAS$
1250 PRINT #1,MAS$:CLS
1260 INPUT "Qual a massa de Arsênio ";MAS$
1270 PRINT #1,MAS$:CLS
1280 INPUT "Qual a massa da semente";MAS$
1290 PRINT #1,MAS$:CLS
```

Apêndice A

```
1300 INPUT "Qual a massa do excesso de Arsênico";MA$
1310 PRINT #1,MA$:CLS
1320 INPUT "Qual a massa da barquinha";MA$
1330 PRINT #1,MA$:CLS
1340 INPUT "Qual o set-point de CA ";MA$
1350 PRINT #1,MA$:CLS
1360 INPUT "Qual o set-point de CB ";MA$
1370 PRINT #1,MA$:CLS
1380 INPUT "Qual a situação de ca,cb,cc ";MA$
1390 PRINT #1,MA$:CLS
1400 INPUT "Qual o modelo da barquinha ";MA$
1410 PRINT #1,MA$:CLS
1420 INPUT "Qual a taxa de crescimento ";MA$
1430 PRINT #1,MA$:CLS
1440 INPUT "Qual o tempo de estabilização (horas) ";TS!
1450 PRINT #1,TS!:CLS
1470 INPUT "Observação 1 ";O1$
1480 PRINT #1,O1$:CLS
1490 INPUT "Observação 2 ";O2$
1500 PRINT #1,O2$:CLS
1510 INPUT "Observação 3 ";O3$
1520 PRINT #1,O3$:CLS
1530 INPUT "Sistema no modo Automático (A) ou Manual (M) ";MO$
1540 IF MO$="M" THEN 1580
1550 IF MO$="A" THEN 1560 ELSE 1530
1560 PRINT "Modo não implementado"
1570 GOTO 1530
1580 GOSUB 10000
1590 ON INTERVAL=1800 GOSUB 11000
1600 INTERVAL ON
1610 ET%=1
```

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

```
1620 GOSUB 12000
1630 IF M7!>TS! THEN 1640 ELSE 1620
1640 ET%=2
1650 BEEP
1660 IF F1%=1 THEN 1690 ELSE 1670
1670 GOSUB 12000
1680 GOTO 1650
1690 F1%=0
1700 ET%=3
1710 GOSUB 12000
1720 IF MED!>=1240 THEN 1730 ELSE 1710
1730 ET%=4
1740 BEEP
1750 IF F1%=1 THEN 1780 ELSE 1760
1760 GOSUB 12000
1770 GOTO 1740
1780 F1%=0
1790 ET%=5
1800 GOSUB 12000
1810 IF F1%=1 THEN 1820 ELSE 1800
1820 ET%=6
1830 F1%=0
1840 GOSUB 12000
1850 IF MED!>=TAX! THEN 1860 ELSE 1840
1860 GOSUB 12000
1870 IF MED!<=1200 THEN 1880 ELSE 1860
1880 ET%=7:INTERVAL OFF
1890 GOSUB 12000
1891 DEFUSR0=&HC000:A=USR0(0)
1900 BEEP:FORK1%=0 TO 300:NEXT K1%
1910 IF F1%=1 THEN 1930 ELSE 1900
```

Apêndice A

```
1930    KEY(6)ON:KEY(7)ON:KEY(8)ON:CLOSE
1940    GOTO 180
2000    KEY(7)OFF:KEY(6)OFF:KEY(8)OFF:KEY(1)OFF:CLS
2010    INPUT"Qual o nx do perfil";NUM$
2020    NDAT$=NUM$+".PDT"
2030    NCAR$=NUM$+".PCR"
2040    OPEN NCAR$ FOR OUTPUT AS#1
2050    OPEN NDAT$ FOR OUTPUT AS#2
2060    PRINT#1,NUM$:CLS
2090    INPUT"Qual a posição inicial e final do termopar(cm,cm)";PI!,PF!
2100    PRINT#1,PI!,PF!
2110    CLS
2120    INPUT"Qual o set-point de CA";MA$
2130    PRINT#1,MA$:CLS
2140    INPUT"Qual o set-point de CB";MA$
2150    PRINT#1,MA$:CLS
2160    INPUT"Qual a situação de ca,cb,cc";MA$
2170    PRINT#1,MA$:CLS
2180    INPUT"Qual a velocidade do termopar(cm/h)";VT!:VT!=VT!/60
2190    PRINT#1,VT!:CLS
2200    INPUT"Qual a máxima temperatura esperada";LS!
2210    PRINT#1,TX!:CLS
2220    INPUT"Qual a mínima temperatura esperada";LI!
2230    PRINT#1,TY!:CLS
2400    P1!=PI!
2410    PA!=PI!
2411    S%=0
2412    OUT A%,S%
2420    ON INTERVAL = 3600 GOSUB 3000
2430    INTERVAL ON
2440    GOSUB 2500
```

Crecimiento De GaAs Pelo Método Bridgman

```
2450 GOSUB 3500
2460 IF PAI>=PF! THEN 2470 ELSE 2450
2470 DEFUSR0=&HC000:A=USR0(0)
2480 CLOSE:COLOR 15
2489 CLS
2490 LPRINT "" :LPRINT "Perfil n.";NUM$;" terminado":LPRINT"":LPRINT""
2491 STOP
2500 CLS
2510 SCREEN 2
2520 LINE(40,180)-(40,0)
2530 LINE(40,180)-(220,180)
2540 DT!=(LS!-LI!)/3
2550 H1%=180:F1!=LI!-DT!
2560 LINE(39,H1%)-(41,H1%)
2570 F1!=F1!+DT!
2580 PRESET(5,H1%-3)
2590 PRINT#3,USING"####";F1!
2600 H1%=H1%-50
2610 IF H1%<30 THEN 2710 ELSE 2560
2710 FOR J1%=40 TO 160 STEP 60
2720 LINE(J1%,179)-(J1%,181)
2730 PRESET (J1%-12,185)
2740 PRINT#3,USING"####";P1!
2750 P1!=P1!+60*VT!
2760 NEXT J1%
2770 PRESET(50,5)
2780 PRINT#3,"nx ";NUM$
2790 PRESET(38,0)
2800 PRINT#3,"^"
2810 PRESET(220,177)
2820 PRINT#3,">"
```

Apêndice A

```
2830  PRESET(20,0)
2840  PRINT#3,"xC"
2850  PRESET(220,185)
2860  PRINT#3,"cm"
2870  RETURN
3000  INTERVAL STOP
3010  PRESET(115,5)
3020  COLOR 1
3030  PRINT#3,USING"###.##"      ";PA!
3040  COLOR 15
3050  PA!=PA!+VT!
3060  PRESET(115,5)
3070  PRINT#3,USING"###.##cm";PA!
3080  INTERVAL ON
3090  PRINT#2,USING"####.##";MED!;PA!
3100  IF MED!>TAX! THEN 3110 ELSE 3290
3110  TAX!=MED!
3290  W7=180/((CLS!+.6*DT!)-LI!)
3300  C!=W7*(CLS!+.6*DT!)-W7*MED!
3310  P!=220+(PA!-P1!)/VT!
3320  IF C!<=0 THEN 3330 ELSE 3340
3330  C!=0
3340  IF MED!<=LI! THEN 3350 ELSE 3360
3350  C!=180
3360  INTERVAL STOP
3370  PSET(P!,C!):INTERVAL ON
3380  IF PA!>=P1! THEN 3390 ELSE 3440
3390  TAX!=0
3391  INTERVAL STOP
3400  DEFUSR0=&HC000:A=USR0(0)
3410  LPRINT"";LPRINT"";LPRINT""
```

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

```
3420 GOSUB 2500
3430 INTERVAL ON
3440 RETURN
3450 F1%=1
3451 BEEP:BEEP:BEEP
3452 RETURN
3500 AH%=A%+16:AL%=A%+32
3510 HI%=INP(AH%)
3520 ST%=HI% AND 64
3530 IF ST%=64 GOTO 3510
3540 LO%=INP(AL%)
3550 POL%=HI% AND 32
3560 OV%=HI% AND 16
3570 IF OV%=0 GOTO 3600
3580 MED!=1300
3590 GOTO 3680
3600 HIL%=HI% AND 15
3610 CS!=(HIL%*256+LO%)/2
3620 IF POL%=0 GOTO 3650
3630 MULT%=1
3640 GOTO 3660
3650 MULT%=-1
3660 X!=CS!*MULT%/G%
3670 MED!=A0+X!*(A1+X!*(A2+X!*(A3+X!*(A4+X!*(A5+X!*(A6+X!*(
(A7+X!*(A8+A9*X!)))))))
3680 INTERVAL STOP
3690 PRESET(180,5)
3700 COLOR 1
3710 PRINT#3,USING"##### "A1!
3720 COLOR 15
3730 PRESET(180,5)
3740 PRINT#3,USING"#####xG";MED!
```

Apêndice A

```
3750 INTERVAL ON
3760  A1!=MED!
3770 RETURN
4000 INTERVAL STOP:DEFUSR0=&HC000:A=USR0<0>
4001 CLS:PRINT"Esta rotina interrompe "
4010 PRINT"o processo em andamento."
4020 PRINT""
4030 INPUT" isto mesmo que você deseja?(S) ou (N)";RSS
4040 IF RSS="N" THEN 4060 ELSE 4050
4050 IF RSS="S" THEN 4070 ELSE 4030
4060 RETURN
4070 CLS:INTERVAL OFF
4080 INPUT"Deseja sair para o BASIC (B) ou voltar para o menu (M)";R2$
4090 IF R2$="M" THEN 4110 ELSE 4100
4100 IF R2$="B" THEN 4130 ELSE 4080
4110 CLOSE
4120 GOTO 180
4130 CLOSE
4140 STOP
5000 INTERVAL STOP:PRESET(110,80)
5010 PRINT #3,USING"####.#xC";TAX!
5011 INTERVAL ON
5020 FOR K3%=0 TO 300:NEXT K3%
5021 INTERVAL STOP
5030 PRESET (110,80)
5040 COLOR 1
5050 PRINT #3,USING "####.#xC";TAX!
5060 COLOR 15
5061 INTERVAL ON
5070 RETURN
5500 CLS
```

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

```
5510 PRINT"Esta rotina interrompe o processo em andamento e
      volta para o sistema"
5520 INPUT " isto mesmo que voc quer (S) ou (N)";RE$
5530 IF RE$="S" THEN CALL SYSTEM ELSE 5540
5540 IF RE$="N" THEN RETURN ELSE 5500
6000 BEEP
6010 RETURN
8000 BEEP
8010 RETURN
10000 CLS
10010 SCREEN 2
10020 LINE (40,180)-(40,0)
10030 LINE (40,180)-(220,180)
10040 D1!=(1260-1200)/3
10050 D2!=(630-590)/3
10060 H1%=180
10070 F1!=1200-D1!
10080 F2!=590-D2!
10090 LINE (39,H1%)-(41,H1%)
10100 F1!=F1!+D1!
10110 F2!=F2!+D2!
10120 PRESET (5,H1%-8)
10130 PRINT#3,USING"####";F1!
10140 PRESET (5,H1%+2)
10150 PRINT#3,USING"####";F2!
10160 H1%=H1%-50
10170 IF H1%<30 THEN 10180 ELSE 10090
10180 FOR J1%=40 TO 160 STEP 60
10190 LINE (J1%,179)-(J1%,181)
10200 PRESET(J1%-12,185)
10210 PRINT#3,USING"####";HH%
10220 HH%=HH%+1
```

Apêndice A

```
10230 NEXT J1%
10240 HH%=HH%-3
10250 PRESET(50,5)
10260 PRINT#3,"nx ";NUM$
10270 PRESET(38,0)
10280 PRINT#3,"^"
10290 PRESET(220,177)
10300 PRINT#3,">"
10310 PRESET(20,0)
10320 PRINT#3,"xG"
10330 PRESET(220,185)
10340 PRINT#3,"h"
10350 RETURN
11000 IF C%=8 THEN 11010 ELSE 11500
11010 IF RQ>TAX! THEN 11020 ELSE 11030
11020 TAX!=RQ!
11030 M!=M!+(1/60)
11040 M7!=M7!+(1/60)
11050 W7=180/((1260+.6*D1!)-1200)
11060 C1!=W7*(1260+.6*D1!)-W7*RQ!
11070 W8=180/((630+.6*D2!)-590)
11080 C2!=W8*(630+.6*D2!)-W8*RF!
11090 T!=60*M!+40
11100 IF C1!<=0 THEN C1!=0
11110 IF C2!<=0 THEN C2!=0
11120 IF C1!>=180 THEN C1!=180
11130 IF C2!>=180 THEN C2!=180
11140 INTERVAL STOP
11150 PSET (T!,C1!)
11160 PSET (T!,C2!)
11170 PRESET(115,5)
```

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

```
11180 COLOR 1
11190 PRINT#3,USING"## ##";HH%;MIN%
11200 COLOR 15
11210 INTERVAL ON
11220 MIN%=MIN%+1
11230 IF MIN%=60 THEN HH%=HH%+1:MIN%=0
11240 IF HH%=24 THEN HH%=0
11250 INTERVAL STOP
11260 PRESET(115,5)
11270 PRINT#3,USING"###:##h";HH%;MIN%
11280 INTERVAL ON
11290 IF M!>3 THEN 11300 ELSE 11380
11300 INTERVAL STOP
11310 PRESET (110,80)
11320 PRINT#3,USING"####.#xC";TAX!
11330 T!=0:TAX!=0
11340 M!=0
11350 DEFUSR0=&HC000:A=USR0(0)
11351 LPRINT"":LPRINT""
11360 GOSUB 10000
11370 INTERVAL ON
11380 C%=0
11390 OUT A%,C%
11400 RETURN
11500 C%=8
11510 PRINT#2,USING"####.#";RQ!;RF!
11520 OUT A%,C%
11530 RETURN
12000 AL%=A%+32
12010 AH%=A%+16
12020 HI%=INP(AH%)
```

Apêndice A

```
12030 ST%=HI% AND 64
12040 IF ST%=64 GOTO 12020
12050 LO%=INP(AL%)
12060 POL%=HI% AND 32
12070 OV%=HI% AND 16
12080 IF OV%=0 GOTO 12110
12090 MED!=1300
12100 GOTO 12181
12110 HIL%=HI% AND 15
12120 GS!=(HIL%*256+LO%)/2
12130 IF POL%=0 GOTO 12160
12140 MULT%=1
12150 GOTO 12170
12160 MULT%=-1
12170 X!=GS!*MULT%/G%
12180 MED!=A0+X!*(A1+X!*(A2+X!*(A3+X!*(A4+X!*(
(A5+X!*(A6+X!*(A7+X!*(A8+A9*X!))))))
12190 IF C%=8 THEN 12200 ELSE 12400
12200 RQ!=MED!
12210 INTERVAL STOP
12220 PRESET(180,5)
12230 COLOR 1
12240 PRINT #3,USING"####.#";A1!
12250 COLOR 15
12260 PRESET (180,5)
12270 PRINT #3,USING"####.#xC";RQ!
12280 INTERVAL ON
12350 A1!=RQ!
12370 RETURN
12400 RF!=MED!
12410 INTERVAL STOP
12420 PRESET(180,15)
```

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

```
12430 COLOR 1
12440 PRINT #3,USING"####.#";B1!
12450 COLOR 15
12460 PRESET (180,15)
12470 PRINT #3,USING"####.#xC";RF!
12540 INTERVAL ON
12550 B1!=RF!
12570 RETURN
65000 CLEAR 200,&HC000
65001 FOR I%=&HC000 TO &HC10B
65002 READ A$:POKE I%,VAL("&H"+A$)
65003 NEXT
65004 GOTO 20
65006 DATA AF,32,14,C1,AF,32,13,C1,AF,32,12,
C1,CD,E1,C0,21,00,18,3A,12,C1,4F,06,
65007 DATA 09,3A,13,C1,87,87,87,87,87,4F,09,
3A,14,C1,84,67,CD,4A,00,6F,26,00
65008 DATA 29,29,29,3A,14,C1,87,87,87,84,67,
22,10,C1,11,15,C1,01,08,00,CD,59,00
65009 DATA CD,70,C0,3A,12,C1,3C,32,12,C1,FE,
20,20,BC,CD,02,C1,3A,13,C1,3C
65010 DATA 32,13,C1,FE,08,20,A7,3A,14,C1,3C,
32,14,C1,FE,03,20,98,CD,EE,C0,C9
65011 DATA 06,08,C5,CD,80,C0,3A,0C,C1,CD,A5,
00,C1,10,F3,C9,AF,32,0D,C1,3A,0C,C1
65012 DATA CB,27,32,0C,C1,3A,0D,C1,21,15,C1,
06,00,4F,09,22,0E,C1,2A,10,C1,09
65013 DATA 01,00,20,09,CD,4A,00,E6,0F,47,3A,
E9,F3,B8,28,1A,CD,4A,00,CB,3F
65014 DATA CB,3F,CB,3F,CB,3F,47,3A,EA,F3,B8,
28,10,2A,0E,C1,7E,E6,80,28,08
65015 DATA 3A,0C,C1,CB,C7,32,0C,C1,2A,0E,C1,
7E,17,77,3A,0D,C1,3C,32,0D,C1,FE,08
65016 DATA 20,A4,C9,21,F5,C0,06,07,7E,CD,A5,
00,23,10,F9,C9,21,FC,C0,06,06
```

Apêndice A

65017 DATA 18,F1,1B,41,08,1B,4B,00,01,1B,41,
0D,1B,51,27,3E,0D,CD,A5,00,3E,0A,C3,

APENDICE B

Neste Apêndice apresentamos o circuito elétrico da interface de aquisição de dados.

- 1 - COMPENSADOR DE JUNÇÃO FRIA
- 2 - AMPLIFICADOR
- 3 - ACIONADOR DE RELÉS
- 4 - FONTE DE TENSÃO DE REFERÊNCIA
- 5 - CONVERSOR A / D
- 6 - LÓGICA DE ENDEREÇAMENTO
- 7 - BUFFERS

FIGURA 1 - Diagrama de blocos do conversor A/D.

Apêndice B

FIG. 3 - CONVERSOR A / D

FIG. 4 - SELETOR DE GANHOS

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

Referências Bibliográficas

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Estão relacionadas a seguir as referências bibliográficas que utilizamos:

- 1 - D. C. Bennett and B. Sawyer
The Bell System Technical Journal, May 1956,
pág. 637
"Single Crystals of Exceptional Perfection and
Uniformity by Zone Leveling"
- 2 - D. T. J. Hurle
North Holland Publications Co.
"Cristal Growth: An Introduction" (1973)
Chapter 8
- 3 - L. Ekstrom and L. R. Weisberg
Journal of the Electrochemical Society, April
1962, pág. 327
"Sources of Contamination in GaAs Crystal Growth"
- 4 - J. L. Richards
Journal of Applied Physics, March 1960, pág. 601
"Growth of Gallium Arsenide by Horizontal Zone
Melting"
- 5 - K. Kurata, J. Shirafuji
Japan Journal Physics 2 (1963), pág. 64
"Growth of Gallium Arsenide Single Crystals by
Free Surface Method"
- 6 - L. Zanotti
Materials Chemistry and Physics 9 (1983), pág.19
"Semi-insulating GaAs Technology : Recent and
Future Developments"
- 7 - M. Peigen, Y. Jinhua, L. Shouchun, J. Daiwei and
Z. Huifang
Journal of Crystal Growth 65 (1983), pág. 243
"A Modified Horizontal Gradient Freeze Technique
for Growth of Dislocation-Free Si-Doped GaAs
Single Crystals"

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

- 8 - F. A. Cunnell, J. T. Edmond and W. R. Harding
Solid State Electronics 1 (1960), pág. 97
"Technology of Gallium Arsenide"
- 9 - M. Yamaguchi, Y. Mizushima, S. Hirota and H. Noake
Journal of the Electrochemical Society, March 1966, pág. 294
"Cristobalite Formation on Vitreous Silica Boats and the Relation to the GaAs Crystal Growing"
- 10 - L. R. Weisberg, J. Blanc and E. J. Stofko
Journal of Electrochemical Society, July 1962, pág. 642
"On the Crystallinity of GaAs Grown Horizontally in Quartz Boats"
- 11 - J. M. Parsey, Y. Nanishi, J. Lagowski, H. C. and Gatos
Journal of Electrochemical Society, April 1981, pág. 936
"Electron Trap-Free Low Dislocation Melt-Grown GaAs"
- 12 - The Mellen Company Inc.
Publicação Própria - 1982
"The Mellen Gradient Freeze Method - A New Way to Grow Single Crystal Material"
- 13 - V. A. Presnov, V. A. Selivanova and S. S. Khludkov
Growth of Crystals, vol. 6B, pág. 86, New York 1968
"Preferred Growth Directions of Gallium Arsenide Crystals"
- 14 - G. N. Cochran and L. M. Foster
Journal of Electrochemical Society, Feb. 1962, pág. 149
"Reactions of Gallium with Quartz and with Water Vapor, with Implications in the Synthesis of Gallium Arsenide"
- 15 - L. R. Weisberg
The Art and Science of Growing Crystals, pág. 381
"Group III-V Compounds"

Referências Bibliográficas

- 16 - T. S. Plaskett, J. M. Woodall, A. Segmuller
Journal of Electrochemical Society, Jan. 1971,
pág. 115
"The Effect of Growth Orientation on the Crystal
Perfection of Horizontal Bridgman Grown GaAs"
- 17 - F. Moravec and M. Pelikan
Crystal Res. and Technology 20 (1985), pág. 21
"Horizontal Bridgman Growth of GaAs Single
Crystals"
- 18 - M. E. Straumanis and C. D. Kim
Journal of the Electrochemical Society, Oct.
1964, pág. 1186
"Growth of As_2O_3 on GaAs"
- 19 - G. Long and L. M. Foster
Journal of the Electrochemical Society, Dec.
1962, pág. 1176
"Aluminum Nitride Containers for the Synthesis
of GaAs"
- 20 - K. K. Ozolis and E. Y. Kohorish
Growth of Crystals, vol. 4, pág. 158, 1966
"Production of Mono Crystals of Gallium
Arsenide"
- 21 - J. G. Grabmaier and C. B. Watson
Physica Status Solidi 32 (1969), K13
"Dislocation Ecth Pits in Single Crystal GaAs"
- 22 - J. M. Parsey, Y. Nanishi, J. Lagowski and H. C.
Gatos
"Bridgman-Type Apparatus for the Study of
Growth-Property Relationships: Arsenic Vapor
Pressure-GaAs Property Relationship"
- 23 - P. D. Greene
Journal of Crystal Growth 50 (1980), pág. 612
"Growth of GaAs Ingots With High Free Electron
Concentrations"
- 24 - N. Yememdjian and B. A. Lombos
Journal of Crystal Growth 56 (1982), pág. 163
"Heat Pipe Assisted Zone Melter for GaAs"

Crescimento De GaAs Pelo Método Bridgman

- 25 - M. M. Faktor and J. L. Stevenson
Journal Electrochemical Society, April 1978,
pág. 621
"The Detection of Structural Defects in GaAs by
Electrochemical Etching"
- 26 - Charles A. Knight
D. Van Nostrand Company (1967)
"The Freezing of Supercooled Liquids"
- 27 - W. Bardsley, D. T. J. Hurle and J. B. Mullin
North Holland Publishing Company (1977)
"Crystal Growth: A Tutorial Approach"
- 28 - K. A. Jackson
ASM Cleveland (1958), pág. 174
"Liquids Metals and Solidification"
- 29 - H. J. Leamy and K. A. Jackson
J. Appl. Phys. 42, 2121 (1971)
- 30 - G. H. Gilmer, H. J. Leamy, K. A. Jackson and
H. Reiss
J. Cryst. Growth 24/25, 499 (1976)
- 31 - J. D. Weeks and S. T. Chui
Phys. Rev. B14, 4978 (1976)
- 32 - H. Van Beijeren
Phys. Rev. Lett. 38, 993 (1977)
- 33 - H. J. Leamy, G. H. Gilmer and K. A. Jackson
Ed. J. M. Blakely, Acad. Press., pág. 121 (1975)
"Surface Physics of Materials"
- 34 - K. A. Jackson
Ed. Ued and Mullin, North Holland, pág. 21 (1975)
"Crystal Growth and Characterization"
- 35 - P. W. Bridgman
Proc. Amer. Acad. Arts Sci. 60, 305 (1925)
- 36 - F. Stober
Z. Krist. 61, 299 (1925)
- 37 - D. C. Stockbarger
Rev. Sci. Instr. 7, 133 (1936)

Referências Bibliográficas

- 38 - J. Czochralski
Z. Phys. Chem. 92, 219 (1918)
- 39 - S. Kyropoulos
Z. Anorg. Chem. 154, 308 (1926)
- 40 - A. Verneuil
C. R. Acad. Sci. Paris 135, 791 (1902)
- 41 - P. H. Keck, W. Van Horne, J. Soled and A. MacDonald
Rev. Sci. Instr. 25, 331 (1954)
- 42 - A. S. Jordan
J. Appl. Phys. 51, 2218 (1980)
- 43 - Manual Kanthal
Bulten Kanthal AB, Hallstahammar, Suécia, 1971.
- 44 - Catálogo de Refratários Baby e Wilcox
Baby e Wilcox, 1984.
- 45 - Ray Marston¹
Radio & Eletronics World, Setember 1982.
- 46 - Analog Devices Catalog 1986
- 47 - G. I. Yepifanov e Yu. A. Mom
Mir Publishers Moscow, 1979
"Introdution To Solid-State Eletronics"
- 48 - B. D. Cullity
Addison-Wesley Publishing Co. Inc., 1978
"Elements Of X-Ray Diffraction"
- 49 - R. K. Willardson and A. C. Beer
Academic Press, 1972
"Semiconductors and Semimetals", vol. 8

¹ Agradeco ao Eng. Rodolfo do FTI-Lorena por esta referéncia.

- 50 - D. J. Ashen, P. D. Dean, D.T.J. Hurle,
J. B. Mullin, A. M. White and P. D. Greene
J. Phys. Chem. Solids 1975, Vol. 36, pp. 1041
"The Incorporation And Characterization Of
Acceptors In Epitaxial GaAs"
- 51 - Catálogo Sumitomo 1986
- 52 - S. M. Sze
Wiley-Interscience Publication, 1981
"Physics Of Semiconductor Device"
- 53 - M. S. Abrahams and C. J. Buiocchi
Journal of Applied Physics, Vol. 36, n. 39, 1965
"Etching Of Dislocations On The Low Index
Faces Of GaAs"
- 54 - Paulo de Tarso
Bíblia Sagrada
I Epístola aos Tessalonicenses, cap.5, vers. 18