



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
FACULDADE DE ENGENHARIA CIVIL, ARQUITETURA E
URBANISMO

**Emprego de Modelo Computacional para simulação da
qualidade de água em redes de distribuição envolvendo
múltiplas espécies**

Andréa Manami Yoshikawa

Campinas

2011

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
FACULDADE DE ENGENHARIA, ARQUITETURA E URBANISMO

Andréa Manami Yoshikawa

**Emprego de Modelo Computacional para simulação da qualidade de água em
redes de distribuição envolvendo múltiplas espécies**

Dissertação apresentada à Comissão de Pós-Graduação da Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo da Universidade Estadual de Campinas, como parte dos requisitos para obtenção do título de Mestre em Engenharia Civil, na área de concentração de Recursos Hídricos, Energéticos e Ambientais.

Orientador: Professor Doutor Edevar Luvizotto Júnior

Campinas

2011

FICHA CATALOGRÁFICA ELABORADA PELA
BIBLIOTECA DA ÁREA DE ENGENHARIA E ARQUITETURA - BAE - UNICAMP

Y83e	<p>Yoshikawa, Andréa Manami</p> <p>Emprego de modelo computacional para simulação da qualidade de água em redes de distribuição envolvendo múltiplas espécies / Andréa Manami Yoshikawa. --Campinas, SP: [s.n.], 2011.</p> <p>Orientador: Edevar Luvizotto Junior.</p> <p>Dissertação de Mestrado - Universidade Estadual de Campinas, Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo.</p> <p>1. Água - Controle de qualidade. 2. Água - Qualidade. 3. Modulação (Eletrônica). 4. Simulação por computador. I. Luvizotto Junior, Edevar. II. Universidade Estadual de Campinas. Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo. III. Título.</p>
------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Título em Inglês: Use for computer simulation model of quality of water distribution network involving multiple species

Palavras-chave em Inglês: Water - Quality Control, Water - Quality, Modulation (Electronics), Simulação por computador

Área de concentração: Recursos Hídricos, Energéticos e Ambientais

Titulação: Mestre em Engenharia Civil

Banca examinadora: Ricardo de Lima Isaac, Peter Batista Cheung

Data da defesa: 19-09-2011

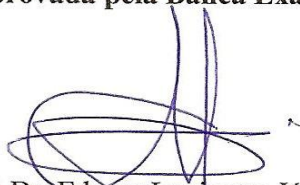
Programa de Pós Graduação: Engenharia Civil

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
FACULDADE DE ENGENHARIA CIVIL, ARQUITETURA E
URBANISMO**

**Emprego de Modelo Computacional para simulação da
qualidade de água em redes de distribuição envolvendo
múltiplas espécies**

Andréa Manami Yoshikawa

Dissertação de Mestrado aprovada pela Banca Examinadora, constituída por:



**Prof. Dr. Edevar Luvizotto Júnior
Presidente e Orientador
FEC – UNICAMP**



**Prof. Dr. Ricardo de Lima Isaac
FEC - UNICAMP**



**Prof. Dr. Peter Batista Cheung
UFMS**

Campinas, 19 de setembro de 2011

Dedicatória

*A minha pequena princesa,
meu eterno raio de sol.*

Agradecimentos

Ao Professor Doutor Edevar Luvizotto Junior pela orientação e ensinamentos, mas principalmente pela amizade e compreensão, que Deus ilumine sempre seus caminhos;

A CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior), CNPq (Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico) e a FEC (Faculdade de Engenharia Civil - UNICAMP) pela bolsa de estudos concedida para a realização deste trabalho;

E acima de tudo a Deus pela força; ao meu pai Akira e minha mãe Tereza pelo apoio, incentivo e amor em todos os aspectos da minha vida; ao Juliano pelo melhor presente que poderia ter me dado; aos amigos e familiares que sempre estão presentes e me impulsionam a seguir em frente.

*“Tenha sempre como meta, muita FORÇA,
muita DETERMINAÇÃO e sempre faça tudo
com muito AMOR e com muita FÉ EM DEUS,
que um dia você chega lá,
de alguma maneira
você chega lá.”*
Ayrton Senna

Resumo

YOSHIKAWA, Andréa Manami. **Emprego de modelo computacional para simulação da qualidade de água em redes de distribuição envolvendo múltiplas espécies.** Campinas: Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo– UNICAMP, 2011. 164p. Dissertação (Mestrado)

Um estudo detalhado dos programas EPANET versão padrão e EPANET-MSX tornam-se relevante, no cenário nacional, como uma importante ferramenta, para avaliação da qualidade do produto transportado ao longo da rede de distribuição. Simulações de casos hipotéticos foram realizadas tendo por base as condições de: decaimento de cloro de múltiplas origens; oxidação, transferência de massa e adsorção do arsênio; recrescimento bacteriano com inibição de cloro; e decomposição da cloramina. A análise detalhada destes programas e a aplicação desses em estudo de casos, desenvolvidos nessa dissertação, objetivou contribuir para ampliar o conhecimento sobre os problemas da modelação computacional de qualidade de água em sistemas de abastecimento e distribuição de água.

Palavras Chave: EPANET; EPANET-MSX;

Abstract

A detailed study of computer programs EPANET standard version and EPANET-MSX, extended version for multiple species, becomes relevant since, only recently have simulations quality water came to be recognized on the national scene as a important tool for assessing the quality of the product carried across the network. Simulations of hypothetical cases were carried out relying on the conditions: multi-source chlorine decay; oxidation, mass transfer, and adsorption of arsenic; bacterial regrowth with chlorine inhibition; and chloramine decomposition. A detailed analysis of these programs and application (in studies of cases) (of such study cases developed) in this essay, aimed to contribute to enlarge knowledge about the problems of computer modeling quality of water supply systems and water distribution.

Keywords: EPANET; EPANET-MSX (Multi-Species Extension)

LISTA DE FIGURAS

	Página
FIGURA 3.1 Ilustração da interface do EPANET versão padrão	6
FIGURA 3.2 Ilustração da linha de comando para execução do programa EPANET-MSX	10
FIGURA 3.3 Esquema de transferência de massa do sistema oxidação/adsorção do arsênio	15
FIGURA 3.4 Diagrama conceitual do recrescimento bacteriano dentro de uma tubulação	20
FIGURA 4.1 Curva de demanda típica	33
FIGURA 4.2 Arquivo de entrada para decaimento de cloro de múltiplas origens.....	37
FIGURA 4.3 Rede hipotética 1	38
FIGURA 4.4 Arquivo de entrada para modelagem de oxidação, transferência de massa e adsorção do arsênio.....	46
FIGURA 4.5 Rede hipotética 2	47
FIGURA 4.6 Arquivo de entrada para o modelo de recrescimento bacteriano com inibição de cloro	56
FIGURA 4.7 Arquivo de entrada para decaimento de cloramina	65

FIGURA 5.1 Resultados da 1ª simulação – 3 Fontes de Abastecimento dosando cloro ..	70
FIGURA 5.2 Resultados da 1ª simulação – nós críticos	71
FIGURA 5.3 Resultados da Simulação A – Falha na Fonte dosadora A	74
FIGURA 5.4 Resultados da Simulação B – Falha na Fonte dosadora B	75
FIGURA 5.5 Resultados da Simulação C – Falha na Fonte dosadora C	76
FIGURA 5.6 Resultados da Simulação A – Valores baixos de constante de decaimento de cloro	79
FIGURA 5.7 Resultados da Simulação B – Valores altos de constante de decaimento de cloro	80
FIGURA 5.8 Resultados da Simulação 1 – Falha no sistema de remoção do arsênio	83
FIGURA 5.9 Resultados da Simulação 2 – Arsenito, Arseniato, Arseniato dissolvido à parede e Arsênio Total	85
FIGURA 5.10 Resultados da Simulação 2 – Arseniato adjacente à parede da tubulação	86
FIGURA 5.11 Resultados da Simulação 2 – Monocloramina	87
FIGURA 5.12 Resultados da Simulação 3 – Injeção de arsênio	90
FIGURA 5.13 Resultados da Simulação 1 – Número de bactérias livres	92
FIGURA 5.14 Resultados da Simulação 1 – Número de bactérias anexadas	93
FIGURA 5.15 Resultados da Simulação 1 – Concentração de cloro livre	94
FIGURA 5.16 Resultados da Simulação 2 – Número de bactérias livres	96
FIGURA 5.17 Resultados da Simulação 2 – Número de bactérias anexadas	97
FIGURA 5.18 Resultados da Simulação 2 – Concentração de cloro livre	98
FIGURA 5.19 Resultado da Simulação da Decomposição da cloramina em pH 4 e pH 8 – concentração de monocloramina em alguns pontos da rede	101
FIGURA 5.20 Resultado da Simulação da Decomposição da cloramina em pH 8	102
FIGURA 5.21 Resultado da Simulação da Decomposição da cloramina em pH 4	103
FIGURA 5.22 Resultado da Simulação da Decomposição da monocloramina (nó 22) em diferentes concentrações de íon bicarbonato	105
FIGURA 5.23 Resultado da Simulação da Decomposição da monocloramina (tanque de armazenagem) em diferentes concentrações de íon bicarbonato	106

LISTA DE TABELAS

	Página
TABELA 3 . 1 Decaimento da monocloramina	29
TABELA 4 . 1 Características da simulação 1	48
TABELA 4 . 2 Características da simulação 2	48
TABELA 4 . 3 Características da simulação 3	48
TABELA 4 . 4 Características da simulação das condições normais de operação	57
TABELA 4 . 5 Características da simulação da condição de falha no sistema	58
TABELA 5 . 1 Resultados da simulação – nós críticos	77
TABELA 5 . 2 Faixa de horário em que houve picos nos nós	99

SUMÁRIO

	Página
1 INTRODUÇÃO	1
2 OBJETIVOS	3
2.1 Objetivos específicos	3
3 REVISÃO BIBLIOGRÁFICA	5
3.1 O Programa EPANET versão padrão	5
3.2 A extensão EPANET-MSX	7
3.2.1 Decaimento de cloro de múltiplas origens	11
3.2.2 Oxidação, transferência de massa e adsorção do arsênio	13
3.2.3 Recrescimento Bacteriano com Inibição de cloro	17
3.2.4 Decomposição da cloramina	25
4 MATERIAIS E MÉTODOS.....	33
4.1 Decaimento de cloro de múltiplas origens	34
4.1.1. Arquivo de Entrada	34
4.1.2 Sistema de distribuição dom 3 Fontes de Abastecimento	38
4.1.3 Falha no sistema de dosagem de cloro	39
4.1.4 Constante de decaimento de cloro (k)	40

	Página
4.2	Oxidação, transferência de massa e adsorção do arsênio41
4.2.1	Arquivo de entrada41
4.2.2	Falha no sistema de remoção de arsênio – alta concentração de arsênio total na rede47
4.2.3	Concentração de arsênio dentro dos limites estabelecidos48
4.2.4	Falha no sistema de remoção de arsênio durante um período determinado 49
4.3	Recrescimento Bacteriano com Inibição de cloro49
4.3.1	Arquivo de entrada49
4.3.2	Operação normal da rede57
4.3.3	Falha no sistema57
4.4	Decomposição da cloramina58
4.4.1	Arquivo de entrada58
4.4.2	Influência do pH na decomposição da monoclорamina65
4.4.3	Análise da decomposição da monoclорamina na presença de catalisador ..66
5	RESULTADOS E DISCUSSÃO69
5.1	Decaimento de cloro de múltiplas origens69
5.1.1	Sistema de distribuição dom 3 Fontes de Abastecimento69
5.1.2	Falha no sistema de dosagem de cloro73
5.1.3	Constante de decaimento de cloro (k)78
5.2	Oxidação, transferência de massa e adsorção do arsênio82
5.2.1	Falha no sistema de remoção de arsênio – alta concentração de arsênio total na rede82
5.2.2	Concentração de arsênio dentro dos limites estabelecidos84
5.2.3	Falha no sistema de remoção de arsênio durante um período determinado ..89
5.3	Recrescimento Bacteriano com Inibição de cloro91
5.3.1	Operação normal da rede91
5.3.2	Falha no sistema95
5.4	Decomposição da cloramina100
5.4.1	Influência do pH na decomposição da monoclорamina100

	Página
5.4.2 Análise da decomposição da monocloramina na presença de catalisador	104
6 CONCLUSÕES	109
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	111
ANEXOS	115
ANEXO A – Arquivos .inp	116
ANEXO A.1. Arquivo .inp da FIGURA 4.2	117
ANEXO A.2. Arquivo .inp da FIGURA 4.3	122
ANEXO B – Arquivos .msx das simulações “Decaimento de cloro de múltiplas origens”	128
ANEXO B.1. Arquivo .msx da simulação “Sistema de distribuição com três Fontes de Abastecimento”	129
ANEXO B.2. Arquivo .msx da simulação “Falha no sistema de dosagem de cloro”	130
ANEXO B.2.1. Simulação A – Falha na Fonte A	130
ANEXO B.2.2. Simulação B – Falha na Fonte B	131
ANEXO B.2.3. Simulação C – Falha na Fonte C	131
ANEXO B.3. Arquivo .msx da simulação “Constante de decaimento de cloro (k)”	132
ANEXO B.3.1. Simulação A	132
ANEXO B.3.2. Simulação B	133
ANEXO C – Arquivos .msx das simulações “Oxidação, transferência de massa e adsorção do arsênio”	135
ANEXO C.1. Arquivo .msx da simulação “Falha no sistema de remoção de arsênio – alta concentração de arsênio total na rede”	136
ANEXO C.2. Arquivo .msx da simulação “Concentração de arsênio dentro dos limites estabelecidos”	138
ANEXO C.3. Arquivo .msx da simulação “Falha no sistema de remoção de arsênio durante um período determinado”	139
ANEXO D – Arquivos .msx das simulações “Recrescimento Bacteriano com Inibição de cloro”	142

	Página
ANEXO D.1. Arquivo .msx da simulação “Operação normal da rede”	143
ANEXO D.2. Arquivo .msx da simulação “Falha no sistema.....	145
ANEXO E – Arquivos .msx das simulações “Decomposição da cloramina”	148
ANEXO E.1. Arquivo .msx da simulação “Influência do pH na decomposição da monocloramina”	149
ANEXO E.1.1. Simulação A	149
ANEXO E.1.2. Simulação B	151
ANEXO E.2. Arquivo .msx da simulação “Análise da decomposição da monocloramina na presença de catalisador”	154
ANEXO E.2.1. Simulação C	154
ANEXO E.2.2. Simulação D	156

1. INTRODUÇÃO

Uma das atribuições das empresas de saneamento público é fornecer água em quantidade, qualidade e com pressões adequadas aos consumidores. Decorre destas atribuições a necessidade constante de monitoramento de grandezas hidráulicas tais como vazão e pressão e de parâmetros que permitam controlar a qualidade da água disponibilizada nas redes de distribuição.

Atualmente, é possível empregar recursos computacionais para a simulação do comportamento das redes de distribuição e extrapolar os resultados obtidos de alguns pontos de monitoramento a toda a rede. Neste sentido, os modelos de qualidade de água permitem complementar os processos de monitoramento de campo facilitando o diagnóstico extensivo da qualidade da água nas redes de distribuição, tornando possível tomar com segurança as medidas necessárias para otimização do processo e, evitar a deterioração da qualidade da água em todos os pontos da rede.

Nos Estados Unidos da América, por exemplo, a importância do monitoramento em redes de distribuição de água se intensificou com os ataques terroristas. Os sistemas de distribuição de água são vulneráveis a uma gama de ameaças, que inclui a sabotagem de instrumentos de supervisão e controle, injeção de produtos químicos ou de contaminantes biológicos. Sensores de alerta podem ser usados para detectar contaminantes em pontos críticos da rede, mas devido à

diversidade espacial da rede de água potável e altos custos de aquisição de sensores, é quase impossível instalar sensores em toda a rede (Vankayala, 2007). Programas computacionais de modelação matemática poderiam facilitar a tomada de decisão em casos emergenciais como esse.

O programa empregado nesse estudo é a versão padrão EPANET (2000) e sua versão ampliada EPANET-MSX (EPANET Multi-Species Extension, 2008). Estes programas foram desenvolvidos pela Agência de Proteção Ambiental dos EUA (USEPA) e, por serem gratuitos são potencialmente viáveis de utilização por qualquer empresa de saneamento público.

O programa EPANET versão padrão é constituído por um poderoso simulador hidráulico de condutos forçados, possui uma interface amigável de fácil utilização, sendo amplamente documentado e divulgado na comunidade técnico-científica. Com o lançamento do programa EPANET-MSX é possível modelar múltiplas espécies químicas interativas, diferentemente da versão padrão. Contudo, o programa não possui uma interface amigável com o usuário, sendo executado em linha de comando e sua documentação não é abundante como a do EPANET padrão, o que dificulta a sua utilização.

Assim sendo, é relevante a investigação que vise à compreensão deste aplicativo para sua utilização concreta, principalmente no cenário nacional, onde só recentemente as simulações hidráulicas passaram a ser reconhecidas como ferramenta importante para análise de sistemas de abastecimento de água. Sem dúvida, o emprego destas também em estudos de qualidade de água é relevante. Neste sentido, este trabalho tenta preencher uma lacuna, uma vez que nada se encontra em literatura nacional referente à simulação de qualidade da água envolvendo múltiplas espécies.

2. OBJETIVOS

O objetivo principal deste projeto de pesquisa foi compreender o problema da modelação computacional de qualidade da água em sistemas de abastecimento e distribuição de água. Para isso, foram utilizadas ferramentas de domínio público: o EPANET versão padrão e sua versão mais avançada EPANET-MSX. A exploração dessas ferramentas, em particular o EPANET-MSX, que estende as análises a problemas complexos, foi realizada por meio de simulações de estudos de casos hipotéticos onde obtivemos uma avaliação das possibilidades de simulação para possivelmente nortear aplicações reais que possam fazer uso destas ferramentas.

2.1. Objetivos Específicos

Estudos de casos hipotéticos e simulações envolvendo:

- Decaimento de cloro de múltiplas origens;
- Oxidação, transferência de massa e adsorção do arsênio;
- Recrescimento Bacteriano com inibição de cloro;
- Decaimento de cloramina.

3. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

3.1. O Programa EPANET versão padrão

O EPANET foi concebido para ser uma ferramenta de apoio à análise de sistemas de distribuição, melhorando o conhecimento sobre o transporte e o destino dos constituintes da água para consumo humano.

O programa computacional EPANET versão padrão é uma ferramenta que permite executar simulações estáticas e dinâmicas do comportamento hidráulico e de qualidade da água em redes de distribuição pressurizada. Assim, é possível obter os valores da vazão em cada tubulação, da pressão em cada nó, da altura de água em cada reservatório de nível variável e da concentração de espécies químicas através da rede durante o período de simulação, subdividindo em múltiplos intervalos de cálculo. Além disso, o modelo é capaz de simular o cálculo da idade da água e o rastreamento da origem da água em qualquer ponto da rede. Na FIGURA 3.1 é ilustrado a interface do modelo.

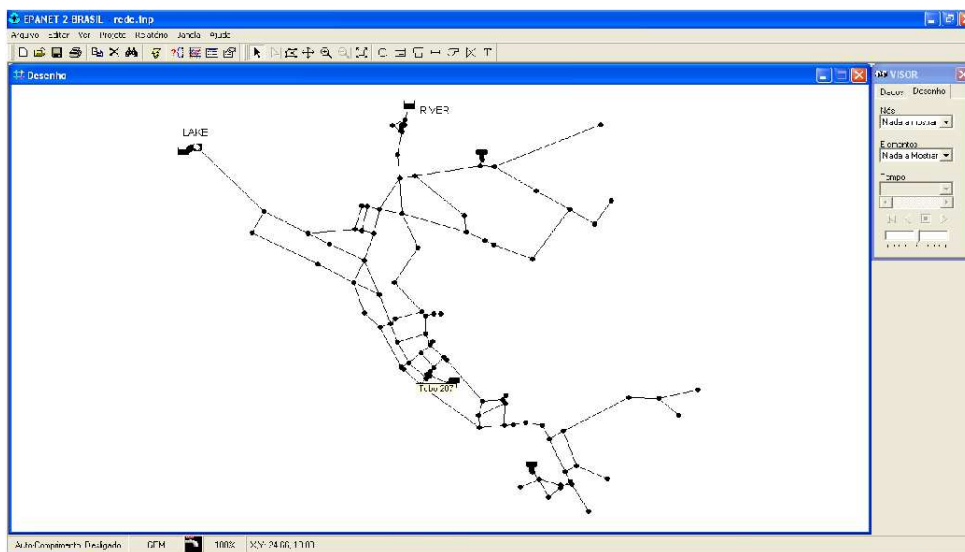


FIGURA 3.1 Ilustração da interface do EPANET versão padrão.

As equações da continuidade e da conservação da energia e a relação entre a vazão e a perda de carga, que caracterizam as condições de equilíbrio hidráulico da rede num dado instante, podem ser resolvidas através de um Método Híbrido nó-malha e, segundo Todini & Pilati (1987) *citado por* Rossman (1994) este método foi designado como “Método Gradiente”, utilizado pelo EPANET para obter os valores de vazão e cota piezométrica na rede. Contudo, as equações para obter a solução de qualidade de água, foram baseadas nos princípios da conservação da massa conjugados com leis cinéticas de reação.

O EPANET permite criar modelos da realidade física através da interface que permite traçar redes com nós, reservatórios, tubulações, bombas, etc. a partir daí determinar parâmetros de interesse da rede modelada como vazão nos elementos, diâmetro das tubulações e pressão nos nós, a partir de informações tais como cota, padrão de consumo, qualidade inicial, curva das bombas, padrões de variação no tempo, etc. Permite simulações hidráulicas (estáticas e dinâmicas) e de qualidade da água possibilitando a impressão de gráficos e relatórios dos resultados.

Existem cinco categorias de opções que controlam o modo como o EPANET simula uma rede:

- (A) Hidráulica – controla o modo como o cálculo da rede é efetuado
- (B) Qualidade – controla o modo como a simulação de qualidade da água é efetuada
- (C) Reações – configuram o tipo de reações que se aplicam a uma simulação de qualidade da água
- (D) Tempos – configuram os valores para os vários intervalos de tempo utilizados numa simulação dinâmica
- (E) Energia – fornecem valores pré-definidos que são utilizados para calcular a energia de bombeamento e respectivo custo para todas as bombas às quais não tenham sido atribuídos valores específicos para estes parâmetros.

O EPANET também permite importar/exportar cenários, mapas, e redes. Ao exportá-los, é possível obter um relatório dos resultados de simulação para todos os nós, trechos e instantes de tempo. Este relatório pode ser visualizado externamente ao EPANET utilizando qualquer editor de texto, e geralmente é composto pelas seguintes seções:

- Seção de Estado
- Seção de Energia
- Seção de Nós
- Seção de Elementos

Este relatório possui uma extensão pré-definida (*.inp*) e será o arquivo de entrada da condição hidráulica utilizada pelo EPANET-MSX na modelagem de sistemas com múltiplas espécies.

3.2. A extensão EPANET-MSX

Os modelos dinâmicos de qualidade da água nos sistemas de distribuição podem ser classificados como Eulerianos ou Lagrangeanos. Modelos Eulerianos dividem a rede em uma série de elementos de controle fixo e registram as mudanças nos limites e dentro desses

elementos, enquanto que os modelos Lagrangeanos acompanham as alterações das parcelas distintas da água à medida que viajam através da rede. O EPANET-MSX utiliza o mesmo algoritmo de transporte Lagrangeano usado pelo EPANET versão padrão. Este algoritmo ignora a dispersão axial e controla os movimentos e reações químicas em segmentos de água discretos. Esses segmentos são transportados através das tubulações da rede pela vazão em massa, e são completamente misturados nas junções ou nós. Segundo Shang & Uber (2008), o método é suficientemente eficiente porque o número e o tamanho dos segmentos em uma tubulação pode mudar à medida que mudam as condições hidráulicas.

Exemplos de espécies em massa podem incluir:

- constituintes dissolvidos – componentes individuais ou íons, tais como o HOCl e OCl⁻, assim como os componentes agregados, como o Carbono Orgânico Total
- componentes de suspensão – como células bacterianas e partículas orgânicas
- produtos químicos adsorvidos em partículas.

Exemplos de espécie de superfície como:

1. bactérias incorporadas ao biofilme
2. formas oxidadas de ferro contido na escala de corrosão
3. material particulado que se estabelece devido à gravidade ou ligado por meio iônico ou molecular
4. compostos orgânicos

Alguns componentes, tais como bactérias e partículas, podem existir tanto na fase em massa (núcleo do transporte) como na fase em superfície (parede da tubulação), e se transferir de uma fase para outra através de vários mecanismos.

Os seguintes fenômenos influenciam toda a água contida no sistema e pode ser modelado usando princípios da conservação da massa acoplada à cinética de reações:

- Transporte advectivo em tubos: espécies em massa são transportadas ao longo de uma tubulação com a mesma velocidade média que o fluido transportador e ao mesmo tempo, reagem com outras espécies em massa e espécies da superfície da parede do tubo.
- Mistura nos cruzamentos das tubulações: nos cruzamento das tubulações que recebem influxo de dois ou mais elementos é assumido que os fluxos submetem-se a completa e instantânea mistura.
- Mistura em nós de armazenamento: todas as entradas nos reservatórios de armazenamento misturam-se completamente com o conteúdo já existente, e estarão sujeitos a possíveis reações da fase em massa.

Essas reações podem ser divididas em duas classes, baseadas nas taxas de reação. Algumas reações são reversíveis e suficientemente rápidas e um ponto de equilíbrio pode ser assumido (reação rápida/equilibrada), enquanto outras não são suficientemente rápidas e/ou irreversíveis e é inadequado usar uma formulação de equilíbrio para representá-las (reação lenta/dinâmica).

No EPANET-MSX, equações algébricas são usadas para representar as reações rápidas/equilibradas e conservação de massa. Assim, presume-se que toda a dinâmica da reação pode ser descrita como um conjunto de equações algébricas diferenciais, que estão no formato semi-explícito.

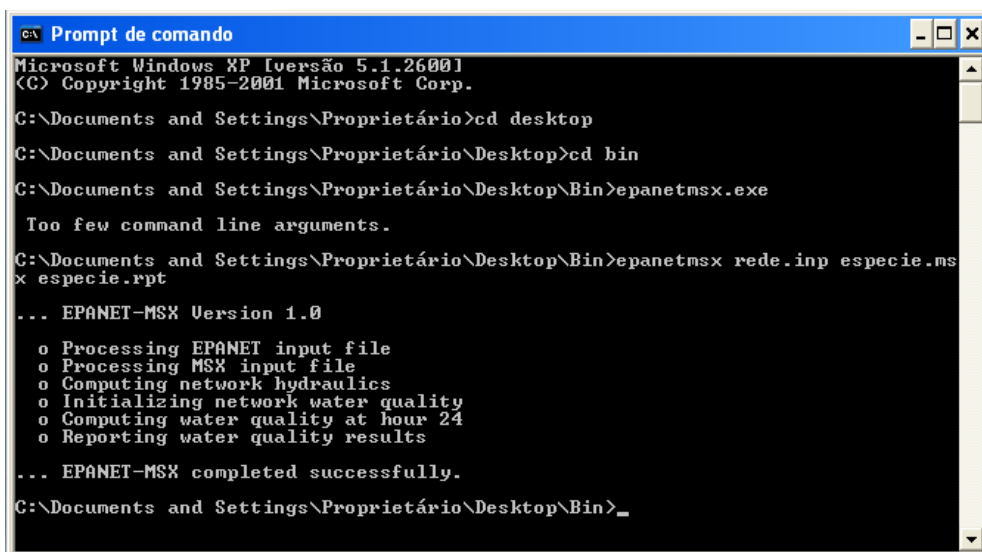
Para utilizar o programa EPANET-MSX é necessário preparar dois arquivos de entrada. O primeiro é um arquivo padrão EPANET que descreve as características hidráulicas da rede em que está sendo analisado (o EPANET-MSX irá ignorar qualquer informação de qualidade da água que possa estar nesse arquivo), este arquivo possui a extensão *(.inp)* e já foi explicitado anteriormente. O segundo arquivo é um arquivo especial EPANET-MSX que descreve as espécies a serem simuladas e a reação química ou modelo de equilíbrio que governam sua dinâmica, portanto, dependerá das informações que o usuário deseja obter e as espécies que

deseja modelar. Esse segundo arquivo terá extensão (.msx) e seu relatório de saída terá extensão (.rpt).

Para executar o programa EPANET-MSX é necessário utilizar o Prompt de Comando no Windows, navegar até onde a pasta *epanetmsx.exe* e os arquivos de entrada foram salvos, e emitir o seguinte comando:

epanetmsx rede.inp especie.msx especie.rpt

Onde o arquivo “*rede.inp*” é o arquivo de entrada com os dados hidráulicos, “*especie.msx*” os dados químicos de entrada, e “*especie.rpt*” o nome para o arquivo contendo o relatório de saída da modelagem. Todos esses arquivos podem ser abertos em editor de texto, onde seu conteúdo pode ser visto. Na FIGURA 3.2 é ilustrado o comando. (os nomes atribuídos aos arquivos têm a finalidade de exemplo, sendo fictícios)



```
C:\Documents and Settings\Proprietário>cd desktop
C:\Documents and Settings\Proprietário\Desktop>cd bin
C:\Documents and Settings\Proprietário\Desktop\Bin>epanetmsx.exe
Too few command line arguments.
C:\Documents and Settings\Proprietário\Desktop\Bin>epanetmsx rede.inp especie.ms
x especie.rpt
... EPANET-MSX Version 1.0
  o Processing EPANET input file
  o Processing MSX input file
  o Computing network hydraulics
  o Initializing network water quality
  o Computing water quality at hour 24
  o Reporting water quality results
... EPANET-MSX completed successfully.
C:\Documents and Settings\Proprietário\Desktop\Bin>
```

FIGURA 3.2 Ilustração da linha de comando para execução do programa EPANET-MSX.

O Programa EPANET-MSX traz quatro exemplos de modelagem de maior interesse para qualidade de água. Esses quatro exemplos tratam de sistemas de reações de múltiplas espécies que normalmente ocorrem em sistemas de distribuição de água. São eles: (1) Decaimento de

cloro de múltiplas origens; (2) Oxidação, transferência de massa e adsorção do arsênio; (3) Recrescimento bacteriano com inibição de cloro e (4) Decomposição da monocloramina.

O relatório de entrada, que descreve as espécies químicas e os sistemas de reações utilizados para a modelagem no programa EPANET-MSX, é a chave principal para o sucesso da modelagem de múltiplas espécies, por isso foram descritas sucintamente nos exemplos de modelação.

3.2.1. Decaimento de cloro de múltiplas origens

O maior problema na modelagem do decaimento de cloro em sistemas de distribuição de água, é quando coexistem duas fontes ou mais de aplicação de cloro livre. Ou seja, com a mistura de diferentes fontes de cloro, torna-se difícil atribuir um coeficiente único de decaimento de cloro que reproduza com precisão a taxa de decaimento da água misturada. O EPANET-MSX vem com o intuito de sanar este tipo de problema.

O cloro pode agir como desinfetante ou como oxidante quando é adicionado nas águas das Estações de Tratamento de Água. Como desinfetante, ele age para destruir ou inativar microorganismos patogênicos, algas e bactérias de vida livre e como oxidante, na oxidação de compostos orgânicos e inorgânicos.

O cloro dissolvido na água reage da seguinte forma:



Dependendo do pH da água, o ácido hipocloroso, HOCl, se dissocia, formando o íon hipoclorito, ClO^- , segundo a reação:



A ação desinfetante e oxidante do ácido hipocloroso é maior e por isso mais eficiente na inativação de microorganismos. O cloro presente na água na forma de ácido hipocloroso e de íon hipoclorito é denominado de cloro residual livre.

A Portaria 518/04 “estabelece os procedimentos e responsabilidades relativos ao controle e vigilância da qualidade da água para consumo humano e seu padrão de potabilidade”, assim sendo, em seu CAPÍTULO IV (DO PADRÃO DE POTABILIDADE), Artigo 13 e Artigo 16 §2º, determina:

“Art. 13. Após a desinfecção, a água deve conter um teor mínimo de cloro residual livre de 0,5 mg/L, sendo obrigatória a manutenção de, no mínimo, 0,2 mg/L em qualquer ponto da rede de distribuição.

Art. 16 §2. Recomenda-se que o teor máximo de cloro residual livre, em qualquer ponto do sistema de abastecimento, seja de 2,0 mg/L.”

Determina também, em seu Artigo 14, Tabela 4.2 (padrão de potabilidade para substâncias químicas que representam risco à saúde), que o Valor Máximo Permissível (VMP) para o cloro livre é de 5 mg/L.

Este exemplo de modelagem considera um sistema de distribuição de água constituído por mais de uma fonte de distribuição, em que as taxas de decaimento de cloro (k) de cada fonte tenham valores diferentes. A questão é como encontrar um k para cada tubulação da rede que reflita a reação adequada da água misturada destas fontes.

Uma maneira para conciliar as constantes de decaimento de cloro, no caso de duas fontes, sem a introdução de mecanismos de decaimento de cloro mais complexos e tentando representar a reatividade diferente dos produtos totais das duas fontes, é assumir que a qualquer momento, a constante de decaimento de cloro de um tubo, é dada pela média ponderada dos dois valores de origem, onde os pesos são a fração de cada fonte de água presente na tubulação (Shang & Uber, 2008). Essas frações podem ser deduzidas através da introdução de um composto traçador conservativo fictício em uma das fontes, denominado T1, cuja concentração foi fixada em uma

constante de 1.0 mg/l. Assim, em qualquer ponto da rede a fração da água dessa fonte seria a concentração de T1, e a fração da água da segunda Fonte seria 1 – T1.

Portanto, a constante de decaimento de primeira ordem k para toda a tubulação do sistema é dada por:

$$k = k_1 \times T1 + k_2 \times (1.0 - T1) \quad (3)$$

Sendo:

k_1 = constante de decaimento da Fonte 1

k_2 = constante de decaimento da Fonte 2

Enquanto a dinâmica de reação do sistema seria expressa por:

$$\frac{dT1}{dt} = 0 \quad (4)$$

$$\frac{dC}{dt} = -(k_1 \times T1 + k_2 \times (1.0 - T1))Cl_2 \quad (5)$$

3.2.2. Oxidação, transferência de massa e adsorção do arsênio

As fontes de arsênio para o ambiente provêm do uso continuado de seus compostos como pesticidas, da lixiviação durante a mineração e fundição de ouro, chumbo, cobre e níquel (ocorre habitualmente nesses minérios), da produção de ferro e aço e da combustão de carvão, do qual é um contaminante (Baird, 2002).

Em águas naturais, o arsênio está presente principalmente na forma de compostos inorgânicos, onde possui as valências 3+ e 5+ (Borba *et al*, 2004). Sabe-se que o arsênio é carcinógeno para os seres humanos, causando câncer de pele e de fígado, e talvez, de bexiga e

rins. A toxicidade das diversas espécies de arsênio decresce na seguinte ordem: compostos de As^{+3} inorgânico > compostos de As^{+5} inorgânico > compostos de As^{+3} orgânico > compostos de As^{+5} orgânico (USEPA, 2000).

O As^{3+} inorgânico é mais tóxico que o As^{5+} embora esse último seja reduzido para o primeiro no corpo humano. Acredita-se que a maior toxicidade do As^{3+} deve-se à sua capacidade de ser retido no organismo por mais tempo (Baird, 2002). Arseniats (As^{5+}) ocorrem com mais facilidade em águas de superfície aeróbia e arsenitos (As^{3+}) em águas subterrâneas aeróbias (USEPA, 2000). Arsênio Total é a soma do arsênio orgânico e inorgânico.

No Brasil, o limite aceitável de arsênio para água potável, conforme disposto na Portaria 518/2004 do Ministério da Saúde é de 10 μ/L e para Monocloramina é de 3 mg/l. Segundo Baird (2002) o teor médio de arsênio inorgânico contido na água potável é cerca de 2 μ/L .

Esta modelação considera a oxidação do arsenito (As^{3+}) para arseniato (As^{5+}) por um residual desinfetante de monocloramina (NH_2Cl) no fluxo de massa e a subsequente adsorção de arsenato sobre o ferro exposto na parede do tubo. O modelo também inclui uma limitação na transferência de massa para a taxa na qual o arsenato pode migrar para a parede do tubo onde é adsorvido.

Primeiramente, o modelo consiste numa reação química na solução em massa, entre o arsenito (As^{3+}) com a monocloramina (NH_2Cl), causando a oxidação do arsenito para arseniato (As^{5+}), conforme reação abaixo:



Uma parte do arseniato (As^{5+}) se difunde através de uma camada limite para atingir uma concentração denotada por As^{5+}_w adjacente a superfície da parede do tubo. Essa concentração interage com o arseniato As^{5+}_s adsorvido na parede do tubo, conforme FIGURA 3.3.

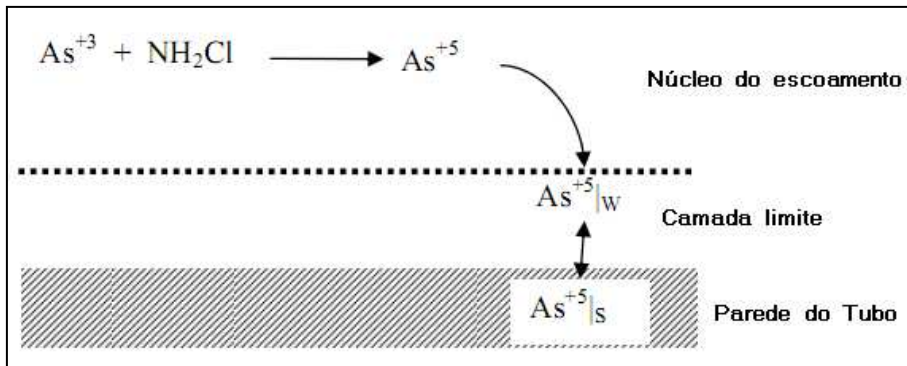


FIGURA 3.3 Esquema de transferência de massa do sistema oxidação/adsorção do arsênio (Shang & Uber, 2008)

Portanto, devemos considerar que o sistema contém cinco espécies:

(1) Arsenito dissolvido na solução em massa; (2) Arseniato dissolvido na solução em massa; (3) Monocloramina na solução em massa; (4) Arseniato dissolvido adjacente à superfície da parede do tubo, e (5) Arseniato sorvido na superfície do tubo.

A forma matemática deste sistema de reação foi modelada através de 5 (cinco) equações diferenciais (Gu *et al*, 1994 citado por Shang & Uber, 2008):

$$\frac{dAs^{3+}}{dt} = -k_a As^{3+} (NH_2Cl) \quad (7)$$

Sendo:

As^{3+} – fase em massa da concentração de arsenito

k_a – coeficiente da taxa de oxidação do arsenito As^{3+}

NH_2Cl – fase em massa da concentração de monocloramina

$$\frac{d(NH_2Cl)}{dt} = -k_b (NH_2Cl) \quad (8)$$

Considerando:

k_b – coeficiente da taxa de decaimento da monocloramina, devido às reações com todos os outros reagentes (incluindo o arsenito)

$$\frac{dAs^{5+}}{dt} = k_a As^{3+}(NH_2Cl) - K_f A_v (As^{5+} - As_w^{5+}) \quad (9)$$

Sendo:

As^{5+} – fase em massa da concentração de arseniato

k_a – coeficiente da taxa de oxidação do arsenito As^{3+}

K_f – coeficiente da taxa de transferência em massa, dada pela seguinte equação:

$$K_f = \frac{1.6 \times 10^{-4} Re^{0.88}}{D} \quad (9.1)$$

A_v – área de superfície do tubo por litro de volume do tubo

As_w^{5+} = fase em massa da concentração de arsenato adjacente a parede do tubo.

D = Diâmetro da tubulação

Re = Número de Reynolds

$$\frac{dAs_w^{5+}}{dt} = K_f A_v (As^{5+} - As_w^{5+}) - A_v [k_1 (S_{max} - As_s^{5+}) As_w^{5+} - k_2 As_s^{5+}] \quad (10)$$

Sendo:

k_1 – coeficiente da taxa de adsorção

S_{max} – coeficiente de concentração máxima de adsorção de arseniato

k_2 – coeficiente da taxa de dessorção

As_s^{5+} = fase de superfície da concentração do arseniato

$$\frac{dAs_s^{5+}}{dt} = k_1 (S_{max} - As_s^{5+}) As_w^{5+} - k_2 As_s^{5+} \quad (11)$$

A reação dinâmica do modelo definida pelas equações 7 a 11 conserva a massa total do arsênio em qualquer segmento do tubo de comprimento L e, portanto maior massa em volume $A \times L$ e área de superfície do tubo $P \times L$, (A é a área da seção transversal da tubulação e P perímetro molhado). Isto pode ser demonstrado somando as mudanças diferenciais de massa de todas as espécies de arsênio dentro de um segmento de tubo, e assegurando que eles somam zero:

$$(AxL) \left(\frac{dAs^{3+}}{dt} \right) + (AxL) \left(\frac{dAs^{5+}}{dt} \right) + (AxL) \left(\frac{dAs_W^{5+}}{dt} \right) + (PxL) \left(\frac{dAs_s^{5+}}{dt} \right) = 0 \quad (12)$$

Foi mencionado anteriormente que algumas reações são reversíveis e rápidas o suficiente em comparação com outros processos do sistema, de modo que um local de equilíbrio pode ser assumido, enquanto outros não são suficientemente rápidos e/ou irreversíveis e é inadequado usar uma fórmula de equilíbrio para representá-los. No caso de processos de absorção reversível um Local de Equilíbrio Assumido (LEA) é, algumas vezes, assumido entre a fase adsorvida na massa do fluido. Sob o LEA as taxas de adsorção e dessorção devem ser muito mais rápidas que a taxa de mudança das espécies em massa, e consequentemente, $dAs_s^{5+} = 0$. Portanto, a equação diferencial 11 pode então ser substituída pela equação algébrica:

$$As_s^{5+} = \frac{k_s S_{max} As_W^{5+}}{1 + k_s As_W^{5+}} \quad (13)$$

Sendo:

$$k_s = \frac{k_1}{k_2} \quad (13.1)$$

Neste caso, o sistema é descrito pelo local de equilíbrio assumido (LEA) e inclui quatro equações de diferenciais (7 – 10) e uma de equação algébrica (13).

3.2.3. Recrescimento Bacteriano com Inibição de cloro

O principal objetivo do tratamento de água potável é proteger os consumidores de água contra doenças infecciosas através da inativação microbiana eficaz. No entanto, muitos estudos de sistemas de distribuição têm mostrado que os microorganismos são capazes de se regenerar dentro dos sistemas de distribuição (Shang & Uber, 2008).

O recrescimento bacteriano tem sido associado com a ocorrência de coliformes, a probabilidade de doenças de veiculação hídrica, aumentada com a corrosão da tubulação, e problemas de gosto e odor (Lechevallier *et al.* 1987 citado por Shang & Uber, 2008).

A causa do recrescimento bacteriano nas redes de distribuição não pode ser explicada unicamente por considerar a multiplicação de bactérias livres na água (Van der Wende *et al.* 1989 citado por Shang & Uber, 2008). Em vez disso, a perda de bactérias que estão anexadas ao biofilme na superfície interna das paredes parece ser a principal fonte de bactérias livres que posteriormente aparecem na água. Outros fatores importantes podem incluir: a natureza dos mecanismos de transporte de água, as características de um substrato de crescimento, a existência e a concentração de um aceptor de elétrons, e a concentração de compostos inibitórios, sendo o mais importante deles a concentração de desinfetante residual no sistema de distribuição.

Uma análise de sensibilidade estatística (Cigana *et al.* 1997 citado por Shang & Uber, 2008) mostrou que apenas cinco constantes do sistema devem ser especificados (1) mortalidade bacteriana, (2) capacidade máxima para a fixação de bactérias, (3) rendimento bacteriano, (4) concentração inicial do substrato e (5) máxima absorção da taxa de substrato, que influenciam fortemente a previsão da presença de bactérias livres na massa de água.

O modelo utilizado pelo EPANET-MSX é baseado em estudos feitos por Zhang *et al* (2004), confirmado por outros modelos de qualidade da água encontradas na literatura, apresenta um novo modelo matemático de recrescimento bacteriano que combina os cálculos da rede hidráulica, inclusive das condições de escoamento instável e dispersão, com uma descrição de um crescimento livre e unido, desprendimento, respiração endógeno, e inativação pelo cloro. O modelo pode ser usado para prever o recrescimento bacteriano no tempo e no espaço em um sistema de distribuição de água, a fim de obter uma compreensão dos eventuais controles e medidas necessárias para proteger a qualidade da água.

Os seguintes pressupostos governam o desenvolvimento de um modelo de recrescimento bacteriano:

1. O transporte advectivo-dispersivo ocorre na direção axial do tubo, mas não na direção radial;
2. O coeficiente de dispersão hidráulica é a mesma em toda a rede de tubulação;
3. As variáveis dependentes são: (1) bactérias livres na massa de água, (2) bactérias associadas ao biofilme da parede do tubo, (3) carbono orgânico dissolvido biodegradável (substrato) na massa de água, e (4) cloro na massa de água (outros desinfetantes poderiam ser substituídos).
4. Transformação existente entre bactérias livres e associadas, ou seja, bactérias livres podem depositar-se como bactérias associadas e estas podem separar na forma de bactérias livres.
5. Biofilme é uma camada fina e uniforme de biomassa aderida, tal que a difusão do substrato e do cloro no biofilme não é a taxa de limitante (Gagnon & Huck, 2001 *citado por* Zhang, *et al* 2004).

Tanto as bactérias livres no fluxo em massa quanto às bactérias associadas à parede do tubo utilizam a fração biodegradável de carbono orgânico dissolvido (BDOC e DOC, respectivamente) como um substrato de crescimento, e consideramos que ambas morrem a uma taxa de primeira ordem. O modelo de recrescimento bacteriano inclui os processos representados na FIGURA 3.4.

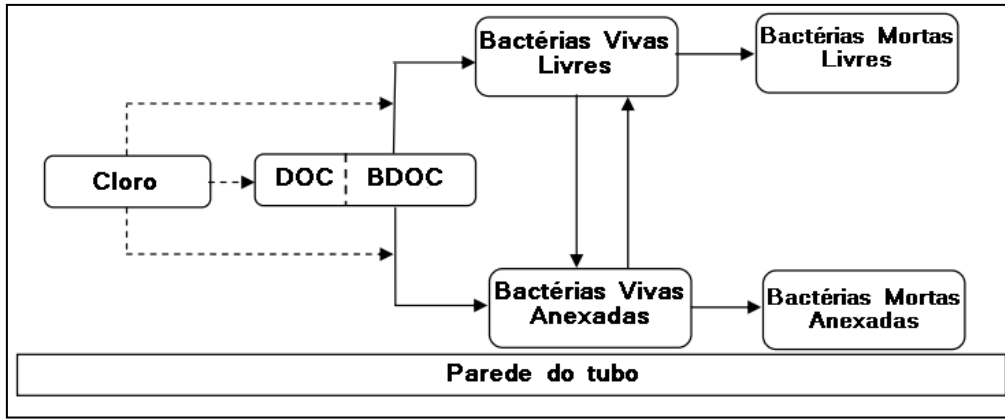


FIGURA 3.4 Diagrama conceitual do recrescimento bacteriano dentro de uma tubulação. Setas tracejadas representam reações com cloro, enquanto as setas sólidas representam os processos de transformação (Shang & Uber, 2008).

A equação reativa-dispersiva-advectiva que se aplica a cada seção da tubulação sob qualquer condições de escoamento (estável ou instável) é:

$$\frac{dC_i}{dt} = -v \frac{dC_i}{dx} + D_d \frac{d^2 C_i}{dx^2} + \sum_{j=1}^n r_{ij} \quad (14)$$

Sendo:

v = velocidade da água na tubulação (m/s);

D_d = coeficiente de dispersão e difusão do fluxo (m²/s);

$r_{i,j}$ = reações envolvendo espécies i na j^{th} reação.

Segundo Zhang *et al* (2004) o crescimento líquido das bactérias livres na massa de água, X_b , é dada pelo modelo clássico:

$$r_{X,b} = (\mu_b - k_d)X_b \quad (15)$$

Sendo:

μ_b = Taxa de crescimento específico de bactérias livres na massa de água (h⁻¹)

k_d = Taxa de mortalidade bacteriana (h⁻¹).

X_b = bactérias livres na massa de água (cell/ml).

Dentre os muitos fatores que afetam a constante de taxa de crescimento específico de bactérias livres na massa de água (μ_b), os considerados mais importantes são: a concentração do substrato orgânico, concentração de cloro, e temperatura. Os seguintes modelos multiplicativos contam para o efeito de todos os três parâmetros sobre a taxa de crescimento específico:

$$\mu_b = \mu_{max,b} \left(\frac{S}{S+K_s} \right) \exp \left(\frac{(Cl_2)-(Cl_{2,t})}{Cl_{2,c}} \right) \exp \left(- \left(\frac{T_{opt}-T}{T_{opt}-T_i} \right)^2 \right) \quad (16)$$

Quando $Cl_2 > Cl_{2,t}$, a taxa específica de crescimento declina exponencialmente com a taxa controlada por $Cl_{2,c}$.

$$\mu_b = \mu_{max,b} \left(\frac{S}{S+K_s} \right) \exp \left(- \left(\frac{T_{opt}-T}{T_{opt}-T_i} \right)^2 \right) \quad (17)$$

Quando $Cl_2 \leq Cl_{2,t}$, a taxa de crescimento específico é inibido por Cl_2 .

Sendo:

$\mu_{max,b}$ = taxa de crescimento máximo da biomassa de bactérias livres na massa de água (h^{-1});

S = substrato de carbono biodegradável – BDOC (mg/L);

K_s = constante de meia saturação de absorção do substrato (mg/L);

T_{opt} = temperatura ótima para atividade bacteriana ($^{\circ}C$);

T_i = temperatura dependente de parâmetro forma ($^{\circ}C$);

T = temperatura in situ ($^{\circ}C$);

$Cl_{2,t}$ = limiar mínimo acima do qual o cloro afeta a atividade bacteriana;

$Cl_{2,t,a}$ = limiar mínimo acima do qual o cloro afeta a atividade bacteriana anexada;

$Cl_{2,t,b}$ = limiar mínimo acima do qual o cloro afeta a atividade bacteriana livre;

$Cl_{2,c}$ = concentração característica de cloro (mg/L)

Apesar dos efeitos do desinfetante e da temperatura não terem sido estudados rigorosamente, ou amplamente, as abordagens empíricas têm sido formuladas para explicar observações de laboratório (Lehman *et al*, 1975; Servais *et al.*, 1994 citado por Zhang *et al*, 2004). Ainda que Zhang *et al* (2004) tenha afirmado que T_{opt} e T_i são constantes que controlam a

forma do aumento da curva na atividade bacteriana com o aumento da temperatura, o modelo EPANET-MSX não os insere como parâmetros no arquivo de entrada.

O acúmulo de bactérias livres na água em massa também é afetado pela interação com o biofilme da parede do tubo. Neste modelo, o processo de deposição de bactérias na parede do tubo é formado por uma reação de primeira ordem com relação à concentração de bactérias livres.

A taxa de desprendimento das bactérias do biofilme é assumida pela literatura como de primeira ordem com relação à concentração de bactérias associadas, e de primeira ordem com relação à velocidade da água (Stewart 1993, Horn *et al.* 2003 *citado por* Shang & Uber, 2008). A relação de primeira ordem da velocidade da água é empírica, embora diga respeito à influência da tensão de cisalhamento sobre o desprendimento e à densidade do biofilme.

Segundo Zhang *et al* (2004) a taxa líquida de perda de bactérias na água em massa, é dada por:

$$(r_{X,b})_{net\ loss} = -k_{dep}X_b + k_{det}X_a v/R_h \quad (18)$$

Sendo:

k_{dep} = constante cinética de primeira ordem para bactérias livres depositadas na parede do tubo (h^{-1});

k_{det} = constante cinética de primeira ordem para separação de bactérias ($h^{-1} \cdot (m/s)^{-1}$);

X_a = bactérias anexadas ao biofilme da superfície interna da parede da tubulação ($cell/cm^2$)

X_b = bactérias livres na massa de água ($cell/mL$)

R_h = raio hidráulico (cm).

- O balanço material para as bactérias é obtido pela substituição de todos os termos de reação local na Equação 14.

$$\frac{dX_b}{dt} = -v \frac{dX_b}{dx} + Dd \frac{d^2X_b}{dx^2} + \mu_b X_b + \frac{k_{det}X_a v}{R_h} - k_d X_b - k_{dep} X_b \quad (19)$$

- Ao contrário das bactérias livres, o saldo material para descrever bactérias anexadas não depende do transporte de água no fluxo de massa. As descrições da taxa de crescimento (μ_b) e taxa de mortalidade (k_d) das bactérias associadas serão maiores que a de bactérias livres, porque biofilmes são mais resistentes à inativação pelo cloro.

O resultado do balanço material para bactérias anexadas ao biofilme da superfície interna da parede da tubulação (X_a) é representado pela seguinte equação:

$$\frac{dX_a}{dt} = \mu_a X_a - k_{det} X_a v - k_d X_a + K_{dep} X_b R_h \quad (20)$$

- O balanço material para contabilizar a perda de massa de substrato (S) na massa de água inclui a utilização de substrato tanto pelas bactérias livres quanto associadas, e pode ser expressa como:

$$\frac{dS}{dt} = -v \frac{dS}{dx} + D_d \frac{d^2 S}{dx^2} - \left(\frac{1}{Y_g \beta} \right) (\mu_a X_a / R_h + \mu_b X_b) \quad (21)$$

Sendo:

Y_g = coeficiente de crescimento de rendimento das bactérias (mg/mg);

β = número equivalente de bactérias para 1 mg de carbono orgânico na biomassa celular (cell/mg C)

- As reações de oxidação do cloro com substâncias orgânicas e inorgânicas na água em massa são consideradas como cinética de primeira ordem com respeito à Cl_2 . Este é um modelo simplista de que a taxa provavelmente também depende da concentração e forma dos produtos químicos oxidáveis (Clark & Sivaganesan, 1998 *citado por* Zhang *et al*, 2004). No entanto, sem muitas informações cinéticas detalhadas, esta é uma abordagem comum para descrever reações de "demanda de cloro em massa", por exemplo, como usado no EPANET. As reações que consomem cloro sobre a parede do tubo são geralmente referidas coletivamente como a "demanda de parede". Essa reação é considerada como de ordem zero,

ou seja, independente da concentração de Cl_2 na massa de água (Vasconcelos *et al*, 1997 citado por Zhang *et al*, 2004). O saldo resultante de material para o cloro é:

$$\frac{dCl_2}{dt} = -v \frac{dCl_2}{dx} + D_d \frac{d^2Cl_2}{dx^2} - k_b Cl_2 - \frac{k_w}{R_h} \quad (22)$$

Sendo:

k_b = constante cinética de primeira ordem para decaimento de cloro na massa de água (h^{-1});

k_w = constante de taxa de ordem zero para a reação da parede ($mg/cm^2/h$).

No modelo EPANET-MSX, o exemplo de recrescimento bacteriano divide as equações diferenciais parciais acima em dois subsistemas separados.

O primeiro inclui apenas os processos de transporte na rede de distribuição:

$$\frac{dX_b^*}{dt} = -v \frac{dX_b^n}{dx} + D_d \frac{d^2X_b^n}{dx^2} \quad (23)$$

$$\frac{dX_a^*}{dt} = 0 \text{ (sem solução necessária)} \quad (24)$$

$$\frac{dS^*}{dt} = -v \frac{dS^n}{dx} + D_d \frac{d^2S^n}{dx^2} \quad (25)$$

$$\frac{dCl_2^*}{dt} = -v \frac{dCl_2^n}{dx} + D_d \frac{d^2Cl_2^n}{dx^2} \quad (26)$$

Sendo:

n = passo de tempo.

O segundo subsistema inclui somente o processo de reação local na rede de distribuição:

$$\frac{dX_b^{n+1}}{dt} = \mu_b X_b^* + \frac{k_{det} X_a^* v}{R_h} - k_d X_b^* - k_{dep} X_b^* \quad (27)$$

$$\frac{dX_a^{n+1}}{dt} = \mu_a X_a^* - k_{det} X_a^* v - k_d X_a^* - k_{dep} X_b^* R_h \quad (28)$$

$$\frac{dS^{n+1}}{dt} = \left(\frac{1}{Y_g \beta} \right) \left(\frac{\mu_a X_a^*}{R_h} - \mu_b X_b^* \right) \quad (29)$$

$$\frac{dCl_2^{n+1}}{dt} = -k_b Cl_2^* - \frac{k_w}{R_h} \quad (30)$$

A partir das equações apresentadas, é possível fazer a modelagem do recrescimento bacteriano em redes de distribuição e montar o arquivo de entrada, necessário para modelar com o EPANET-MSX.

3.2.4. Decomposição da cloramina

O cloro livre combina-se com amônia e compostos amoniacais, quando estes estão presentes na água, formando compostos clorados ativos, como as cloraminas. Quando a amônia é de origem orgânica, as cloraminas orgânicas formadas apresentam pequeno poder de desinfecção. Porém, quando a amônia é de origem inorgânica (sulfato de amônia, cloreto de amônia, amônia gasosa, etc.) há a formação de cloraminas inorgânicas, as quais podem ser usadas como desinfetantes em algumas situações. O teor de cloro na forma de cloraminas inorgânicas é denominado *cloro residual combinado*.

O cloro residual combinado, especialmente o ácido hipocloroso, ao reagir com a amônia inorgânica, no processo denominado cloraminação, forma três compostos: monoclорamina (NH_2Cl), dicloramina ($NHCl_2$) e tricloramina (NCl_3), denominadas cloraminas desinfetantes.





A distribuição da concentração das cloraminas depende de uma variedade de fatores, tais como, proporção cloro/amônia, ponto de adição da amônia em relação ao do cloro, a eficiência da mistura e o pH (Borges, 2002). A monocloramina é a espécie preferível nos sistemas de abastecimento de água, devido à redução de odor e sabor que é característico da dicloramina. Para evitar a formação de dicloramina procura-se reduzir a relação CL:N para entre 3:1 e 4:1.

Se for desejada a monocloramina como desinfetante residual a ser mantido no sistema, deve-se adicionar amônia e alcalinizante (se necessário) para que o pH resulte superior a 7, pois a monocloramina é obtida em poucos segundos para valores de pH entre 7 e 9 e Cl:N menores que 5, sendo razoavelmente estável diante do excesso de amônia (Di Bernardo & Dantas, 2005). Hankin (2001) ressalta que dicloraminas preferem pH aproximadamente entre 3.9 e 5.8 e a tricloraminas se formam em pHs abaixo de 3.9.

Vikesland *et al* (2001) salienta que quando cloraminas são utilizadas como desinfetantes secundários é necessária atenção para evitar episódios de nitrificação biológica no sistema de distribuição.

Apesar da monocloramina ser um desinfetante mais fraco que o cloro livre, é frequentemente utilizado quando há dificuldade em manter um residual de cloro livre, ou quando existe uma excessiva formação de subprodutos (Wolfe *et al*, 1984).

A formação de subprodutos da desinfecção em águas contendo precursores utilizando cloro, dióxido de cloro, ozônio e cloramina, mostra que a desinfecção por cloro resulta em maior produção de subprodutos (Clark *et al*, 2004 citado por Di Bernardo & Dantas, 2005). Alguns subprodutos da desinfecção são potencialmente cancerígenos, dentre eles estão os subprodutos orgânicos halogenados, tais como os trihalometanos (clorofórmio, bromodiclorometano, dibromoclorometano, bromofórmio).

Cloraminas têm sido muito utilizados para proporcionar uma desinfecção residual nos sistemas de distribuição onde é difícil manter um residual de cloro livre ou quando a desinfecção pela formação de subproduto é uma preocupação. Enquanto cloraminas são geralmente consideradas menos reativas que o cloro livre, eles são inerentemente instáveis mesmo na ausência de substâncias reativas. Estas reações, muitas vezes são referidas como “auto-decomposição”, sempre ocorrem e, portanto, definem a máxima estabilidade de monoclорamina na água.

Um conhecimento profundo das reações de auto-decomposição é fundamental para o desenvolvimento de mecanismos que contam de reações com outras substâncias adicionais e para a formação final de subprodutos.

Cloraminas são inerentemente instáveis em valores de pH neutro, no entanto, mesmo sem a presença reativa das substâncias orgânicas ou inorgânicas, elas se auto-decompõem por um complexo conjunto de reações que resultam na oxidação da amônia e redução do cloro ativo (Jafvert & Valentine, 1992). A taxa dessas reações depende do pH da solução, bem como sobre a razão de cloro à nitrogênio amoniacal (Cl/N). Em geral, quanto maior essa relação, mais rápida a oxidação da amônia. Para satisfazer as necessidades de desinfecção e para minimizar a formação de subprodutos é desejável que o residual de cloramina seja tão estável quanto possível.

A Portaria 518/04 em “Padrão de Potabilidade” estabelece que o Valor Máximo Permissível (VMP) para a monoclорamina é de 3 mg/L e em “Padrão de aceitação para consumo humano” o VMP para a amônia de 1,5 mg/L.

O modelo de auto-decomposição da monoclорamina foi desenvolvido por Valentine e colaboradores (Jafvert & Valentine, 1992), resultado de uma complexa série de reações reunidas através de estudos de vários pesquisadores. Este trabalho, acrescido de Ozekin *et al.* (1996), foi o ponto de partida para Vikesland *et al* (2001) desenvolver um modelo de reação mais completo, que incorpora vias de perda adicionais.

O modelo desenvolvido por Vikesland *et al* (2001) para prever o decaimento da cloramina, leva em consideração a complexa série de reações que a amônia e o cloro sofrem em solução aquosa, e é capaz de prever a auto-decomposição da cloramina para uma ampla gama de condições de reações e avaliar a adequação desse modelo sob condições mais realistas de qualidade da água e cloraminação. A Tabela 3.1 apresenta o modelo já modificado por Vikesland *et al* (2001).

O modelo inclui quatro princípios de esquema de reação:

1. Reações de substituição/hidrólise envolvendo HOCl e amônia ou os derivados de amônia clorados (reações R.1 – R.4);
2. Reações de dismutação das espécies cloraminas (reações R.5 – R.6);
3. Reações redox que ocorrem na ausência de níveis mensuráveis de cloro livre (reações R.7 – R.10);
4. Reações de equilíbrio envolvendo a protonação/desprotonação de cloro, amônia, e as espécies carbonato (E.1 – E.4).

TABELA 3.1 – Decaimento da Monocloramina do modelo baseado em Vikesland *et al* (2001) e J & V – (Jafvert & Valentine, 1992).

Reações Estequiométricas	Taxa de expressão	Taxa de equilíbrio constante (25°C)	Referências
(R.1) $\text{HOCl} + \text{NH}_3 \rightarrow \text{NH}_2\text{Cl} + \text{H}_2\text{O}$	$k_1[\text{HOCl}][\text{NH}_3]$	$k_1 = 1.5 \times 10^{10} \text{M}^{-1} \text{h}^{-1}$	J & V
(R.2) $\text{NH}_2\text{Cl} + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{HOCl} + \text{NH}_3$	$k_2[\text{NH}_2\text{Cl}]$	$k_2 = 7.6 \times 10^{-2} \text{h}^{-1}$	J & V
(R.3) $\text{HOCl} + \text{NH}_2\text{Cl} \rightarrow \text{NHCl}_2 + \text{H}_2\text{O}$	$k_3[\text{HOCl}][\text{NH}_2\text{Cl}]$	$k_3 = 1.0 \times 10^6 \text{M}^{-1} \text{h}^{-1}$	J & V
(R.4) $\text{NHCl}_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{HOCl} + \text{NH}_2\text{Cl}$	$k_4[\text{NHCl}_2]$	$k_4 = 2.3 \times 10^{-3} \text{h}^{-1}$	J & V
(R.5) $\text{NH}_2\text{Cl} + \text{NH}_2\text{Cl} \rightarrow \text{NHCl}_2 + \text{NH}_3$	$k_5[\text{NH}_2\text{Cl}]^2$	$k_5 = 2.5 \times 10^7 [\text{H}^+] + 4.0 \times 10^4 [\text{H}_2\text{CO}_3] + 800 [\text{HCO}_3^-] \text{M}^{-2} \text{h}^{-1}$	Vikesland
(R.6) $\text{NHCl}_2 + \text{NH}_3 \rightarrow \text{NH}_2\text{Cl} + \text{NH}_2\text{Cl}$	$k_6[\text{NHCl}_2][\text{NH}_3][\text{H}^+]$	$k_6 = 2.16 \times 10^8 \text{M}^{-2} \text{h}^{-1}$	J & V
(R.7) $\text{NHCl}_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{I}$	$k_7[\text{NHCl}_2][\text{OH}^-]$	$k_7 = 4.0 \times 10^5 \text{M}^{-1} \text{h}^{-1}$	J & V
(R.8) $\text{I} + \text{NHCl}_2 \rightarrow \text{HOCl} + \text{produtos}$	$k_8[\text{I}][\text{NHCl}_2]$	$k_8 = 1.0 \times 10^8 \text{M}^{-1} \text{h}^{-1}$	J & V
(R.9) $\text{I} + \text{NH}_2\text{Cl} \rightarrow \text{produtos}$	$k_9[\text{I}][\text{NH}_2\text{Cl}]$	$k_9 = 3.0 \times 10^7 \text{M}^{-1} \text{h}^{-1}$	J & V
(R.10) $\text{NH}_2\text{Cl} + \text{NHCl}_2 \rightarrow \text{produtos}$	$k_{10}[\text{NH}_2\text{Cl}][\text{NHCl}_2]$	$k_{10} = 55.0 \text{M}^{-1} \text{h}^{-1}$	J & V
(E.1) $\text{HOCl} \leftrightarrow \text{H}^+ + \text{OCl}^-$		$\text{pK}_a = 7.5$	Vikesland
(E.2) $\text{NH}_4^+ \leftrightarrow \text{NH}_3 + \text{H}^+$		$\text{pK}_a = 9.3$	Vikesland
(E.3) $\text{H}_2\text{CO}_3 \leftrightarrow \text{HCO}_3^- + \text{H}^+$		$\text{pK}_a = 6.3$	Vikesland
(E.4) $\text{HCO}_3^- \leftrightarrow \text{CO}_3^{2-} + \text{H}^+$		$\text{pK}_a = 10.3$	Vikesland

Como mostrado na Tabela 3.1, a perda da cloramina por auto-decomposição é um processo relativamente complexo. No entanto, a taxa global de perda de cloramina para valores de pH neutro e acima é essencialmente limitada pela taxa de formação de dicloramina (Jafvert & Valentine, 1992).

A formação de dicloramina ocorre através de ambos, tanto hidrólise da monocloramina (reações R.2 e R3) quanto por uma reação de dismutação de monocloramina de ácido catalisado geral (equação R.5). A importância relativa dessas vias na formação de dicloramina é dependente de fatores como pH, força iônica, temperatura e alcalinidade. Uma vez que forma dicloramina, esta se decompõe através de uma série de reações redox rápidas. Os produtos destas reações são

principalmente a amônia, cloreto e gás nitrogênio, no entanto, nitrato também é formado sob algumas condições (Vikesland *et al*, 2001).

A equação de dismutação da monocloramina ácido-catalisada em geral (equação R.5) é de interesse, uma vez que sugere que uma variedade de espécies doadora de prótons (por exemplo, catalisadores ácidos em geral) podem agir para acelerar o decaimento da monocloramina. Estudos posteriores de Valentine & Jafvert concluíram que as espécies carbonato também têm o potencial de atuar como catalisadores e segundo Vikesland *et al* (2001), para águas carbonato-tampão, o coeficiente de taxa ácido-catalisada geral permite previsões sobre uma ampla gama de temperatura da água, e foram estimadas para descrever a deterioração da cloramina sob condições de qualidade da água realista, portanto k_5 é hipotetizada a ser da seguinte forma:

$$k_5 = k_{H^+}[H^+] + k_{H_2CO_3}[H_2CO_3] + k_{HCO_3^-}[HCO_3^-] \quad (34)$$

Sendo:

$k_{H^+} = 2.5 \times 10^7 M^{-2}h^{-1}$, coeficiente de taxa específica do íon hidrogênio;

$k_{H_2CO_3} = 4.0 \times 10^4 M^{-2}h^{-1}$, coeficiente de taxa para a catálise pelo ácido carbônico;

$k_{HCO_3^-} = 800 M^{-2}h^{-1}$, coeficiente de taxa para a catálise pelo íon bicarbonato.

Segundo Jafvert & Valentine (1992) o composto não identificado (I) presente nas reações R7 – R9 é relativamente estável e contém cloro que é lançado como íon cloreto sobre reação de sulfito de sódio indicando que pode atuar como um oxidante. Sua formação foi estimada para dar conta de até 10 – 20% das reduções totais observadas na capacidade oxidante da cloramina sob algumas condições. As taxas de expressões para as reações R8 – R10 da Tabela 3.1 devem ser vistas como reações empíricas limitantes que descrevem a perda da cloramina, até que mais estudos sejam realizados a respeito do composto intermediário não identificado.

O EPANET-MSX também se baseia no modelo desenvolvido por Duirk *et al* (2005) em que ele descreve a perda de monocloramina na presença de matéria orgânica natural (MON), incorporando a auto-decomposição simultânea da monocloramina e os caminhos de reação resultantes da oxidação da MON.

Segundo Duirk *et al* (2005) a oxidação da MON por monoclорamina ainda não foi totalmente entendido devido à uma complexa série de reações envolvidas, porém é particularmente importante, pois resulta na formação de subprodutos. Portanto, a capacidade de quantificar a oxidação da MON por monoclорamina é crucial para a compreensão do caminho de formação dos subprodutos.

O modelo foi avaliado para a aplicabilidade de uma ampla gama de variedades de fontes de MON e condições de reação. Reações caracterizando a perda de monoclорamina atribuída à oxidação da MON foram desenvolvidos (submodelo monoclорamina-MON) e combinado com o submodelo de auto-decomposição formaram um modelo abrangente. As reações do modelo consistem em dois regimes cinéticos:

- Regime cinético rápido (via 1)
- Regime cinético lento (via 2)

Os pressupostos chaves do modelo de perda de monoclорamina na presença de matéria orgânica natural são:

- (1) Frações locais reativas (S_1 e S_2) representam uma porcentagem dos locais reativos na estrutura da MON que apresentam reatividade com monoclорamina ou cloro livre, respectivamente. Portanto, a concentração reativa local $[DOC_1]$ e $[DOC_2]$, é uma função da MON:

$$[DOC_1] = \frac{TOC \times S_1}{12} \quad (35)$$

$$[DOC_2] = \frac{TOC \times S_2}{12} \quad (36)$$

As expressões determinam a concentração reativa local $[DOC_1]$ e $[DOC_2]$ como uma função da fração reativa (S_1 e S_2) e carbono orgânico total (TOC) em mg-C/L. A expressão converte a fração local reativa a uma concentração molar usando o peso molecular do carbono.

- (2) A monocloramina reage diretamente com DOC_1 , o cloro livre reage com DOC_2 , e ambas as reações de oxidação são reações estequiométricas elementares:



- (3) As seguintes equações parciais diferenciais (submodelo monocloramina-MON) foram escritas de acordo com os pressupostos definidos e incorporados no balanço de massa global no submodelo de auto-decomposição

$$\frac{d[NH_2Cl]}{dt} = -k_{doc1}[NH_2Cl][DOC_1] \quad (39)$$

$$\frac{d[HOCl]}{dt} = -k_{doc2}[HOCl][DOC_2] \quad (40)$$

Os quatro parâmetros específicos de MON foram utilizados para descrever as reações do modelo, tanto para a via 1 quanto para a via 2: duas reações constantes de velocidade (k_{doc1} e k_{doc2}) e duas frações reativas locais (S_1 e S_2). Esses parâmetros são utilizados no arquivo de entrada do EPANET-MSX.

4. MATERIAIS E MÉTODOS

Foram realizadas várias simulações com o programa EPANET versão padrão e EPANET-MSX. As possibilidades de simulações apresentadas por esses programas são múltiplos e depende dos objetivos a serem alcançados. Deste modo, os problemas apresentados procuraram refletir o mais próximo possível a realidade, a fim de nortear aplicações reais futuras que possam fazer uso destas ferramentas.

A FIGURA 4.1 ilustra a curva de demanda de água utilizada em todas as simulações apresentadas neste estudo.

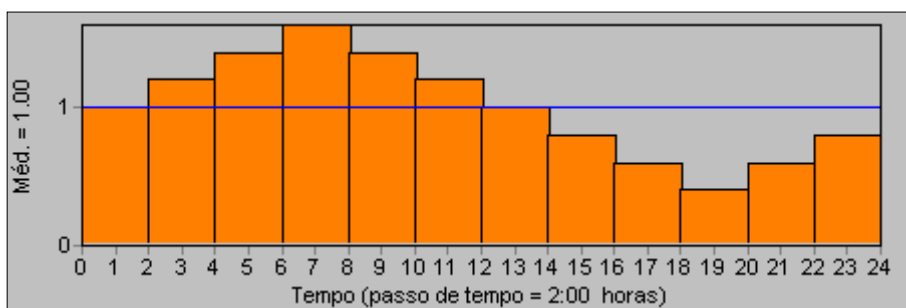


FIGURA 4.1 Curva de demanda de água

4.1. Decaimento de cloro de múltiplas origens

4.1.1. Arquivo de entrada

O arquivo de entrada para o modelo MSX deste exemplo é apresentado abaixo:

```
[OPTIONS]
AREA_UNITS      FT2
RATE_UNITS      HR
SOLVER          RK5
TIMESTEP        300
```

Esta seção define as opções de simulação.

- AREA_UNITS: define as unidades utilizadas para expressar a superfície do tubo da parede. Pode ser definida como FT2 (pés quadrados); M2 (metros quadrados) ou CM2 (centímetro quadrado); O padrão é FT2.
- RATE_UNITS: unidade de tempo para taxa temporal. Pode ser definida como SEC (segundos); MIN (minutos); HR (horas) ou DAY (dias). O padrão é horas (HR).
- SOLVER: é a escolha do método de integração numérica utilizado para resolver o sistema de reação, onde: EUL (integrador Euler); RK5 (Range-Kutta de 5ª Ordem de Integração) ou ROS2 (Rosenbrock de 2ª Ordem de Integração). O SOLVER padrão é EUL.
- TIMESTEP: é o passo de tempo, em segundos, utilizado para integrar o sistema de reação. O passo de tempo padrão é de 300 segundos.

[SPECIES]

BULK	T1	MG
BULK	CL2	MG

Nesta seção são definidos os nomes das espécies químicas presentes na modelagem e sua respectiva unidade de medida. No caso, o traçador conservativo fictício T1 e o cloro Cl₂.

O termo “BULK” indica que essas espécies estão dissolvidas no volume de água do núcleo do escoamento.

[COEFFICIENTS]

CONSTANT	k1	1.3
CONSTANT	k2	17.7

Nesta seção são definidos os parâmetros e constantes que são usados no modelo químico. Utiliza-se o termo PARAMETER quando o valor pode ser alterado, e o termo CONSTANT quando o valor se mantém em toda a rede. Os valores utilizados nessa modelagem são as taxas de decaimento de cloro das duas fontes: $k_1 = 1.3$ e $k_2 = 17.7$.

[PIPES]

RATE	T1	0
RATE	CL2	$-(k_1 * T1 + k_2 * (1 - T1)) * CL2$

As taxas e expressões de equilíbrio que regem a dinâmica das espécies nas tubulações devem ser fornecidas nesta seção. O formato “RATE” é utilizado para fornecer a equação que expressa a taxa de variação da espécie dada, em relação ao tempo, como uma função das outras espécies do modelo. As equações inseridas no arquivo de entrada para este modelo são as Equações 4 e 5, respectivamente.

[QUALITY]

NODE	B	T1	1.0
NODE	B	CL2	5.0
NODE	C	CL2	5.0

A concentração inicial de cada espécie deve ser especificada nesta seção. O termo “NODE” foi utilizado para definir a concentração inicial em um nó em particular, no caso o nó B e o nó C (que podem ser fontes de abastecimento dependendo da rede) e possuem concentração constante de T1 de 1.0 mg/l para o nó B e concentração de cloro constante de 5.0 mg/l nos dois outros nós.

[REPORT]

NODES	ALL	
LINKS	ALL	
SPECIE	CL2	YES

O relatório de saída da simulação é produzido através do conteúdo descrito nesta seção. Foram selecionados todos (“ALL”) os nós e elementos para verificação dos resultados. As espécies que deverão conter no relatório foram especificadas nesta seção e a indicação “YES” determina que deverão estar presentes no relatório de saída.

O arquivo de entrada do MSX para a modelagem de duas fontes dosadoras de cloro é apresentado na FIGURA 4.2.

```

[OPTIONS]
  AREA_UNITS  FT2      ;Unidade de área pé2
  RATE_UNITS  HR       ;Unidade de tempo para taxa temporal (horas)
  SOLVER       RK5      ;Modelo para solução das eq. Diferenciais
                      (Range Kutta de 5ª ordem)
  TIMESTEP     300      ;Passo de tempo em segundos

[SPECIES]
  BULK  T1      MG      ;Traçador da fonte 1
  BULK  CL2     MG      ;Cloro livre

[COEFFICIENTS]
  CONSTANT  k1  1.3      ;Coef. de decaimento da fonte 1
  CONSTANT  k2  17.7     ;Coef. de decaimento da fonte 2

[PIPES]
  RATE  T1      0
  RATE  CL2     -(k1*T1 + k2*(1-T1))*CL2

[QUALITY]
  NODE   B      T1      1.0
  NODE   B      CL2     5.0
  NODE   C      CL2     5.0

[REPORT]
  NODES   ALL
  LINKS   ALL
  SPECIE  CL2  YES

```

FIGURA 4.2 Arquivo de entrada para decaimento de cloro de múltiplas origens.

O trabalho desenvolvido por Hirose (2010) propôs a utilização de uma ferramenta baseada em algoritmos genéticos para localizar os melhores pontos de monitoramento de qualidade da água em uma rede de distribuição de água. Neste exemplo de modelagem utilizamos a mesma rede hipotética de Al-Zahrani & Moied (2003) para fazer as simulações de qualidade de

água, constituída de 15 nós, 23 elementos e 3 fontes de abastecimento (A, B e C), conforme a FIGURA 4.3. O arquivo *.inp* desta rede está na seção “ANEXOS”.

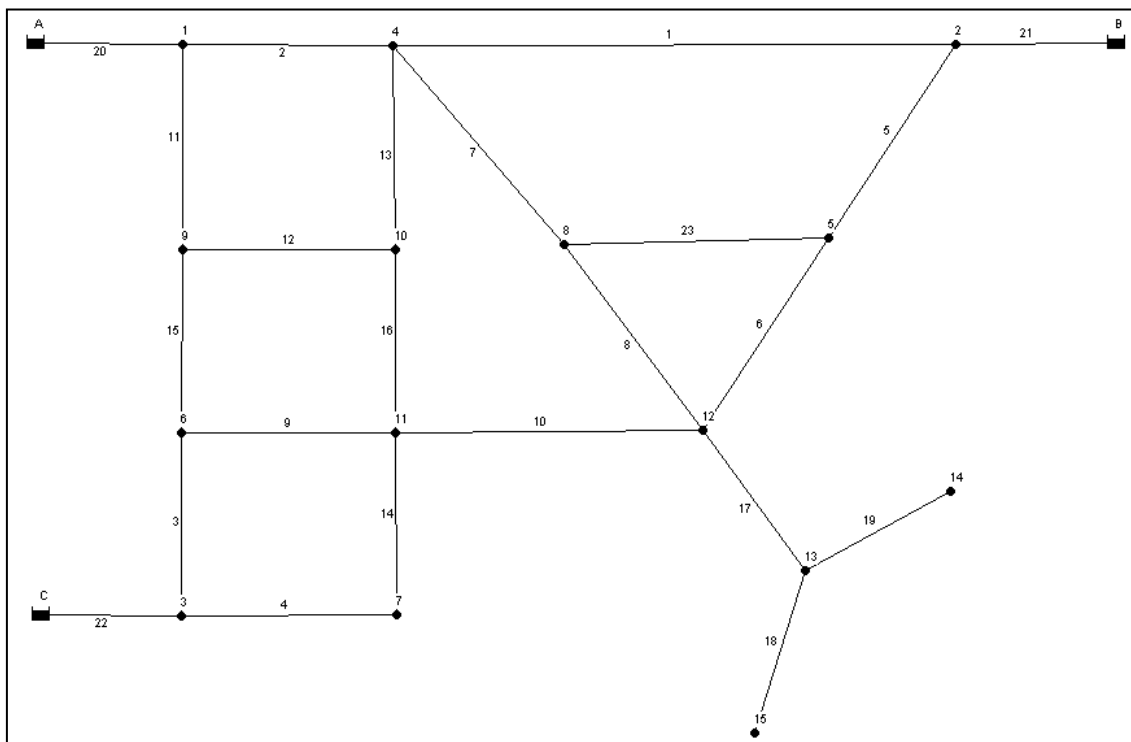


FIGURA 4.3 Rede hipotética 1 (Al-Zahrani & Moied, 2003).

4.1.2. Sistema de distribuição com 3 Fontes de Abastecimento

Para simulação de qualidade de água desta rede considerou-se os seguintes fatores:

1. Dosagem de cloro livre na quantidade de 2 mg/l (VMP pela Portaria 518/04) nas 3 Fontes de Abastecimento.
2. As constantes de decaimento para as Fontes A, B e C consideradas foram: $k_1 = 1.3$; $k_2 = 17.7$ e $k_3 = 12.4$, respectivamente.
3. O período determinado para simulação foi de 48 horas.

4. As taxas e expressões de equilíbrio que regem a dinâmica das espécies nas tubulações foram ajustadas (no arquivo de entrada) conforme segue:

$$\frac{dC}{dt} = -(k_1 T1 + k_2(1.0 - T1 - T3) + k_3(1 - T1 - T2))$$

4.1.3. Falha no sistema de dosagem de cloro

Esta segunda modelação, apresenta um problema comum em redes de distribuição de água: a falta de cloração ou desinfecção em uma das fontes de água, ou seja, a falha no sistema de dosagem de cloro devido a problemas com a bomba dosadora de cloro.

Foram realizadas 3 simulações:

1. A simulação A contou com a falha total na bomba dosadora de cloro da Fonte A;
2. A simulação B contou com a falha total na bomba dosadora de cloro da Fonte B;
3. A simulação C contou com a falha total na bomba dosadora de cloro da Fonte C.

Considerando os seguintes pressupostos para simulação deste modelo:

- As dosagens de cloro das bombas das duas Fontes restantes dosaram em torno de 2.0 mg/l;
- As constantes de decaimento para as Fontes A, B e C consideradas foram: $k_1 = 1.3$; $k_2 = 17.7$ e $k_3 = 12.4$, respectivamente.
- A simulação ocorreu em um período de 48 horas.

4.1.4. Constante de decaimento de cloro (k)

Segundo Beleza (2005) as constantes cinéticas de decaimento do cloro não apresentam “valor guia”, e podem variar facilmente dependendo de vários parâmetros. Seus estudos comparados a de vários autores constataram que as constantes de decaimento de cloro podem variar de $1,8 \times 10^{-3} \text{ dia}^{-1}$ a $12,96 \text{ dia}^{-1}$. Essas variações ocorrem devido à vários parâmetros que se alteram conforme a origem da água, o local, a natureza geológica, a captação (água subterrânea ou superficial), possíveis contaminações, processos de tratamento, temperatura em que ocorrem as reações, entre outros.

Trimboli (2006), através do “bottle test” ou “teste da garrafa”, encontrou uma constante de decaimento para o cloro em torno de $0,144 \text{ dia}^{-1}$ na água potável de uma rede de distribuição localizada na cidade de Jundiaí - SP.

Esta terceira modelação teve o intuito de variar as constantes de decaimento do cloro nas 3 Fontes de abastecimento. Desse modo, foram realizadas duas simulações: na primeira, empregou-se valores próximos aos dados de Trimboli (2006), ou seja, as 3 constantes de decaimento com valores baixos; a segunda simulação foi realizada com valores altos para as 3 constantes de decaimento de cloro. As simulações seguiram com as seguintes características:

- A simulação A considerou valores baixos para as 3 constantes de decaimento de cloro. Sendo: $k_1 = 0,09 \text{ dia}^{-1}$; $k_2 = 0,2 \text{ dia}^{-1}$ e $k_3 = 0,14 \text{ dia}^{-1}$;
- A simulação B considerou valores altos para as 3 constantes de decaimento de cloro. Sendo: $k_1 = 12,96 \text{ dia}^{-1}$; $k_2 = 10,6 \text{ dia}^{-1}$ e $k_3 = 7,65 \text{ dia}^{-1}$;
- Dosagem de cloro nas 3 fontes de abastecimento na concentração de 2 mg/l ;
- Período de simulação de 48 horas.

4.2. Oxidação, transferência de massa e adsorção do arsênio

4.2.1. Arquivo de entrada

Consideramos para exemplificação deste arquivo de entrada, que conhecemos apenas a concentração de monoclорamina, arsenito dissolvido (As^{3+}) e arseniato dissolvido (As^{5+}) na fonte de Abastecimento. Analisando o arquivo de entrada MSX para modelagem deste exemplo temos:

[SPECIES]

BULK	A3	UG
BULK	A5	UG
BULK	A5w	UG
WALL	A5s	UG
BULK	NH2CL	MG
BULK	AsTot	UG

As espécies consideradas para o sistema foram discriminadas nesta seção.

- O arsênio total e suas especiações são medidos em $\mu\text{g/L}$ e a monoclорamina em mg/l .
- O formato “WALL” indica a espécie adsorvida à superfície da parede do tubo.

[COEFFICIENTS]

CONSTANT	Ka	10.0
CONSTANT	Kb	0.50
CONSTANT	Smax	50
CONSTANT	K1	5.0
CONSTANT	K2	1.0

Os parâmetros que são constantes no modelo foram definidos nesta seção. Note que K_f é uma constante que será descrita na seção [TERMS].

[TERMS]

K_f	$1.6e-4 \cdot Re^{0.88} / D$
K_s	K_1 / K_2
LPERCF	28.316

Nesta seção são definidas as expressões matemáticas que são usadas como termos intermediários nas expressões para o modelo químico na reação/equilíbrio.

- O termo K_f foi extraído da Equação 9.1 e K_s da Equação 13.1.
- D (Diâmetro) e Re (número de Reynolds) são variáveis pré-definidas pelo EPANET-MSX.
- LPERCF é um termo necessário para adequação da unidade de medida do coeficiente da taxa de transferência em massa (K_f). Na Equação 10 a unidade utilizada está em $[ft/hr]$ e ao ser inserido na equação é necessário que esta unidade seja multiplicada por $[L/ft^3] = [L/ft^2 \cdot hr]$. Caso seja utilizado o Sistema Internacional de unidades, é imprescindível converter as unidades.

[PIPES]

RATE	A3	$-K_a \cdot A_3 \cdot NH_2CL$
RATE	A5	$K_a \cdot A_3 \cdot NH_2CL - LPERCF \cdot K_f \cdot A_v \cdot (A_5 - A_{5w})$
RATE	A5w	$LPERCF \cdot K_f \cdot A_v \cdot (A_5 - A_{5w}) - A_v \cdot (K_1 \cdot (S_{max} - A_{5s}) \cdot A_{5w} - K_2 \cdot A_{5s})$
RATE	NH2CL	$-K_b \cdot NH_2CL$
EQUIL	A5s	$S_{max} \cdot K_s \cdot A_{5w} / (1.0 + K_s \cdot A_{5w}) - A_{5s}$
FORMULA	AsTot	$A_3 + A_5$

As quatro equações de taxa diferenciais (7 – 10), a equação algébrica (13) e a fórmula do Arsênio Total foram discriminadas nessa seção.

- O formato “EQUIL” é utilizado para expressões de equilíbrio, onde se supõe que a expressão fornecida está sendo igualada à zero, como foi explicado anteriormente para a Equação 13.
- O formato “FORMULA” é usado quando a concentração da espécie nomeada é uma simples função das espécies restantes.
- A_v (área de superfície do tubo por litro de volume do tubo) é uma variável pré-definida pelo EPANET-MSX.

[TANKS]

RATE	A3	$-K_a \cdot A3 \cdot \text{NH}_2\text{CL}$
RATE	A5	$K_a \cdot A3 \cdot \text{NH}_2\text{CL}$
RATE	A5w	0
RATE	NH2CL	$-K_b \cdot \text{NH}_2\text{CL}$

Esta seção fornece as taxas e expressões de equilíbrio que regem a dinâmica das espécies em reservatórios de armazenamento.

- A seção [TANKS] é sempre necessária quando um modelo contém ambas as espécies, dissolvidas em massa e adsorvidas na parede, mesmo quando não há reservatórios na rede de tubulação.
- Por definição, as espécies de parede não existem nos reservatórios.
- Variáveis hidráulicas estão associadas apenas com tubos e não podem aparecer em expressões de reservatórios.

[QUALITY]

NODE	A	A3	7.0
NODE	A	A5	3.0
NODE	A	NH2CL	2.5

As concentrações iniciais das espécies químicas devem ser descritas nesta seção. Neste caso, consideramos que o Nó A (NODE A) apresenta concentrações conhecidas de monocloramina, arseniato e arsenito.

[REPORT]

NODES	ALL	
LINKS	ALL	
SPECIE	A3	YES
SPECIE	A5	YES
SPECIE	A5s	YES
SPECIE	A5w	YES
SPECIE	NH2CL	YES
SPECIE	AsTot	YES

Foram feitas simulações para todos os nós e elementos da rede e para todas as espécies, para isso foi necessário o termo “ALL” no arquivo de entrada. O arquivo de entrada é apresentado na FIGURA 4.4.

[SPECIES]

BULK	A3	UG		;arsenito dissolvido
BULK	A5	UG		;arseniato dissolvido
BULK	A5w	UG		;arseniato dissolvido à parede
WALL	A5s	UG		;arseniato sorvido
BULK	NH2CL	MG		;monocloramina
BULK	AsTot	UG		;arsênio total

[COEFFICIENTS]

CONSTANT	Ka	10.0		;coef. tx oxidação do arsenito
CONSTANT	Kb	0.50		;coef. tx decaimento monocloramina
CONSTANT	Smax	50		;coef. máx adsorção arseniato
CONSTANT	K1	5.0		;coef. tx adsorção do arseniato
CONSTANT	K2	1.0		;coef. tx dessorção do arseniato

[TERMS]

Kf	$1.6e-4 \cdot Re^{0.88} / D$;coef. tx transf. em massa (Ft/Hr)
Ks	$K1 / K2$;coef. equil. adsorção arseniato
LPERCF	28.316		;conversão para Kf (L/Ft ² .hr)

[PIPES]

RATE	A3	$-Ka \cdot A3 \cdot NH2CL$;Oxidação do arsenito
				;Produção de arseniato
RATE	A5	$Ka \cdot A3 \cdot NH2CL - LPERCF \cdot Kf \cdot Av \cdot (A5 - A5w)$		
				;Arseniato na parede da tub.
RATE	A5w	$LPERCF \cdot Kf \cdot Av \cdot (A5 - A5w) - Av \cdot (K1 \cdot (Smax - A5s) \cdot A5w - K2 \cdot A5s)$		
RATE	NH2CL	$-Kb \cdot NH2CL$;Oxidação da Monocloramina
				;Adsorção do arseniato
EQUIL	A5s	$Smax \cdot Ks \cdot A5w / (1.0 + Ks \cdot A5w) - A5s$		
FORMULA	AsTot	$A3 + A5$;Arsênio Total

[TANKS]

RATE	A3	$-Ka \cdot A3 \cdot NH2CL$;Oxidação do arsenito
RATE	A5	$Ka \cdot A3 \cdot NH2CL$;Transf. massa arseniato
RATE	A5w	0		;Não está presente no tanque

RATE	NH2CL	-Kb*NH2CL		;Oxidação da Monocloramina
[QUALITY]				
NODE	A	A3	7.0	
NODE	A	A5	3.0	
NODE	A	NH2CL	2.5	
[REPORT]				
NODES	ALL			
LINKS	ALL			
SPECIE	A3		YES	
SPECIE	A5		YES	
SPECIE	A5s		YES	
SPECIE	A5w		YES	
SPECIE	NH2CL		YES	
SPECIE	AsTot		YES	

FIGURA 4.4 Arquivo de entrada para modelagem de oxidação, transferência de massa e adsorção do arsênio.

O trabalho realizado por Borba *et al* (2004) analisou a qualidade da água de algumas minas auríferas subterrâneas e nascentes das regiões de Ouro Preto e Mariana, no Quadrilátero Ferrífero. Durante essas análises, foram encontradas concentrações de Arsênio Total variando de 2 a 2980 µg/l e de As³⁺ de 1 até 86 µg/l. O Valor Máximo Permitido (VMP) pela Portaria 518/04 para Arsênio é de 10 µ/l.

A região do Quadrilátero Ferrífero devido à sua geologia, ou seja, rochas contendo mineralizações auríferas ou a presença de sulfetos em rochas, solos e sedimentos, devem ter suas águas de abastecimento público constantemente monitorado, principalmente nas áreas de risco, quanto à presença de arsênio, pois os tratamentos de adição de cloro e flúor não removem o arsênio da água (Borba *et al*, 2004).

As simulações foram realizadas utilizando-se a rede hipotética da FIGURA 4.5, constituída de 1 Fonte de Abastecimento, 1 bomba, 1 Tanque de armazenamento, 9 nós e 12 elementos. O arquivo *.inp* desta rede está na seção “ANEXOS”.

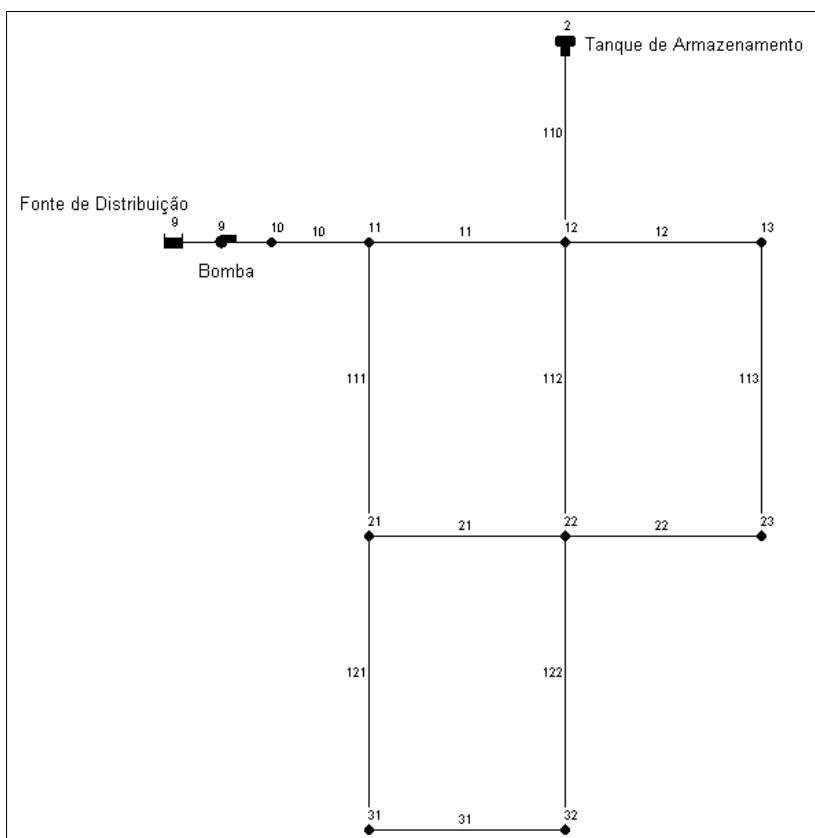


FIGURA 4.5 Rede hipotética 2

4.2.2. Falha no sistema de remoção de arsênio – alta concentração de arsênio total na rede

A primeira simulação contou com a possibilidade de uma falha no sistema de remoção de arsênio na Fonte de Distribuição de Água da rede hipotética apresentada. Considerando que a captação de água desta rede estivesse situada em uma região semelhante ao contexto geológico encontrado no Quadrilátero Ferrífero – MG, e portanto, grande quantidade de arsênio possa ser encontrada nessas águas.

As concentrações iniciais de arsenito, arseniato e arsênio total foram retirados de uma das análises de águas subterrâneas de Borba *et al* (2004) e a dosagem de monoclорamina na Fonte de

Abastecimento foi simulada considerando sua concentração em 3 mg/l (VMP segundo Portaria 518/04).

As simulações seguiram conforme as seguintes características apresentadas na TABELA 4.1.

TABELA 4.1 – Características da simulação 1

Espécie	Concentração inicial na Fonte
*Arsenito (As^{3+})	86 $\mu\text{g/l}$
*Arseniato (As^{5+})	2894 $\mu\text{g/l}$
*Arsênio Total (AsTot)	2980 $\mu\text{g/l}$
Monocloramina (NH_2CL)	3 mg/l
Tempo de simulação	24 horas

*dados da amostra de água subterrânea em Passagem de Mariana (Borba *et al*, 2004)

4.2.3. Concentração de arsênio dentro dos limites estabelecidos

A segunda simulação apresentou concentrações iniciais de Arsênio Total dentro do Valor Máximo Permitido pela Portaria 518/04, ou seja, 10 $\mu\text{g/l}$.

A TABELA 4.2 demonstra as características iniciais dessa simulação.

TABELA 4.2 – Características da simulação 2

Espécie	Concentração inicial na Fonte	Tempo de simulação
Arsenito (As^{3+})	1 $\mu\text{g/l}$	48 horas
Arseniato (As^{5+})	3 $\mu\text{g/l}$	
Arsênio Total (AsTot)	4 $\mu\text{g/l}$	
Monocloramina (NH_2CL)	3 mg/l	

4.2.4. Falha no sistema de remoção de arsênio durante um período determinado

A terceira simulação apresenta um caso de falha no sistema de controle de remoção de arsênio na Fonte de Abastecimento de Água. Durante 5 horas (1:00 as 5:00 do primeiro dia) uma grande quantidade de arsênio contaminou a rede de distribuição até que o problema fosse sanado.

A qualidade da água, antes e depois da falha no sistema, foi considerada zero para a concentração de Arsênio Total. Monocloramina foi dosada durante todo o processo e mantida em 3 mg/L na Fonte de Distribuição. Considerou-se uma simulação de 48 horas e injeção de concentrações de arsênio conforme TABELA 4.3.

TABELA 4.3 – Características da simulação 3

Espécie	Concentração que entrou no sistema
Arsenito (As^{3+})	86 $\mu\text{g/hora}$ ou 1,43 $\mu\text{g/min}$
Arseniato (As^{5+})	2894 $\mu\text{g/hora}$ ou 48,23 $\mu\text{g/min}$
Arsênio Total (AsTot)	2980 $\mu\text{g/hora}$ ou 49,66 $\mu\text{g/min}$

4.3. Recrescimento Bacteriano com Inibição de cloro

4.3.1. Arquivo de entrada

Analisando o arquivo de entrada MSX para modelagem deste exemplo têm-se os seguintes requisitos principais:

[SPECIES]

BULK	CL2	MG
BULK	S	MG
BULK	Xb	UG
WALL	Xa	UG
BULK	Nb	log(N)
WALL	Na	log(N)

Existem seis espécies definidas para o modelo.

- Cl₂ e S são medidos em miligramas;
- As concentrações de bactérias são expressas em microgramas de carbono equivalente, de modo que sua escala numérica seja mais uniforme;
- A contagem de células bacterianas (N_b e N_a) é expressa como o logaritmo do número de células.

[COEFFICIENTS]

CONSTANT	Kb	0.05
CONSTANT	CL2C	0.20
CONSTANT	CL2Tb	0.03
CONSTANT	CL2Ta	0.10
CONSTANT	MUMAXb	0.20
CONSTANT	MUMAXa	0.20
CONSTANT	Ks	0.40
CONSTANT	Kdet	0.03
CONSTANT	Kdep	0.08
CONSTANT	Kd	0.06
CONSTANT	Yg	0.15

O valor das constantes presentes nesta seção foram retirados de Zhang *et al* (2004). Em seu estudo, Zhang *et al* (2004) reúne vários parâmetros retirados da literatura porém, alguns foram ajustados após simulações de ensaios para adequar-se às concentrações do número real de bactérias livres, que foram observados em estudos em sistemas de distribuição.

[TERMS]

Ib	$\text{EXP}(-\text{STEP}(\text{CL2}-\text{CL2Tb}) * (\text{CL2}-\text{CL2Tb}) / \text{CL2C})$
Ia	$\text{EXP}(-\text{STEP}(\text{CL2}-\text{CL2Ta}) * (\text{CL2}-\text{CL2Ta}) / \text{CL2C})$
MUb	$\text{MUMAXb} * \text{S} / (\text{S} + \text{Ks}) * \text{Ib}$
MUa	$\text{MUMAXa} * \text{S} / (\text{S} + \text{Ks}) * \text{Ia}$

Os termos intermediários que serão utilizados nas expressões para o modelo químico da reação são apresentados nesta seção, de modo que as taxas de equações possam ser expressas de forma mais clara e compacta.

- Os coeficientes de inibição Ib e Ia são termos da segunda parte da Equação 16;
- A função especial STEP(x) utilizados nas definições dos fatores de inibição Ib e Ia é avaliado internamente a 1 quando $x > 0$ e 0 caso contrário;
- Os termos MUb e MUa são termos da primeira parte da Equação 17. Considerando que:

$$\text{MUb} = \mu_b$$

$$\text{MUa} = \mu_a$$

$$\text{MUMAXb} = \mu_{\max,b}$$

$$\text{MUMAXa} = \mu_{\max,a}$$

[PIPES]

RATE	CL2	$- \text{Kb} * \text{CL2}$
RATE	S	$- (\text{MUa} * \text{Xa} * \text{Av} + \text{MUb} * \text{Xb}) / \text{Yg} / 1000$
RATE	Xb	$(\text{MUb} - \text{Kd}) * \text{Xb} + \text{Kdet} * \text{Xa} * \text{U} * \text{Av} - \text{Kdep} * \text{Xb}$
RATE	Xa	$(\text{MUa} - \text{Kd}) * \text{Xa} - \text{Kdet} * \text{Xa} * \text{U} + \text{Kdep} * \text{Xb} / \text{Av}$

FORMULA Nb LOG10(1.0e6*Xb)

FORMULA Na LOG10(1.0e6*Xa)

O modelo químico para as tubulações foi retirado do segundo subsistema de equações, pois inclui somente o processo de reação local na rede de distribuição. Portanto:

- A Equação 30 para o CL2 é representado sem o termo $(-k_w/R_h)$, pois k_w é uma constante de taxa de ordem zero para a reação da parede.
- O substrato de carbono biodegradável (S) é representado pela Equação 29.
- Note que na expressão aparece A_v (área da superfície do tubo por litro de volume do tubo – ft^2/L), isto se deve ao fato de que sempre que a biomassa das espécies de superfície aparecer na taxa de expressão para uma espécie é necessário multiplicar a expressão por A_v , para converter de densidade de área (massa/unidade de área) para concentração em volume.

Exemplo:
$$\frac{\text{Massa}}{\text{Area}} \cdot \frac{\text{Area}}{\text{Volume}} = \frac{\text{Massa}}{\text{Volume}}$$

- O termo β não aparece na expressão, pois para conversão de unidades foi utilizado o termo $\text{Yg}/1000$.
- O termo (X_b) bactérias livres na massa de água é representado pela Equação 27, contudo a velocidade do fluxo de água na tubulação (v) está representada por “U” (símbolo reservado do EPANET-MSX).
- Os valores de A_v e U são automaticamente computados pelo programa.
- O termo (X_a) bactérias anexadas ao biofilme da superfície interna da parede da tubulação foi retirado da Equação 28.

- O formato “FORMULA” para contagem de células bacterianas é utilizado quando a concentração da espécie nomeada é uma simples função das espécies restantes, ou seja, nesse caso é usada para converter de microgramas de carbono bacteriano para contagem de células. Assume-se que existam 10^6 células por micrograma de carbono na biomassa celular.

[TANKS]

RATE	CL2	$-K_b \cdot CL2$
RATE	S	$-M_{Ub} \cdot X_b / Y_g / 1000$
RATE	Xb	$(M_{Ub} - K_d) \cdot X_b$
FORMULA	Nb	$LOG10(1.0e6 \cdot X_b)$

O modelo químico para os reservatórios também foi retirado do segundo subsistema de equações, porém não são contabilizadas as espécies de parede e as variáveis hidráulicas.

[SOURCES]

MASS	N1	Xb	6.5	P1
------	----	----	-----	----

Esta seção define os locais onde as fontes externas de determinadas espécies entram na rede de tubulação, apenas as espécies em massa podem entrar na rede da tubulação, e não a espécie de parede.

- Uma fonte do tipo “MASS” acrescenta uma massa específica de espécies por unidade de tempo em qualquer entrada de fonte externa (ou seja, uma demanda negativa) que entra no nó. Esta seção está definindo que no nó 1 (N1) será injetado $6.5 \mu\text{g}/\text{minuto}$ de bactérias livres na massa de água (Xb) durante o período de tempo definido pelo padrão de tempo P1 (definido na seção [PATTERNS]).

[PATTERNS]

P1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0
P1	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
P1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
P1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

- Esta seção define padrões de tempo usado para variar a força da fonte externa ao longo do tempo. Foi definido um padrão de injeção de 3 horas durante um período de 24 horas (este período deve coincidir com o do arquivo de entrada .inp da simulação), assumindo um intervalo de tempo de 1 hora.

[REPORT]

NODES	ALL	
LINKS	ALL	
SPECIE	CL2	YES
SPECIE	S	YES
SPECIE	Xb	YES
SPECIE	Xa	YES
SPECIE	Nb	YES
SPECIE	Na	YES

Assim, o arquivo de entrada do modelo é apresentado na FIGURA 4.6.

```
[OPTIONS]
AREA_UNITS  CM2          ;Unidade de área (cm2)
RATE_UNITS   HR          ;Unidade de tempo para taxa temporal (horas)
SOLVER       RK5         ;Range Kutta de 5a ordem
TIMESTEP     300         ;Passo de tempo em segundos

[SPECIES]
BULK  CL2  MG          ;cloro
BULK  S    MG          ;substrato orgânico
```

BULK	Xb	UG	;massa de bactérias livres
WALL	Xa	UG	;massa de bactérias anexadas
BULK	Nb	log (N)	;número de bactérias livres
WALL	Na	log (N)	;número de bactérias anexadas
[COEFFICIENTS]			
CONSTANT	Kb	0.05	;constante de decaimento de cloro (1/hr)
CONSTANT	CL2C	0.20	;conc. característica de cloro (mg/L)
CONSTANT	CL2Tb	0.03	;limiar mínimo de cloro para Xb (mg/L)
CONSTANT	CL2Ta	0.10	;limiar mínimo de cloro para Xa (mg/L)
CONSTANT	MUMAXb	0.20	;tx de cresc. máx para Xb (1/hr)
CONSTANT	MUMAXa	0.20	;tx de cresc. máx para Xa (1/hr)
CONSTANT	Ks	0.40	;constante de meia saturação (mg/L)
CONSTANT	Kdet	0.03	;constante tx separação (1/hr/(ft/s))
CONSTANT	Kdep	0.08	;constante tx deposição (1/hr)
CONSTANT	Kd	0.06	;tx mortalidade bacteriana (1/hr)
CONSTANT	Yg	0.15	;coef.cresc. bactérias (mg/mg)
[TERMS]			
Ib	EXP (-STEP (CL2-CL2Tb) * (CL2-CL2Tb) /CL2C) ;coef. inibição Xb		
Ia	EXP (-STEP (CL2-CL2Ta) * (CL2-CL2Ta) /CL2C) ;coef. Inibição Xa		
MUb	MUMAXb*S/ (S+Ks) *Ib ;coef. tx cresc. Xb		
Mua	MUMAXa*S/ (S+Ks) *Ia ;coef. tx cresc. Xa		
[PIPES]			
RATE	CL2	-Kb*CL2	
RATE	S	-(Mua*Xa*Av + Mub*Xb) /Yg/1000	
RATE	Xb	(Mub-Kd) *Xb + Kdet*Xa*U*Av - Kdep*Xb	
RATE	Xa	(Mua-Kd) *Xa - Kdet*Xa*U + Kdep*Xb/Av	
FORMULA	Nb	LOG10 (1.0e6*Xb)	
FORMULA	Na	LOG10 (1.0e6*Xa)	
[TANKS]			
RATE	CL2	-Kb*CL2	
RATE	S	-Mub*Xb/Yg/1000	
RATE	Xb	(Mub-Kd) *Xb	

```

FORMULA Nb    LOG10 (1.0e6*Xb)

[SOURCE]
MASS      N1      Xb      6.5    P1

[PATTERNS]
P1  0.0  0.0  0.0  0.0  1.0  1.0
P1  1.0  0.0  0.0  0.0  0.0  0.0
P1  0.0  0.0  0.0  0.0  0.0  0.0
P1  0.0  0.0  0.0  0.0  0.0  0.0

[REPORT]
NODES  ALL
LINKS  ALL
SPECIE CL2 YES
SPECIE S  YES
SPECIE Xb YES
SPECIE Xa YES
SPECIE Nb YES
SPECIE Na YES

```

FIGURA 4.6 Arquivo de entrada para o modelo recrescimento bacteriano com inibição de cloro.

As redes de distribuição de água contêm certa quantidade de bactérias consideradas supostamente não perigosas. Segundo Van der Kooij (2003), a concentração de bactérias livres consideradas “não perigosas” está na faixa de $10^7 - 10^9$ células/m³ nas redes de distribuição de água da Europa e América do Norte e a concentração de substrato orgânico é no máximo 1 mg/l em redes dos EUA. Em observância com dados de Nunes *et al* (2007) citado por Juhna *et al* (2009) as bactérias anexadas ao biofilme das tubulações encontram-se em torno em 10^6 células/cm² nas tubulações das redes.

A rede hipotética da FIGURA 4.5 foi utilizada para as simulações deste exemplo.

4.3.2. Operação normal da rede

A primeira simulação considerou a operação normal da rede, ou seja, a bomba (Bomba 9) em funcionamento normal e quantidades de bactérias livres e anexadas supostamente não perigosas.

Assumiu-se nesta simulação que somente na fonte de distribuição há dosagem de cloro livre (2.0 mg/L) e que todos os pontos da rede iniciem com uma concentração de bactérias (livres e anexadas) e substrato orgânico conforme TABELA 4.4.

TABELA 4.4 – Características da simulação das condições normais de operação

Parâmetro	Qualidade da água nos nós da rede
Bactérias livres (X_b)	10^8 células/m ³ (na rede)
Bactérias anexadas ao Biofilme (X_a)	10^6 células/cm ² (na rede)
Substrato Orgânico (S)	0.4 mg/L (na rede)
Cloro livre (CL ₂)	2.0 mg/L (na fonte)

4.3.3. Falha no sistema

Um caso típico que geralmente ocorre em Estações de Tratamento de Água é a parada da bomba devido a falhas mecânicas ou operacionais. Essa parada pode ser considerada um fator de risco para a água potável na rede de distribuição, ou seja, durante o período de tempo que a bomba não está em funcionamento pode ocorrer uma demanda negativa (ponto de sucção) em determinado ponto da rede e a entrada de contaminantes no processo.

A segunda simulação contou com uma parada de bomba (Bomba 9), das 1:00 as 9:00 horas (do primeiro dia) tendo o reservatório de nível variado que suprir a demanda da rede.

Supondo que o reservatório de nível variado não dose cloro e que exista uma demanda negativa no nó 11 (localizada no início da rede) – causada por um rompimento ou vazamento na tubulação – e uma grande quantidade de bactérias livres seja injetada nesse ponto na velocidade de 10^6 µg/minuto de bactérias, considerando um padrão de injeção de 9 horas (das 1:00 as 9:00 do primeiro dia) de um total de 48 horas.

A TABELA 4.5 mostra os parâmetros utilizados para a simulação deste caso.

TABELA 4.5 – Características da simulação da condição de falha no sistema.

Parâmetro	Valores de injeção	Qualidade da água nos nós da rede
Bactérias livres (X_b)	10^6 µg/minuto	10^8 células/m ³ (na rede)
Bactérias anexadas ao biofilme (X_a)	–	10^7 células/cm ² (na rede)
Substrato Orgânico (S)	–	0.4 mg/L (na rede)
Cloro livre (CL_2)	–	2.0 mg/L (na fonte)

4.4. Decomposição da cloramina

4.4.1. Arquivo de entrada

O modelo ilustra um complexo sistema de reações químicas envolvendo tanto taxa de expressões cinéticas quanto relações de equilíbrio não-linear. As reações envolvem dissociações ácido-base e o coeficiente da taxa dismutação do NH_2Cl é uma função tanto do pH quanto de espécies carbonato, o equilíbrio do sistema pH-carbonato também está incluído.

[OPTIONS]

RATE_UNITS	HR
SOLVER	ROS2
COUPLING	NONE
TIMESTEP	300

O termo COUPLING (engate) que aparece na Seção [OPTIONS] determina até que ponto a solução de qualquer equação algébrica é acoplado à integração das equações de reação. Se o COUPLING é NONE (nenhuma) então a solução para as equações algébricas só é atualizado no final de cada intervalo de tempo de integração. Se o COUPLING é FULL (cheio), a atualização é feita sempre que um novo conjunto de valores para a taxa de variáveis dependentes (nas expressões de taxa de reação) são computados. O padrão é FULL.

[SPECIES]

BULK	NOCL	MOLES
BULK	NH3	MOLES
BULK	NH2CL	MOLES
BULK	NHCL2	MOLES
BULK	I	MOLES
BULK	OCL	MOLES
BULK	NH4	MOLES
BULK	ALK	MOLES
BULK	TOC	MOLES
BULK	H	MOLES
BULK	OH	MOLES
BULK	CO3	MOLES
BULK	HCO3	MOLES
BULK	H2CO3	MOLES

As principais espécies envolvidas são o ácido hipocloroso (HOCl), íon hipoclorito (OCl⁻), amônia (NH₃), íon amônio (NH₄⁺), monoclорamina (NH₂Cl), dicloramina (NHCl₂), um composto intermediário indefinido (I), e carbono orgânico total (TOC).

O sistema de carbonato também está incluído no modelo pois as reações envolvem dissociações ácido-base, e o coeficiente de dismutação do NH₂Cl é uma função de ambas, tanto do pH quanto de espécies carbonato.

Há 14 espécies em massa e nenhuma espécie de superfície. Por não existir nenhuma espécie de superfície no modelo, as expressões de reação enumeradas na seção [PIPES] aplicam-se bem aos reservatórios de armazenamento.

[COEFFICIENTS]

PARAMETER	k1	1.5e10
PARAMETER	k2	7.6e-2
PARAMETER	k3	1.0e6
PARAMETER	k4	2.3e-3
PARAMETER	k6	2.2e8
PARAMETER	k7	4.0e5
PARAMETER	k8	1.0e8
PARAMETER	k9	3.0e7
PARAMETER	k10	55.0
PARAMETER	kDOC1	3.0e4
PARAMETER	kDOC2	6.5e5
CONSTANT	S1	0.02
CONSTANT	S2	0.50

Os termos PARAMETER k₁ ao k₁₀ foram retirados da Tabela 3.1; os termos PARAMETER kDOC1 e KDOC2, CONSTANT S1 e S2 são valores determinados por Duirk *et al* (2005).

[TERMS]

k5	$(2.5e7 \cdot H) + (4.0e4 \cdot H_2CO_3) + (800 \cdot HCO_3)$
a1	$k_1 \cdot HOCL \cdot NH_3$
a2	$k_2 \cdot NH_2CL$
a3	$k_3 \cdot HOCL \cdot NH_2CL$
a4	$k_4 \cdot NHLC_2$
a5	$k_5 \cdot NH_2CL \cdot NH_2CL$
a6	$k_6 \cdot NHCL_2 \cdot NH_3 \cdot H$
a7	$k_7 \cdot NHCL_2 \cdot OH$
a8	$k_8 \cdot I \cdot NHCL_2$
a9	$k_9 \cdot I \cdot NH_2CL$
a10	$k_{10} \cdot NH_2CL \cdot NHCL_2$
a11	$k_{DOC1} \cdot S_1 \cdot TOC \cdot NH_2CL$
a12	$k_{DOC2} \cdot S_2 \cdot TOC \cdot HOCL$

A expressão para k_5 em função do pH e das espécies carbonato foram incluídas nesta seção, pois seus termos são dependentes de outros termos, assim como demonstrado pela equação 34. As taxas de expressão a1 – a10 são termos retirados da Tabela 3.1, sendo a11 (equação 39) e a12 (equação 40) taxas de expressões da monocloramina e ácido hipocloroso, respectivamente.

[PIPES]

RATE	HOCL	$-a_1 + a_2 - a_3 + a_4 + a_8 - a_{12}$
RATE	NH3	$-a_1 + a_2 + a_5 - a_6 + a_{11}$
RATE	NH2CL	$a_1 - a_2 - a_3 + a_4 - a_5 + a_6 - a_7 - a_8 - a_{10} - a_{11}$
RATE	NHCL2	$a_3 - a_4 + a_5 - a_6 - a_7 - a_8 - a_{10}$
RATE	I	$a_7 - a_8 - a_9$
RATE	H	0
RATE	ALK	0
RATE	TOC	0
EQUIL	OCL	$H \cdot OCL - 3.16e-8 \cdot HOCL$
EQUIL	NH4	$H \cdot NH_3 - 5.01e-10 \cdot NH_4$
EQUIL	CO3	$H \cdot CO_3 - 5.01e-11 \cdot HCO_3$

EQUIL	H2CO3	$H^*HCO_3 - 5.01e-7 * H_2CO_3$
EQUIL	HCO3	$ALK - HCO_3 - 2 * CO_3 - OH + H$
EQUIL	OH	$H^*OH - 1.0e-14$

As cinco primeiras taxas de expressões aplicam-se a várias espécies cloradas, amônia e um não nomeado composto intermediário. As próximas três taxas de expressão, com todo o conjunto igual a 0, afirmam que o pH, alcalinidade e TOC são assumidos como constante. Estes são seguidos por duas expressões de equilíbrio que representam a reação de dissociação do ácido hipocloroso e amônia respectivamente. O conjunto final de quatro expressões de equilíbrio modelam a distribuição de várias espécies carbonato sob condições de alcalinidade e pH constante (E.1 a E.4 – Tabela 3.1).

[QUALITY]

GLOBAL	ALK	0.004
GLOBAL	H	$2.818e-8$

A fim de resolver esse sub-sistema de equilíbrio de carbonato é necessário fornecer valores iniciais de pH e alcalinidade em todos os nós da rede em que esteja sendo modelado. Utiliza-se um especificador GLOBAL para definir valores em toda rede. A alcalinidade de 0.004 mol/L é equivalente a 200 mg/L CaCO₃ enquanto que o valor H⁺ de 2.818×10^{-8} mol/L é o mesmo que em pH 7.75.

A FIGURA 4.7 mostra o arquivo de entrada básico para modelação de um caso de decomposição de cloramina.

```
[OPTIONS]
RATE_UNITS  HR      ;Unidade de tempo para taxa temporal (horas)
SOLVER       ROS2    ;Rosenbrock de 2ª ordem de integração
COUPLING     NONE    ;Atualizado no final de cada intervalo de
                    tempo de integração
TIMESTEP     300     ;Passo de tempo em segundos
```

```
[SPECIES]
BULK  HOCL  MOLES  ;ácido hipocloroso
BULK  NH3   MOLES  ;amônia
BULK  NH2CL MOLES  ;monocloramina
BULK  NHCL2 MOLES  ;dicloramina
BULK  I     MOLES  ;composto intermediário indefinido
BULK  OCL   MOLES  ;íon hipoclorito
BULK  NH4   MOLES  ;íon amônia
BULK  ALK   MOLES  ;alcalinidade total
BULK  TOC   MOLES  ;carbono orgânico total
BULK  H     MOLES  ;íon hidrogênio
BULK  OH    MOLES  ;íon hidróxido
BULK  CO3   MOLES  ;íon carbonato
BULK  HCO3  MOLES  ;íon bicarbonato
BULK  H2CO3 MOLES  ;dióxido de carbono dissolvido
```

```
[COEFFICIENTS]
PARAMETER    k1    1.5e10
PARAMETER    k2    7.6e-2
PARAMETER    k3    1.0e6
PARAMETER    k4    2.3e-3
PARAMETER    k6    2.2e8
PARAMETER    k7    4.0e5
PARAMETER    k8    1.0e8
PARAMETER    k9    3.0e7
PARAMETER    k10   55.0
PARAMETER    kDOC1 3.0e4
PARAMETER    kDOC2 6.5e5
CONSTANT     S1    0.02
```

CONSTANT S2 0.50

[TERMS]

k5 (2.5e7*H) + (4.0e4*H2CO3) + (800*HCO3)

a1 k1*HOCL*NH3

a2 k2*NH2CL

a3 k3*HOCL*NH2CL

a4 k4*NHCL2

a5 k5*NH2CL*NH2CL

a6 k6*NHCL2*NH3*H

a7 k7*NHCL2*OH

a8 k8*I*NHCL2

a9 k9*I*NH2CL

a10 k10*NH2CL*NHCL2

a11 kDOC1*S1*TOC*NH2CL

a12 kDOC2*S2*TOC*HOCL

[PIPES]

RATE HOCL -a1 + a2 - a3 + a4 + a8 - a12

RATE NH3 -a1 + a2 + a5 - a6 + a11

RATE NH2CL a1 - a2 - a3 + a4 - a5 + a6 - a9 - a10 - a11

RATE NHCL2 a3 - a4 + a5 - a6 - a7 - a8 - a10

RATE I a7 - a8 - a9

RATE H 0

RATE ALK 0

RATE TOC 0

EQUIL OCL H*OCL - 3.16E-8*HOCL

EQUIL NH4 H*NH3 - 5.01E-10*NH4

EQUIL CO3 H*CO3 - 5.01E-11*HCO3

EQUIL H2CO3 H*HCO3 - 5.01E-7*H2CO3

EQUIL HCO3 ALK - HCO3 - 2*CO3 - OH + H

EQUIL OH H*OH - 1.0E-14

[QUALITY]

GLOBAL ALK 0.004

GLOBAL H 2.818E-8

NODE	Source	HOCL	1.7
NODE	Source	NH3	1.0
NODE	Source	NH2CL	3.2
NODE	Source	NHCL2	2.1
NODE	Source	I	1.0
NODE	Source	TOC	2.3
NODE	Source	OCL	2.0
NODE	Source	NH4	1.0
NODE	Source	CO3	2.7
NODE	Source	H2CO3	1.4
NODE	Source	HCO3	2.3
NODE	Source	OH	1.9
[REPORT]			
NODES	ALL		
LINKS	ALL		
SPECIE	NH3	YES	
SPECIE	NH2CL	YES	
SPECIE	NHCL2	YES	

FIGURA 4.7 Arquivo de entrada para decaimento de cloramina.

Foi utilizada a rede hipotética da FIGURA 4.5 para simulação deste exemplo.

4.4.2. Influência do pH na decomposição da monoclорamina

Segundo Hankin (2001) a monoclорamina é utilizada como desinfetante nos EUA, Canadá e Grã-Bretanha em concentrações que variam normalmente de 1.5 a 2.5 mg/L, e é o principal produto formado em pH 7.5 – 9.0.

Em estudos realizados por Vikesland et al (2001), determinou-se que quando o pH da solução é diminuída de 8,3 para 6,3, a taxa de perda da monocloramina aumenta. Ocorre perda de monocloramina e aumento da dicloramina, pois esta se forma em pHs mais baixos.

Esta primeira simulação avaliou o decaimento da monocloramina em pHs ótimos para monocloramina (7.5 – 9.0) e dicloramina (3.9 – 5.8). A rede hipotética da FIGURA 4.5 foi utilizada e realizaram-se duas simulações (A e B) seguindo as seguintes características:

- Concentração de monocloramina na Fonte de distribuição: 2.0 mg/l ou 3.05×10^{-5} mol/L;
- Alcalinidade em todos os pontos da rede: 0.004 mol/L;
- pH: 8 (Simulação A) e 4 (Simulação B);
- Tempo de simulação: 48 horas

4.4.3. Análise da decomposição da monocloramina na presença de catalisador

Segundo Vikesland et al (2001), os catalisadores ácidos em geral como o fosfato, sulfato e ácido acético podem acelerar a decomposição da monocloramina mediante catálise de dismutação da monocloramina. As espécies carbonato, devido à sua capacidade tampão, também possuem esse potencial.

Esta segunda simulação foi baseada em estudos realizados por Vikesland et al (2001) onde se constatou que a meia-vida de 0.05 mM de monocloramina, em um pH 6.6 e 4 mM de bicarbonato, é aproximadamente 40 horas, mas apenas 25 horas em 10 mM de bicarbonato. Essa aceleração sugere que o bicarbonato atua como um catalisador ácido que acelera a perda da monocloramina.

Foram realizadas duas simulações (C e D) com as seguintes características principais:

- Alcalinidade: 0.004 mol/L
- pH: 6.6
- Concentração inicial de monoclорamina: 5×10^{-4} mol/L
- Concentração de íon bicarbonato: 0.04 mol/L (Simulação C) e 0.1 mol/L (Simulação D).

Todos os arquivos de entrada *.msx* das simulações apresentadas estão na seção “ANEXOS”.

5. RESULTADOS E DISCUSSÃO

5.1. Decaimento de cloro de múltiplas origens

5.1.1. Sistema de distribuição com 3 Fontes de abastecimento

Os gráficos das FIGURAS 5.1 e 5.2 apresentam os resultados da 1ª simulação e a concentração de cloro em cada nó durante o horário do dia.

3 Fontes de Dosagem de Cloro

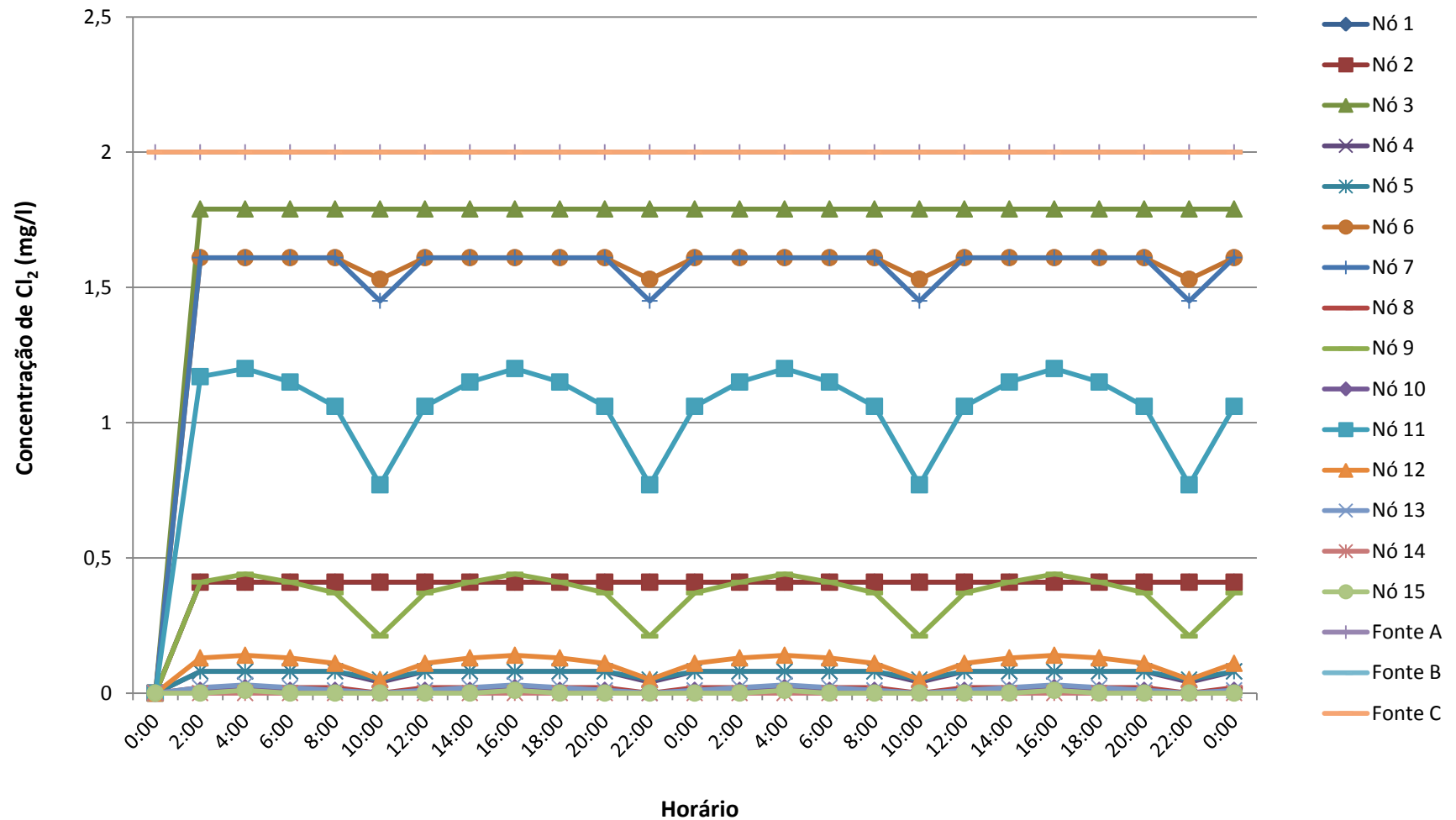


FIGURA 5.1 Resultados da 1ª simulação – 3 Fontes de Abastecimento dosando cloro.

Nós críticos

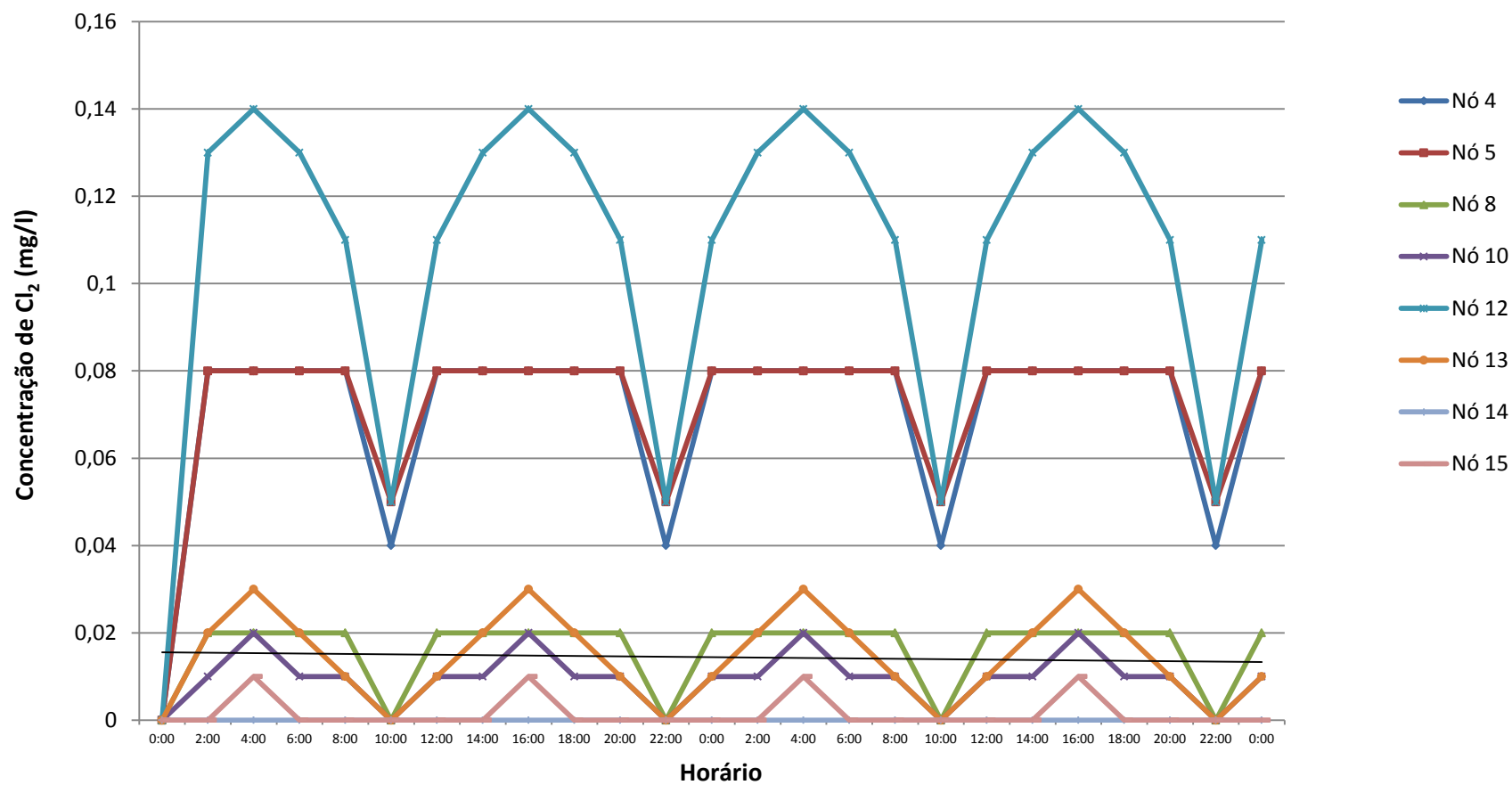


FIGURA 5.2 Resultados da 1ª simulação – Nós críticos

Em alguns pontos da rede, a concentração de cloro ficou abaixo do mínimo exigido pela Portaria 518/04 nas redes de distribuição, ou seja, alguns nós apresentaram, durante o período simulado, totalmente ou parcialmente, concentrações críticas abaixo de 0,2 mg/l (FIGURA 5.1). Constatou-se 8 nós com este problema: 4, 5, 8, 10, 12, 13, 14 e 15, ou seja, segundo simulações com o EPANET-MSX, 53,3% da rede está comprometida com pontos de defasagem de cloro quando temos este tipo de situação.

Os trabalhos realizados por Al-Zahrani & Moied (2003) e Hirose (2010) propuseram a localização ótima de estações de monitoramento de água, em redes de distribuição de água, através da utilização de uma ferramenta baseada em algoritmos genéticos. A proposta apresentada por Al-Zahrani & Moied (2003) demonstrou que o conjunto com os melhores pontos de monitoramento dessa rede de distribuição consistem nos nós 15, 8, 10 e 11. Hirose (2010), por sua vez, observou em seus trabalhos que o problema admite mais de uma combinação ótima de estações, ou seja, além daquela proposta por Al-Zahrani & Moied (2003) temos como um conjunto de pontos ótimos de monitoramento composto pelos nós: 7, 8, 11 e 15.

Considerando que os melhores pontos para monitoramento em uma rede de distribuição de água sejam atribuídos àqueles nós que estejam fora dos padrões estabelecidos em lei, ou seja, neste exemplo de análise do decaimento de cloro os melhores pontos de monitoramento são aqueles em que a concentração de cloro esteja abaixo do mínimo exigido pela Portaria 518/04 na rede de distribuição, ou seja, 0,2 mg/l.

Os resultados obtidos através da ferramenta algoritmos genéticos definiram 4 pontos ótimos de monitoramento, contudo os resultados do EPANET-MSX constataram problemas em 8 pontos da rede. Contudo, os nós problemáticos 8, 10 e 15 citado por Al-Zahrani & Moied (2003) e Hirose (2010) seguramente poderiam ser pontos de monitoramento, pois o EPANET-MSX constatou problemas nos mesmos.

O nó 11, admitido como ponto de monitoramento nos dois trabalhos citados, obteve durante as 48 horas de simulação, uma concentração estável de cloro em torno de 0,77 a 1,17 mg/l, portanto não poderia ser englobado no conjunto de nós para monitoramento, segundo

resultados de simulação com o EPANET-MSX. O nó 7, citado somente no trabalho de Hirose (2010), também não foi considerado um nó crítico, pois a concentração de cloro variou entre 1,45 a 1,61 mg/l.

O conjunto de nós admitido por Al-Zahrani & Moied (2003) e Hirose (2010) contém nós significativos de monitoramento quando comparados aos resultados do EPANET-MSX, porém não englobam todos os pontos críticos da rede hipotética simulada.

O modelo estudado por Al-Zahrani & Moied (2003) e Hirose (2010) considerou vazões constantes na rede, não havendo variação no consumo de água ao longo do tempo, ao contrário do trabalho desenvolvido com o EPANET-MSX que considerou essas variações no consumo de água e que pode ter influenciado nos resultados dos nós críticos que não foram citados por tais trabalhos.

5.1.2. Falha no sistema de dosagem de cloro

Os resultados das simulações A, B e C foram representados pelos gráficos das Figuras 5.3, 5.4 e 5.5, respectivamente.

Simulação A

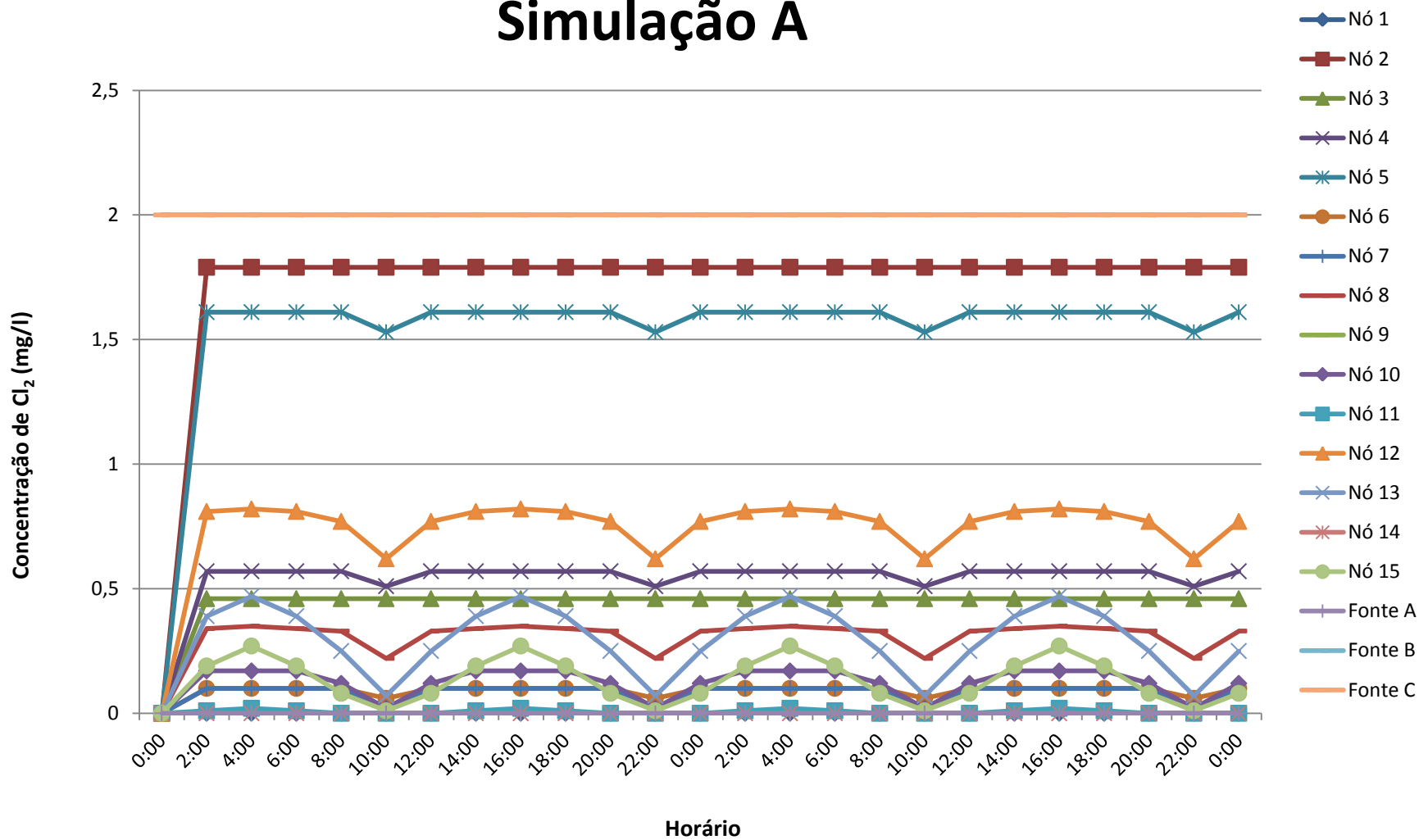


FIGURA 5.3 Resultados da Simulação A – Falha na Fonte dosadora A

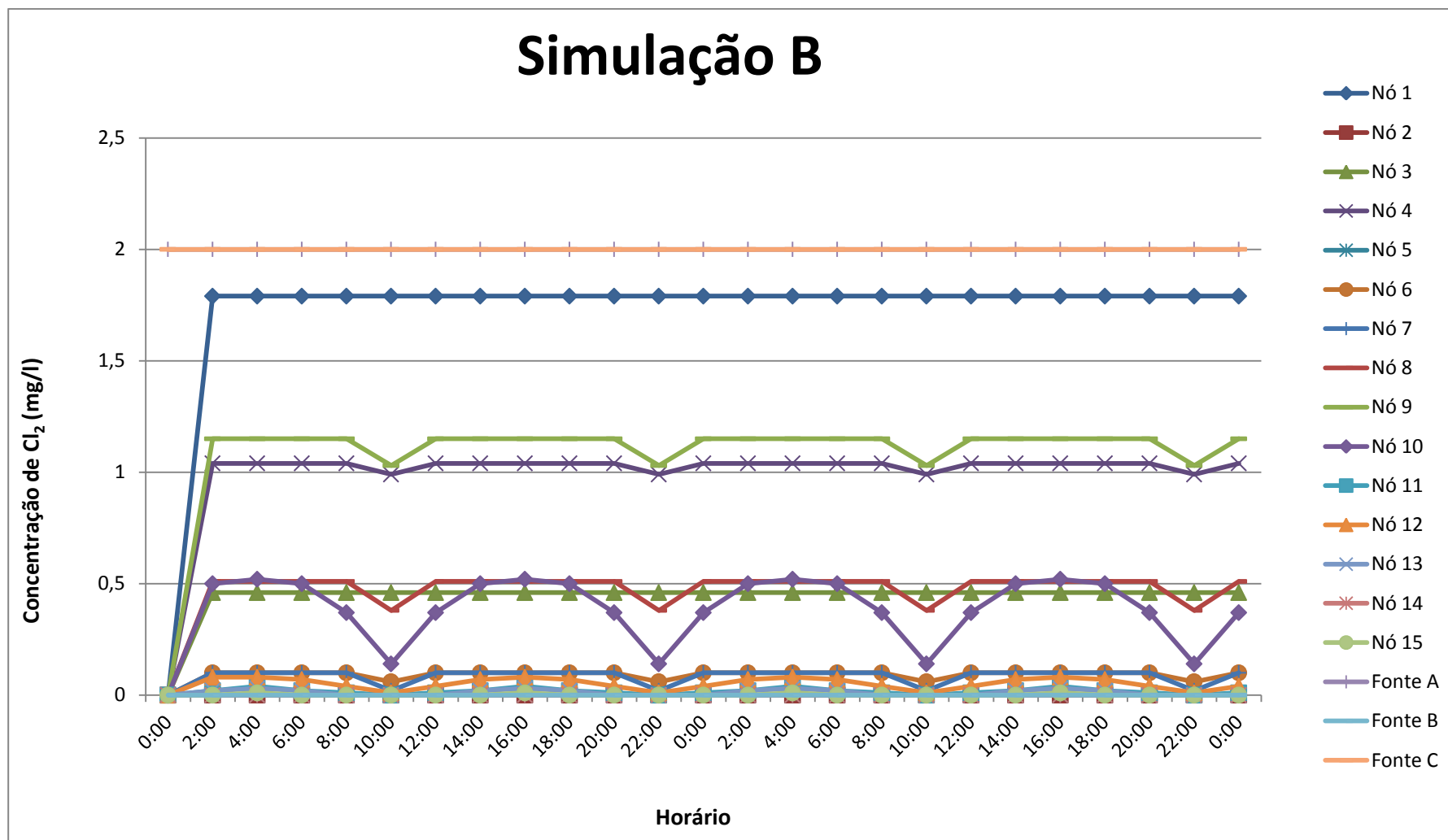


FIGURA 5.4 Resultados da Simulação B – Falha na Fonte dosadora B

Simulação C

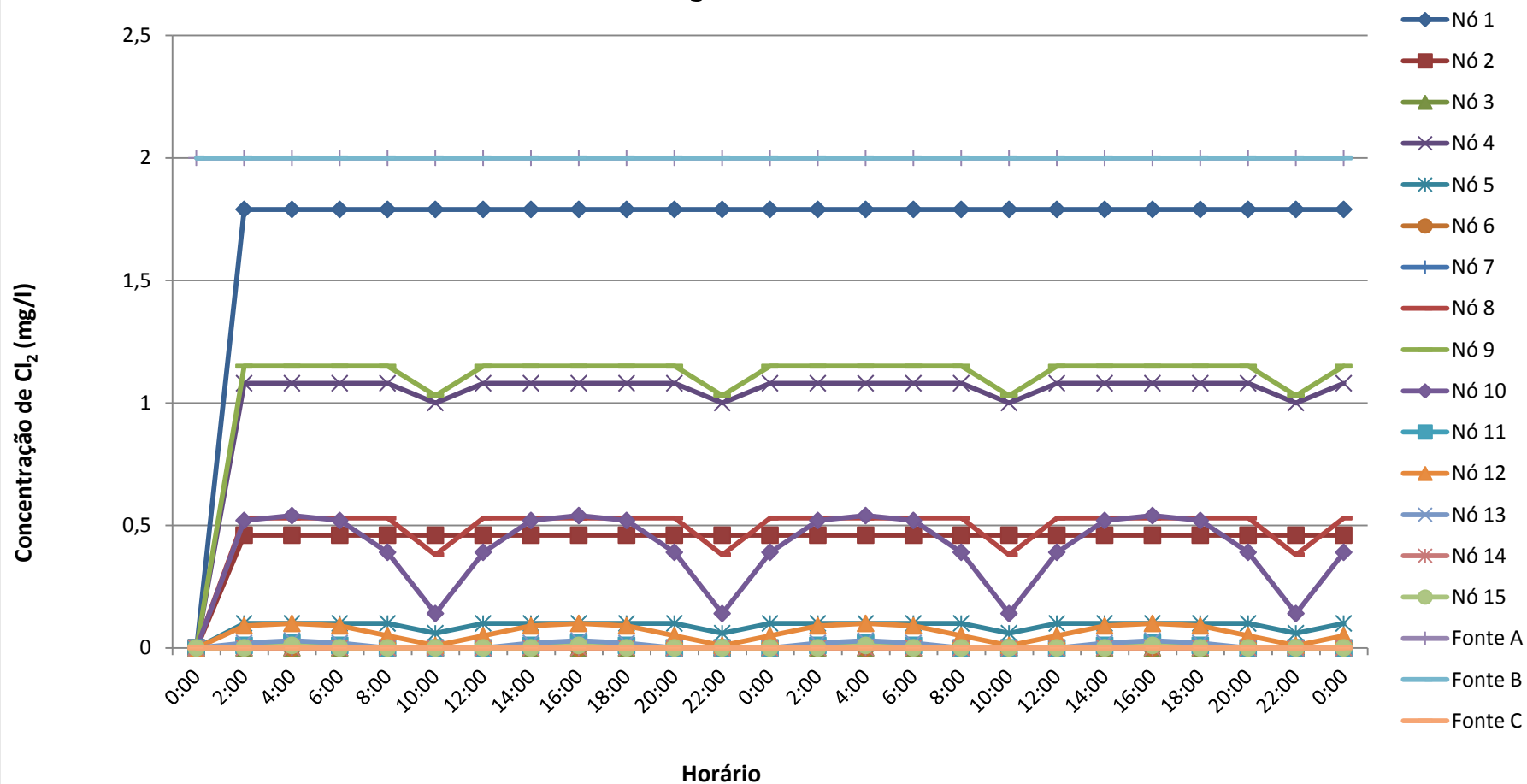


FIGURA 5.5 Resultados da Simulação C – Falha na Fonte dosadora C

Os resultados demonstram que quando houve falha no sistema e as Fontes não dosaram cloro, muitos pontos da rede ficaram com a concentração de cloro inadequada, ou seja, abaixo de 0,2 mg/l. A TABELA 5.1 mostra os resultados das simulações.

TABELA 5.1 – Resultados da simulação – nós críticos

Falha na dosagem	Nós críticos	Quantidade de nós
Fonte A	1 – 6 – 7 – 9 – 10 – 11 – 13 – 14 – 15	9
Fonte B	2 – 5 – 6 – 7 – 10 – 11 – 12 – 13 – 14 – 15	10
Fonte C	3 – 5 – 6 – 7 – 10 – 11 – 12 – 13 – 14 – 15	10

Os nós críticos resumidos na TABELA 5.1 apresentaram, totalmente ou parcialmente, durante as 48 horas de simulação, concentrações abaixo de 0,2 mg/l.

A simulação feita com falha na cloração em alguma das Fontes (A, B ou C) obteve entre 9 e 10 pontos críticos na rede, ou seja, aproximadamente 66,7% da rede esteve com defasagem de cloro em algum momento. Este resultado foi maior que a quantidade de nós críticos quando o sistema funciona em suas condições normais, com as 3 Fontes de Abastecimento em funcionamento, onde houve 8 pontos críticos.

Nos nós 6, 7, 10, 11, 13, 14 e 15 houve problemas nas três simulações realizadas, sendo os nós 13, 14 e 15 pontos problemáticos também nos resultados de condições normais de operação.

Os nós 7, 11 e 15 considerados críticos nas 3 simulações são pontos ótimos de monitoramento, conforme Al-Zahrani & Moied (2003) e Hirose (2010), e no caso de falha de dosagem em alguma das fontes, o EPANET-MSX confirmaria que poderia ser pontos de monitoramento.

A falha na cloração das Fontes de Abastecimento pode ocasionar em um acréscimo de pontos com defasagem de cloro na rede de distribuição, ou seja, conforme simulações com o EPANET-MSX, quando há falhas no sistema de dosagem de cloro em alguma das Fontes a tendência é a diminuição na concentração de cloro nos nós da rede e um aumento de pontos com quantidade insuficiente de cloro.

Os resultados dessas simulações demonstraram coerência quanto ao programa EPANET-MSX em resolver problemas de falha de dosagem de cloro no sistema de distribuição de água por alguma das fontes dosadoras.

5.1.3. Constante de decaimento de cloro (k)

Os resultados dessas simulações estão apresentados nos gráficos das FIGURAS 5.6 e 5.7.

Simulação A

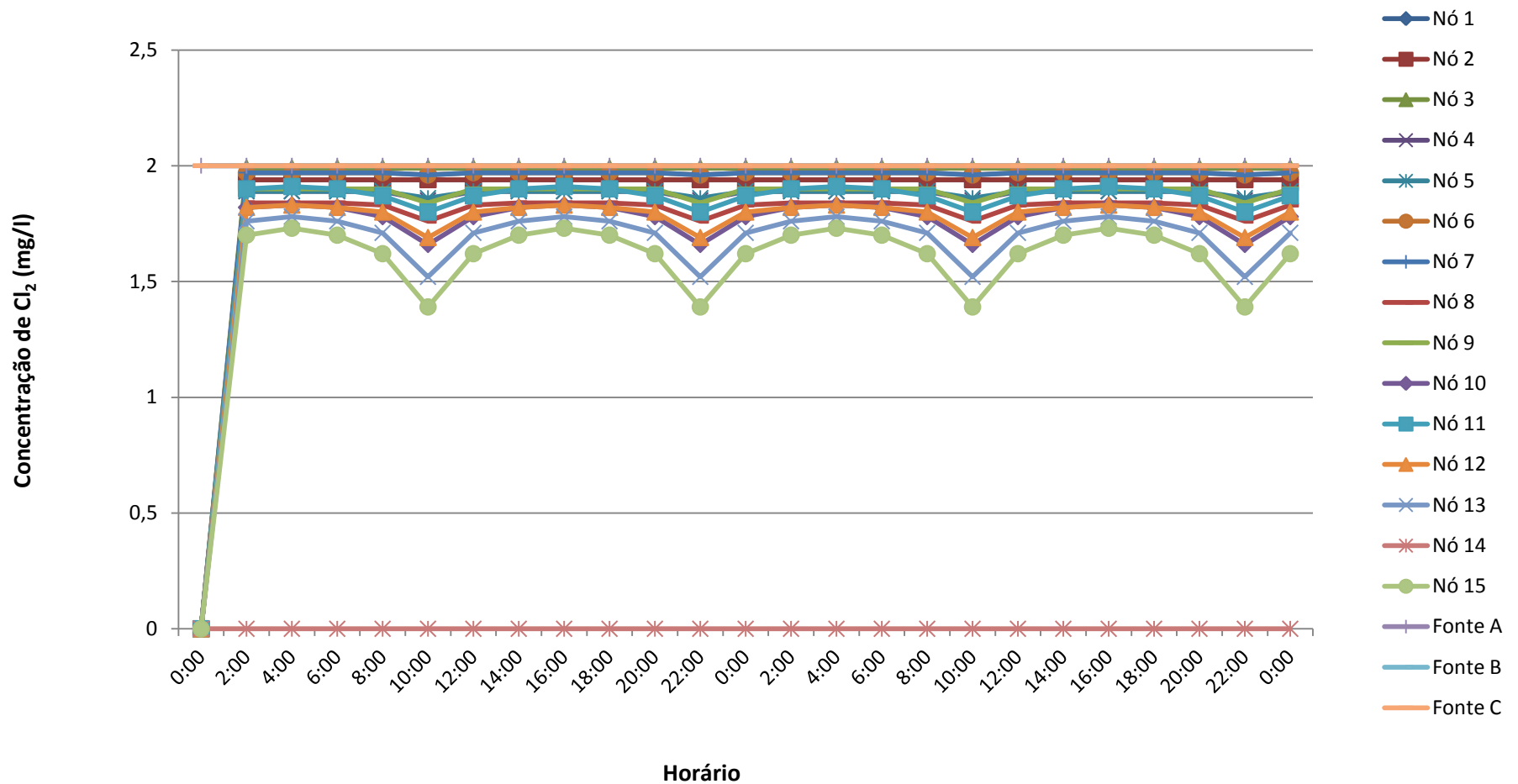


FIGURA 5.6 Resultados da Simulação A – Valores baixos de constante de decaimento de cloro.

Simulação B

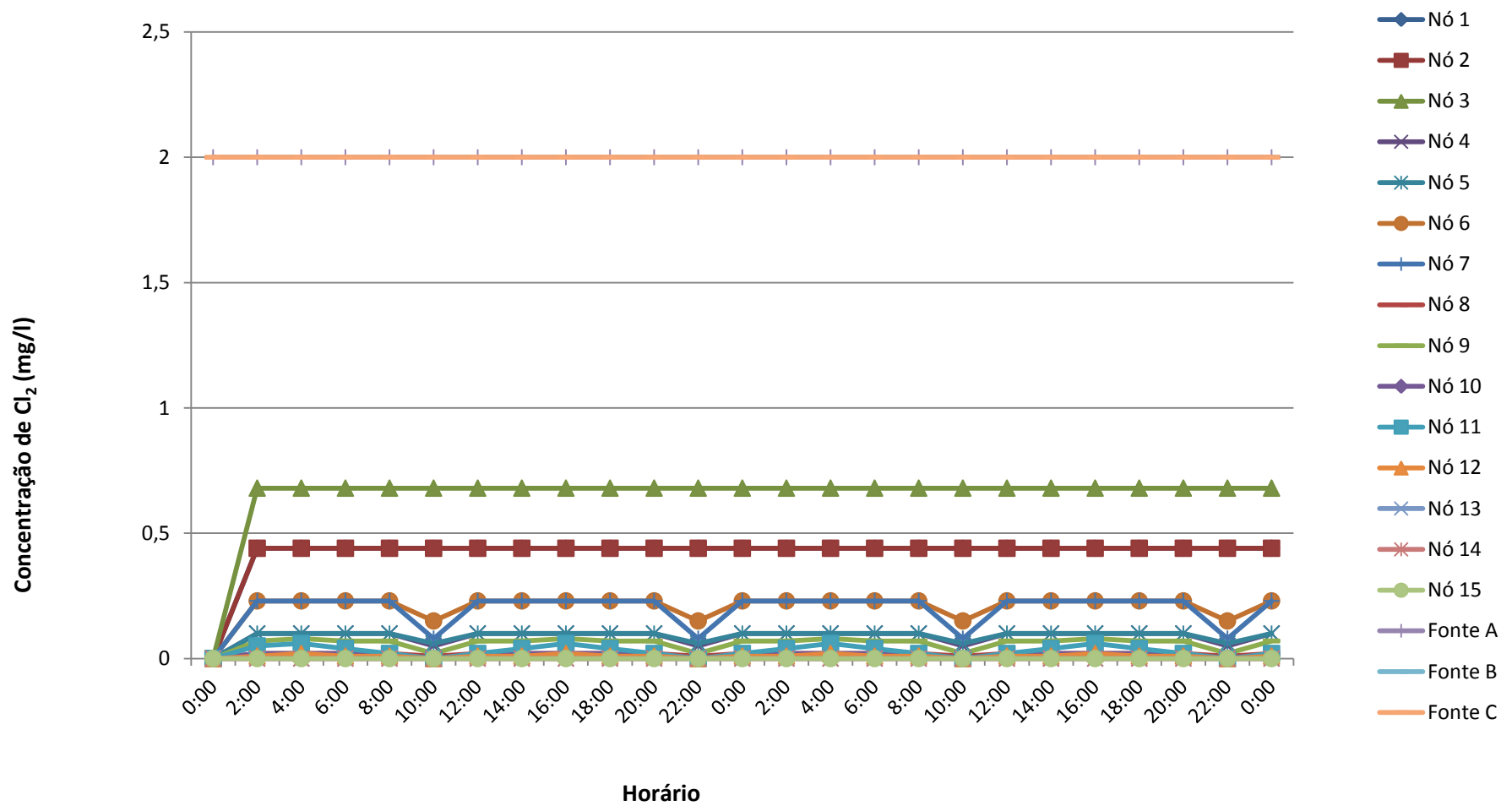


FIGURA 5.7 Resultados da Simulação B – Valores altos de constante de decaimento de cloro.

A primeira simulação, realizada com as três constantes de decaimento de cloro abaixo de $0,2 \text{ dia}^{-1}$, demonstrou que somente o nó 14 esteve com a concentração de cloro abaixo das condições mínimas exigidas em lei e que todos os outros nós ficaram em condições adequadas durante a simulação (período de 48 horas), ou seja, 93,3% dos nós da rede estavam em condições adequadas de cloro.

A segunda simulação, contou com as três constantes de decaimento de cloro acima de $7,65 \text{ dia}^{-1}$ e os nós críticos foram: 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 e 15. Foram 10 nós problemáticos, ou seja, 66,7% da rede estava comprometida com níveis de cloro abaixo do mínimo adequado.

Nesse exemplo de modelagem, o EPANET-MSX demonstrou que os valores das constantes de decaimento são extremamente importantes e influenciam nas concentrações de cloro dos nós da rede. Observa-se que:

- ✓ Quanto menor a constante de decaimento, por mais tempo o cloro permanece na água, aumentando seu poder de desinfecção.
- ✓ Quanto maior a constante de decaimento, por menos tempo o cloro permanece na água, diminuindo seu poder de desinfecção.

Além disso, demonstrou que a distância entre o nó e a Fonte dosadora de cloro também têm o poder de diminuir a concentração do desinfetante. Esse, possivelmente foi o caso demonstrado pelo nó 14, um dos nós mais distantes das 3 Fontes dosadoras e que nas 6 simulações (deste exemplo) apresentou problemas em manter o mínimo de cloro exigido pela Portaria 518/04. O nó 15, também um dos mais distantes das Fontes dosadoras, só não esteve presente nos resultados da simulação do exemplo de valores baixos para constante de decaimento de cloro, contudo, apesar de sua concentração não ter ficado abaixo de $0,2 \text{ mg/l}$, foi o nó com concentração mais baixa após o nó 14.

5.2. Oxidação, transferência de massa e adsorção do arsênio

5.2.1. Falha no sistema de remoção de arsênio – alta concentração de arsênio total na rede

O resultado foi apresentado no gráfico da FIGURA 5.8. Devido à dificuldade de visualização de todos os nós e elementos da rede num mesmo gráfico, foram selecionados os pontos mais representativos da rede.

Simulação 1

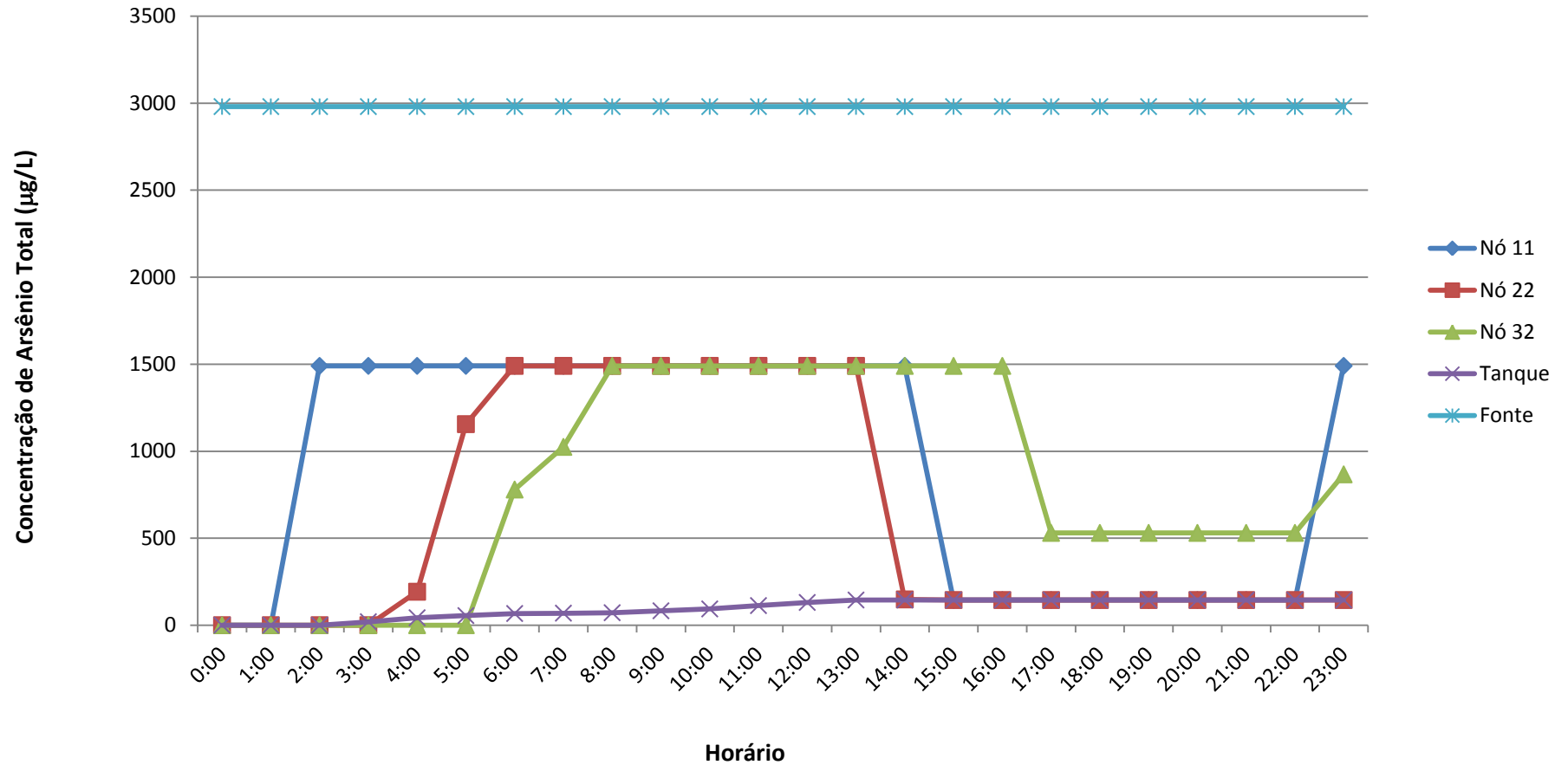


FIGURA 5.8 Resultados da Simulação 1 – Falha no sistema de remoção do arsênio

Uma grande concentração de arsênio ao ser introduzida em uma rede de distribuição de água relativamente pequena, como o da FIGURA 4.5, leva aproximadamente 5 horas para atingir um dos pontos mais distante da rede (nó 32), fato demonstrado através de simulação feita pelo EPANET-MSX (FIGURA 5.8). Neste gráfico, é possível perceber que a concentração de arsênio total no nó 11 (ponto mais próximo à Fonte de Abastecimento) nas primeiras horas já atinge valores extremamente altos da espécie química, cerca de 1490,06 µg/L. Valor extremamente alto quando comparado ao Valor Máximo Permitido pela PORTARIA 518/04, que é de 10 µg/L.

O nó 22 (nó intermediário da rede) é atingindo por altas concentrações de arsênio total cerca de 4 horas após a falha no sistema e o Tanque de armazenamento após 3 horas.

O Tanque de armazenagem obteve as concentrações mais baixas de arsênio total na rede de distribuição, possivelmente a altura deste ponto pode ter sido uma barreira encontrada pela espécie química.

5.2.2. Concentração de arsênio dentro dos limites estabelecidos

Os resultados são apresentados nas FIGURAS 5.9, 5.10 e 5.11.

Simulação 2 Arsênio

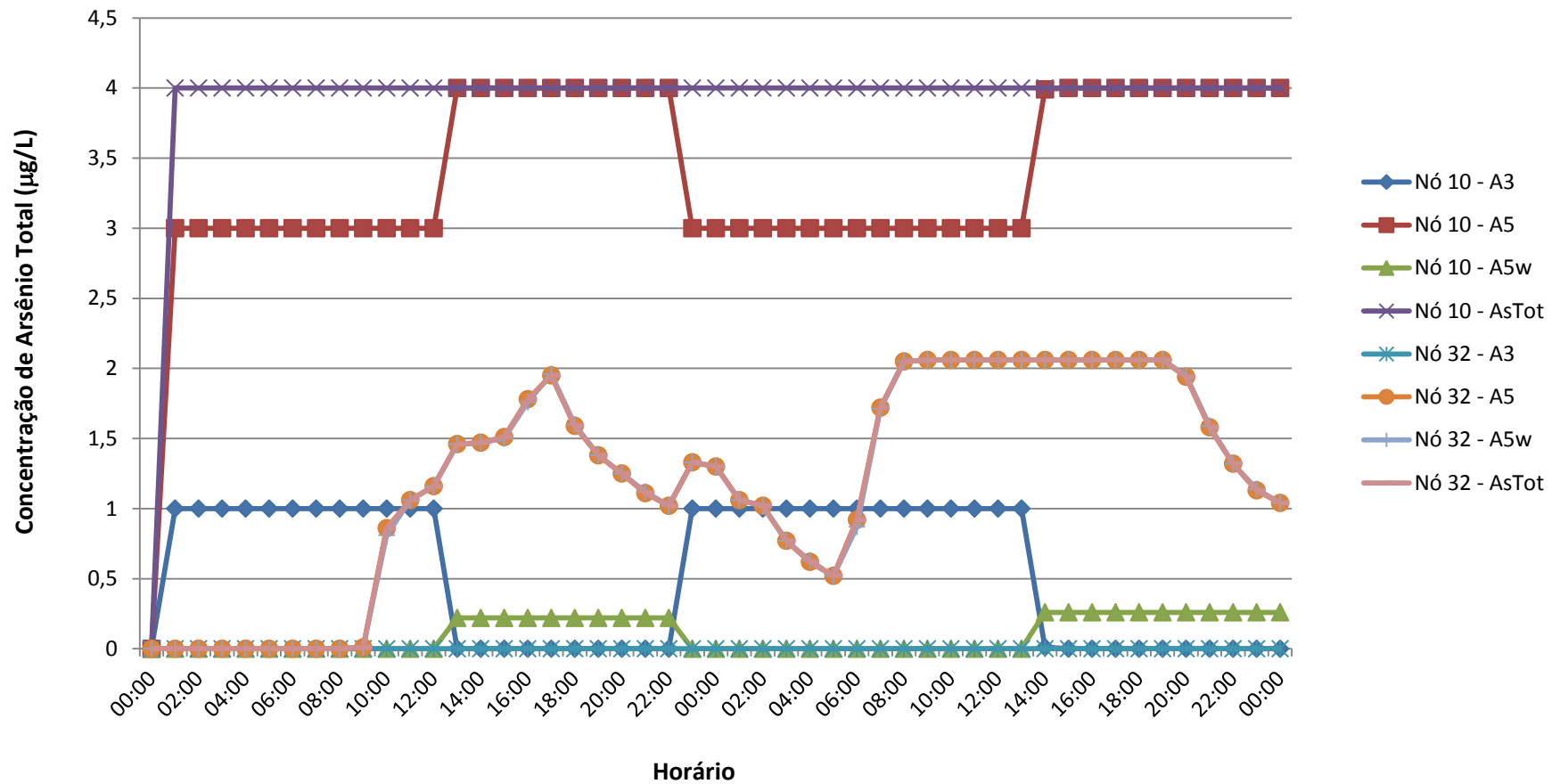


FIGURA 5.9 Resultados da Simulação 2 – Arsenito (A3), Arseniato (A5), Arseniato dissolvido à parede (A5w) e Arsênio total (AsTot),

Simulação 2

Arseniato adjacente à parede da tubulação

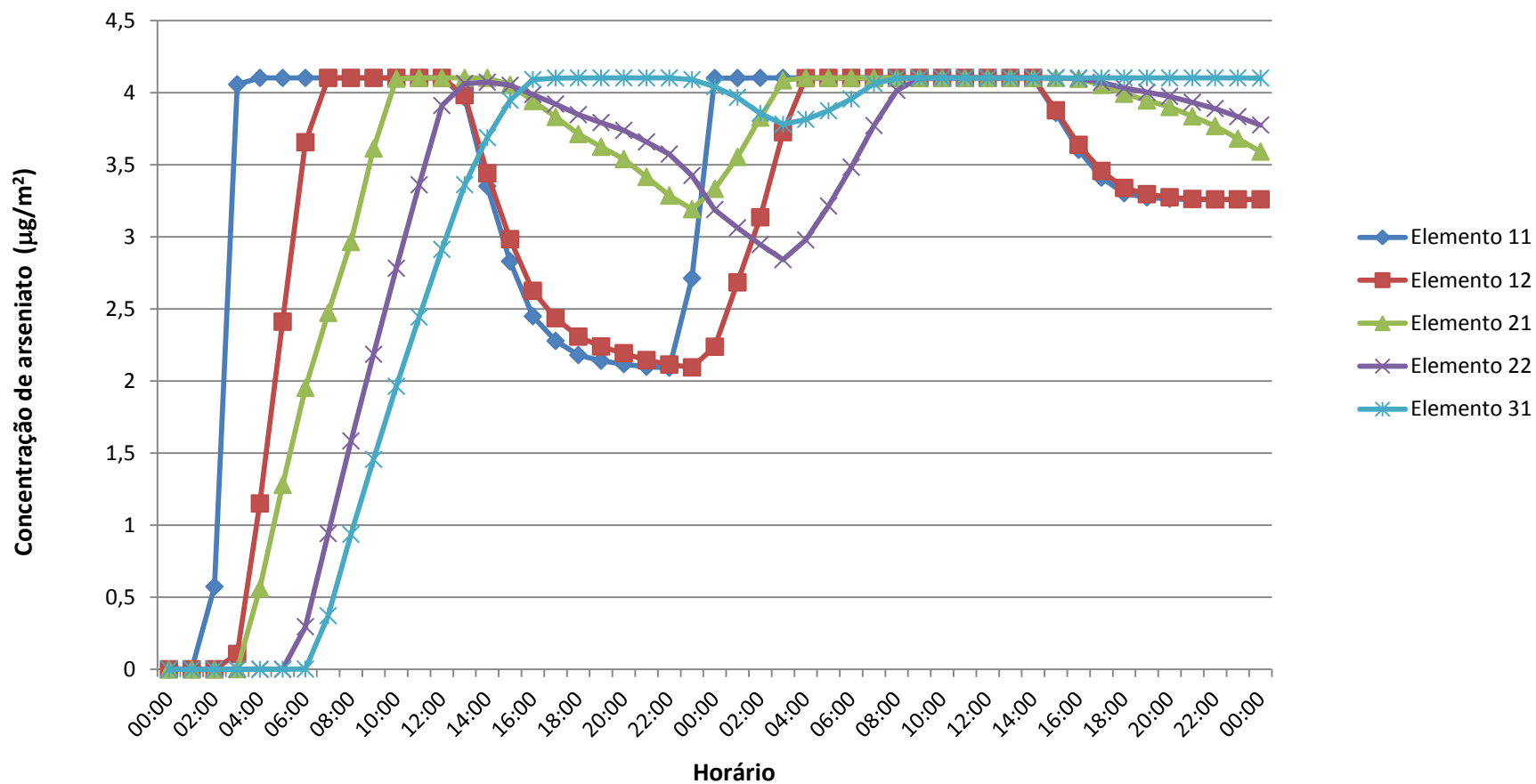


FIGURA 5.10 Resultados da Simulação 2 – Arseniato adjacente à parede da tubulação (A5s).

Simulação 2 Monocloramina

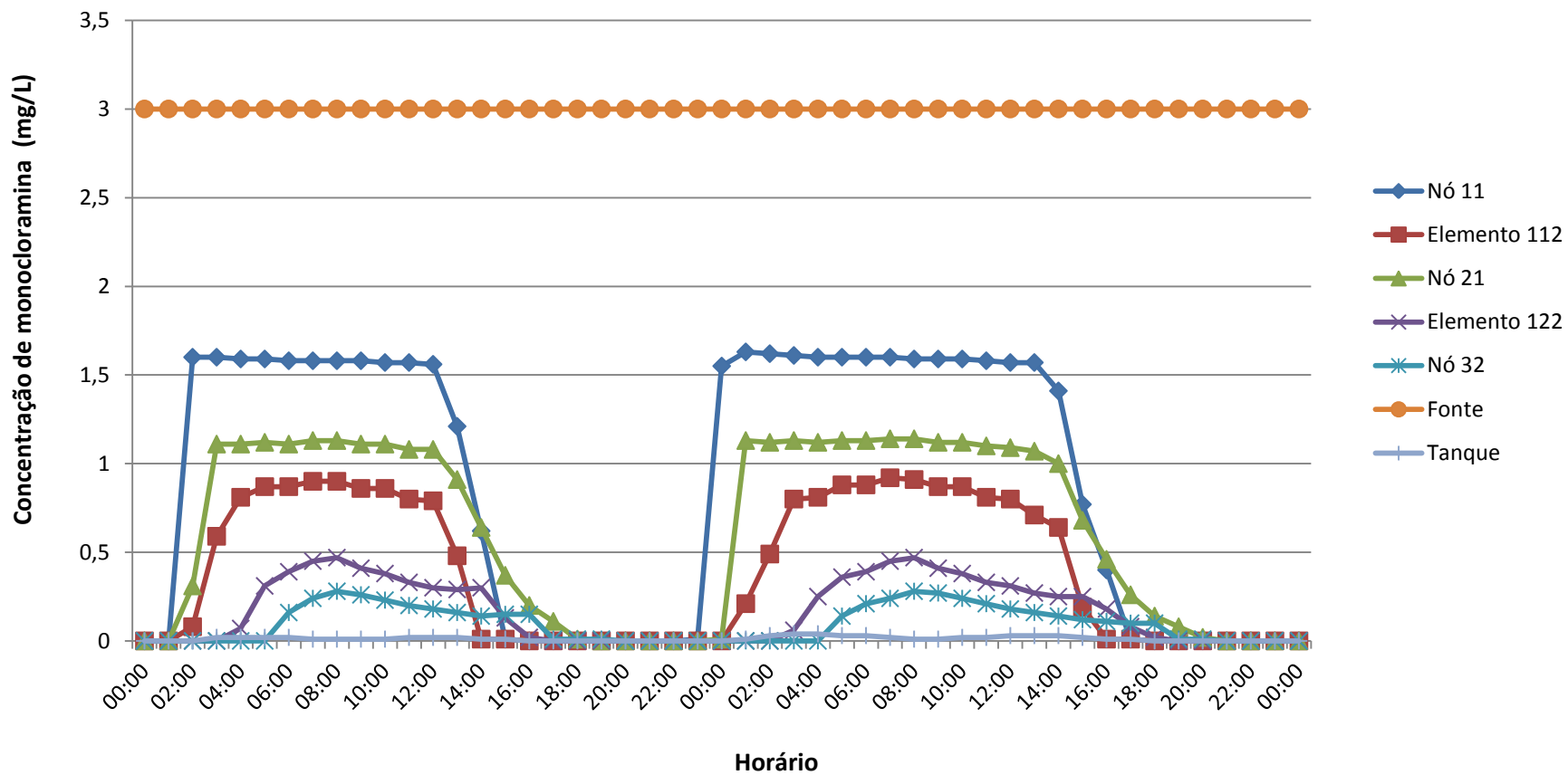


FIGURA 5.11 Resultados da Simulação 2 – Monocloramina (NH₂CL).

A FIGURA 5.9 apresenta as simulações para o arsênio (total, arsenito, arseniato e arseniato dissolvido à parede da tubulação). Dois nós específicos foram selecionados, o nó 10 representa a entrada da rede de distribuição e o nó 32 um dos pontos mais distantes da Fonte de Distribuição.

Pôde ser observado que as concentrações de As^{+3} , As^{+5} e Arsênio Total são maiores no início da rede (nó 10) e vão diminuindo até o nó 32. Fato que pode ser explicado, pois o As^{+3} reage com a monocloramina e forma As^{+5} e este por sua vez, se difunde através da camada limite e alcança uma concentração denominada $A5_w$. Ou seja, uma parte da concentração de arseniato se transforma em arseniato dissolvido à parede, fato justificado também pelas concentrações de $A5_w$ aumentarem à medida que se vai percorrendo a tubulação.

A FIGURA 5.10 demonstra a concentração de arseniato adjacente à parede da tubulação, ou seja, a quantidade de $A5_w$ que ficou retido na parede da tubulação e que passa a ser denominado $A5_s$ (medido em $\mu g/m^2$). Esse gráfico demonstra a potencialidade dessa ferramenta em simular concentrações de espécies químicas adsorvidas às paredes dos tubos, durante o intervalo de tempo determinado, e simulou com coerência o problema proposto, pois as concentrações de $A5_s$ aumentaram com o percorrer da tubulação, demonstrando que a transferência de massa do sistema ocorre.

A FIGURA 5.11 demonstra um gráfico de concentração de monocloramina em alguns nós e elementos da rede. O nó 11 é o ponto mais próximo à Fonte de Abastecimento, por isso a concentração de monocloramina é a mais alta. A monocloramina é consumida na rede de distribuição, portanto quando atinge nó 32, um dos pontos mais distantes da rede, sua concentração está quase zerada.

Estas simulações demonstraram que os resultados foram condizentes com as equações apresentadas no relatório de entrada para modelagem.

5.2.3. Falha no sistema de remoção de arsênio durante um período determinado

Os resultados estão apresentados nos gráficos da FIGURA 5.12.

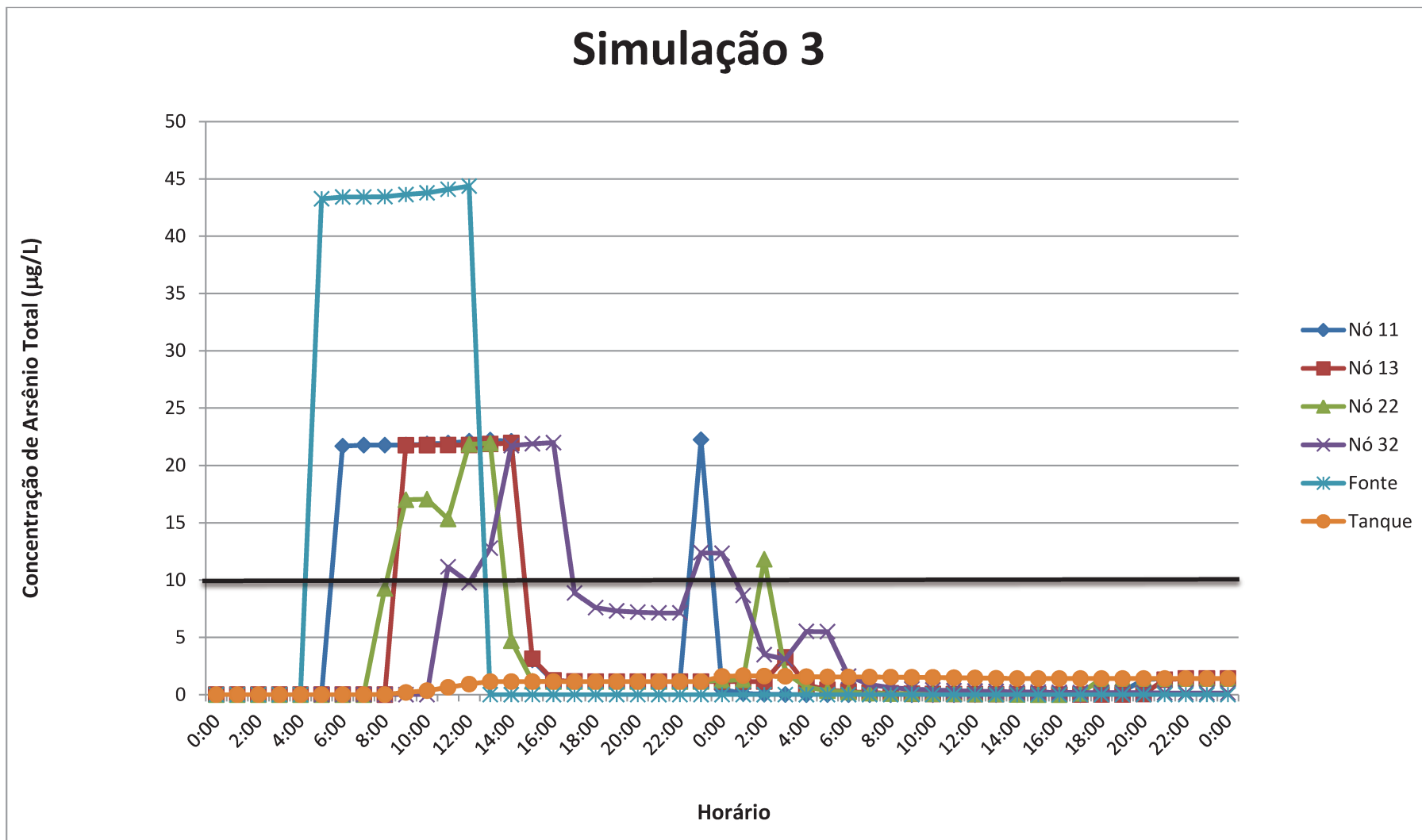


FIGURA 5.12 Resultados da Simulação 3 – Falha na remoção de arsênio.

Esta simulação teve o intuito de verificar se em caso de falha no sistema de controle do arsênio durante determinado período (5 horas), qual o tempo necessário para a concentração de arsênio se restabelecer na rede de distribuição.

O gráfico da FIGURA 5.12 demonstra a simulação feita pelo EPANET-MSX e pôde ser constatado que a contaminação por arsênio rapidamente atinge valores acima do permitido em lei (10 µg/l) com a dosagem injetada. Apesar da introdução de arsênio total na rede ter iniciado às 1:00 e terminado às 5:00 (do primeiro dia), a espécie química só atingiu o nó 32 (um dos pontos mais distantes da rede) às 10:00 (do primeiro dia).

As 3:00 horas (do segundo dia), ou seja, 26 horas após a introdução da espécie química na rede, todo o sistema estava restabelecido, ou seja, a concentração de arsênio estava abaixo do VMP pela Portaria/518. Entretanto, somente às 6:00 (do segundo dia) é que as concentrações de arsênio total começaram a zerar, pois não houve introdução de arsênio total após 5:00 (do primeiro dia).

As simulações realizadas com o EPANET – MSX para os problemas hipotéticos com o arsênio foram realizadas com êxito e demonstraram coerência quanto aos resultados. O excesso de arsênio na água é um problema verificado em várias regiões, o que torna estas águas impróprias para o consumo humano sem um tratamento específico para a remoção do mesmo. Esta ferramenta é capaz de determinar qual a concentração e quais as espécies de arsênio estão presentes nas águas da rede de distribuição, facilitando na escolha do melhor método de tratamento.

5.3. Recrescimento Bacteriano com Inibição de cloro

5.3.1. Operação normal da rede

Os resultados dessa simulação estão representados pelas FIGURAS 5.13, 5.14 e 5.15.

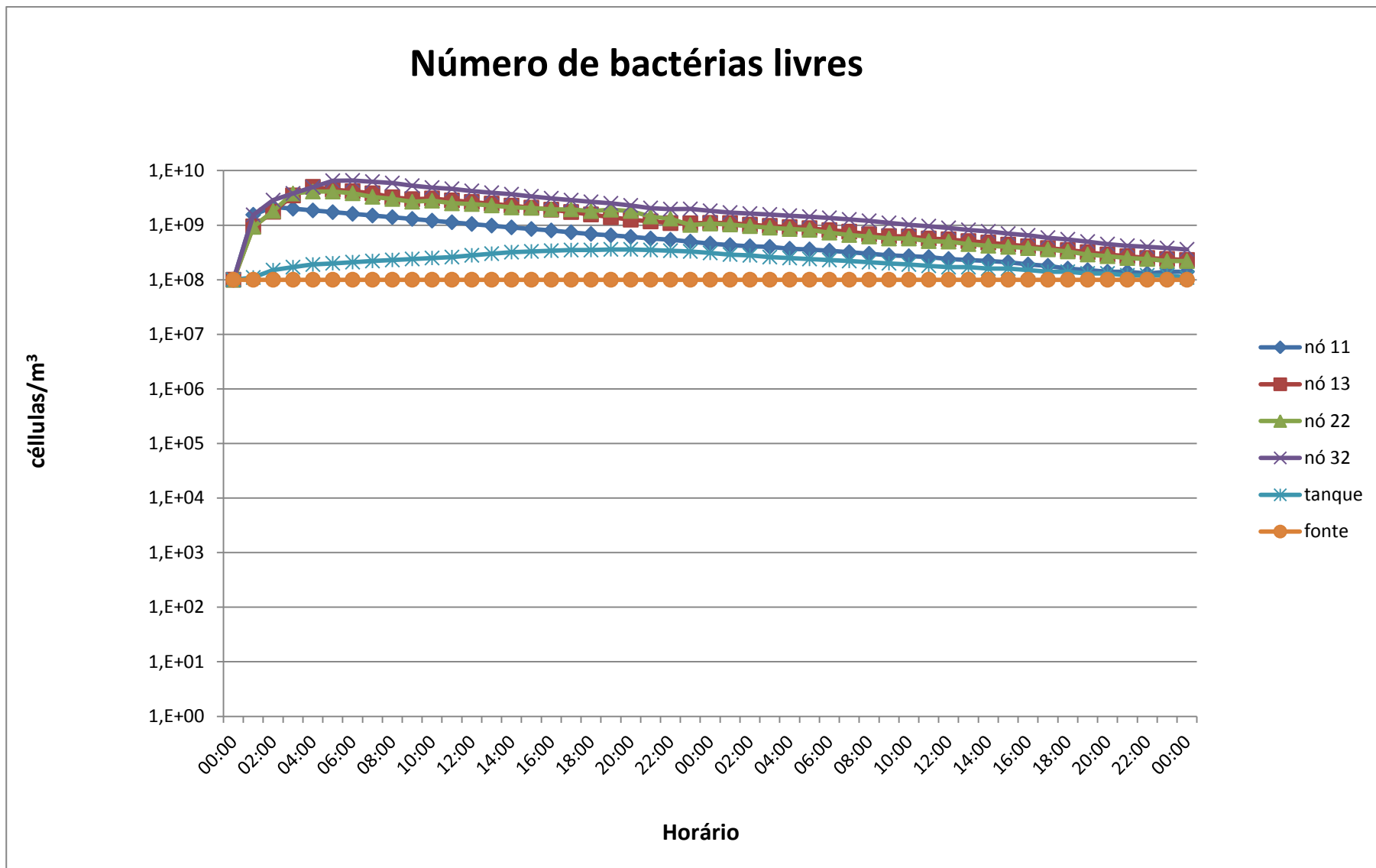


FIGURA 5.13 Resultados da Simulação 1 – Número de bactérias livres

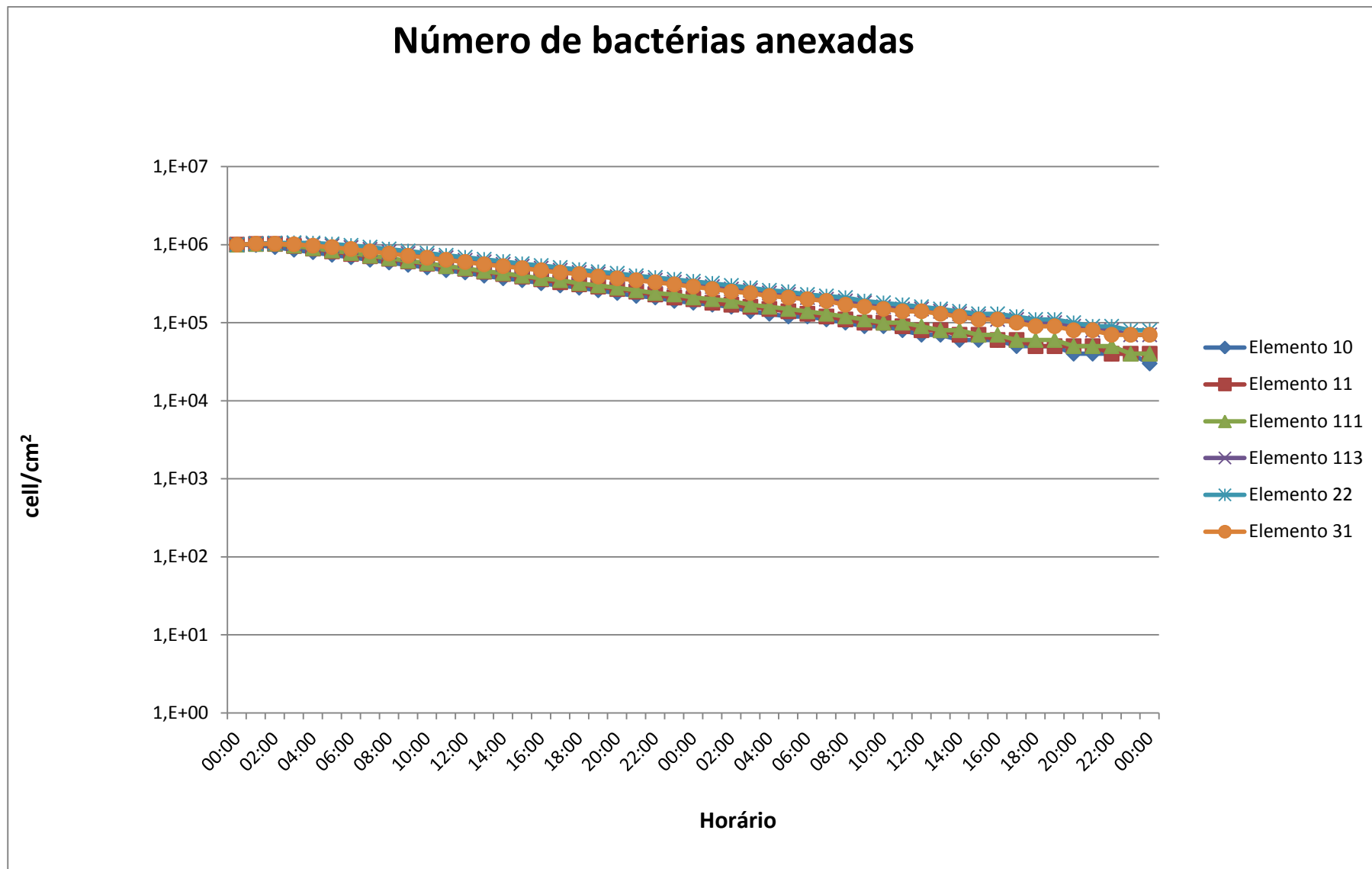


FIGURA 5.14 Resultados da Simulação 1 – Número de bactérias anexadas

Simulação 1 Concentração de Cl₂

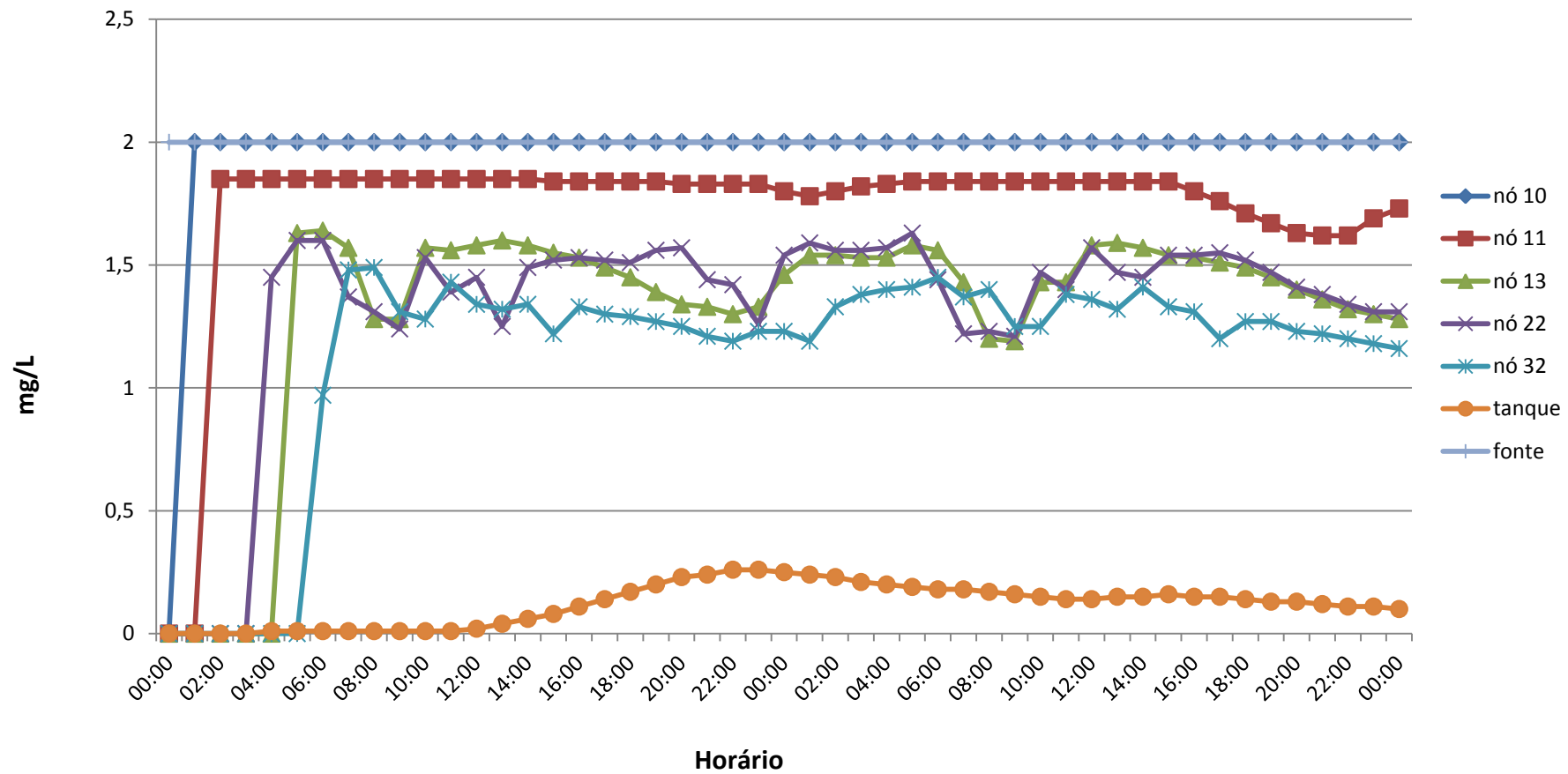


FIGURA 5.15 Resultados da Simulação 1 – Concentração de Cloro livre

Analisando os resultados dessa modelagem, podemos observar:

- O número de bactérias livres presente no sistema manteve-se entre 10^9 e 10^8 células/m³ em todos os pontos da rede de distribuição, portanto sem grandes alterações em sua quantidade. Esses valores estão dentro da faixa de quantidade de bactérias supostamente não perigosas.
- O número de bactérias anexadas ao biofilme ficou entre 10^6 e 10^4 células/m³, ou seja, valores bem abaixo da faixa normalmente encontrada em redes de distribuição.
- A concentração de cloro ficou acima de 0,2 mg/l em quase todos os pontos da rede de distribuição, exceto no tanque de armazenagem houve quedas em sua concentração, chegando a valores zero.

5.3.2. Falha no sistema

Os resultados são apresentados nas FIGURAS 5.16, 5.17 e 5.18.

Simulação 2

Número de bactérias livres

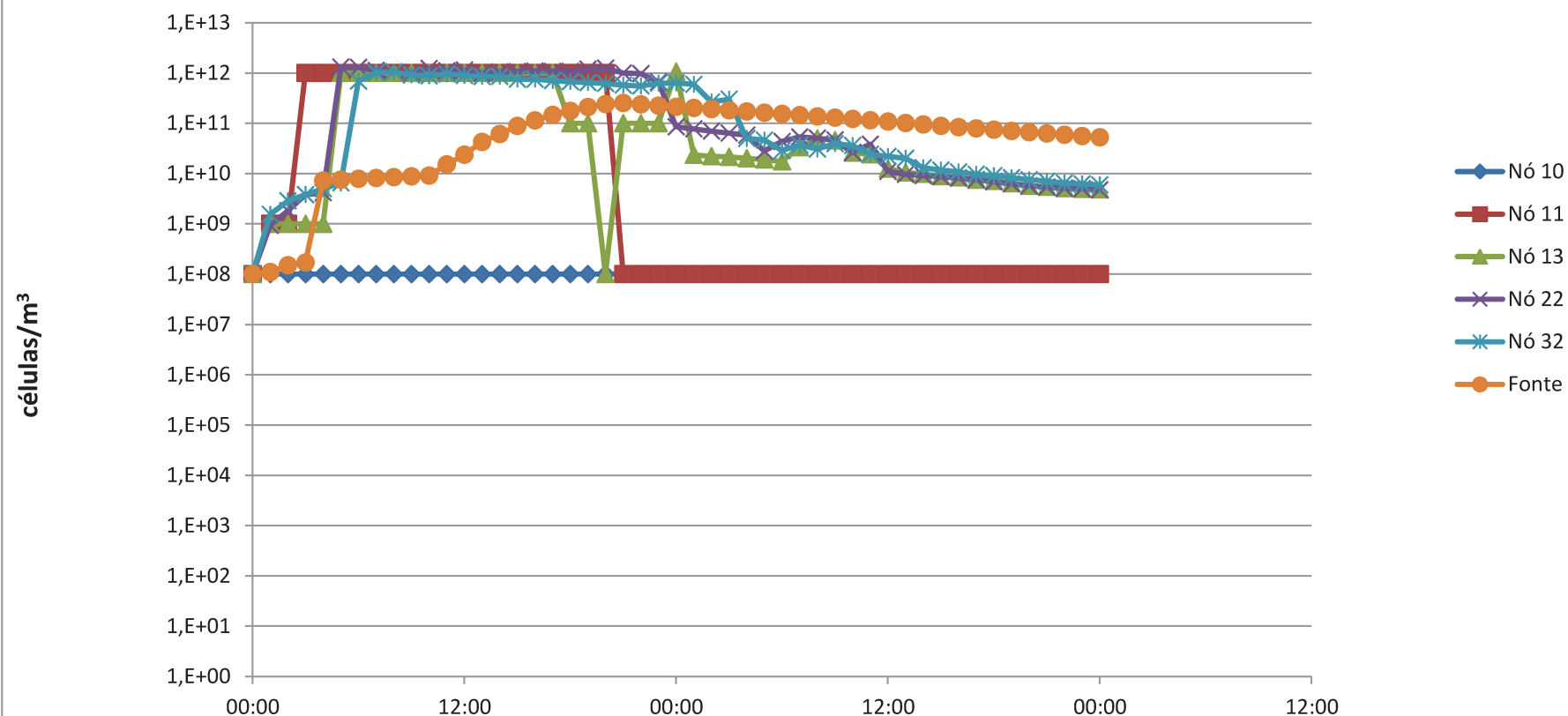


FIGURA 5.16 Resultados da Simulação 2 – Número de bactérias livres

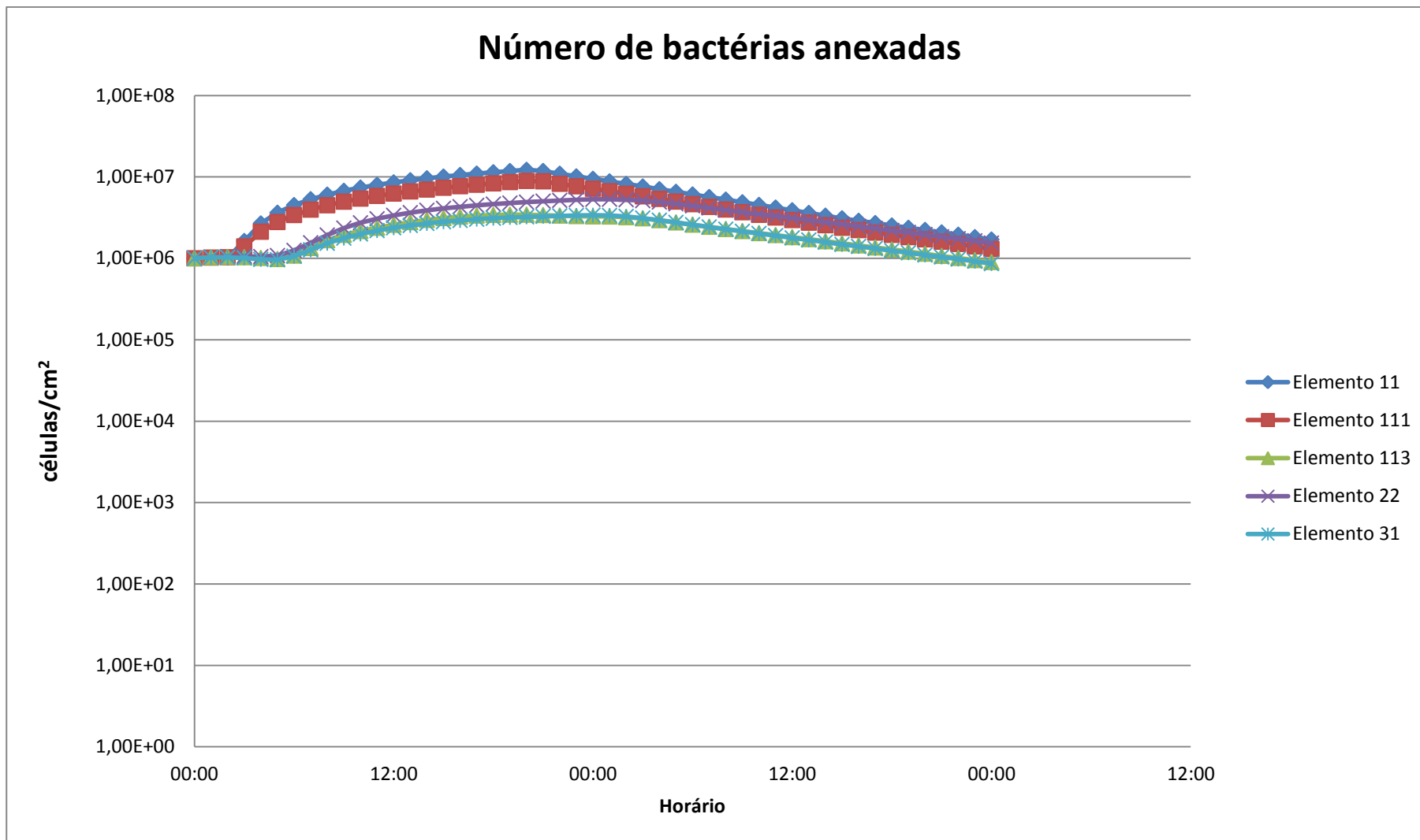


FIGURA 5.17 Resultados da Simulação 2 – Número de bactérias anexadas

Simulação 2 Concentração de Cl₂

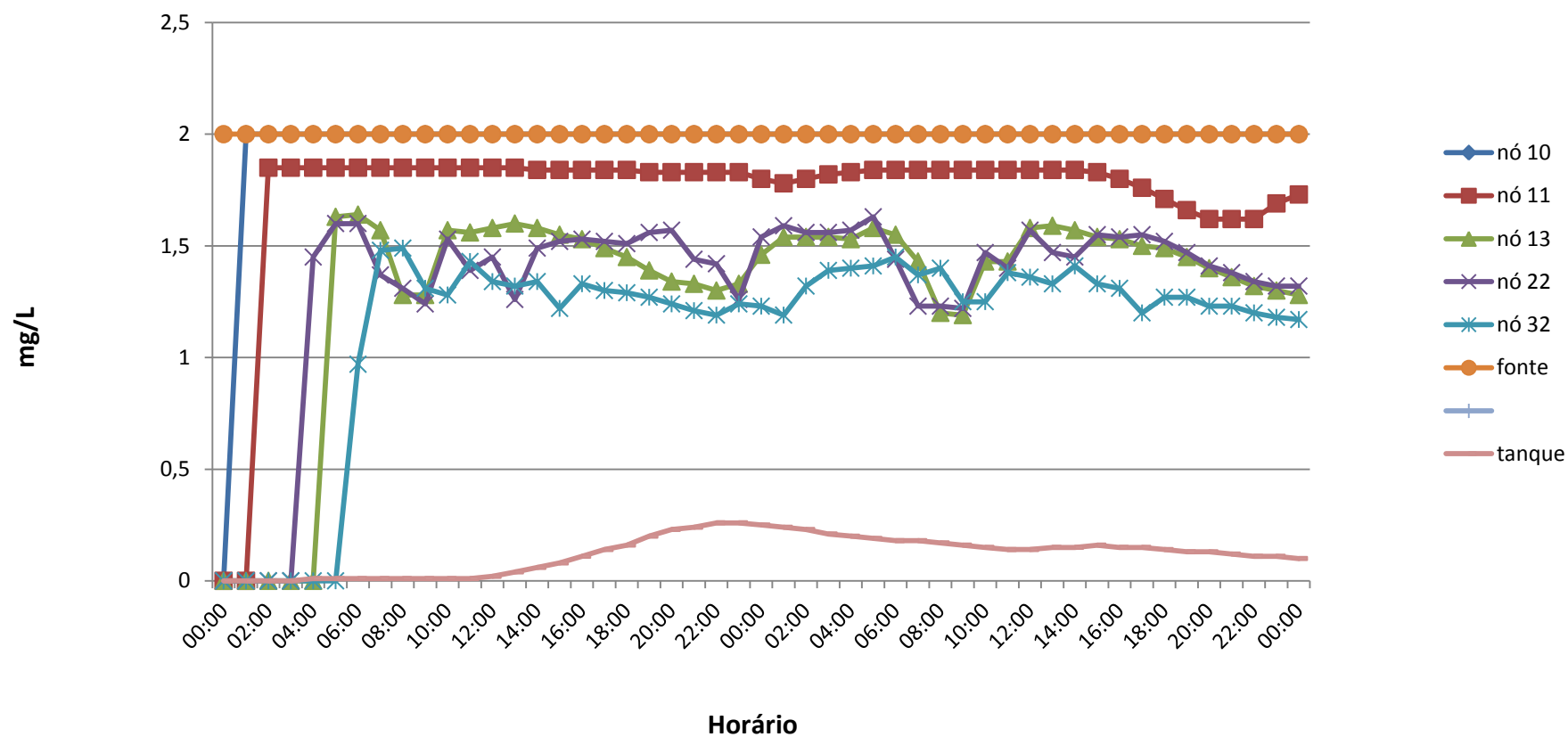


FIGURA 5.18 Resultados da Simulação 2 – Concentração de Cloro livre

Analisando os dados dos gráficos podemos observar:

- O número de bactérias livres variou de 10^8 a 10^{12} em quase todos os pontos da rede de distribuição, ou seja, a intrusão de bactérias livres ocorreu e elevou o número de bactérias livres na massa de água.
- A parada da bomba e a demanda negativa no nó 11 da rede ocorreram entre as 1:00 e 9:00 (do primeiro dia). A TABELA 5.2 mostra a faixa de horário em que houve picos de bactérias livres nos nós (início, intermediário e final) e o horário em que a rede estava normalizada.

TABELA 5.2 – Faixa de horário em que houve picos de bactérias livres nos nós

Nós		11 (início)	13 (intermediário)	22 (intermediário)	32 (final)
Picos	Início	3:00	5:00	5:00	6:00
	Fim	20:00	17:00	22:00	27:00
Normalizada (10^{10} células/m ³)		21:00	15:00 (2º dia)	14:00 (2º dia)	18:00 (2º dia)

A bomba foi religada às 10:00 (1º dia), contudo a situação só começou a se normalizar (número de bactérias livres abaixo de 10^{10} células/m³):

- As 21:00 (1º dia) nos nós de início da rede;
 - Entre 14:00 e 15:00 (2º dia) nos nós intermediários da rede;
 - As 18:00 (2º dia) nos nós finais da rede.
- A concentração de cloro se manteve bastante semelhante às situações normais de operação, não houve queda de cloro com a parada da bomba.

- O número de bactérias anexadas ao biofilme atingiu picos de 10^{12} no elemento 11, onde ocorreu a demanda negativa e passado às 48 horas ainda mantinha alta concentração no número de bactérias em 10^9 .
- O número de bactérias anexadas ao biofilme variou de 10^5 a 10^7 células/m³ nos elementos. Os elementos mais próximos ao rompimento da tubulação mantiveram picos de 10^7 células/m³ por várias horas após o rompimento e o elemento 31 (um dos elementos mais distantes do rompimento) não demonstrou grandes oscilações, mantendo-se em 10^6 células/m³.

As simulações realizadas tentaram avaliar o tempo que uma parada de bomba aliada a uma demanda negativa, em um determinado ponto da rede afeta o sistema de distribuição. Em uma situação real, após determinar esse período, seria possível estimar o tempo necessário de descarte de água para “limpar” a rede de distribuição sem grandes desperdícios.

5.4. Decomposição da cloramina

5.4.1. Influência do pH na decomposição da monoclорamina

O resultado desta simulação é apresentado nas FIGURAS 5.19, 5.20 e 5.21.

Alguns pontos da rede foram selecionados para melhor visualização dos resultados.

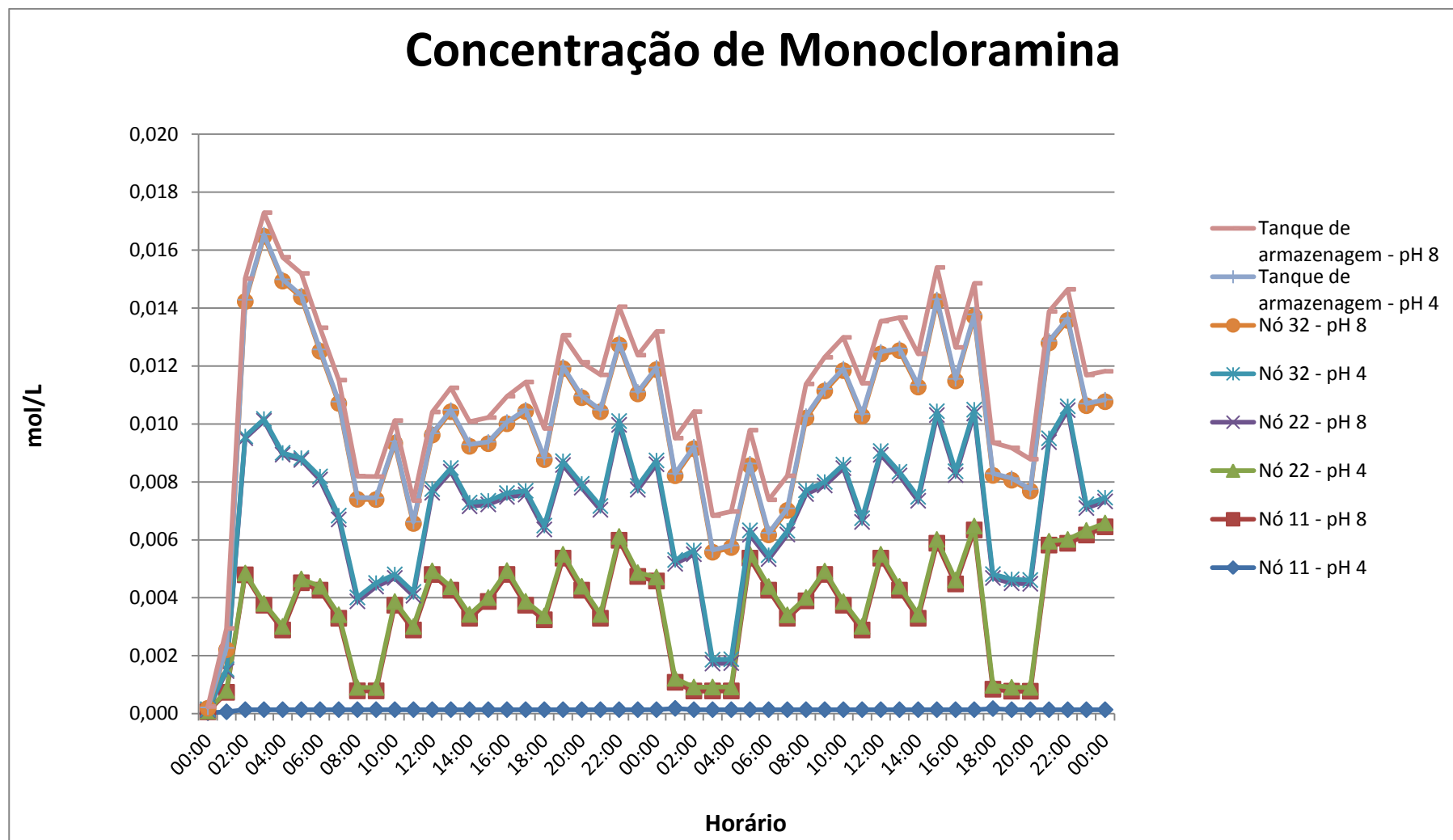


FIGURA 5.19 Resultado da Simulação da Decomposição da Cloramina em pH 4 e pH 8 - concentração de monocloramina em alguns pontos da rede.

Decomposição da cloramina Nó 11 - pH 8

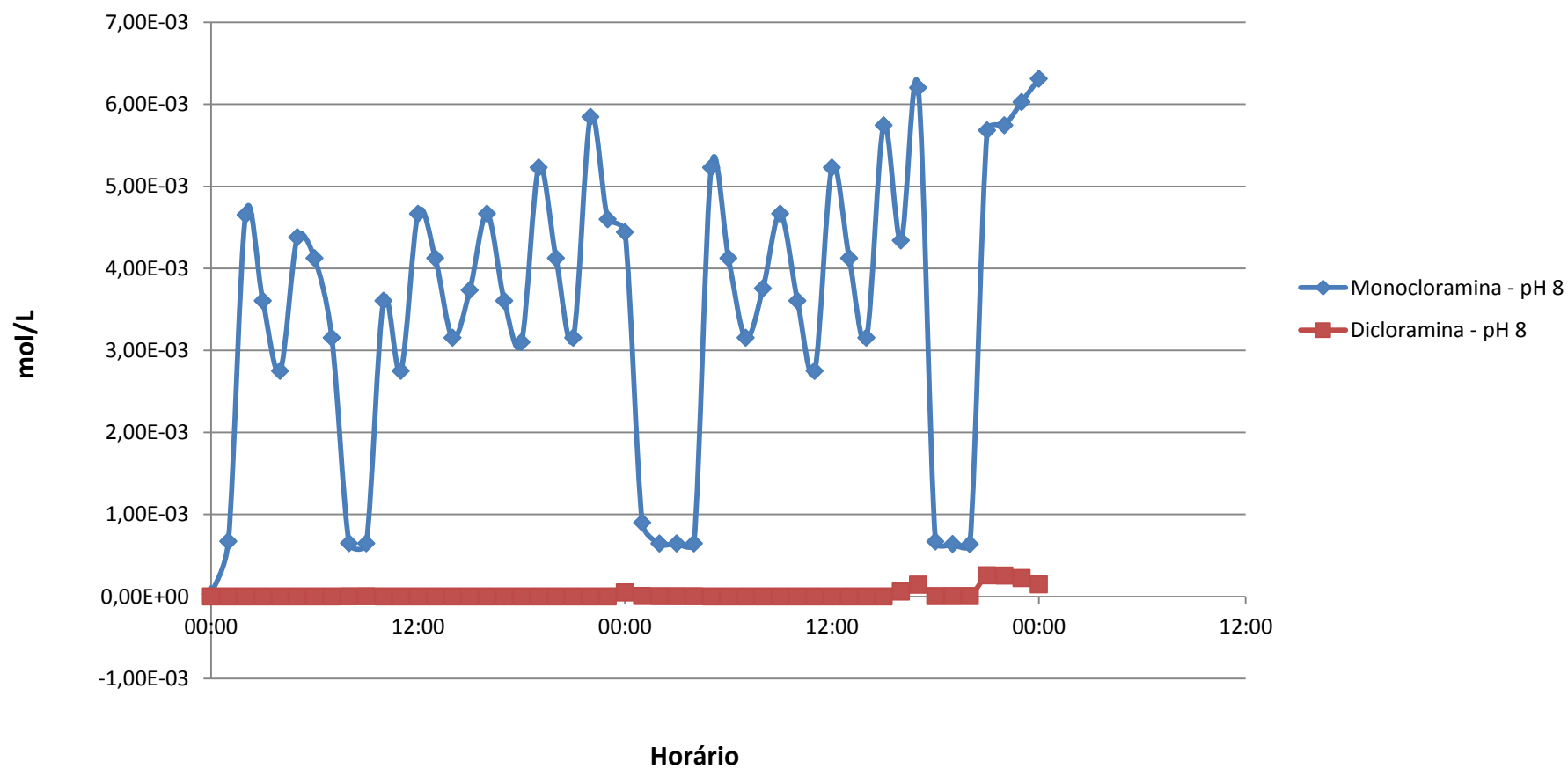


FIGURA 5.20 Resultado da Simulação da Decomposição da Cloramina em pH 8.

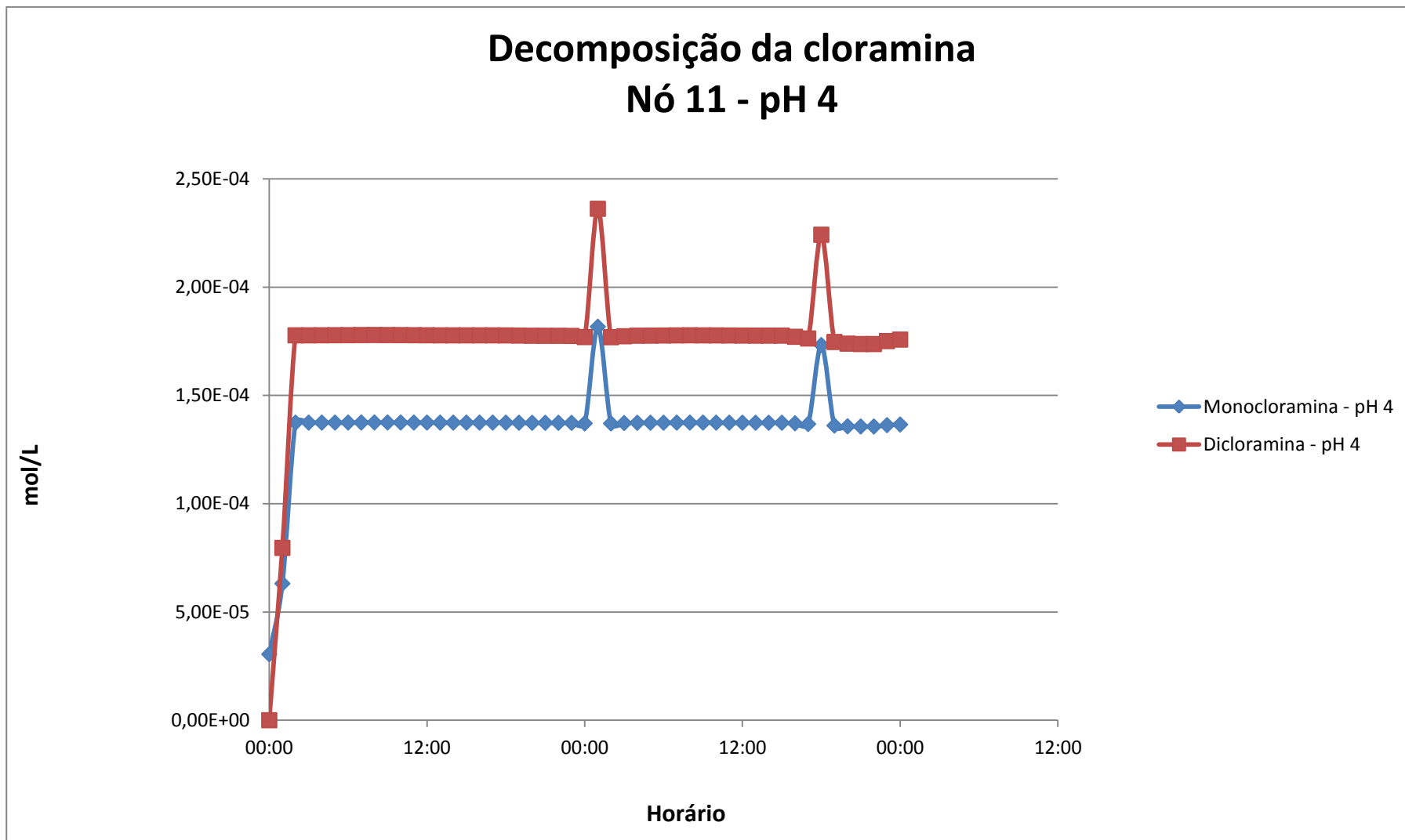


FIGURA 5.21 Resultado da Simulação da Decomposição da Cloramina em pH 4.

O gráfico da FIGURA 5.19 demonstra a reação da monocloramina em pHs diferentes. Em pH 4 a concentração da monocloramina é menor que em pH 8, considerando o mesmo ponto da rede. Assim como explicitado por Hankin (2001), O pH ótimo para formação de monocloramina está entre 7.5 – 9.0.

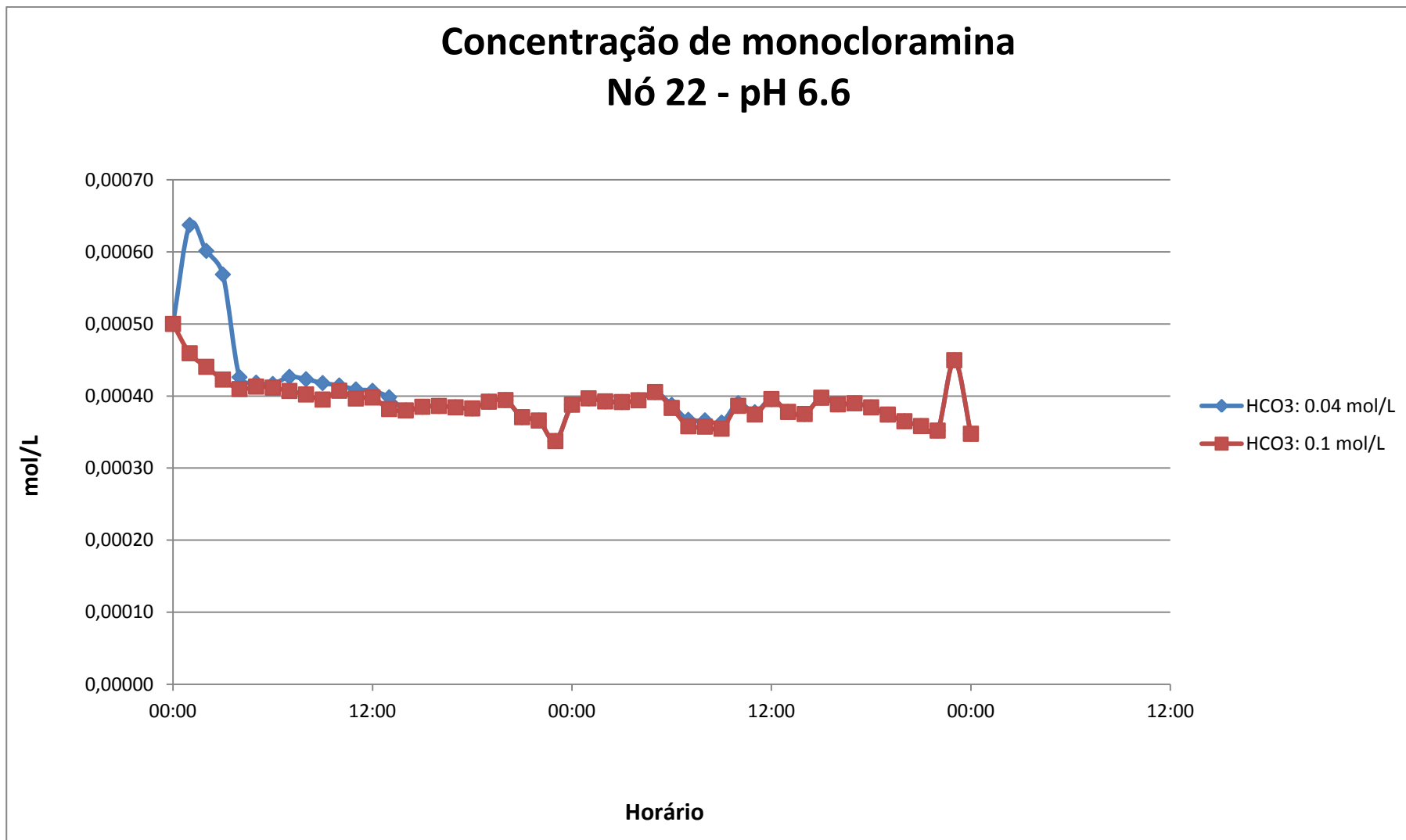
Contudo, enquanto ocorre a perda de monocloramina, a dicloramina é formada, pois esta se forma em pHs mais baixos. Observamos esse fato ao analisar os gráficos das FIGURAS 5.20 e 5.21.

Na FIGURA 5.20 a concentração de monocloramina é maior em todo o período de simulação, pois o pH está ideal para sua formação, ou seja, pH 8.0. Ao contrário do gráfico da FIGURA 5.21 em que o pH está propício para formação de dicloramina, ou seja, pH 4.

Esta primeira simulação avaliou a potencialidade desta ferramenta em analisar a qualidade da água em relação ao processo de decomposição da monocloramina e formação da dicloramina através de diferentes medidas de pH, e mostrou-se bastante eficaz nesse sentido.

5.4.2. Análise da decomposição da monocloramina na presença de catalisador

Os resultados dessas simulações foram apresentados nas FIGURAS 5.22 e 5.23.



Concentração de monocloramina Tanque de Armazenagem - pH 6.6

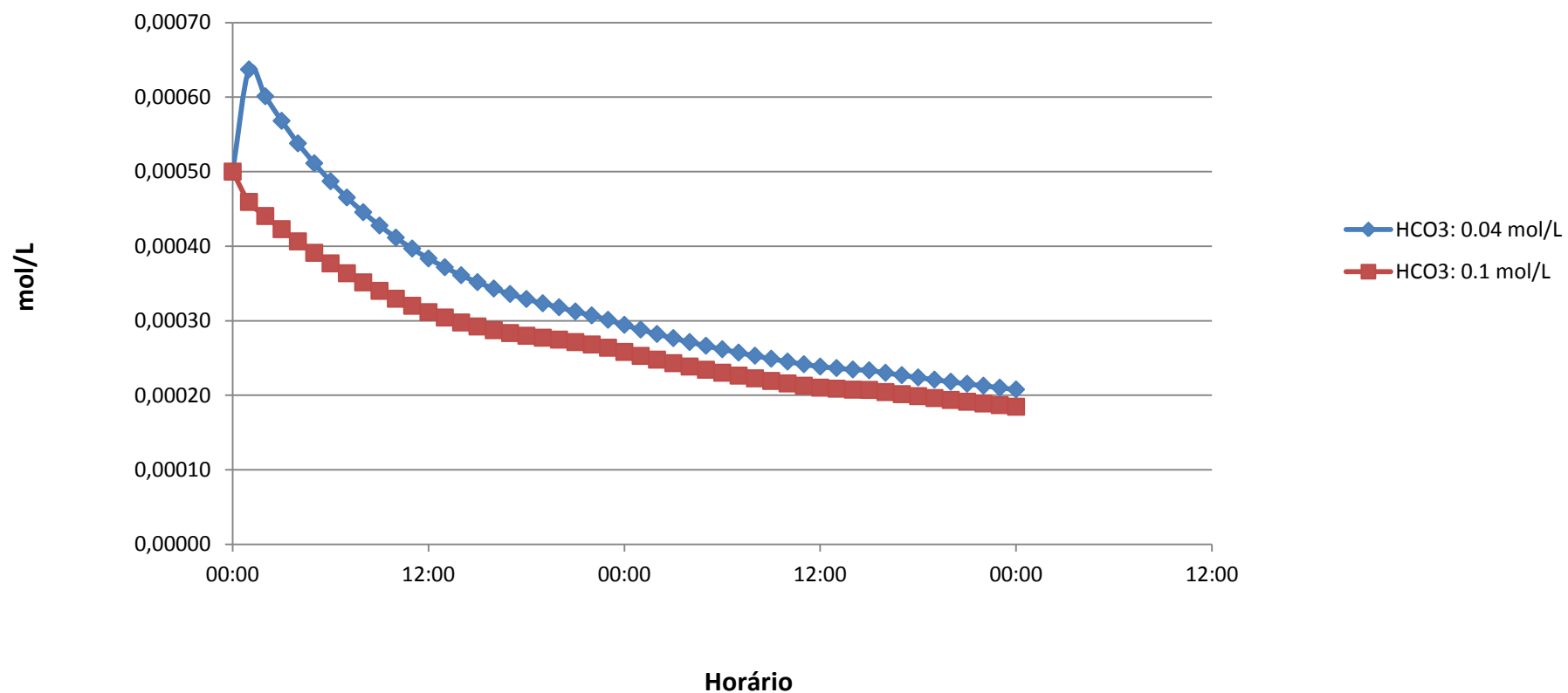


FIGURA 5.23 Resultado da Simulação da Decomposição da Monocloramina (Tanque de Armazenagem) em diferentes concentrações de íon bicarbonato.

Os gráficos das FIGURAS 5.22 e 5.23 expõem a concentração da monoclорamina no nó 22 (nó intermediário da rede) e na Fonte de Armazenagem, respectivamente, e em diferentes concentrações de íon bicarbonato.

Analisando os resultados do gráfico do nó 22, a concentração de monoclорamina decaiu em concentrações mais altas de íon bicarbonato. Fato visivelmente perceptível no Tanque de Armazenagem, que durante todo o período de simulação esteve com a concentração de monoclорamina menor em dosagens de íon bicarbonato maior.

No nó 22, a concentração de monoclорamina não chegou a atingir a meia-vida durante o período simulado, contudo no tanque de armazenagem levaram-se aproximadamente 32 horas para a concentração da monoclорamina cair pela metade em 0.04 mol/L de íon bicarbonato e aproximadamente 25 horas em concentração de 0.1 mol/L de bicarbonato.

A diferença nos resultados entre os pontos analisados, nó 22 e tanque de armazenagem, provavelmente se deve às diferentes condições hidráulicas desses pontos. Em uma análise geral da rede, os nós obtiveram resultados bastante semelhantes ao nó apresentado.

Os resultados do ponto tanque de armazenagem desta simulação estiveram bem próximos aos resultados apresentados por Vikesland et al (2001) em que, para atingir a meia-vida da monoclорamina, levou-se 40 horas em 4 mM de bicarbonato e 25 horas em 10 mM. Entretanto, informações mais detalhadas não foram apresentadas em seu estudo para maiores comparações.

A monoclорamina é utilizada em larga escala nos sistemas de distribuição para manter um residual e substituir o cloro livre em muitos sistemas de abastecimento nos EUA e também em algumas fontes da Europa. Considerada menos reativa que o cloro, sua aplicação tem uma série de vantagens, incluindo menos produção de THM, um efeito limitado sobre sabor e odor, uma maior estabilidade nos sistemas de distribuição e relativa eficácia contra biofilmes (LeChevallier et al. 1988 *citado por* Van der Kooij, 2003).

No entanto, o uso da monoclорamina é tóxica para os seres humanos, o que limita a concentração máxima na água, e também é tóxico para os peixes (Bull e Kopfler, 1991 *citado por* Van der Kooij, 2003).

6. CONCLUSÕES

O simulador hidráulico EPANET versão padrão e o de múltiplas espécies EPANET-MSX, objetos deste estudo, demonstraram sua potencialidade através de várias simulações de casos hipotéticos, abrangendo condições hidráulicas e qualidade de água.

As simulações envolvendo o decaimento de cloro de múltiplas origens foram capazes de apontar pontos críticos na rede de distribuição com 3 Fontes de Abastecimento. Em caso de falha na dosagem de cloro de uma das Fontes, o modelo prevê possíveis pontos de defasagem de cloro e conseqüente falta de desinfecção, considerando sempre a influência da constante de decaimento do cloro, fato importante a ser observado quando se deseja manter uma concentração mínima de cloro na rede.

As simulações com o arsênio apresentaram possibilidades de previsão do comportamento dessa espécie química quando injetada em grandes quantidades em uma rede de distribuição. O tempo necessário para a contaminação de toda a rede ou um ponto em específico pôde ser determinado, além da concentração de arsênio retido na parede da tubulação e o tempo necessário para o restabelecimento do sistema, justificam o interesse na utilização dessa ferramenta.

O recrescimento bacteriano foi simulado com uma parada de bomba, fato comum em situações normais de operação. Um ponto de injeção de contaminante em um ponto da rede contamina o sistema e o EPANET-MSX poderia ser uma ferramenta útil para estimar o tempo necessário de descarte de água contaminada, evitando desperdícios desnecessários.

O modelo de decomposição da cloramina é bastante complexo, contudo foi possível analisar sua decomposição através de dois fatores que podem afetar o seu decaimento: pH e presença de catalisadores. O excesso de monoclорamina é prejudicial para os seres humanos, contudo seu decaimento leva à formação de dicloraminas, que não é interessante devido à sua menor ação desinfetante.

Muitas possibilidades de modelação e simulação com qualidade de água podem ser realizadas e essa é a principal característica do EPANET-MSX. A multiplicidade de eventos que pode simular é impressionante. Contudo, os objetivos a serem alcançados durante as simulações é que norteia a construção do arquivo de entrada, peça chave para rodar o programa.

Aplicações reais são necessárias para confirmação dos resultados apresentados e viabilidade de utilização real deste simulador de qualidade. Entretanto, o entendimento sobre os problemas da modelação computacional de qualidade de água em sistemas de abastecimento e distribuição de água foram bastante significativos e as simulações apresentadas factíveis de serem aplicadas na prática.

A utilização desta ferramenta em problemas reais poderá nortear operações da rede hidráulica para melhoria da qualidade de água, evitando-se por exemplo descargas de grandes volumes de água para esta finalidade (circulação de “zonas mortas” ou com baixas velocidades). Este trabalho expõe uma ferramenta extremamente nova no Brasil, passível de ser estendida e de grande interesse no contexto do saneamento ambiental, sendo uma evolução científica no cenário nacional, devido à sua vasta possibilidade de utilização.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Al-Zahrami, M.A., Moied, K., Optimizing water quality monitoring stations using genetic algorithms. The Arabian Journal for Science and Engineering. Vol. 28. Number 1B. April 2003.

Baird, C. Química Ambiental. 2ª edição. Porto Alegre: Bookman, 2002.

Beleza, J.M.B.B., Simulação das concentrações de cloro residual e trihalometanos em redes de distribuição de água para consumo humano. Dissertação de Mestrado. Departamento de Engenharia Química. Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto. Porto. 2005.

Borba, R.P., Figueiredo, B.R., Cavalcanti, J.A. Arsênio na água subterrânea em Ouro Preto e Mariana, Quadrilátero Ferrífero (MG). R. Esc. Minas, Ouro Preto, mar. 2004, pag 45 – 51

Borges, J.T., Sparrapan, R., Guimarães, J.R., Eberlin, M.N., A influência da amônia no potencial de formação de trihalometanos. Congresso Interamericano de Ingeniería Sanitaria y Ambiental. Cancún, México. 2002.

Di Bernardo, L & Dantas, A. Métodos e Técnicas de tratamento de água. 2ª edição. São Carlos: RiMa, 2005.

Duirk, S.E., Gombert, B., Croué, J.P., Valentine, R.L. Modeling monochloramine loss in the presence of natural organic matter. Department of Civil and Environmental Engineering University of Iowa. Iowa City, USA. 2005.

Hankin, S. Chemicals in Drinking Water: Chloramines. Scottish Centre for Infection and Environmental Health. Jul. 2001.

Hirose, H.S.N. Localização ótima de estações de monitoramento de qualidade da água em redes de distribuição baseada em algoritmos genéticos. Trabalho de Conclusão de Curso. FEC. UNICAMP. 2010.

Jafvert, C.T. & Valentine, R.L. Reaction Scheme for the Chlorination of Ammoniacal Water. Iowa City, USA. Environmental Science Technology, 1992.

Juhna, T., Nazarovs, S., Rubulis, J., Comparison of simulation tools for bacteria regrowth modeling in water distribution systems. Scientific Journal of Riga Technical University. Series – Computer Science – Boundary Field Problems and Computer Simulation. 51st thematic issue. 2009.

Ozegin, K., Valentine, R.L., Vikesland, P.J., Modeling the Decomposition of Disinfecting Residuals of Chloramine. Department of Civil and Environmental Engineering. University of Iowa. Iowa City. 1996.

Portaria nº 518/04, de 25 de março de 2004 do Ministério da Saúde; estabelece os procedimentos e responsabilidades relativos ao controle e vigilância da qualidade da água para consumo humano e seu padrão de potabilidade, e dá outras providências.

Rossman, L. Epanet Users Manual. US Environmental Protection Agency. 1994.

Shang, F., Uber, J.G. Epanet Multi-Species Extension user's manual. US Environmental Protection Agency. 2008.

Trimboli, M.J. Aplicação e análise de um modelo de qualidade de água para a determinação da concentração de cloro livre em um setor de abastecimento de água. Dissertação de mestrado. FEC. Unicamp. 2006.

Van der Kooij, D. Managing regrowth in drinking water distribution systems. In: HPC and Drinking-water Safety. World Health Organization (WHO). London. Chapter 11. 2003.

Vankayala, P. Contaminant Source Identification in Water Distribution Networks under the conditions do Uncertainty. North Carolina State University. Master of Science in Civil Engineering. 2007.

Vikesland, P.J., Ozekin, K., Valentine, R.L. Monochloramine decay in model and distributions system waters. War. Res. 2001.

Wolfe, R.L., Ward, N.R., Olson, B.H. Inorganic chloramines as drinking water disinfectants: a review. 1984.

Zhang, W., Miller, C.T., DiGiano, F.A. Bacterial Regrowth Model for Water Distribution Systems Incorporating Alternating Split-Operator Solution Technique. Journal of Environmental Engineering. 2004.

USEPA. National Primary Drinking Water Regulations, Arsenic and Clarifications to Compliance and New Source Contaminants Monitoring; Proposed Rule. Federal Register, v. 65, n. 121, Junho 22, 2000, p.38888-38983.

ANEXOS

ANEXO A – Arquivos *.inp*

Anexo A.1 Arquivo *.inp* da FIGURA 4.2

[TITLE]

[JUNCTIONS]

;ID	Elev	Demand	Pattern	
1	0	30		;
2	0	25		;
3	0	30		;
4	0	30		;
5	0	30		;
6	0	30		;
7	0	30		;
8	0	45		;
9	0	30		;
10	0	30		;
11	0	36		;
12	0	50		;
13	0	0		;
14	0	0		;
15	0	20		;

[RESERVOIRS]

;ID	Head	Pattern	
16	100		;
17	100		;
18	100		;

[TANKS]

;ID	Elevation	InitLevel	MinLevel	MaxLevel	Diameter	MinVol	VolCurve
-----	-----------	-----------	----------	----------	----------	--------	----------

[PIPES]

;ID	Node1	Node2	Length	Diameter	Roughness	MinorLoss	Status
1	2	4	200	250	120	0	Open ;
2	1	4	200	275	120	0	Open ;
3	3	6	200	250	120	0	Open ;
4	3	7	200	250	120	0	Open ;
5	2	5	200	250	120	0	Open ;
6	5	12	200	250	120	0	Open ;
7	4	8	200	240	120	0	Open ;
8	8	12	200	250	120	0	Open ;
9	6	11	200	250	120	0	Open ;
10	11	12	200	125	120	0	Open ;
11	1	9	200	175	120	0	Open ;
12	9	10	200	250	120	0	Open ;
13	4	10	200	250	120	0	Open ;
14	7	11	200	250	120	0	Open ;
15	6	9	200	250	120	0	Open ;
16	10	11	200	250	120	0	Open ;
17	12	13	200	250	120	0	Open ;
18	13	15	200	250	120	0	Open ;
19	13	14	200	250	120	0	Open ;
20	16	1	200	250	120	0	Open ;
21	17	2	200	250	120	0	Open ;
22	18	3	200	250	120	0	Open ;
23	5	8	200	150	120	0	Open ;

[PUMPS]

;ID	Node1	Node2	Parameters
-----	-------	-------	------------

[VALVES]

;ID	Node1	Node2	Diameter	Type	Setting	MinorLoss
-----	-------	-------	----------	------	---------	-----------

[TAGS]

[DEMANDS]						
;Junction	Demand	Pattern	Category			
[STATUS]						
;ID	Status/Setting					
[PATTERNS]						
;ID	Multipliers					
;						
1	1.0	1.2	1.4	1.6	1.4	1.2
1	1.0	0.8	0.6	0.4	0.6	0.8
[CURVES]						
;ID	X-Value	Y-Value				
[CONTROLS]						
[RULES]						
[ENERGY]						
Global Efficiency	75					
Global Price	0					
Demand Charge	0					
[EMITTERS]						
;Junction	Coefficient					
[QUALITY]						
;Node	InitQual					
[SOURCES]						
;Node	Type	Quality	Pattern			
[REACTIONS]						
;Type	Pipe/Tank	Coefficient				

[REACTIONS]

Order Bulk	1
Order Wall	1
Global Bulk	0
Global Wall	0
Limiting Potential	0
Roughness Correlation	0

[MIXING]

;Tank	Model
-------	-------

[TIMES]

Duration	48:00
Hydraulic Timestep	1:00
Quality Timestep	0:05
Pattern Timestep	1:00
Pattern Start	0:00
Report Timestep	2:00
Report Start	0:00
Start ClockTime	12 am
Statistic	NONE

[REPORT]

Status	No
Summary	No
Page	0

[OPTIONS]

Units	LPS
Headloss	H-W
Specific Gravity	1
Viscosity	1
Trials	40
Accuracy	0.001

Unbalanced	Continue 10
Pattern	1
Demand Multiplier	1.0
Emitter Exponent	0.5
Quality	None mg/L
Diffusivity	1
Tolerance	0.01

[COORDINATES]

;Node	X-Coord	Y-Coord
1	-1454.98	8826.37
2	8014.47	8826.37
3	-1471.06	1832.80
4	1117.36	8810.29
5	6454.98	6446.95
6	-1471.06	4067.52
7	1165.59	1848.87
8	3207.40	6382.64
9	-1454.98	6318.33
10	1149.52	6318.33
11	1149.52	4067.52
12	4911.58	4099.68
13	6165.59	2379.42
14	7950.16	3360.13
15	5554.66	401.93
16	-3271.70	8842.44
17	9975.88	8842.44
18	-3207.40	1848.87

[VERTICES]

;Link	X-Coord	Y-Coord
3	-1471.06	3874.60

[LABELS]

```

;X-Coord      Y-Coord      Label & Anchor Node

[BACKDROP]
DIMENSIONS      0.00      0.00      10000.00      10000.00
UNITS      None
FILE
OFFSET      0.00      0.00

[END]

```

Anexo A.2. Arquivo *.inp* da FIGURA 4.3*

*Este arquivo é referente à rede hipotética da FIGURA 4.3. Foi utilizado para as simulações com o arsênio em unidade de medida GPM (galão por minuto) e para as simulações de recrescimento bacteriano e decomposição da cloramina utilizou-se a unidade LPS (litros por segundo), com suas devidas modificações.

```
[TITLE]
```

```
[JUNCTIONS]
```

:ID	Elev	Demand	Pattern
10	710	0	;
11	710	150	;
12	700	150	;
13	695	100	;
21	700	150	;
22	695	200	;
23	690	150	;
31	700	100	;
32	710	100	;

```
[RESERVOIRS]
```

:ID	Head	Pattern
9	800	;

[TANKS]

;ID	Elevation	InitLevel	MinLevel	MaxLevel	Diameter	MinVol	VolCurve
2	850	120	100	150	50.5	0	;

[PIPES]

;ID	Node1	Node2	Length	Diameter	Roughness	MinorLoss	Status
10	10	11	10530	18	100	0	Open ;
11	11	12	5280	14	100	0	Open ;
12	12	13	5280	10	100	0	Open ;
21	21	22	5280	10	100	0	Open ;
22	22	23	5280	12	100	0	Open ;
31	31	32	5280	6	100	0	Open ;
110	2	12	200	18	100	0	Open ;
111	11	21	5280	10	100	0	Open ;
112	12	22	5280	12	100	0	Open ;
113	13	23	5280	8	100	0	Open ;
121	21	31	5280	8	100	0	Open ;
122	22	32	5280	6	100	0	Open ;

[PUMPS]

;ID	Node1	Node2	Parameters
9	9	10	HEAD 1 ;

[VALVES]

;ID	Node1	Node2	Diameter	Type	Setting	MinorLoss
-----	-------	-------	----------	------	---------	-----------

[TAGS]

[DEMANDS]

;Junction	Demand	Pattern	Category
-----------	--------	---------	----------

[STATUS]

;ID	Status/Setting
-----	----------------

[PATTERNS]

;ID	Multipliers					
;Demand Pattern						
1	1.0	1.2	1.4	1.6	1.4	1.2
1	1.0	0.8	0.6	0.4	0.6	0.8

[CURVES]

;ID	X-Value	Y-Value
;PUMP: Pump Curve for Pump 9		
1	1500	250

[CONTROLS]

LINK 9 OPEN IF NODE 2 BELOW 110
 LINK 9 CLOSED IF NODE 2 ABOVE 140

[RULES]

[ENERGY]

Global Efficiency	75
Global Price	0.0
Demand Charge	0.0

[EMITTERS]

;Junction	Coefficient
-----------	-------------

[QUALITY]

;Node	InitQual
10	0.5
11	0.5
12	0.5
13	0.5
21	0.5
22	0.5
23	0.5

31	0.5
32	0.5
9	1.0
2	1.0

[SOURCES]

;Node	Type	Quality	Pattern
-------	------	---------	---------

[REACTIONS]

;Type	Pipe/Tank	Coefficient
-------	-----------	-------------

[REACTIONS]

Order Bulk	1
Order Wall	1
Global Bulk	-.5
Global Wall	-1
Limiting Potential	0.0
Roughness Correlation	0.0

[MIXING]

;Tank	Model
-------	-------

[TIMES]

Duration	48:00
Hydraulic Timestep	1:00
Quality Timestep	0:05
Pattern Timestep	2:00
Pattern Start	0:00
Report Timestep	1:00
Report Start	0:00
Start ClockTime	12 am
Statistic	NONE

[REPORT]

Status	Yes
Summary	No
Page	0

[OPTIONS]

Units	GPM
Headloss	H-W
Specific Gravity	1.0
Viscosity	1.0
Trials	40
Accuracy	0.001
Unbalanced	Continue 10
Pattern	1
Demand Multiplier	1.0
Emitter Exponent	0.5
Quality	Chlorine mg/L
Diffusivity	1.0
Tolerance	0.01

[COORDINATES]

;Node	X-Coord	Y-Coord
10	20.00	70.00
11	30.00	70.00
12	50.00	70.00
13	70.00	70.00
21	30.00	40.00
22	50.00	40.00
23	70.00	40.00
31	30.00	10.00
32	50.00	10.00
9	10.00	70.00
2	50.00	90.00

[VERTICES]

;Link	X-Coord	Y-Coord
-------	---------	---------

[LABELS]

;X-Coord	Y-Coord	Label & Anchor Node
6.99	73.63	"Source"
13.48	68.13	"Pump"
43.85	91.21	"Tank"

[BACKDROP]

DIMENSIONS	7.00	6.00	73.00	94.00
UNITS	None			
FILE				
OFFSET	0.00	0.00		

[END]

ANEXO B – Arquivos *.msx* das simulações “Decaimento de cloro de múltiplas origens”.

Anexo B.1 Arquivo .msx da simulação “Sistema de distribuição com 3 Fontes de Abastecimento”

[OPTIONS]

AREA_UNITS	M2
RATE_UNITS	HR
SOLVER	RK5
TIMESTEP	300

[SPECIES]

BULK	T1	MG
BULK	T2	MG
BULK	T3	MG
BULK	CL2	MG

[COEFFICIENTS]

CONSTANT	k1	1.3
CONSTANT	k2	17.7
CONSTANT	k3	1.4

[PIPES]

RATE	T1	0
RATE	T2	0
RATE	T3	0
RATE	CL2	$-(k1*T1 + k2*(1-T1-T3) + k3*(1-T1-T2))*CL2$

[QUALITY]

NODE	A	CL2	2.0
NODE	B	CL2	2.0
NODE	C	CL2	2.0
NODE	C	T1	1.0

[REPORT]

NODES	ALL	
SPECIE	CL2	YES

Anexo B.2 Arquivo *.msx* da simulação “Falha no sistema de dosagem de cloro”

Anexo B.2.1 Simulação A – Falha na Fonte A

[OPTIONS]

AREA_UNITS FT2

RATE_UNITS HR

SOLVER RK5

TIMESTEP 300

[SPECIES]

BULK T1 MG

BULK CL2 MG

[COEFFICIENTS]

CONSTANT k1 1.3

CONSTANT k2 17.7

[PIPES]

RATE T1 0

RATE CL2 $-(k1*T1 + k2*(1-T1))*CL2$

[QUALITY]

NODE B CL2 2.0

NODE C CL2 2.0

NODE C T1 1.0

[REPORT]

NODES ALL

SPECIE CL2 YES

Anexo B.2.2 Simulação B – Falha na Fonte B

[OPTIONS]

AREA_UNITS FT2

RATE_UNITS HR

SOLVER RK5

TIMESTEP 300

[SPECIES]

BULK T1 MG

BULK CL2 MG

[COEFFICIENTS]

CONSTANT k1 1.3

CONSTANT k2 17.7

[PIPES]

RATE T1 0

RATE CL2 $-(k1*T1 + k2*(1-T1))*CL2$

[QUALITY]

NODE A T1 1.0

NODE A CL2 2.0

NODE C CL2 2.0

[REPORT]

NODES ALL

SPECIE CL2 YES

Anexo B.2.3 Simulação C – Falha na Fonte C

[OPTIONS]

AREA_UNITS FT2

RATE_UNITS HR

```

SOLVER    RK5
TIMESTEP  300

[SPECIES]
BULK T1   MG
BULK CL2  MG

[COEFFICIENTS]
CONSTANT k1 1.3
CONSTANT k2 17.7

[PIPES]
RATE T1  0
RATE CL2 -(k1*T1 + k2*(1-T1))*CL2

[QUALITY]
NODE A    T1    1.0
NODE A    CL2   2.0
NODE B    CL2   2.0

[REPORT]
NODES  ALL
SPECIE CL2 YES

```

Anexo B.3 Arquivo *.msx* da simulação “Constante de decaimento de cloro (k)”

Anexo B.3.1 Simulação A

```

[OPTIONS]
AREA_UNITS FT2
RATE_UNITS HR
SOLVER    RK5

```

TIMESTEP 300

[SPECIES]

BULK T1 MG

BULK T2 MG

BULK T3 MG

BULK CL2 MG

[COEFFICIENTS]

CONSTANT k1 0.09

CONSTANT k2 0.2

CONSTANT k3 0.14

[PIPES]

RATE T1 0

RATE T2 0

RATE T3 0

RATE CL2 $-(k1*T1 + k2*(1-T1-T3) + k3*(1-T1-T2))*CL2$

[QUALITY]

NODE A CL2 2.0

NODE B CL2 2.0

NODE C CL2 2.0

NODE C T1 1.0

[REPORT]

NODES ALL

SPECIE CL2 YES

Anexo B.3.2 Simulação B

[OPTIONS]

AREA_UNITS FT2

RATE_UNITS HR

SOLVER RK5

TIMESTEP 300

[SPECIES]

BULK T1 MG

BULK T2 MG

BULK T3 MG

BULK CL2 MG

[COEFFICIENTS]

CONSTANT k1 12.96

CONSTANT k2 10.6

CONSTANT k3 7.65

[PIPES]

RATE T1 0

RATE T2 0

RATE T3 0

RATE CL2 $-(k1*T1 + k2*(1-T1-T3) + k3*(1-T1-T2))*CL2$

[QUALITY]

NODE A CL2 2.0

NODE B CL2 2.0

NODE C CL2 2.0

NODE C T1 1.0

[REPORT]

NODES ALL

SPECIE CL2 YES

ANEXO C – Arquivos *.msx* das simulações “Oxidação, transferência de massa e adsorção do arsênio”.

Anexo C.1 Arquivo .msx da simulação “Falha no sistema de remoção de arsênio – alta concentração de arsênio total na rede”

[OPTIONS]

```
AREA_UNITS    FT2
RATE_UNITS    HR
SOLVER        RK5
TIMESTEP      360
RTOL          0.001
ATOL          0.0001
```

[SPECIES]

```
BULK A3  UG
BULK A5  UG
BULK A5w UG
WALL A5s UG
BULK NH2CL MG
BULK AsTot UG
```

[COEFFICIENTS]

```
CONSTANT Ka 10.0
CONSTANT Kb 0.50
CONSTANT Smax 50
CONSTANT K1 5.0
CONSTANT K2 1.0
```

[TERMS]

```
Kf (1.6e-4*Re^0.88/D)
Ks K1/K2
LPERCF 28.316
```


[PIPES]

RATE	A3	$-K_a * A_3 * NH_2CL$
RATE	A5	$K_a * A_3 * NH_2CL - LPERCF * K_f * A_v * (A_5 - A_{5w})$
RATE	A5w	$LPERCF * K_f * A_v * (A_5 - A_{5w}) - A_v * (K_1 * (S_{max} - A_{5s}) * A_{5w} - K_2 * A_{5s})$
RATE	NH2CL	$-K_b * NH_2CL$
EQUIL	A5s	$S_{max} * K_s * A_{5w} / (1.0 + K_s * A_{5w}) - A_{5s}$
FORMULA	AsTot	$A_3 + A_5$

[TANKS]

RATE	A3	$-K_a * A_3 * NH_2CL$
RATE	A5	$K_a * A_3 * NH_2CL$
RATE	A5w	0
RATE	NH2CL	$-K_b * NH_2CL$
FORMULA	AsTot	$A_3 + A_5$

[QUALITY]

NODE	9	A3	86
NODE	9	A5	2894
NODE	9	AsTot	2980
NODE	9	NH2CL	3.0

[REPORT]

NODES	ALL	
LINK	ALL	
SPECIE	A3	YES
SPECIE	A5	YES
SPECIE	A5s	YES
SPECIE	A5w	YES
SPECIE	NH2CL	YES
SPECIE	AsTot	YES

Anexo C.2 Arquivo .msx da simulação “Concentração de arsênio dentro dos limites estabelecidos”

[OPTIONS]

AREA_UNITS FT2
RATE_UNITS HR
SOLVER RK5
TIMESTEP 360
RTOL 0.001
ATOL 0.0001

[SPECIES]

BULK A3 UG
BULK A5 UG
BULK A5w UG
WALL A5s UG
BULK NH2CL MG
BULK AsTot UG

[COEFFICIENTS]

CONSTANT Ka 10.0
CONSTANT Kb 0.50
CONSTANT Smax 50
CONSTANT K1 5.0
CONSTANT K2 1.0

[TERMS]

Kf $(1.6e-4 * Re^{0.88} / D)$
Ks K1/K2
LPERCF 28.316

[PIPES]

RATE A3 $-Ka * A3 * NH2CL$
RATE A5 $Ka * A3 * NH2CL - LPERCF * Kf * Av * (A5 - A5w)$

```

RATE A5w      LPERCF*Kf*Av*(A5 - A5w) - Av*(K1*(Smax-A5s)*A5w - K2*A5s)
RATE NH2CL    -Kb*NH2CL
EQUIL A5s     Smax*Ks*A5w/(1.0 + Ks*A5w) - A5s
FORMULA       AsTot    A3+A5

```

[TANKS]

```

RATE A3  -Ka*A3*NH2CL
RATE A5  Ka*A3*NH2CL
RATE A5w  0
RATE NH2CL -Kb*NH2CL
FORMULA AsTot  A3+A5

```

[QUALITY]

```

NODE 9  A3      1.0
NODE 9  A5      3.0
NODE 9  AsTot   4.0
NODE 9  NH2CL   3.0

```

[REPORT]

```

NODES ALL
LINK   ALL
SPECIE A3      YES
SPECIE A5      YES
SPECIE A5s     YES
SPECIE A5w     YES
SPECIE NH2CL   YES
SPECIE AsTot   YES

```

Anexo C.3 Arquivo .msx da simulação “Falha no sistema de remoção de arsênio durante um período determinado”

[OPTIONS]

```

AREA_UNITS    FT2
RATE_UNITS    HR
SOLVER        RK5

```

TIMESTEP 360
RTOL 0.001
ATOL 0.0001

[SPECIES]

BULK A3 UG
BULK A5 UG
BULK A5w UG
WALL A5s UG
BULK NH2CL MG
BULK AsTot UG

[COEFFICIENTS]

CONSTANT Ka 10.0
CONSTANT Kb 0.50
CONSTANT Smax 50
CONSTANT K1 5.0
CONSTANT K2 1.0

[TERMS]

Kf $(1.6e-4 * Re^{0.88}/D)$
Ks K1/K2
LPERCF 28.316

[PIPES]

RATE A3 $-K_a * A_3 * NH_2CL$
RATE A5 $K_a * A_3 * NH_2CL - LPERCF * K_f * A_v * (A_5 - A_{5w})$
RATE A5w $LPERCF * K_f * A_v * (A_5 - A_{5w}) - A_v * (K_1 * (Smax - A_{5s}) * A_{5w} - K_2 * A_{5s})$
RATE NH2CL $-K_b * NH_2CL$
EQUIL A5s $Smax * K_s * A_{5w} / (1.0 + K_s * A_{5w}) - A_{5s}$
FORMULA AsTot $A_3 + A_5$

[TANKS]

RATE A3 $-K_a * A_3 * NH_2CL$

RATE A5 $Ka \cdot A3 \cdot NH2CL$
 RATE A5w 0
 RATE NH2CL $-Kb \cdot NH2CL$
 FORMULA AsTot $A3 + A5$

[SOURCES]

MASS	9 AsTot	2980	P1	
MASS	9	A5	2894	P1
MASS	9	A3	86	P1

[PATTERNS]

P1	0.0	0.0	100	100	100	100
P1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
P1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
P1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
P1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
P1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
P1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
P1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

[QUALITY]

NODE 9 NH2CL 3.0

[REPORT]

NODES	ALL	
LINK	ALL	
SPECIE	A3	YES
SPECIE	A5	YES
SPECIE	A5s	YES
SPECIE	A5w	YES
SPECIE	AsTot	YES

ANEXO D – Arquivos *.msx* das simulações “Recrescimento Bacteriano com Inibição de cloro”

Anexo D.1 Arquivo .msx da simulação “Operação normal da rede”

[OPTIONS]

AREA_UNITS CM2

RATE_UNITS HR

SOLVER RK5

TIMESTEP 300

[SPECIES]

BULK CL2 MG

BULK S MG

BULK Xb UG

WALL Xa UG

BULK Nb $\log(N)$

WALL Na $\log(N)$

[COEFFICIENTS]

CONSTANT Kb 0.05

CONSTANT CL2C 0.20

CONSTANT CL2Tb 0.03

CONSTANT CL2Ta 0.10

CONSTANT MUMAXb 0.20

CONSTANT MUMAXa 0.20

CONSTANT Ks 0.40

CONSTANT Kdet 0.03

CONSTANT Kdep 0.08

CONSTANT Kd 0.06

CONSTANT Yg 0.15

[TERMS]

Ib $\text{EXP}(-\text{STEP}(\text{CL2}-\text{CL2Tb}) * (\text{CL2}-\text{CL2Tb}) / \text{CL2C})$

Ia $\text{EXP}(-\text{STEP}(\text{CL2}-\text{CL2Ta}) * (\text{CL2}-\text{CL2Ta}) / \text{CL2C})$

MUb $\text{MUMAXb} * \text{S} / (\text{S} + \text{Ks}) * \text{Ib}$

MUa $\text{MUMAXa} * \text{S} / (\text{S} + \text{Ks}) * \text{Ia}$

[PIPES]

RATE CL2 $-K_b \cdot CL2$

RATE S $-(MU_a \cdot X_a \cdot Av + MU_b \cdot X_b) / Yg / 1000$

RATE Xb $(MU_b - K_d) \cdot X_b + K_{det} \cdot X_a \cdot U \cdot Av - K_{dep} \cdot X_b$

RATE Xa $(MU_a - K_d) \cdot X_a - K_{det} \cdot X_a \cdot U + K_{dep} \cdot X_b / Av$

FORMULA Nb $\text{LOG10}(1.0e6 \cdot X_b)$

FORMULA Na $\text{LOG10}(1.0e6 \cdot X_a)$

[TANKS]

RATE CL2 $-K_b \cdot CL2$

RATE S $-MU_b \cdot X_b / Yg / 1000$

RATE Xb $(MU_b - K_d) \cdot X_b$

FORMULA Nb $\text{LOG10}(1.0e6 \cdot X_b)$

[QUALITY]

GLOBAL Xb 0.1

GLOBAL Xa 1

GLOBAL S 0.4

NODE 9 CL2 2.0

[REPORT]

NODES ALL

LINKS ALL

SPECIE CL2 YES

SPECIE S YES

SPECIE Xb YES

SPECIE Xa YES

SPECIE Nb YES

SPECIE Na YES

Anexo D.2 Arquivo *.msx* da simulação “Falha no sistema”

[OPTIONS]

AREA_UNITS CM2

RATE_UNITS HR

SOLVER RK5

TIMESTEP 300

[SPECIES]

BULK CL2 MG

BULK S MG

BULK Xb UG

WALL Xa UG

BULK Nb log(N)

WALL Na log(N)

[COEFFICIENTS]

CONSTANT Kb 0.05

CONSTANT CL2C 0.20

CONSTANT CL2Tb 0.03

CONSTANT CL2Ta 0.10

CONSTANT MUMAXb 0.20

CONSTANT MUMAXa 0.20

CONSTANT Ks 0.40

CONSTANT Kdet 0.03

CONSTANT Kdep 0.08

CONSTANT Kd 0.06

CONSTANT Yg 0.15

[TERMS]

Ib $\text{EXP}(-\text{STEP}(\text{CL2}-\text{CL2Tb}) * (\text{CL2}-\text{CL2Tb}) / \text{CL2C})$

Ia $\text{EXP}(-\text{STEP}(\text{CL2}-\text{CL2Ta}) * (\text{CL2}-\text{CL2Ta}) / \text{CL2C})$

MUb $\text{MUMAXb} * \text{S} / (\text{S} + \text{Ks}) * \text{Ib}$

MUa $\text{MUMAXa} * \text{S} / (\text{S} + \text{Ks}) * \text{Ia}$

[PIPES]

RATE CL2 $-K_b \cdot CL2$

RATE S $-(\mu_a \cdot X_a \cdot A_v + \mu_b \cdot X_b) / Y_g / 1000$

RATE Xb $(\mu_b - K_d) \cdot X_b + K_{det} \cdot X_a \cdot U \cdot A_v - K_{dep} \cdot X_b$

RATE Xa $(\mu_a - K_d) \cdot X_a - K_{det} \cdot X_a \cdot U + K_{dep} \cdot X_b / A_v$

FORMULA Nb $\text{LOG}_{10}(1.0e6 \cdot X_b)$

FORMULA Na $\text{LOG}_{10}(1.0e6 \cdot X_a)$

[TANKS]

RATE CL2 $-K_b \cdot CL2$

RATE S $-\mu_b \cdot X_b / Y_g / 1000$

RATE Xb $(\mu_b - K_d) \cdot X_b$

FORMULA Nb $\text{LOG}_{10}(1.0e6 \cdot X_b)$

[QUALITY]

GLOBAL Xb 0.1

GLOBAL Xa 1.0

GLOBAL S 0.4

NODE 9 CL2 2.0

[SOURCE]

;Injeção de 10e6 mg/minuto de Bactérias livres no nó 11

MASS 11 Xb 10e6 P1

[PATTERNS]

;Um padrão de injeção de 9 horas durante um período de tempo de 48 horas.

P1 0.0 1.0 1.0 1.0 1.0

P1 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0

P1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0

P1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0

P1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0

P1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0

P1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0

P1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0

[REPORT]

NODES ALL

LINKS ALL

SPECIE CL2 YES

SPECIE S YES

SPECIE Xb YES

SPECIE Xa YES

SPECIE Nb YES

SPECIE Na YES

ANEXO E – Arquivos *.msx* das Simulações “Decomposição da cloramina”

Anexo E.1 Arquivo *.msx* da simulação “Influência do pH na decomposição da monocloramina”

Anexo E.1.1 Simulação A

[OPTIONS]

RATE_UNITS HR

SOLVER ROS2

COUPLING NONE

TIMESTEP 300

RTOL 0.0001

ATOL 0.0001

[SPECIES]

BULK HOCL MOLES

BULK NH3 MOLES

BULK NH2CL MOLES

BULK NHCL2 MOLES

BULK I MOLES

BULK OCL MOLES

BULK NH4 MOLES

BULK ALK MOLES

BULK TOC MOLES

BULK H MOLES

BULK OH MOLES

BULK CO3 MOLES

BULK HCO3 MOLES

BULK H2CO3 MOLES

[COEFFICIENTS]

PARAMETER k1 1.5e10

PARAMETER k2 7.6e-2

PARAMETER k3 1.0e6

PARAMETER k4 2.3e-3

PARAMETER k6 2.2e8
 PARAMETER k7 4.0e5
 PARAMETER k8 1.0e8
 PARAMETER k9 3.0e7
 PARAMETER k10 55.0

PARAMETER kDOC1 3.0e4
 PARAMETER kDOC2 6.5e5
 CONSTANT S1 0.02
 CONSTANT S2 0.50

[TERMS]

k5 $(2.5e7 * H) + (4.0e4 * H_2CO_3) + (800 * HCO_3)$
 a1 $k1 * HOCL * NH_3$
 a2 $k2 * NH_2CL$
 a3 $k3 * HOCL * NH_2CL$
 a4 $k4 * NHCL_2$
 a5 $k5 * NH_2CL * NH_2CL$
 a6 $k6 * NHCL_2 * NH_3 * H$
 a7 $k7 * NHCL_2 * OH$
 a8 $k8 * I * NHCL_2$
 a9 $k9 * I * NH_2CL$
 a10 $k10 * NH_2CL * NHCL_2$
 a11 $kDOC1 * S1 * TOC * NH_2CL$
 a12 $kDOC2 * S2 * TOC * HOCL$

[PIPES]

RATE HOCL $-a1 + a2 - a3 + a4 + a8 - a12$
 RATE NH3 $-a1 + a2 + a5 - a6 + a11$
 RATE NH2CL $a1 - a2 - a3 + a4 - a5 + a6 - a9 - a10 - a11$
 RATE NHCL2 $a3 - a4 + a5 - a6 - a7 - a8 - a10$
 RATE I $a7 - a8 - a9$
 RATE H 0
 RATE ALK 0

```

RATE TOC 0
EQUIL OCL H*OCL - 3.16E-8*HOCL
EQUIL NH4 H*NH3 - 5.01E-10*NH4
EQUIL CO3 H*CO3 - 5.01E-11*HCO3
EQUIL H2CO3 H*HCO3 - 5.01E-7*H2CO3
EQUIL HCO3 ALK - HCO3 - 2*CO3 - OH + H
EQUIL OH H*OH - 1.0E-14

```

[QUALITY]

```

GLOBAL ALK 0.004
GLOBAL H 1E-8
GLOBAL NH2CL 3.05e-5

```

[REPORT]

```

NODES 11 22 32 2
SPECIE NH3 YES 10
SPECIE NH2CL YES 10
SPECIE NHCL2 YES 10

```

Anexo E.1.2 Simulação B

[OPTIONS]

```

RATE_UNITS HR
SOLVER ROS2
COUPLING NONE
TIMESTEP 300
RTOL 0.0001
ATOL 0.0001

```

[SPECIES]

```

BULK HOCL MOLES
BULK NH3 MOLES
BULK NH2CL MOLES
BULK NHCL2 MOLES

```

BULK I MOLES
 BULK OCL MOLES
 BULK NH4 MOLES
 BULK ALK MOLES
 BULK TOC MOLES
 BULK H MOLES
 BULK OH MOLES
 BULK CO3 MOLES
 BULK HCO3 MOLES
 BULK H2CO3 MOLES

[COEFFICIENTS]

PARAMETER k1 1.5e10
 PARAMETER k2 7.6e-2
 PARAMETER k3 1.0e6
 PARAMETER k4 2.3e-3
 PARAMETER k6 2.2e8
 PARAMETER k7 4.0e5
 PARAMETER k8 1.0e8
 PARAMETER k9 3.0e7
 PARAMETER k10 55.0

PARAMETER kDOC1 3.0e4
 PARAMETER kDOC2 6.5e5
 CONSTANT S1 0.02
 CONSTANT S2 0.50

[TERMS]

k5 $(2.5e7 \cdot H) + (4.0e4 \cdot H_2CO_3) + (800 \cdot HCO_3)$
 a1 $k1 \cdot HOCL \cdot NH_3$
 a2 $k2 \cdot NH_2CL$
 a3 $k3 \cdot HOCL \cdot NH_2CL$
 a4 $k4 \cdot NHCL_2$
 a5 $k5 \cdot NH_2CL \cdot NH_2CL$

a6 $k6 * \text{NHCL2} * \text{NH3} * \text{H}$
 a7 $k7 * \text{NHCL2} * \text{OH}$
 a8 $k8 * \text{I} * \text{NHCL2}$
 a9 $k9 * \text{I} * \text{NH2CL}$
 a10 $k10 * \text{NH2CL} * \text{NHCL2}$
 a11 $k\text{DOC1} * \text{S1} * \text{TOC} * \text{NH2CL}$
 a12 $k\text{DOC2} * \text{S2} * \text{TOC} * \text{HOCL}$

[PIPES]

RATE HOCL $-a1 + a2 - a3 + a4 + a8 - a12$
 RATE NH3 $-a1 + a2 + a5 - a6 + a11$
 RATE NH2CL $a1 - a2 - a3 + a4 - a5 + a6 - a9 - a10 - a11$
 RATE NHCL2 $a3 - a4 + a5 - a6 - a7 - a8 - a10$
 RATE I $a7 - a8 - a9$
 RATE H 0
 RATE ALK 0
 RATE TOC 0
 EQUIL OCL $\text{H} * \text{OCL} - 3.16\text{E-}8 * \text{HOCL}$
 EQUIL NH4 $\text{H} * \text{NH3} - 5.01\text{E-}10 * \text{NH4}$
 EQUIL CO3 $\text{H} * \text{CO3} - 5.01\text{E-}11 * \text{HCO3}$
 EQUIL H2CO3 $\text{H} * \text{HCO3} - 5.01\text{E-}7 * \text{H2CO3}$
 EQUIL HCO3 $\text{ALK} - \text{HCO3} - 2 * \text{CO3} - \text{OH} + \text{H}$
 EQUIL OH $\text{H} * \text{OH} - 1.0\text{E-}14$

[QUALITY]

GLOBAL	ALK	0.004
GLOBAL	H	1E-4
GLOBAL	NH2CL	3.05e-5

[REPORT]

NODES	11	22	32	2
SPECIE	NH3	YES	10	
SPECIE	NH2CL	YES	10	
SPECIE	NHCL2	YES	10	

Anexo E.2 Arquivo .msx da simulação “Análise da decomposição da monocloramina na presença de catalisador”

Anexo E.2.1 Simulação C

[OPTIONS]

RATE_UNITS HR

SOLVER ROS2

COUPLING NONE

TIMESTEP 300

RTOL 0.0001

ATOL 0.0001

[SPECIES]

BULK HOCL MOLES

BULK NH3 MOLES

BULK NH2CL MOLES

BULK NHCL2 MOLES

BULK I MOLES

BULK OCL MOLES

BULK NH4 MOLES

BULK ALK MOLES

BULK TOC MOLES

BULK H MOLES

BULK OH MOLES

BULK CO3 MOLES

BULK HCO3 MOLES

BULK H2CO3 MOLES

[COEFFICIENTS]

PARAMETER k1 1.5e10

PARAMETER k2 7.6e-2

PARAMETER k3 1.0e6

PARAMETER k4 2.3e-3

PARAMETER k6 2.2e8
 PARAMETER k7 4.0e5
 PARAMETER k8 1.0e8
 PARAMETER k9 3.0e7
 PARAMETER k10 55.0
 PARAMETER kDOC1 3.0e4
 PARAMETER kDOC2 6.5e5
 CONSTANT S1 0.02
 CONSTANT S2 0.50

[TERMS]

k5 $(2.5e7 * H) + (4.0e4 * H_2CO_3) + (800 * HCO_3)$
 a1 $k1 * HOCL * NH_3$
 a2 $k2 * NH_2CL$
 a3 $k3 * HOCL * NH_2CL$
 a4 $k4 * NHCL_2$
 a5 $k5 * NH_2CL * NH_2CL$
 a6 $k6 * NHCL_2 * NH_3 * H$
 a7 $k7 * NHCL_2 * OH$
 a8 $k8 * I * NHCL_2$
 a9 $k9 * I * NH_2CL$
 a10 $k10 * NH_2CL * NHCL_2$
 a11 $kDOC1 * S1 * TOC * NH_2CL$
 a12 $kDOC2 * S2 * TOC * HOCL$

[PIPES]

RATE HOCL $-a1 + a2 - a3 + a4 + a8 - a12$
 RATE NH3 $-a1 + a2 + a5 - a6 + a11$
 RATE NH2CL $a1 - a2 - a3 + a4 - a5 + a6 - a9 - a10 - a11$
 RATE NHCL2 $a3 - a4 + a5 - a6 - a7 - a8 - a10$
 RATE I $a7 - a8 - a9$
 RATE H 0
 RATE ALK 0
 RATE TOC 0

```

EQUIL OCL    H*OCL - 3.16E-8*HOCL
EQUIL NH4    H*NH3 - 5.01E-10*NH4
EQUIL CO3    H*CO3 - 5.01E-11*HCO3
EQUIL H2CO3  H*HCO3 - 5.01E-7*H2CO3
EQUIL HCO3   ALK - HCO3 - 2*CO3 - OH + H
EQUIL OH     H*OH - 1.0E-14

```

[QUALITY]

GLOBAL	ALK	0.004
GLOBAL	H	2.5e-7
GLOBAL	NH2CL	5e-4
GLOBAL	HCO3	0.04

[REPORT]

NODES	11	22	32	2
SPECIE	NHCL2	YES	10	
SPECIE	NH2CL	YES	10	

Anexo E.2.2 Simulação D

[OPTIONS]

```

RATE_UNITS HR
SOLVER  ROS2
COUPLING NONE
TIMESTEP 300
RTOL    0.0001
ATOL    0.0001

```

[SPECIES]

```

BULK HOCL  MOLES
BULK NH3   MOLES
BULK NH2CL MOLES
BULK NHCL2 MOLES
BULK I     MOLES

```

BULK OCL MOLES
 BULK NH4 MOLES
 BULK ALK MOLES
 BULK TOC MOLES
 BULK H MOLES
 BULK OH MOLES
 BULK CO3 MOLES
 BULK HCO3 MOLES
 BULK H2CO3 MOLES

[COEFFICIENTS]

PARAMETER k1 1.5e10
 PARAMETER k2 7.6e-2
 PARAMETER k3 1.0e6
 PARAMETER k4 2.3e-3
 PARAMETER k6 2.2e8
 PARAMETER k7 4.0e5
 PARAMETER k8 1.0e8
 PARAMETER k9 3.0e7
 PARAMETER k10 55.0
 PARAMETER kDOC1 3.0e4
 PARAMETER kDOC2 6.5e5
 CONSTANT S1 0.02
 CONSTANT S2 0.50

[TERMS]

k5 $(2.5e7 \cdot H) + (4.0e4 \cdot H_2CO_3) + (800 \cdot HCO_3)$
 a1 $k1 \cdot HOCL \cdot NH_3$
 a2 $k2 \cdot NH_2CL$
 a3 $k3 \cdot HOCL \cdot NH_2CL$
 a4 $k4 \cdot NHCL_2$
 a5 $k5 \cdot NH_2CL \cdot NH_2CL$
 a6 $k6 \cdot NHCL_2 \cdot NH_3 \cdot H$
 a7 $k7 \cdot NHCL_2 \cdot OH$

a8 $k_8 \cdot I \cdot \text{NHCL}_2$
 a9 $k_9 \cdot I \cdot \text{NH}_2\text{CL}$
 a10 $k_{10} \cdot \text{NH}_2\text{CL} \cdot \text{NHCL}_2$
 a11 $k_{\text{DOC1}} \cdot S_1 \cdot \text{TOC} \cdot \text{NH}_2\text{CL}$
 a12 $k_{\text{DOC2}} \cdot S_2 \cdot \text{TOC} \cdot \text{HOCL}$

[PIPES]

RATE HOCL $-a_1 + a_2 - a_3 + a_4 + a_8 - a_{12}$
 RATE NH3 $-a_1 + a_2 + a_5 - a_6 + a_{11}$
 RATE NH2CL $a_1 - a_2 - a_3 + a_4 - a_5 + a_6 - a_9 - a_{10} - a_{11}$
 RATE NHCL2 $a_3 - a_4 + a_5 - a_6 - a_7 - a_8 - a_{10}$
 RATE I $a_7 - a_8 - a_9$
 RATE H 0
 RATE ALK 0
 RATE TOC 0
 EQUIL OCL $H \cdot \text{OCL} - 3.16\text{E-}8 \cdot \text{HOCL}$
 EQUIL NH4 $H \cdot \text{NH}_3 - 5.01\text{E-}10 \cdot \text{NH}_4$
 EQUIL CO3 $H \cdot \text{CO}_3 - 5.01\text{E-}11 \cdot \text{HCO}_3$
 EQUIL H2CO3 $H \cdot \text{HCO}_3 - 5.01\text{E-}7 \cdot \text{H}_2\text{CO}_3$
 EQUIL HCO3 $\text{ALK} - \text{HCO}_3 - 2 \cdot \text{CO}_3 - \text{OH} + \text{H}$
 EQUIL OH $H \cdot \text{OH} - 1.0\text{E-}14$

[QUALITY]

GLOBAL	ALK	0.004
GLOBAL	H	2.5e-7
GLOBAL	NH2CL	5e-4
GLOBAL	HCO3	0.1

[REPORT]

NODES	11	22	32	2
SPECIE	NHCL2	YES	10	
SPECIE	NH2CL	YES	10	