UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS FACULDADE DE ENGENHARIA DE ALIMENTOS E AGRÍCOLA Fevereiro - 1984

We person Court for the

OCORRÊNCIA DE <u>CAMPYLOBACTER</u> <u>FETUS</u>

SUB-ESPÉCIE <u>JEJUNI</u> EM CARCAÇAS DE

FRANGOS, SUÍNOS E BOVINOS.

PAULO FERNANDO DE ALMEIDA

ORIENTADOR

PROF. DR. ANTÔNIO DE MELO SERRANO 🖔

Tese apresentada à Faculdade de Engenharia de Alimentos e Agrícola da Universidade Estadual de Campinas, para obtenção do Título de Mestre em Ciência de Alimentos.

Este exemplar corresponde a redagd final da Jese defendida por Panelo Ecruando de almeida e aprovada pela Comissa fulfadora em 13.03.89 UNICAMP BIBLIOTECA CENTRAL

A meu pai,

orientador primeiro

AGRADECIMENTOS

À minha esposa Rogeria, pelo carinho, paciência, dedicação e apoio, imprescindíveis na realização deste trabalho.

Ao Professor Dr. Antonio de Melo Serrano, pela orientação, incentivo e amizade.

À Bibliotecária, D. Angelina, pela grande amizade.

Ao Professor Dr. Fumio Yokoya por nos ter facultado o uso do micros cópio de fase.

Às empresas PFIZER, ELI LILLY e INC-LABORFARMA pela doação dos antibióticos.

Ao Lúcio, Jair e Fernando, companheiros de trabalho.

À CAPES pela ajuda financeira.

Aos matadouros FRIPAL, MACUCO e BON-BEEF, e aos funcionários da Inspeção Federal que nos forneceram as amostras.

À Faculdade de Engenharia de Alimentos e Agrícola da Universidade Estadual de Campinas, à Universidade Federal da Bahia e à Universidade Federal de Mato Grosso do Sul.

À toda minha família, que por acreditar em mim, me estimulaum a procurar mais e melhor.

INDICE

	PAGINA
findice de Quadros	i
Resumo	ii
Summary	iv
1. INTRODUÇÃO	1
2. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA	3
2.1. Taxonomia e nomenclatura	3
2.2. Características do microrganismo	6
2.2.1. Caracteres morfológicos	6
2.2.2. Caracteres culturais e bioquímicos	8
2.2.2.1. Produção de catalase e sulfeto de hidrogênio	12
2.2.2. Crescimento em diferentes atmosferas de oxigênio.	14
2.2.2.3. Crescimento em meios basais contendo cloreto de	
sódio, glicina, bile e glicose	14
2.2.2.4. Crescimento a várias temperaturas	16
2.2.2.5. Sensibilidade a determinados compostos químicos e	
antimicrobianos	17
2.2.2.6. Hidrólise do hipurato	19
2.2.3. Métodos para isolamento de <u>C</u> . <u>fetus</u> sub-espécie	
<u>jejuni</u>	20
2.2.3.1. Tratamento das amostras	22
2.2.3.2. Meios para recuperação e isolamento	23
2.2.3.3. Temperatura e pH	33
2.2.3.4. Atmosfera micro-aeróbia	33
2.2.4. Capacidade de sobrevivência do C. fetus sub-espécie	•
ieiuni	36

2.2.5	
2.2.5. Manutenção e preservação das culturas	40
2.2.6. Distribuição nos animais	42
2.2.7. Distribuição nas carcaças e alimentos crus de origem	
animal	49
2.2.8. Epidemiologia	52
2.2.9. Gastro-enterite humana	59
3. MATERIAL E MÉTODOS	64
3.1. Material	64
3.1.1. Carcaças	64
3.1.2. Material de laboratório	64
3.2. Métodos	65
3.2.1. Coleta e tratamento das amostras	65
3.2.2. Atmosfera de incubação	66
3.2.3. Contagem, isolamento e confirmação	67
3.2.4. Testes bioquímicos e fisiológicos	68
3.2.4.1. Formação de células cocóides	68
3.2.4.2. Crescimento em agar nutriente simples	68
3.2.4.3. Produção de catalase e oxidase	68
3.2.4.4. Teste para fermentação e oxidação da glicose	69
3.2.4.5. Redução de nitratos a nitritos	70
3.2.4.6. Produção de sulfeto de hidrogênio	70
3.2.4.7. Crescimento em 1% de glicina, 8% de glicose e 3,5% de	
cloreto de sódio	71

3.2.4.8. Crescimento a 25° e 42°C	71
3.2.5. Testes de tolerância	71
3.2.5.1. Crescimento em verde brilhante	72
3.2.5.2. Crescimento em cloreto de 2.3.5 -trifeniltetrazoli	12
_	70
um	72
3.2.5.3. Crescimento em aerobiose e anaerobiose	72
3.2.5.4. Sensibilidade ao ácido nalidíxico	72
3.2.6. Manutenção das culturas	73
4. RESULTADOS E DISCUSSÃO	74
4.1. Da identificação das cepas do microrganismo	74
4.1.1. Morfologia	74
4.1.2. Comportamento cultural, bioquímico-fisiológico e de	
sensibilidade	. 76
4.1.2.1. Produção de catalase e oxidase	76
4.1.2.2. Redução de nitratos	77
4.1.2.3. Fermentação e oxidação de carboidratos	77
4.1.2.4. Produção de sulfeto de hidrogênio	78
4.1.2.5. Crescimento em ágar nutriente simples	78
4.1.2.6. Crescimento em glicina, cloreto de sódio e glico	
se	79
4.1.2.7. Crescimento às temperaturas de 25°, 37° e 42°C	79
4.1.2.8. Crescimento em aerobiose, micro-aerobiose e anaero	
biose	7.0
4.1.2.9. Sensibilidade ao ácido nalidíxico, cloreto de tri	79
_	• -
feniltetrazolium e verde brilhante	80
4.2. Do exame das carcacas	0.3

4.2.1. Carcaças de frangos	82
4.2.2. Carcaças de suinos	84
4.2.3. Carcaças de bovinos	85
5. CONCLUSÕES	92
6. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	93

INDICE DE QUADROS

	QUADRO	PAGIN
1.	Nomenclaturas usadas para classificar os campilobacteres produtores de catalase	5
2.	Características bioquímicas e fisiológicas do gênero Campylobacter	11
3.	Taxas de isolamento de <u>Campylobacter fetus</u> sub-espécie jejuni de fezes humanas	62
4.	Comportamento morfológico, cultural, bioquímico, fisiológico e de sensibilidade das cepas de <u>C. fetus ssp.jejuni</u> isoladas de carcaças de frangos	87
5.	Comportamento morfológico cultural, bioquímico, fisiológico e de sensibilidade das cepas de <u>C. fetus</u> ssp. jejuni isoladas de carcaças de suínos	88
6.	C. <u>fetus</u> ssp. <u>jejuni</u> em 120 carcaças frescas de animais de abate	89
7.	Contagens de <u>C</u> . <u>fetus</u> ssp. <u>jejuni</u> em carcaças de frangos	90
8.	Contagens de C. fetus ssp. jejuni em carcaças de suinos.	9].

Para se pesquisar a ocorrência de <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> foram analisadas 120 amostras de carcaças frescas evisceradas provenientes de matadouros sob Inspeção Federal, sendo 40 de frangos de 55 - 60 dias, abatidos num matadouro localizado em Paulínia, 40 de suínos com cerca de 8 meses, de dois matadouros localizados em Piracicaba e Vinhedo e 40 de bovinos adultos, de dois matadouros localizados em Piracicaba e Valinhos, todos no estado de São Paulo. A colheita foi feita durante o período de outubro de 1981 a ja neiro de 1982.

As amostras de frangos foram retiradas sobre a pele das regios peitoral, ventral e dorsal, imediatamente antes da embalagem. As amostras de suínos e bovinos foram retiradas das meias-carcaças a pós a lavagem final, nas regios dos músculos do pescoço, na pare de abdominal interna, próximo à última costela e à rafe e nos músculos adutores da coxa, no local por onde a serra os dividiu.

Cada amostra de carcaça foi obtida com auxílio de zaragatoas sobre uma superfície de 15 cm², nas três regioes mencionadas, sem do portanto de 45 cm² a área total analisada. O material era colo cado em tubos com água peptonada a 0,1 % e transportado ao labora tório, sob refrigeração, onde se procedia a análise dentro das três horas após a coleta. Após homogenização, alíquotas das diluições decimais foram espalhadas com alça de Drigalski em placas com ágar seletivo para campilobacter. A incubação se fazia a 42°C em atmos fera micro-aeróbia por 72 horas.

Dez por cento das colônias típicas foram submetidas à verifi

cação da morfologia e motilidade em microscopia de fase e à rea ção ao Gram. As culturas purificadas foram confirmadas por testes culturais, bioquímico-fisiológicos e de sensibilidade. As cepas de C. fetus sub-espécie jejuni isoladas de frangos e suínos foram sub metidas a tentativas para caracterização e diferenciação.

Os testes efetuados para diferenciação das cepas do microrga nismo apresentaram resultados variáveis, mas a tolerância a 1,0 mg de cloreto de trifenil tetrazolium por ml de meio e, em menor ex tensão, a produção de sulfeto de hidrogênio em meio padrão permitiram diferenciar a maioria das cepas. Com base nestes testes, a maioria das cepas isoladas de frangos assemelham-se ao C.jejuni e as de suíno ao C. coli.

O C. fetus sub-espécie de jejuni foi confirmado em 47,5% das amostras de frangos e 35,5% das amostras de suínos. O organismo foi detectado em níveis de menos de 10 células viáveis por cm² em 1 amostra de frango e 7 de suínos, entre 10 e 100 células viáveis por cm² em 16 amostras de frangos e 7 de suínos. O nível mais ele vado de contaminação foi de mais de 100 células viáveis por cm² em duas carcaças de frangos. As amostras de bovinos não apresentaram o microrganismo.

Os resultados indicam que carcaças de frangos e suínos devem ser consideradas como prováveis veículos do microrganismo para o homem, no Brasil.

In order to investigate the occurence of Campylobacter fetus sub-espécie jejuni 120 samples of fresh eviscerated animal carcasses from slaughterhouses under Federal Inspection were examined. Forty out of these samples came from chickens aged 55-60 days slaughtered at a Paulinia slaughterhouse, 40 came from month-old swines from two slaughterhouses at Piracicaba and Vinhedo and 40 came from adult cattle of two slaughterhouses at Piracicaba and Valinhos, all in São Paulo state. Samples were collected during october 1981-january of 1982.

Chicken samples were removed from the skin surface of pectoral, ventral and dorsal regions, just prior to bagging. Swine and cattle samples were removed from the neck muscles, the internal abdominal wall near the last rib and at "linea alba" and the thigh aductors muscles from the cut surface of half carcasses after final rinsing. Each carcass sample was obtained with swabs on a 15 cm² surface on the three mentioned regions. Therefore, the total examined area was 45 cm2. The material was placed in screwcap tubes with 0,1% peptone water and transported in a cooling box to the laboratory, where the analysis were performed within hours of sampling. After homogenizing, diluted decimal aliquots were spread with Drigalski spatula in plates with seletive agar for Campylobacter. The plates were incubated at 429C in microaerophilic atmosphere for 72 hours.

Ten percent of the tipical colonies were submitted to morphology and motility observations in phase microscopy and at the Gram staining. The purified cultures were confirmed by cultural, biochemical-physiological and sensibility tests. <u>C.fetus</u> ssp <u>jejuni</u> strains isolated from chickens and pigs were submitted to characterization and differentiation trials.

The tests carried out differentiate the organism strains showed variable results. The tolerance to 1,0 mg of triphenyl tetrazolium chloride per ml and in minor extension, the hidrogen sulphide production on basal medium allowed to differentiate the majority of the strains. Based on these tests, the majority of isolated chicken strains was similar to Campylobacter jejuni and those of swine to Campylobacter coli.

Campylobacter fetus cubspecie jejuni was confirmed in 45% of the chicken samples and 35,5% of the swine samples. The organism was detected at levels lower than 10 viables cells by cm² in one chicken sample and 7 of swine, between 10 and 100 viables cells by cm² in 16 chicken samples and 7 of swine. The highest contamination level had more than 100 viable cells by cm² in two chicken carcasses. The bovine samples did not present the organism.

The results indicate that chicken and swine carcasses should be considered as probable vehicles of the microrganism to human beings in Brasil.

1. INTRODUÇÃO

Objetivo do trabalho

Muito embora as espécies do gênero <u>Campylobacter</u> já tivessem sido reconhecidas como agentes responsáveis por várias doenças an<u>i</u> mais, somente recentemente é que o <u>Campylobacter fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> vem sendo incriminado por grande parte dos casos de gastro enterites em seres humanos de diversos países (DOYLE, 1981). No Brasil, esta doença foi diagnosticada em crianças, nos estados do Rio de Janeiro (RICCIARDI <u>et al.</u>, 1979), Pernambuco (MAGALHÃES, ARAÚJO & SILVA, 1982) e São Paulo (FERNANDEZ <u>et al.</u>, 1982).

O C. fetus sub-espécie jejuni tem sido isolado de fezes e carcaças de animais de abate tais como bovinos, ovinos, suínos, frangos e perus (BLASER, 1982), bem como de miúdos comestíveis des sas aves (CHRISTOPHER, SMITH & VANDERZANT, 1982b) e de carne bovi na moída (SVEDHEM, KAIJSER & SJÖGREN, 1981). Embora na maioria dos casos de campilobacteriose humana, a fonte do microrganismo não tenha sido identificada, existem evidências circunstanciais que os alimentos particularmente de origem animal, estão implicados na transmissão do C. fetus sub-espécie jejuni a indivíduos suscetíve is. Neste sentido, já existem mesmo relatos considerando esta doen ça uma toxinfecção alimentar, associada com a ingestão de leite cru (TAYLOR, WEINSTEIN & BRYNER, 1979), hamburguer (OOSTEROM al, 1980), frangos mal-cozidos (HAYEK & CRUICKSHANK, 1977) e produ tos alimentícios contendo carne de porco (PEEL & McINTOSCH, 1978).

Em São Paulo, até à presente data, não conhecemos qualquer es

tudo ou publicação a respeito da presença do <u>Campylobacter</u> <u>fetus</u> sub-espécie jejuni em alimentos.

O objetivo deste trabalho foi avaliar a ocorrência desse mi crorganismo em carcaças de bovinos, suínos e frangos através de técnicas adequadas às nossas condições de trabalho. Algumas tenta tivas foram feitas para caracterizar e diferenciar as cepas isola das.

2. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

2.1. Taxonomia e nomenclatura

SEBALD & VÉRON (1963) criaram o gênero Campylobacter (do grego campylo= curvo e bacter=bastão) para incluir os organismos originalmente classificados no gênero Vibrio (SMITH & TAYLOR, 1919) mas que diferiam dos víbrios clássicos por serem micro- aeróbios, por não oxidarem nem fermentarem carboidratos e por apresentarem na molécula de ácido desoxirribonucleico, guanina e citosina, num percentual molar de 30 a 35. Segundo SMIBERT (1974), os campilobacteres constituem um grupo bem definido de organismos cilíndricos, delgados e curvos, Gram negativos, móveis por flagelos polares, micro-aeróbios de metabolismo bastante limitado, incluídos na família Spirillaceae.

De acordo com SMIBERT (1974 e 1978), os organismos do gênero Campylobacter são divididos primariamente em dois grupos com base em sua capacidade de produzir catalase.

Os campilobacteres produtores de catalase são mais importantes do ponto de vista patogênico. Dentre estes, o <u>Campylobacter fetus</u> apresenta três sub-espécies: <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>fetus</u>, <u>en contrado principalmente no trato reprodutivo dos bovinos, nas <u>fê</u> meas em processo infeccioso; o <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>intestinalis</u> que ocasiona doenças no trato digestivo e reprodutivo dos animais e apenas ocasionalmente causa doenças sistêmicas e diarréia em <u>se</u> res humanos debilitados; e o <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> que é encontrado no trato digestivo da maioria dos animais, produz aborto em ovi</u>

nos e atualmente ocasiona gastrenterites em seres humanos. Há ainda o C. fecalis que provoca distúrbios intestinais em bovinos (AL-MASH & TAYLOR, 1981).

Os campilobacteres incapazes de produzir catalase são comensais encontrados na cavidade oral do homem (<u>C. sputorum</u> sub-espécie <u>sputorum</u>) e no trato genital de bovinos e ovinos (<u>C. sputorum</u> sub-espécie <u>bubulus</u>). Por outro lado, o <u>C. sputorum</u> sub-espécie <u>mucosalis</u> tem sido isolado da cavidade oral e de lesões intestinais de suínos (SMIBERT, 1978).

As cepas de <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> foram originalmente descritas como <u>Vibrio jejuni</u> por JONES, ORCUTT & LITTLE (1931), co mo organismos relacionados aos víbrios ("related vibrios") por KING (1957), devido apresentarem morfologia e motilidade similares à dos víbrios, mas com a propriedade específica de crescerem a 42°C, e como <u>Vibrio coli</u> por DOYLE (1948). De acordo com a classi ficação de VÉRON & CHATELAIN (1973) e SKERMAN, McGOWAN & SNEATH (1980), esses microrganismos foram divididos em duas espécies distintas, o <u>C</u>. <u>coli</u> e o <u>C</u>. <u>jejuni</u>. Entretanto, até o presente momen to, as características apresentadas por essas espécies tolerantes ao calor não permitem distingui-las precisamente.*

Em decorrência da existência de várias terminologias diferentes, apresentamos no quadro 1 as diversas classificações e nomente claturas.

^{*} Manuscrito de PARK, SMIBERT, BLASER, VANDERZANT & STERN, a publicar.

QUADRO 1 - NOMENCIATURAS USADAS PARA CLASSIFICAR OS CAMPILOBACTERES PRODUTORES DE CATALASE (ADAPTAÇÃO DO QUADRO DE DOYLE, 1981)

•				AUTORES	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
SKERMAN et al. (1980)	SMIBERT (1974)	VÉRON & CHATE LAIN (1973)	BERG et al. (1971)	ELAZHARY (1968)	BRYNER <u>et</u> <u>al</u> . (1962)	KING (1962)	MOHANTY <u>et al</u> . (1962)	FLORENT (1959)
C.fetus ssp. veneralis	C. fetus ssp. fetus	C. <u>fetus</u> var. venerealis e biotipo intermedius	Vibrio fetus sorotipos A-1 e A sub 1	V. fetus var. venerealis e subtipo 1 intermedius	V. <u>fetus</u> tipo Ī e subtipo 1	V. <u>fetus</u>	V. <u>fetus</u> tipo Ī e III	V. fetus var. venerealis e biotipo intermedius
C. fetus ssp. fetus	C. fetus ssp intesti nalis	C. fetus ssp. fetus	Vibrio fetus sorotipos A-2 e B	V. fetus var. intestinalis	V. fetus tipo 2	V. fetus	V. fetus tipo	V. fetus var. intestinalis
C. jejuni	C. fetus ssp. jejuni	C. jejuni	Vibrio fetus sorotipo C	V. jejuni		"relacionados a víbrios "		Vibrio coli- jejuni (gru- po)
<u>C. ∞li</u>	C. fetus ssp. jejuni	C. <u>coli</u>		V. <u>coli</u>		"relacionados a víbrios "		Vibrio coli- jejuni (gru- po)
C. <u>fecalis</u>	C. fecalis		V. <u>fecalis</u>					

2.2. Características dos microrganismos

2.2.1. Caracteres morfológicos

Os campilobacteres tolerantes ao calor são bactérias asporula das, Gram-negativas, pequenas e delgadas (0,2 a 0,8 µm x 1,5 a 5,0 µm de comprimento), que apresentam formas cilíndricas curvas, lados, em espirais, como a letra S, lembrando vírgulas e asas de pássaros, com extremidades pontiagudas. Podem ainda se apresentar sob formas espirais filamentosas longas de até 8,0 µm de comprimen to, bem como sob formas esféricas ou cocóides, especialmente culturas velhas. Estes organismos apresentam ainda motilidade ati va e rápida, assemelhando-se a um saca=rolha, através de um ou is flagelos situados nas extremidades da célula (SMIBERT, 1974; SMIBERT, 1978; MORRIS & PARK, 1971). KARMALI, ALLEN & FLEMING (1981), relatam diferenças morfológicas significativas entre as es pécies do gênero Campylobacter. Dentre estas, as células do grupo coli / jejuni são geralmente menores, mas há formas longas que apresentam com as espirais fechadas.

De acordo com SKIRROW & BENJAMIN (1980a), a morfologia celu lar dos membros deste gênero varia segundo as condições da cultura: na fase logarítmica de crescimento os microrganismos são cur tos e extremamente móveis, mas com o envelhecimento da cultura as células tornam-se mais longas e menos móveis; as células do grupo coli / jejuni apresentam-se invariavelmente sob formas cocóides em culturas velhas ou após permanecerem em aerobiose por 24 a 48 horas e são geralmente inviáveis. Algumas culturas após sucessivos

repiques podem adquirir formas cilíndricas retas.

Quanto ao aspecto morfológico das colônias, os microrganis mos do grupo coli / jejuni apresentam, em ágar nutriente, colônias tipicamente redondas com 1 a 2 mm de diâmetro, lisas, convexas, in teiras, brilhantes e translúcidas. Um outro tipo de colônia sentado é baixo, finamente granular, translúcido e com bordos irre gulares (SMIBERT, 1974). DEAS (1960) verificou que o C. fetus espécie jejuni pode ainda apresentar um crescimento difuso com ten dência a espalhar-se na superfície do meio, especialmente em atmos fera úmida. Segundo SKIRROW & BENJAMIN (1980a), este crescimento é característico do C. jejuni, e pode ser evitado usando-se meios de cultura com mais de 2 % de ágar. De acordo com os últimos auto res, ocasionalmente uma cepa origina colônias discretas de várias formas em uma única cultura. Ainda, as colônias de C. fetus sub-es pécie jejuni tendem a aumentar de tamanho e adquirir uma coloração bronzeada, com o centro ligeiramente opaco, relacionados com o en velhecimento da cultura. De acordo com BUCK & KELLY (1981), a fologia das colônias do organismo varia com o teor de umidade superfície do meio, sendo difusas e coalescentes em meio distintas em placas secas e com característica intermediária quando em placas ligeiramente úmidas.

Segundo SMIBERT (1974), as colônias em ágar sangue são de aparência cinza-esbranquiçada e não apresentam hemólise.

O crescimento em meio semi-sólido com 0,16 % de ágar ocorre entre 2 a 3 mm abaixo da superfície do meio, na forma de um anel característico, que se torna abundante na porção superior do meio após 48 horas à temperatura de 37°C (SMIBERT, 1974; SKIRROW &

BENJAMIN, 1980a). O crescimento em caldo resulta geralmente num sedimento butiroso (SMIBERT, 1974).

2.2.2. Caracteres culturais e bioquímicos

Os campilobacteres apresentam requisitos nutricionais e fisio lógicos muito variados. Os organismos do grupo C. fetus são micro aeróbios a anaeróbios que requerem para crescimento e desenvolvi mento uma tensão atmosférica de 3 a 15 % de oxigênio (SMIBERT, 1974). Em 1956, KIGGINS & PLASTRIDGE verificaram que tanto o oxigê nio como o anidrido carbônico são requeridos numa concentração óti ma de 5 a 10 %, respectivamente. Os campilobacteres tolerantes ao calor (C. coli e C. jejuni) crescem bem sob tensão reduzida de oxi gênio, embora a atmosfera ótima para crescimento seja de 3 a 6 % de oxigênio e 2 a 10 % de anidrido carbônico.* De acordo KIGGINS & PLASTRIDGE (1956), a concentração de oxigênio presente no ar à pressão atmosférica normal tem efeito bacteriostático para o C. fetus. As razoes do efeito tóxico ou inibitório, do oxigênio pa ra as bactérias micro-aeróbias ainda não são bem compreendidas (HOFFMAN; KRIEG & SMIBERT, 1979b), porém a adição de enzimas como a catalase e dismutase superóxido ao meio de cultura, reduz a toxi cidade do ambiente e permite melhor crescimento de organismos cro-aeróbios (KINGSCOTE, 1961). Do mesmo modo, GEORGE et al. (1978) verificaram que a adição de sulfato ferroso, piruvato de sódio meta-bissulfito de sódio ao ágar para brucela permitiu o cresci mento do C. fetus sub-espécie jejuni mesmo em teores de 17 a de oxigênio. Estes suplementos atuam quelando ânions superóxidos

^{*} Manuscrito de PARK et al, a publicar.

e outros radicais livres no meio e não sobre o metabolismo celular (HOFFMAN et al., 1979a).

Segundo SMIBERT (1974, 1978), os campilobacteres são organismos quimiorganotróficos, com metabolismo essencialmente respiratório, que obtêm energia de aminoácidos ou de substratos intermediários do ciclo dos ácidos tricarboxílicos e não possuem atividade metabólica sobre carboidratos e lipídios, nem tampouco hidrolizam a uréia e a gelatina. Do mesmo modo não produzem indol nem pigmentos, mas produzem oxidase e reduzem nitratos a nitritos.

De acordo com SMIBERT (1963), as cepas de <u>C. fetus</u> exigem, <u>co</u> mo requisitos nutricionais mínimos a vitamina niacina e cerca de 18 aminoácidos, principalmente ácido glutâmico, ácido aspártico, leucina, alanina e arginina.

ZEMJANIS & HOYT (1960) verificaram que a adição de cisteína, lactato, & ceto-glutarato, ácido glutâmico, glutamina, uracila, ti amina, ácido para-aminobenzóico, 17-beta-estradiol, magnésio, man ganês e ferro estimularam o crescimento do C. fetus. Por sua vez, LOESCHE, GIBBONS & SOCRANSKY (1965), relataram que a adição de ni trato ao meio de cultura melhorava o crescimento dos campilobacte res, provavelmente, devido a sua utilização como agente oxidante ou como fonte de nitrogênio. Entretanto, RAZI, PARK & SKIRROW (1981), verificaram que as cepas de C. fetus crescem anaerobiamen te na presença de nitrato e L-aspartato, mas isto não ocorre com as cepas do grupo coli / jejuni.

Segundo MORRIS & PARK (1971), SKIRROW (1977), **HOLDEMAN** (1977) os meios CATO & MOORE sólidos líquidos mais ou comumente empregados para o crescimento е desen volvimento do <u>c</u>. fetus são constituídos de

de levedura, autolizado de levedura, extrato de carne, fígado digerido, peptona, bissulfito de sódio, sangue ou hematina, ágar e principalmente em condições físico-químicas adequadas, tais como pH e osmolaridade (LOWRIE, PEARCE & KENNEDY, 1974).

De acordo com SMIBERT (1974), os meios de cultura para crescimento de C. fetus sub-espécie jejuni devem ter o pH ajustado para 7,0.

O <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> apresenta crescimento e <u>desen</u> volvimento ótimos em atmosfera micro-aeróbia a 42^oC (SKIRROW, 1977).

Os organismos do gênero Campylobacter podem ser identificados primariamente por seus caracteres morfológicos, motilidade, colora ção e aspectos culturais. Entretanto, para caracterização e identi ficação das espécies e sub-espécies, existem vários critérios bio químicos e fisiológicos, dentre os quais destacamos os seguintes: produção de catalase, produção de sulfeto de hidrogênio em diferen tes meios, redução de nitritos, redução de selenito (SMIBERT, 1974; HOLDEMAN et al., 1977), crescimento em aerobiose, anaerobiose e cro-aerobiose (HOLDEMAN et al., 1977), crescimento em meios COM 3,5 % de NaCl, 1 % de glicina (SMIBERT, 1974), 1 % de bile (DOYLE, 1981), 8 % de glicose (VÉRON & CHATELAIN, 1973), crescimento em di ferentes temperaturas (KING, 1962), sensibilidade ao verde brilhan te, cloreto de trifeniltetrazolium, ácido nalidíxico (VÉRON CHATELAIN, 1973), cefalotina (DOYLE, 1981).

Apresentamos no quadro 2 as principais características diferenciais das espécies de campilobacteres.

OUADRO 2 - CARACTERÍSTICAS BIOQUÍNICAS E FISIOLÓGICAS DO GÊNERO CAMPYLOBACTER (ADAPTADO DE HOLDEMAN ET AL., 1977; VÉRON & CHATELAIN, 1973; SMIBERT, 1974; LEAPER & OWEN, 1981; SKIRROW & BENJAMIN, 1980a)

Características			_	<u> </u>	•	Prod de H	lução 1 ₂ S				Cr	esci	ment	o em				Se	ensi	bili	dad	e	
Espécies	açúcar O/F	catalase	oxidase	redução nitratos	redução nitritos	H	meio sensível*	meio padrão**	glicina 1 %	glicose 8 %	NaCl 3,5 %	bile 1,0 %	25°C	42°c	aerobiose	* 0 ₂	anaerobiose	verde—brilhante 10 µg/ml	verde—brilhante 30 µg/ml	CTF***- 1 mg	CIT - 0,4 mg	ácido nalidíxico 30-40 µg/ml	hidrólise do h <u>i</u> purato
nopeotes	эc	<u> 8</u>	ğ	- 1	re Fe	TSI	E E	<u> </u>	ह	<u>6</u>	- <u>8</u>	id	25	42	ge.	Ŋ	æ	ve 10	3 G	<u>೮</u>	<u>5</u>	. ig &	<u> </u>
C. fetus sub-espécie fetus C. fetus sub-espécie	-/-	+	+	+	-	-	-	-	-	+/-	_	÷	+	÷	- ,	+	f	+	+.		· -	R	-
<u>intestinalis</u>	-/- ·	+	+	+	. - •	-	+		+	.+	-	+	+	-	_	+ '	f,	+	+	-	-	R	
C. fetus sub-espécie jejuni	-/-	+	+	+	-	-	+	(a)	+	+/ <u>-</u> (t)_	+	-	+	-	+	f	+/-	o) _	+} <u>c</u>) - ,	s	+/ <u>d</u>)
C. <u>fecalis</u>	-/-	+	+	+	?	+	+	+	+	+	v	v	·	+	-	+	+	?	?	?	.3	?	_
C. sputorum sub-espé.	-/-	<u>-</u> .	. +	+	+	+	+	+	+	?	+	v	v	v		+	+	?	?	?	?	?	-
C. sputorum sub-espé cie sputorum	-/-		+	+	+	+	+	+	+	?		+	+	-		+	+	?	?	?	?	?	

(O/F): oxidação / fermentação

(v) : reação variável

:reação ou crescimento fracamente positivos

:resistente

(S) :sensivel

:reação ou crescimento negativos :reação ou crescimento positivos

(a):C. coli produz mais H₂S que C. jejuni

(b): C. coli cresce enquanto C. jejuni não

(c): C. coli cresce enquanto 82% de C. jejuni não

(d): C. coli não hidrolisa o hipurato enquanto o C. jejuni sim

:meio Albimi com 0,02 % de cistina ou cisteina

** :meio Albimi sem cistina ou cisteina

***:cloreto de trifeniltetrazolium

2.2.2.1. Produção de catalase e sulfeto de hidrogênio

Em 1954, REICH (apud KIGGINS & PLASTRIDGE, 1956) que o V. fetus (C. fetus sub-espécie fetus) produzia a enzima ca talase. Posteriormente, BRYNER & FRANK (1955) verificaram que os campilobacteres produtores de catalase, isolados de processos in fecciosos genitais de bovinos, não produziam sulfeto de nio através da técnica de papel de filtro impregnado com de chumbo. Por outro lado, os campilobacteres saprófitas frequente mente encontrados nos materiais de análise e não relacionados a do enças clínicas, não apresentavam catalase mas produziam grande quantidade do gás. Estes últimos foram denominados por FLORENT (1953) de V.bubulus (C. sputorum sub-espécie bubulus).

Do mesmo modo, FLORENT (apud ELAZHARY, 1968) e DEAS (1960), verificaram que os campilobacteres produtores de catalase, isolados de suínos, podiam ser diferenciados em dois tipos com base na produção de sulfeto de hidrogênio em meios sem cistina. As cepas produtoras de sulfeto de hidrogênio foram relacionadas ao V. coli (C. coli), enquanto as não produtoras ao V. fetus var. intestinalis (C. fetus sub-espécie intestinalis).

propósito de C. fetus isoladas de bovinos não produziam sulfeto de hidrogênio em meio padrão (meio basal sem cisteína) e meio sensí vel (meio basal com 0,003 % de cisteína), mas as cepas oriundas de ovinos e seres humanos produziam o gás em pequena quantidade. Para execução destes testes, FLORENT (1959) recomenda a adição de hidro cloreto de cistina a 0,02 % ao invês de cisteína. A propósito

FIREHAMMER (1965) isolou cepas de campilobacteres catalase- posit<u>i</u> vas a partir de fezes de ovinos normais, que produziam elevado te or de sulfeto de hidrogênio, tanto em meio padrão e meio sensível como também na base do ágar inclinado tríplice-açúcar-ferro. O au tor propôs o nome de <u>V. fecalis</u> (<u>C. fecalis</u>) para diferenciá-lo dos outros campilobacteres.

No MANUAL DE BERGEY, SMIBERT (1974) relaciona o C. fetus sub espécie fetus, C. fetus sub-espécie intestinalis, C. fetus sub-espécie jejuni e C. fecalis como produtores de catalase, para diferenciá-los do C. sputorum sub-espécie sputorum e C. sputorum sub espécie bubulus, tipicamente não produtores de catalase. Com relação a produção de sulfeto de hidrogênio, somente o C. fetus sub-espécie fetus não produz o gás em meio padrão. Por outro lado, somente as espécies de C. sputorum e C. fecalis são capazes de produzirem sulfeto de hidrogênio em ágar tríplice-açúcar-ferro.

Segundo SKIRROW & BENJAMIN (1980a), os testes para produção de sulfeto de hidrogênio são úteis para diferenciar os campilobac teres. De modo geral, as cepas de C. coli são mais ativas que as do C. jejuni e C. fetus sub-espécie fetus; entretanto, estes tes tes são de difícil padronização e quantificação. Em outro trabalho, SKIRROW & BENJAMIN (1980b) verificaram que era possível identificar biotipos de C. jejuni e C. coli de acordo com a produção de sulfeto de hidrogênio em caldo nutriente semi-sólido com sulfato ferroso. Nesse meio, somente o C. jejuni biotipo 2 produzia sulfeto de hidrogênio.

2.2.2.2. Crescimento em diferentes atmosferas de oxigênio

FLETCHER& PLASTRIDGE (1964a) verificaram que os <u>C. fetus</u> cres cem bem em teores de 2,5 % de oxigênio, mas são incapazes de cres cer sob condições exclusivamente anaeróbia ou aeróbia, no isolamen to primário. Por outro lado, os campilobacteres saprófitas apresen tam a posição mais anaeróbia dentre os campilobacteres. De acordo com VÉRON & CHATELAIN (1973), o <u>C. coli</u> é o campilobacter mais aero-tolerante, e apresenta a mais rápida velocidade de crescimen to. Do mesmo modo, HOLDEMAN <u>et al</u>. (1977) relatam que os campilobac teres não apresentam crescimento sob condições aeróbias, mas cres cem bem em atmosfera micro-aeróbia (5 % de oxigênio). No entanto, em condições anaerôbias, os campilobacteres do grupo <u>C. fetus</u> podem crescer ligeiramente, enquanto o <u>C. sputorum</u> e o <u>C. fecalis</u> cres cem abundantemente. Segundo SMIBERT (1974), ocasionalmente algumas cepas de campilobacteres podem crescer ligeiramente sob condições aeróbias.

A atmosfera ótima para desenvolvimento dos pampilobacteres termotolerantes deve conter 3 a 6 % de oxigênio e 2 a 10 % anidrido carbônico.*

2.2.2.3. Crescimento em meios basais contendo cloreto de sódio, glicina, bile e glicose

KUZDAS & MORSE (1956) estudando a tolerância dos campilobacteres oriundos de ovinos, bovinos e seres humanos, em meios com cloreto de sódio, verificaram que somente os campilobacteres saprófi

^{*} Manuscrito de PARK et al., a publicar.

tas cresciam em concentração de 3,5 % de sal. Do mesmo modo, DILIE LLO et al. (1959) e FLORENT (1959), verificaram que as cepas de V. bubulus (C. sputorum sub-espécie bubulus) e alguns víbrios aeróbi os cresciam no meio aquela concentração do sal, enquanto que as ce pas do grupo V. fetus (C. fetus sub-espécie fetus e C. fetus espécie intestinalis) e inclusive o grupo coli / jejuni, não apre sentaram crescimento. BRYANS & SMITH (1960), ELAZHARY (1968)SMIBERT (1969), estudando cepas de campilobacteres isolados de vinos, ovinos e frangos, verificaram que as cepas de C. fetus não cresciam em meios com 3,5 % de cloreto de sódio. De acordo com SMIBERT (1974), HOLDEMAN et al. (1977) e VÉRON & CHATELAIN somente o C. sputorum sub-espécie bubulus e menos frequentemente C. fecalis podem apresentar crescimento em meios com 3,5 % de clo reto de sódio. Mais recentemente SKIRROW & BENJAMIN (1980a) relata ram que as cepas do C. fetus sub-espécie jejuni não crescem em me ios com 1,5 % de cloreto de sódio, o que permite diferenciá-las dos campilobacteres termófilos resistentes ao ácido nalidíxico isolados de gaivotas.

LECCE (1958) e MOHANTY, PLUMER & FABER (1962) comprovaram que todos os campilobacteres, com exceção do <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>fetus</u>, são capazes de crescer em meios com 1 % de glicina. Embora esta característica tenha sido relatada também por SMIBERT (1974), VÉRON & CHATELAIN (1973) e HOLDEMAN <u>et al</u>. (1977), por outro lado, SKIRROW & BENJAMIN (1980a) obtiveram resultados variáveis.

Segundo SMIBERT (1974) e HOLDEMAN <u>et al</u>. (1977), todos os <u>C</u>. <u>fetus</u> crescem em meios com 1 % de bile, no entanto o <u>C</u>. <u>fecalis</u> e o grupo C. sputorum apresentam resultados variados.

DILLIELLO et al. (1959), ELAZHARY (1968) e VÉRON & CHATELAIN (1973), tentando diferenciar os campilobacteres produtores de catalase, verificaram que somente as cepas de C. jejuni eram incapazes de crescer em meios cuja concentração de glicose era elevada para 8 %. Entretanto, SKIRROW & BENJAMIN (1980a) comprovaram que esse teste não é exato.

2.2.2.4. Crescimento a várias temperaturas

KING (1957) verificou que todos os campilobacteres cresciam a 37°C, mas os campilobacteres patogênicos intestinais (organismos relacionados aos víbrios) de origem humana e animal apresentavam a propriedade específica de crescimento ótimo à temperatura de 42°C e não cresciam a 25°C. Por outro lado, o V. fetus de origem bovina (C. fetus sub-espécie fetus) e humana (C. fetus sub-espécie intes tinalis) cresciam a 25°C mas não a 42°C. Desde então, esses testes têm sido efetuados para caracterizar os diversos campilobacteres. Posteriormente, FLETCHER & PLASTRIDGE (1964b) verificaram que campilobacteres de origem aviária cresciam a 45°C. FIREHAMMER & BERG (1965) confirmaram as observações de KING, mas relataram existência de cepas de campilobacteres de origem ovina e que cresciam tanto a 25°C quanto a 42°C. Por isso, SMIBERT (1978), recomenda o teste de crescimento a 25°C como uma característica di ferencial mais adequada que o crescimento a 42ºC. Do mesmo modo, aquelas cepas que crescem nas duas temperaturas devem ser conside radas como C. fetus sub-espécie intestinalis. Por sua vez. SKIRROW & BENJAMIN (1980a), verificaram que o teste de crescimento a 25°C permitia 100% de separação entre os C. fetus e o grupo coli/

jejuni. Além disso sugeriram que o teste de crescimento a 43°C era mais adequado que a 42°C. De acordo com SMIBERT (1974, 1978), HOLDEMAN et al. (1977) e VÉRON & CHATELAIN (1973), o C. fetus sub espécie fetus e C. fetus sub-espécie intestinalis, C. sputorum sub espécie sputorum e algumas cepas de C. sputorum sub-espécie bubulus crescem a 25°C, enquanto as cepas de C. fetus sub-espécie jejuni e C. fecalis não apresentam crescimento a essa temperatura. Por outro lado, as cepas do grupo C. sputorum sub-espécie bubulus, C. fetus sub-espécie jejuni e C. fecalis crescem a temperatura de 42°C enquanto as outras espécies e sub-espécies não crescem a esta temperatura, ressalvadas algumas cepas de C. fetus sub-espécie intestinalis.

2.2.2.5. Sensibilidade a determinados compostos químicos e antim<u>i</u> crobianos

FLORENT (1959) verificou que os campilobacteres do grupo coli jejuni não cresciam bem em meios adicionados de verde à concentração de 1 : 40.000, mas reduzindo-se esta concentração à metade, era possível obter um certo crescimento. Por sua vez, ELAZHARY (1968) também verificou que os campilobacteres poderiam ser diferenciados através da observação do crescimento em meios com verde brilhante a diferentes concentrações, e neste sentido, as cepas de C. fetus sub-espécie fetus cresciam bem em concentra ções elevadas de verde brilhante (1 : 33.000), porém as cepas C. coli (V. coli) oriundas de diversas fontes, tiveram o crescimen to completamente inibido aquela concentração, mas cresciam bem 1: 100.000. Por outro lado, as cepas de C. jejuni (V. jejuni) de

origem bovina e ovina não cresciam mesmo a mais baixa concentração do corante. Por este motivo, FLORENT (1959) recomendou a incorporação do verde brilhante à concentração de 1 : 40.000 aos meios em pregados para o isolamento do C. fetus sub-espécie fetus (V. fetus) de origem genital, pois permitia o seu isolamento em detrimento dos demais.

Aplicando este teste, VÉRON & CHATELAIN (1973), verificaram que somente as cepas de C. fetus sub-espécie fetus (C. fetus sub espécie intestinalis) e C. fetus sub-espécie venerealis (C. fetus sub-espécie fetus) eram capazes de crescer à mais alta concentra ção de verde brilhante (1:33.000). Ainda o C. coli podia ser di ferenciado do C. jejuni porque somente o primeiro crescia a concentração de 10 ug de verde brilhante por mililitro do meio (1:100.000). Entretanto, SKIRROW & BENJAMIN (1980a) verificaram que apenas 352 das 1.120 cepas do grupo coli-jejuni testadas apresenta ram resultados satisfatórios de sensibilidade ao verde brilhante.

De acordo com THIBAUALT & FLORENT (apud VÉRON & CHATELAIN, 1973), o C. fetus sub-espécie jejuni (C. coli e C. jejuni) é sensí vel ao ácido nalidíxico (30 - 40 ug/ml) e relativamente te ao cloreto de trifeniltetrazolium (CTT) (1 mg/ml), enquanto que o C. fetus sub-espécie venerealis (C. fetus sub-espécie fetus) e o C. fetus sub-espécie intestinalis (C. fetus sub-espécie fetus) são resistentes ao primeiro composto e sensíveis ao segundo. Para tuar o teste de resistência ao CTT BUTZLER SKIRROW (1979), recomendam reduzir a concentração dessa substância 0,4 mg/ml, porque o C. jejuni me lhor a esta concentração. Segundo SKIRROW & BENJAMIN (1980a),

teste de tolerância ao CTT mostrou-se útil para separar as do grupo coli-jejuni das outras sub-espécies do grupo C. fetus, е até mesmo diferenciar as cepas do grupo coli-jejuni por teste de difusão em disco, pois que o C. coli é bem mais resistente ao CTT que o C. jejuni. LUECHTEFELD & WANG (1982) estudaram 315 cepas de C. fetus sub-espécie jejuni com relação à resistência ao CTT (0,4 mg/ml) e esta característica foi observada em 97 % das cepas de origem humana, 95 % das cepas aviárias e em 100 % das cepas de outros mamíferos. Por outro lado, todas as cepas de C. fetus sub espécie intestinalis analisadas apresentaram sensilibilidade ao CTT:

Quanto à sensibilidade ao ácido nalidíxico, SKIRROW & BENJAMIN (1980a), verificaram que as cepas de <u>C. jejuni</u> e <u>C. coli</u> são sensíveis ao composto, mas deve-se levar em consideração a existência de algumas cepas desse grupo, encontradas em gaivotas, que são resistentes ao ácido nalidíxico. Contrariamente, todas as cepas do grupo <u>C. fetus</u> são resistentes ao ácido nalidíxico (SMIBERT, 1974; HOLDEMAN et al., 1977 e BUTZLER & SKIRROW, 1979).

2.2.2.6. Hidrólise do hipurato

HARVEY (1980) fez um estudo para diferenciar as sub-espécies do grupo <u>C</u>. <u>fetus</u>, empregando o método de hidrólise do hipurato de sódio. Através desse teste o autor observou que somente o <u>C</u>. <u>fetus</u> aub-espécie <u>jejuni</u> era capaz de hidrolisar o hipurato. SKIRROW & BENJAMIN (1980b) verificaram que a atividade da hipuricase era característica exclusiva dos dois biotipos de <u>C</u>. jejuni, o que permi

tia diferenciá-los do <u>C</u>. <u>coli</u> e <u>C</u>. <u>fetus</u>. Por sua vez, LUECHTEFELD & WANG (1982) estudando 315 cepas de <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> encontraram atividade de hipuricase em 99 % das 155 isoladas de <u>se</u> res humanos, 75 % das 60 isoladas de aves, 100 % de 41 cepas bov<u>i</u> nas e caninas, 84 % de 31 isoladas de mamíferos de zoológicos e em nenhuma das 28 cepas isoladas de suínos. Por outro lado, todas as 18 cepas de <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>intestinalis</u> estudadas pelo mesmo autor não hidrolisaram o hipurato.

Segundo LEAPER & OWEN (1981), os testes mais importantes usa dos na identificação das várias espécies de campilobacteres produtoras de catalase foram o crescimento a 25° e 42°C, produção de sulfeto de hidrogênio, tolerância ao ácido nalidíxico e ao cloreto de trifeniltetrazolium e hidrólise do hipurato. Ainda segundo os pesquisadores, a única forma de diferenciar o C. coli do C. jejuni era a execução do último teste.

2.2.3. Métodos para isolamento de C. fetus sub-espécie jejuni

Desde as primeiras tentativas para o isolamento de <u>C</u>. <u>fetus</u> de animais, se verificou a dificuldade de crescimento e desenvolvi mento do microrganismo nas condições de rotina dos laboratórios (SMITH, 1918). Esta dificuldade deve-se sobretudo, às complexas <u>e</u> xigências culturais desses microrganismos, particularmente quanto à nutrição, atmesfera e temperatura de incubação (SMIBERT, 1978). Além disso, os campilobacteres apresentam crescimento lento quando comparado a outros microrganismos contaminantes, tais como entero bactérias e pseudomonas, usualmente presentes nos materiais de an<u>á</u>

lise (SMIBERT, 1965; SMITH & MULDOON, 1974; TANNER & BULLIN, 1977; BUTZLER et al., 1973; e SMELTZER, 1981). Em decorrência, diferentes métodos têm sido desenvolvidos com o objetivo de fornecer as condições necessárias para o isolamento e desenvolvimento do C. fetus sub-espécie jejuni. Dentre estes incluem-se o uso de meios ricos seletivos, redução da concentração de oxigênio do ar para 5 a 6 %, aumento da concentração de anidrido carbônico para cerca de 10 % e incubação à temperatura de 42°C (SMIBERT, 1978; SKIRROW, 1977; BUTZLER et al., 1973; KIGGINS & PLASTRIDGE, 1956; KING, 1957).

A fim de evitar os microrganismos contaminantes, DEKEYSER et al. (1972) aplicaram o procedimento de PLUMER, DUVALL & SHEPLER (1962) e SHEPLER, PLUMER & FABER (1963), o qual envolve a ção diferencial das amostras em filtros de membranas com poros 0,65 µm de diâmetro e posterior inoculação do filtrado em ágar san que com antibióticos. Esta técnica baseia-se no princípio de os campilobacteres por serem delgados passam através dos poros, em detrimento da maioria dos contaminantes que são retidos. Este cedimento, entretanto, é muito laborioso para uso em análise de ro tina e é menos sensível que os métodos de inoculação direta em me ios sólidos seletivos (BUTZLER & SKIRROW, 1979), provavelmente de vido à retenção dos campilobacteres nos filtros (WANG, BLASER CRAVENS, 1978; GRANT, RICHARDSON & BOKKENHEUSER, 1980). WANG et al. (1978) recomendam esta técnica para análise de fezes de devido à presença de Proteus que crescem mesmo em meios com antibi óticos.

2.2.3.1. Tratamento das amostras

As amostras de fezes, intestinos ou alimentos, coletadas com zaragatoas, são geralmente transportadas e mantidas a 4⁰C em tubos de rosca contendo os mais diferentes meios, tais como tioglicolato (BLASER et al., 1979b), meio para brucela (HOLDEMAN et al., 1977), me io peptonado com extrato de levedura e magnésio (FIREHAMMER &MYERS 1981), meio Albimi para brucela (STERN, 1981b), meio enriquecido para brucela (WANG et al., 1980), meio de transporte de Cary Blair (LUECHTEFELD et al., 1981b). A estes meios deve-se adicionar 0,16 % de ágar, quantidade que permite a oxigenação do meio em tor no de 6 % (SMIBERT, 1974) e usualmente os antibióticos cloridrato de vancomicina, sulfato de polimixina-B, lactato de trimetoprim, anfotericina-B e cefalotina (BLASER et al., 1979a). Desse modo, os meios semi-sólidos são seletivos pois fornecem atmosfera micro-aeró bia, eliminando os microrganismos anaeróbios estritos da porção su perior oxigenada, assim como selecionam os microrganismos como os campilobacteres que se deslocam para aquela porção. A adi ção de antibióticos e a incubação a 42^oC torna os meios ainda mais seletivos. Podem ainda ser utilizados o caldo nutriente com sangue e antibióticos (ROBINSON et al., 1979), água peptonada (TANNER & BULLIN, 1977; STICHT-GROH, 1982), salina glicerol (KAR MALI & FLEMING, 1979b) ou salina com tampão de fosfato (SMELTZER, 1981).

As amostras sólidas de alimentos ou alças intestinais podem ser acondicionadas em caldo nutriente (SMITH & MULDOON, 1974), $\underline{\hat{a}}$ gua peptonada 0,1 % (NORBERG, 1981); salina fisiológica ou \hat{a} gua

destilada estéril (AL-MASHAT & TAYLOR, 1980a), caldo de infusão de cérebro e coração (GRANT <u>et al.</u>, 1980). Segundo GILL & HARRIS (1982), quando se usam zaragatoas para amostragem, estas podem ser acondicionadas em água peptonada 0,1 %.

O período para análise não deve ser longo, pois os microrga nismos psicrotróficos contaminantes podem superar rapidamente em número os campilobacteres, particularmente em amostras que presumi velmente contenham o microrganismo em baixos níveis ou que tenham sofrido injúrias. Isto pode até mesmo ocorrer com alimentos em condições normais de manuseio e manutenção, devido à toxicidade do oxigênio atmosférico e incapacidade do organismo multiplicar-se a baixas temperaturas.*

2.2.3.2. Meios para recuperação e isolamento

As amostras de alimentos podem ser inoculadas em caldo de en riquecimento e/ou plaqueadas diretamente em meios sólidos seletivos (PARK et al., 1981). Para amostras frescas, seja de fezes, con teúdo de pessoas e animais sintomáticos, o plaqueamento direto é preferido, devido à presença do microrganismo em grande número e por permitir abreviar o diagnóstico.

BLASER et al. (1979a) recomendam o plaqueamento direto em me ios seletivos e a inoculação das amostras de fezes em meio semi-só lido de enriquecimento, constituído de caldo de tioglicolato com antibióticos, e refrigeração por 8 horas antes de proceder à inoculação em meios sólidos seletivos. Entretanto, segundo DOYLE & ROMAN (1982c), este procedimento não é adequado para o isolamento

^{*} Manuscrito de PARK et al., a publicar.

de campilobacteres em baixos números, porque estes microrganismos não crescem à temperatura de refrigeração, morrendo progressivamente, ainda que lentamente.

TANNER & BULLIN (1977) verificaram que a manutenção das amos tras em água peptonada alcalina (pH= 8,4) e incubação a 43°C em atmosfera micro-aeróbia constitui um método satisfatório de enri quecimento para campilobacteres, permitindo o crescimento e plicação de pequenos inóculos (1 a 10 organismos), mesmo em presen ça de números elevados de Escherichia coli e Streptococcus faecalis. Além disso este método permitiu isolar o Campylobacter de duas amostras de fezes que haviam dado resultados negativos pelo plaqueamento direto. Por outro lado, WANG, BLASER & (1978), relataram que este meio é útil para recuperação do C. jejuni de suspensoes fecais inoculadas com o microrganismo e badas a 42°C por período de tempo não superior a 8 horas, que incubações mais prolongadas resultam em crescimento exagerado de outros membros da flora intestinal. Contudo, estes pesquisado res observaram que este método de enriquecimento é menos efetivo para o isolamento do C. jejuni de amostras de fezes de pacientes do que o procedimento de plaqueamento direto em meio seletivo.

DOYLE & ROMAN (1982c) acreditam que a ineficácia do enriquecimento em água peptonada alcalina para isolamento seja devido ao fato de que este microrganismo apresenta uma baixa velocidade de crescimento, mesmo sob condições aparentemente ótimas, que permitem a sobrepujância do Campylobacter pelos microrganismos da flora normal.

LANDER & GILL (1980) desenvolveram um meio de enriquecimento

seletivo constituído de caldo de carne de vitela ao qual acres centam 7 % de sangue lisado de cavalo, 1 % de carvão vegetal para bacteriologia e os antibióticos vancomicina (40 µg/ml), trimeto prim (20 µg/ml), polimixina-B (10 UI/ml), cicloheximida $(100 \mu g)$ ml), para isolamento do C. coli-jejuni de fezes de vacas infecta das experimentalmente com o microrganismo, por via intramamária. A pós a inoculação, o meio de enriquecimento foi incubado a 37ºC por 48 horas aerobiamente e então repicado em ágar seletivo de Skirrow suplementado com o antibiótico actidiona (100 µg/ml), assim como em ágar sangue comum. De acordo com DOYLE & ROMAN (1982c), o . de enriquecimento anteriormente mencionado mostrou-se para algumas cepas de C. jejuni, provavelmente devido à presença dos antibióticos em elevadas concentrações.

SMELTZER (1981) desenvolveu um meio de enriquecimento líquido constituído de 4 g de extrato de levedura, 1 g de piruvato de dio, 1 g de metabissulfito de sódio e 1 g de sulfato ferroso, para cada litro de infusão de cérebro e coração, para o isolamento de C. jejuni de carcaças de frangos. As amostras eram obtidas por vagem superficial das carcaças. Parte do líquido de enxaguadura das mesmas era plaqueado diretamente em ágar para campilobacteres e o restante era inoculado no meio líquido de enriquecimento. 0 procedimento de enriquecimento consistia em incubar as amostras 37°C por 3 a 4 horas, adição dos antibióticos de SKIRROW (1977) su plementados com cefalotina (15 μg/ml) e incubação a 43 C por mais 48 ras. Os repiques eram feitos após 24, 48 e 72 horas, por plaquea mento direto em ágar seletivo e indireto, após filtração de 4 go tas em membranas com poros de 0,65 µm. Através deste procedimento

de enriquecimento e filtração em membrana, o autor conseguiu isolar o <u>C. jejuni</u> de 5 amostras, as quais tinham dado resultados negativos pelo plaqueamento direto.

Estudando a taxa de recuperação de C. jejuni inoculado rimentalmente em carne moída, tendo sido enriquecido em caldo de tioglicolato com 7 % de sangue lisado de cavalo, 40 µg/ml de van comicina, 30 µg/ml de trimetoprim, 10 UI/ml de polimixina-B 100 µg/ml de cicloheximida, e incubado a 37°C por 24 horas ematmosfera micro-aeróbia, OOSTEROM, VEREIJKEN & ENGELS (1981), ve rificaram que este meio era capaz de recuperar de 100 a 1000 célu las do microrganismo por grama de carne. Ainda, os pesquisadores tornaram este meio mais sensível pela incorporação de 1,5 % de bi le bovina, permitindo recuperação de até 3 a 10 células de c. jejuni por grama de carne.

PARK et al. (1981) desenvolveram um sistema de recuperação para amostras de frangos, as quais eram filtradas em camada dupla de algodão e centrifugadas a 16.300 x G por 15 min. O sedimento era suspenso em caldo para brucela e transferido para caldo de en riquecimento com o mesmo meio adicionado de 8 µg de vancomicina, 4 µg de trimetoprim e 8 µg de sulfato de polimixina-B, para cada ml do meio. A incubação era éfetuada a 42°C sob um fluxo constante de uma mistura gasosa de 85 % de nitrogênio, 10 % de anidrido carbônico e 5 % de oxigênio, a uma velocidade de 5 a 7 ml por minuto (ou em condições estáticas de micro-aerobiose), por um perído de três dias, ao fim do qual a cultura era filtrada em fil tros de membranas com poros de 0,65 µm de diâmetro. As diluições do filtrado eram plaqueadas em meios seletivos. Através deste pro

cedimento, os autores verificaram que era possível recuperar acima de 0,2 células de campilobacter na presença de 10⁴ a 10⁶ organismos contaminantes por grama, além de ser duas vezes mais eficiente para o isolamento do <u>C. jejuni</u> de carcaças de frangos do que o plaqueamento seletivo direto.

DOYLE & ROMAN (1982c) desenvolveram um procedimento de recuperação seletiva de pequenos números de campilobacteres leite cru, pele de frango e hamburguer, que apresentavam gem aeróbia em placas de 10⁵ a 10⁹ bactérias por grama. O meio era constituído de caldo para brucela com 7% de sangue lisado de cavalo, 0,35 de succinato de sódio, 0,01% de hidrocloreto de cis teina, 15 ug/ml de trimetoprim, 20 UI/ml de polimixina-B e 50 ug / ml de cicloheximida. Após incorporação ao meio de cultura de 10 ou 25 g de alimento inoculado, a incubação era feita com agitação sob condições micro-aeróbia a 42°C por 16 a 18 horas, quando se proce dia ao plaqueamento em meio sólido de Blaser e colaboradores. procedimento mostrou-se efetivo para recuperar até 0,1 célula Campylobacter por grama de alimento. Das 50 cepas de campilobacte res inoculadas experimentalmente, todas foram recuperadas de leite cru e hamburguer a um nível de 1 a 4 células por grama. No entan to, somente 41 e 40 cepas foram recuperadas de hamburgueres e te cru, respectivamente, quando o inóculo continha 0,1 a 0,4 célu la/g. Embora este procedimento tenha sido mais rápido e direto que os mencionados anteriormente, ele foi o menos efetivo para recupe ração de Campylobacter da pele de frangos, pois das 50 cepas estu 26 não foram recuperadas quando o inóculo con dadas, tinha de 1 a 4 e 0,1 a 0,4 células/g, respectivamente.

Os meios sólidos seletivos empregados para o isolamento de C. fetus sub-espécie jejuni são basicamente de dois tipos. O meio de Skirrow é constituído de ágar nutriente especial (base ágar sangue nº 2 da OXOID) com 5 a 7 % de sangue lisado de cava lo, 10 μ g/ml de cloridrato de vancomicina, 2,5 UI/ml de de polimixina-B e 5 µg/ml de lactato de trimetoprim. O outro meio existente é o de Butzler, constituído de ágar de tioglicolato com 15 % de sangue de carneiro, 25 UI/ml de bacitracina, 5 µg/ml de novobiocina, 50 µg/ml de actidiona, 10 unidades/ml de colistina e 15 µg/ml de cefalotina. De acordo com BUTZLER & SKIRROW (1979), o primeiro meio tem uma fórmula mais simples e é menos seletivo que o segundo meio. Se for empregado um meio básico diferente, exemplo o ágar Colúmbia, na preparação do primeiro meio, aumentar a concentração de polimixina. O uso de sangue lisado cavalo é essencial para assegurar a neutralização de antagonistas à trimetoprim, que de outro modo permitiria o crescimento de Proteus sp.

O meio de Skirrow foi posteriormente modificado por WANG al. (1978) pela adição de anfotericina-B (2 μg/ml) e por et al. (1979a), incorporando ainda 15 µg/ml de cefalotina, tornan do-o efetivamente mais inibitório para o crescimento de organis mos da flora entérica normal sem afetar o C. fetus sub-espécie' jejuni. KARMALI & FLEMING (1979a) verificaram que o meio de Skirrow contendo 5 μ g/ml (50 UI/ml) de polimixina-B, tendo como base o ágar Colúmbia, suprimia melhor a flora normal resistente, permitindo melhor leitura. PATTON et al. (1981) modificaram o meio de Butzler pelo aumento da concentração de colistina de 10

20 unidades/ml, conseguindo reduzir o número de coliformes competidores, sem afetar o crescimento do <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u>.

O meio preparado com ágar brucela e com os antibióticos de Skirrow, modificado por BLASER <u>et al</u>. (1979a), tem sido usado com sucesso em análises de fezes humanas.

BORDER, FIREHAMMER & MYERS (1974) substituíram com eficiên cia o sangue por hematina em concentração de 0,002 % no meio de ágar brucela.

De acordo com GEORGE <u>et al</u>. (1978), a adição, ao ágar bruc<u>e</u> la, dos compostos sulfato ferroso, metabissulfito de sódio e pir<u>u</u> vato de sódio, na concentração de 0,025 %, melhorava considerave<u>l</u> mente o crescimento do <u>C</u>. <u>fetus</u>, provavelmente por proteger as c<u>é</u> lulas da toxicidade do oxigênio, pois com este meio era possível cultivar as células deste microrganismo, mesmo em teores elevados de oxigênio.

Por sua vez, RAZI & PARK (1979) verificaram que a incorporação conjunta dos agentes seletivos de Skirrow e 0,001 % de hematina ao ágar nutriente facilitava o isolamento de <u>Campylobacter</u>, mesmo em se tratando de inóculos pequenos, além do meio ser mais simples e mais barato que os mais comumente empregados.

GILCHRIST, GREWELL & WASHINGTON II (1981) verificaram que o método de plaqueamento direto utilizando meios sólidos com suple mentos de GEORGE et al. (1978), oferece várias vantagens sobre o método de enriquecimento de BLASER et al. (1979a), para o isolamen to de C. fetus sub-espécie jejuni de amostras clínicas. Dentre e las, permite o diagnóstico em 24 horas, reduz os custos e a neces sidade de novos testes adicionais. Naquele mesmo estudo, os auto

res verificaram que o meio de Thayer-Martin e modificações são ina dequados para o isolamento primário de muitas cepas de <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie jejuni.

MEHLMAN & ROMERO (1982), estudando os principais requisitos de várias cepas de <u>Campylobacter</u> sp., observaram que as concentrações, fontes de nitrogênio orgânico e fatores de crescimento são críticos. Para o crescimento de pequenos inóculos é necessário a presença de extratos de carne e de levedura, aminoácidos de caseína e ágar. A faixa ótima de pH situa-se entre 7,0 e 7,5, segundo os pesquisadores. Além disso foi observado que as culturas apresentavam sensibilidade aos agentes tenso-ativos, como sulfato-lauril e sais biliares nº 3, em concentrações comumente empregadas para o enriquecimento de bactérias entéricas. Por outro lado, as culturas toleram 0,7 % de cloreto de sódio em adição aos sais presentes nos constituintes orgânicos.

Entre os principais meios sólidos seletivos empregados, o de Butzler e aquele modificado por PATTON et al. (1981), são mais inibitórios para o Campylobacter e para a flora competitiva, do que os meios de Skirrow e o modificado por BLASER et al. (1979a). Ain da, a capacidade de recuperação depende tanto da natureza das ce pas de campilobacteres como do número de bactérias presentes nos alimentos.* Para análise de materiais clínicos, o melhor seria utilizar concomitante uma combinação conjunta dos principais meios (PATTON et al., 1981), assim como procedimentos de enriquecimento (CHAN & MAKENZIE, 1982; STICHT-GROH, 1982; PARK et al., 1981).

SMELTZER (1981), na Austrália, empregou com sucesso um meio sólido seletivo para isolamento de C. jejuni de carcaças frescas

^{*} Manuscrito de PARK et al., a publicar.

de frangos, constituído de ágar de Mueller-Hinton com os ingredientes de GEORGE et al. (1978), os antibióticos de Skirrow e 15 ug/ml de cefalotina. Entretanto, 5 culturas adicionais somente foram positivas após enriquecimento e filtração. Do mesmo modo, PARK et al. (1981) empregaram o meio de Skirrow modificado pelo aumento de 10 vezes a concentração de polimixina, mas o isolamento direto resultou apenas em 32 % de casos positivos, e em 62 % após o enriquecimento.

Através de plaqueamento direto em meio de Blaser, cujo ágar triptose é utilizado como base, e incubação micro-aeróbia a 42°C por 48 horas, LUECHTEFELD & WANG (1981) conseguiram isolar o <u>C</u>. fetus sub-espécie jejuni de amostras do trato intestinal, carcaças frescas de perus e também de superfícies do abatedouro.

STERN (1981a) empregou um meio constituído de ágar com soja tríptica com 5 % de sangue desfibrinado de cavalo e os antibióticos de Skirrow com 15 ug/ml de cefalotina, para analisar carne bovina inoculada experimentalmente, obtendo uma recuperação de 100% quando o inóculo era de 32 células de Campylobacter/cm² de superfície estudada e de 40 %, quando o mesmo era de 0,3 a 3,2 células por cm². Em outro estudo, STERN (1981b) verificou que este método permitia isolar o C. fetus sub-espécie jejuni de fezes e carcaças frescas de ovinos, suínos e bovinos.

GILL & HARRIS (1982) empregaram o meio de BLASER <u>et al</u>. (1979a) juntamente com os suplementos de GEORGE <u>et al</u>. (1978) e os antibióticos recomendados por Butzler ou Skirrow, para o isola mento de <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> de fezes e carcaças de <u>be</u> zerros e borregos, assim como de superfícies utilizadas em mata

douros. Os autores verificaram que estes meios são úteis e que as colônias do microrganismo apareciam mais rapidamente (48 horas) no meio suplementado com os antibióticos de Skirrow do que naqueles com os antibióticos de Butzler (3 - 4 dias). Também, a técnica de amostragem com zaragatoas (umedecidas em peptona 0,1 % ou secas) apresentou uma taxa de recuperação de aproxidamente 1 % para superfícies de carne. Para superfície de vidro, a taxa de recuperação foi de 10 %.

CHRISTOPHER, SMITH & VANDERZANT (1982b) desenvolveram com su cesso um procedimento para determinar o número mais provável (NMP) de C. fetus sub-espécie jejuni em miúdos frescos comestíveis de frangos, que consitia em cultivar as amostras em caldo para brucela com 0,15 % de ágar, 0,05 % de piruvato de sódio e os antibióticos usados por BLASER et al. (1979a). Os tubos inoculados eram mantidos a 2°C por 12 horas e então incubados a 42°C por 48 horas em atmosfera micro-aeróbia. Findo este período, o plaquea mento era feito em ágar brucela suplementado com 10 % de sangue desfibrinado de cavalo e com os mesmos antibióticos. A incubação era feita por 48 horas em atmosfera adequada.

NORBERG (1981) detectou a presença de <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> em carcaças congeladas de frangos, através da filtração das amostras em filtros de membrana com poros de 0,45 µm e inoculação das membranas no meio de Skirrow. A incubação era feita em duas jarras de anaerobiose sem o catalisador, sendo que uma era incubada a 42°C por 48 horas e a outra a 25°C por 5 dias.

2.2.3.3. Temperatura e pH

DOYLE & ROMAN (1981) estudando o efeito da temperatura e pH, em caldo para brucela, sobre o crescimento e sobrevivência do C. fetus sub-espécie jejuni, verificaram que o crescimento não o corria à temperatura de 30°C ou abaixo desta e à temperatura de 47°C ou acima desta. Por outro lado, a faixa de temperatura ótima de crescimento encontrava-se entre 42 e 45°C, e o pH ótimo entre 6,5 e 7,5, embora todas a cepas analisadas crescessem bem em fai xas de pH de 5,5 a 8,0.

BUTZLER & SKIRROW (1979) relataram que a temperatura de incubação a 37°C é satisfatória para o isolamento de C. coli -jejuni, mas a seletividade pode ser aumentada e os resultados podem ser obtidos mais rapidamente pela incubação a 42-43°C, pois exclui os organismos do grupo C. fetus e o crescimento torna-se visível entre 12 a 48 horas, a depender do número de organismos presentes na amostra. Entretanto, as placas devem ser incubadas por um período mínimo de 72 horas antes de serem descartadas (PATTON et al., 1981). Para isolamento de outras espécies do gênero Campylobacter é necessário incubar à temperatura de 37°C (KING, 1962; ULLMANN, 1979; HOLDEMAN et al., 1977 e MORRIS & PARK, 1971).

2.2.3.4. Atmosfera micro-aeróbia

A atmosfera micro-aeróbia requerida para o isolamento e crescimento de C. fetus sub-espécie jejuni pode ser conseguida por di

versos procedimentos. O mais simples consiste em adicionar 0,12 a 0,20 % de ágar aos meios líquidos e incubar sob condições aeróbias. O crescimento nestas condições ocorre somente na porção superior, isto é, 2 a 3 mm abaixo da superfície do meio (SMIBERT, 1974).

A atmosfera micro-aeróbia ótima para crescimento de <u>C</u>. <u>fetus</u> pode ser obtida através da evacuação do ar de uma jarra para ana<u>e</u> robiose e substituí-lo por uma mistura gasosa de 5 % de oxigênio, 10 % de anidrido carbônico e 85 % de nitrogênio (KIGGINS & PLASTRIDGE; 1956). Alternativamente, pode-se evacuar 2/3 do ar e ajustar a pressão com uma mistura gasosa de 95 a 85 % de nitrogênio e 5 a 15 % de anidrido carbônico (MORRIS & PARK, 1971; HOLDE MAN <u>et al.</u>, 1977 e BUTZLER & SKIRROW, 1979).

Esta atmosfera pode também ser conseguida por meio de rea ções químicas, através da utilização de um envelope de Gás-Pak ou colocando um tubo com 3 gramas de NaHCO3 em uma jarra para anaero biose sem catalisador e adicionando ao tubo 3 ml de HCl a 0,2 N. Evacua-se então 3/4 do ar da jarra e fecha-se.* Segundo KIGGINS & PLASTRIDGE (1956) não é obrigatoriamente necessário ajustar a pressão com nitrogênio ou hidrogênio.

Um método simples consiste em colocar uma ou mais velas ace sas num recipiente que se feche hermeticamente. De acordo com LUECHTEFELD et al. (1982), este método reduz o teor de oxigênio do ar de 21 % para 17% e gera 3 % de anidrico carbônico, mas é recomendável apenas quando se usa uma temperatura de incubação de 42°C e em condições onde não haja possibilidade de fornecer uma atmosfera ótima. GEORGE et al. (1978) relataram que a incorporação

^{*} Manuscrito de PARK et al., a publicar.

(ao meio de ágar brucela) de sulfato ferroso, metabissulfito de sódio e piruvato de sódio, na concentração de 0,025 % de cada substância, permitiu uma melhor recuperação de C. fetus, especial mente quando se usa o método da vela. Por outro lado, este método somente é útil para propagação de culturas puras ou para isolamen to de Campylobacter de amostras contendo acima de 10 células do organismo por grama, e deste modo não é recomendável o seu uso para o isolamento de microrganismos de alimentos.*

MAGALHÃES, ANDRADE & SILVA (1982) aplicando o método da lã de aço para isolamento de <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> de amostras de fezes humanas, verificaram que é mais econômico e de mesma eficiência que o processo Gás-Pak sem o catalisador. Por aquele método, consegue-se a atmosfera micro-aeróbia embebendo- se pedaços de lã de aço (4-5 g) em placa de Petri contendo uma solução acidificada de sulfato de cobre (10 ml). O líquido é removido e a placa invertida é colocada num recipiente de 1,5 l de capacidade contendo 1/2 tablete de Alka-Seltzer.

KARMALI & FLEMING (1979c) aplicaram com sucesso o princípio de FORTNER para isolamento de <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> de amo<u>s</u> tras clínicas. Este método consiste na utilização de um microrga nismo anaeróbio facultativo (<u>Proteus rettgeri</u>) de crescimento rá pido, para reduzir a concentração de oxigênio e aumentar a tensão de anidrido carbônico da atmosfera de incubação, através do meta bolismo em um sistema fechado, que permite o crescimento de or ganismos sensíveis ao oxigênio, como os campilobacteres. Este mé todo foi igualmente eficaz ao método da substituição de 2/3 do ar da jarra anaeróbia por anidrido carbônico.

^{*} Manuscrito de PARK et al., a publicar.

PATTON <u>et al.</u> (1981) obtiveram uma atmosfera micro— aeróbia em jarras para anaerobiose sem catalisador, de aproximadamente 5% de oxigênio e 8 % de anidrido carbônico, através da evacuação do ar a 15 polegadas de mercúrio e substituição por uma mistura gaso sa de 10 % de CO₂, 10 % de H₂ e 80 % de N₂. O processo era repetido duas vezes.

2.2.4. Capacidade de sobrevivência do C. fetus sub-espécie jejuni

Muito embora o <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> já tenha sido <u>im</u> plicado como agente de toxinfecção alimentar, pouco se sabe sobre sua capacidade de sobrevivência em diferentes ambientes e <u>condi</u>ções fisiológicas, bem como em relação à composição, processamen to e estocagem de alimentos (DOYLE, 1981).

Desde 1919, que SMITH & TAYLOR verificaram que o <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>fetus</u> era bastante sensível à dessecação e ao calor, morrendo 3 horas após exposição à temperatura ambiente e 10 minutos após exposição a 55°C.

Em 1974, SMITH & MULDOON relataram que o <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-esp<u>é</u> cie <u>jejuni</u> é capaz de sobreviver em superficies de carne de <u>fran</u> go cruas mantidas em refrigeração (3^OC) e congelamento (-23,5^OC), por períodos de tempo correspondentes à comercialização das aves, 5 e 20 dias respectivamente.

Segundo BLASER <u>et al.</u> (1980a), o <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> não se multiplica quando inoculado no leite, mas pode permanecer viável por várias semanas e mais de 24 horas se mantidas em tempe raturas de 4 e 25°C, respectivamente. Em condições normais,

WATERMAN (apud ROBINSON & JONES, 1981) obteve resultados idênti cos. DOYLE & ROMAN (1981), estudando as taxas de inativação do C. fetus sub-espécie jejuni em creme de leite, aquecido a 48, 50, 53 e 55°C, encontraram valores D entre 7,2 e 12,8 minutos para a tem peratura de 48°C e de 0,74 a 1 minuto a 55°C. Os autores conclui ram que as temperaturas e tempos usados na pasteurização do leite seriam suficientes para eliminação de números elevados de Campylobacter, porventura presentes no leite. Neste mesmo sentido CHRISTOPHER, SMITH & VANDERZANT (1982a) verificaram que o C. fetus sub-espécie jejuni e o C. fetus sub-espécie intestinalis não sobrevivem ao aquecimento de 60°C por 1 minuto, em creme de leite. Os valores de D para estas duas sub-espécies a 50°C situa va-se entre 1,3 a 4,5 e 1 a 3,7, respectivamente. Por outro lado, os autores verificaram um decréscimo das contagens de C. quando em creme de leite estocado às temperaturas de - 20, 1, 10, 20,30 e 409C. Entretanto, a faixa de temperatura entre 1 e foi a que permitiu melhor sobrevivência do microrganismo. Resulta dos semelhantes foram obtidos por BLASER et al. (1980a).

Com relação ao pH, BLASER et al. (1980a) verificaram "in vitro" que a sobrevivência do C. fetus sub-espécie jejuni em solu coes de HCl era significativamente afetada a valores de pH abaixo de 3,0 e não era afetada quando os valores de pH eram superiores a 3,6. Os relatos de DOYLE & ROMAN (1981) sobre crescimento e sobrevivência do C. fetus sub-espécie jejuni em meio para brucela indicaram que as taxas de morte celular entre pH 3 e 4,5, dependiam da temperatura, pois nesta faixa de pH as células do microrganis mo morriam mais rapidamente à temperatura ótima de crescimento

(24°C), menos rapidamente a temperatura ambiente (25°C) e menos <u>a</u> inda sob temperatura de refrigeração. CHRISTOPHER <u>et al</u>. (1982a) estudaram a influência da variação do pH em meio para brucella in cubando a 37°C, verificando que a pH 5,0 nenhum sobrevivente de <u>C. fetus</u> era detectado após 24 horas, e a pH 9,0 as contagens de <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> decresceram rapidamente, enquanto as de <u>C. fetus</u> sub-espécie intestinalis aumentaram ligeiramente.

BLASER et al. (1980a) também estudaram a sobrevivência do <u>C</u>. fetus sub-espécie jejuni em diferentes produtos biológicos a vári as temperaturas, verificando que os microrganismos apresentavam viabilidade máxima quando mantidos a 4°C, 3 semanas em leite e em fezes, 4 semanas em água e 5 semanas em urina. Na bile os microrganismos multiplicavam-se a 37°C e sobreviviam por 2 meses. A sobrevivência dos microrganismos nos produtos foi melhor a 4°C do que a 25°C. Os autores chegaram a conclusão que a contaminação da queles produtos pelo <u>C</u>. fetus sub-espécie jejuni poderia representar um importante papel na disseminação do microrganismo ou como reservatórios ambientais.

LUECHTEFELD, WANG, BLASER & RELLER (apud BLASER, 1982) ana lisaram a sobrevivência do C. fetus sub-espécie jejuni em amos tras de cecum de perus infectados, verificando que o microrganis mo sobrevivia em média por 9 e 4 dias quando mantidos a 4 e 25°C, respectivamente. Entretanto, somente 20 % das amostras positivas, congeladas a -20 ou -70°C, permitiram a recuperação do microrga nismo. Por outro lado, nenhum sobrevivente foi encontrado em culturas do microrganismo seco e mantido em tiras de papel de filtro por 1,5 horas.

WANG (apud LUECHTEFELD & WANG, 1981) verificou que 0,625 ppm

de cloretos aplicados a uma suspensão de 10⁷ células de <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u>, por ml, matava todas as células do microrganis mo em 4 horas. Surpreendentemente, LUECHTEFELD & WANG (1981) relataram que 34 % de carcaças de perus contaminadas com <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> mantidas em tanques de resfriamento com <u>água</u> clorada na concentração de 20 a 50 e 50 a 340 ppm, durante 24 horas, não reduzia o número de carcaças positivas. Entretanto, CHRISTOPHER <u>et al</u>. (1982b) ao analisar 50 amostras de fígado e moe la de frangos e perus obtidas após lavagem em água clorada (50-100 ppm), constataram que nenhuma amostra apresentou o microrga nismo.

CHRISTOPHER et al. (1982a), verificaram que inoculando <u>C</u>. fetus sub-espécie jejuni e <u>C</u>. fetus sub-espécie intestinalis em pedaços regulares de carne bovina a um nível de 10⁶ e 10⁷ cél./g, quando o centro da carne atingia 57 ou 55°C, os microrganismos eram eliminados, entretanto, à temperatura interna de 50° e 53°C, os pesquisadores verificaram a presença de sobreviventes de <u>C</u>. fetus na carne. POr outro lado, a estocagem de carne moída contendo <u>C</u>. fetus às temperaturas de - 20, 1, 10, 20, 30 ou 40°C, resultou em decréscimo das contagens dos microrganismos em todas as temperaturas, sendo que a maior sobrevivência foi observada nas temperaturas de 1 e 10°C.

BLANKENSHIP & CRAVEN (1981), por sua vez, verificaram que os valores "D" para as cepas de <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> quando aquecidas a 49-57^oC e inoculadas em carne de frango moída autocla vada, foram maiores do que em água peptonada a 1 %. Os pesquisado res também verificaram que os procedimentos comuns de aquecimento

que destroem Salmonella deveriam destruir C. fetus sub-espécie jejuni. Com relação à sobrevivência e crescimento dos microrganis mos na superfície da carne de frango, mantidos a diferentes temperaturas por 17 dias, os autores obtiveram os seguintes resultados: crescimento até 4 dias, seguido de declí nio mínimo constante a 37°C, declínio máximo constante a 23°C declínio moderado constante a 4°C. Os autores ainda estudaram influência da variação da atmosfera, verificando que o crescimen to do microrganismo em carne defrango a 37ºC ocorria rapidamente à atmosfera de 5 % de oxigênio e paralelamente foi observado um declínio acentuado à atmosfera ambiente.

Segundo DOYLE & ROMAN (1982b), as cepas de <u>C. fetus</u> sub-espécie jejuni são, geralmente, sensíveis à secagem e à estocagem à temperatura ambiente, mas podem sobreviver por vários dias em su perfícies se o ambiente for mantido à temperatura de refrigeração (4°C) e baixa umidade (menor que 14 %).

2.2.5. Manutenção e preservação das culturas

Os campilobacteres não sobrevivem por muito tempo nos meios bacteriológicos comumente empregados para manutenção, sejam sólidos, semi-sólidos ou líquidos. As células destes microrganismos ge ralmente tornam-se cocóides e inviáveis com o envelhecimento da cultura e não são raros os relatos da perda destes microrganismos em meios artificiais de laboratório, seja por envelhecimento ou manuseio excessivo das culturas (BUTZLER et al., 1973; SMITH & TAYLOR, 1919; SCHNEIDER & MORSE, 1955; MORRIS & PARK, 1971; WANG

et al., 1980; GRANT et al., 1980 e SMIBERT, 1978).

Na tentativa de se obterem procedimentos adequados para preservação de campilobacteres, inclusive tolerantes ao calor, SCHNEIDER & MORSE (1955) estudaram o emprego do meio Albimi para brucela, com 0,1 % de ágar a várias temperaturas. Os autores concluiram que as culturas mantidas a 1°C eram instáveis. Por outro lado, mantinham-se viáveis por quatro semanas à temperatura ambiente (21°C).

MORRIS & PARK (1971) recomendam manter as culturas em meio de tioglicolato de Brewer com 0,4 % de ágar e em caldo de carne cozida à temperatura ambiente, após crescimento máximo a 37°C por 3 dias. As transferências devem ser efetuadas mensalmente e não é recomendável manipular muito as culturas.

PARK (1976) preservou os campilobacteres (<u>Vibrio fetus</u>) por mais de 2 anos em caldo tripticase com 15 % de glicerol, estocan do as culturas a -50° C.

GARVIE (1967) recomenda preservar os campilobacteres por liofilização, utilizando culturas crescidas em ágar sangue- tioglicolato. Entretanto, devem-se tomar cuidados especiais para recuper ração das culturas liofilizadas.

WANG <u>et al. (1980)</u> sugerem o uso do meio para brucela com 0,5% de ágar e 10 % de sangue desfibrinado de carneiro para preserva ção ou transporte de culturas puras de <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejn</u> <u>ni</u>, visto que permite a sobrevivência do microrganismo por <u>perí</u> odos de tempo superiores a 27 dias quando estocado à temperatura ambiente (22 a 25°C).

RAZI & PARK (1979) conseguiram preservar culturas puras de

Campylobacter sp. em meio semi-sólido reforçado para clostrídios adicionado de NaCl 0,5 %, aspartato de potássio 0,2 % e extrato de levedura 0,3 %. A incubação era efetuada aerobiamente e os repiques após 10 semanas.

GRANT <u>et al</u>. (1980), estudando a sobrevivência de 18 cepas de <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u>, verificaram que os melhores resultados foram obtidos em caldo de infusão de cérebro e coração, su plementado com sangue de cavalo mantido em micro-aerofilia à tem peratura ambiente.

2.2.6. Distribuição nos animais

Diversas sub-espécies de <u>C. fetus</u> têm ocasionado uma grande variedade de doenças animais, tais como aborto, infertilidade e disenteria em bovinos (SMITH, 1918; PLASTRIDGE & WILLIAMS, 1943; JONES, ORCUTT & LITTLE, 1931) e ovinos (FIREHAMMER, MASH & TUNICLIFF, 1956); hepatite em frangos (PECKHAM, 1958) e disenteria em suínos (DOYLE, 1948). Na espécie humana o <u>C. fetus</u> sub-espécie jejuni vem provocando gastrenterites em frequência igual ou superior aos microrganismos <u>Salmonella</u> e <u>Shigella</u>, em diversas partes do mundo (BLASER et al., 1979a e DELORME et al., 1979).

As espécies de <u>Campylobacter</u> encontram-se bastante difund<u>i</u> das em animais, notadamente bovinos, suínos, ovinos, aves, fel<u>i</u> nos, caninos e roedores, como comensais ou patogênicos e, devido a isto, supoe-se que estas fontes representem papel importante na disseminação desses microrganismos para os seres humanos (SMIBERT 1978; BLASER et al., 1980c).

Em diversos países, o <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> tem sido isolado por vários pesquisadores, de várias espécies animais e in clusive do homem. Os isolamentos foram efetuados em amostras de <u>pa</u> cientes com diarréia e também de animais sadios ou portadores (MORRIS & PARK, 1971). SMIBERT (1965, 1969) isolou o microrganismo de intestinos e fezes de bezerros, cordeiros, suínos, aves domésticas e selvagens, bem como de ratos. FERNIE & PARK (1977) relatam a ocorrência de <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> em fezes de ratos selvagens e de laboratório. Por outro lado, os autores não conseguiram isolar o microrganismo de coelhos, camundongos, "hamsteres" e ratos do campo.

No Brasil, o microrganismo já foi isolado de fezes de crian cas normais e diarréicas, nos Estados do Rio de Janeiro (RICCIARDI et al., 1979), São Paulo (FERNANDEZ et al., 1982) e Pernambuco (MA GALHÃES et al., 1982).

JONES et al., (1931) isolaram pela primeira vez o <u>C.fetus sub</u> espécie <u>jejuni</u> de lesões entéricas de vacas e bezerros com distúr bios intestinais e conseguiram reproduzir a doença em animais sa dios, atravês da administração de culturas puras do microrganismo obtidas de animais doentes. Como o microrganismo localizava-se pre ponderantemente sobre a mucosa do jejuno, ocasionando a infecção, os pesquisadores propuseram a denominação de <u>Vibrio jejuni</u>. Entre tanto, o microrganismo tem sido isolado de animais sadios (ELAZHARY, 1968; ALLSUP & HUNTER, 1973) bem como de diarréicos (ALLSUP & HUNTER, 1973), através de análises de fezes e intestinos de bezerros.

Mais recentemente, AL-MASHAT & TAYLOR (1980a), examinando 47 amostras de mucosa intestinal de bovinos "post-mortem", encontra ram o Campylobacter sp. em 17 destas. Dentre os isolamentos, 7 fo ram identificados como C. fetus sub-espécie jejuni, 8 como C. fetus sub-espécie intestinalis e 1 como C. fecalis. Os autores consegui ram produzir diarréia e disenteria em bezerros através da adminis tração oral de culturas puras de C. fetus sub-espécie jejuni em 9 animais empregados no ensaio. Em adição, AL-MASHAT & TAYLOR (1981) ao verificarem a patogenicidade do C. fecalis para bovinos, conse guiram produzir enterite em 6 bezerros e, contrário à opinião de FIREHAMMER (1965), consideram o microrganismo um agente patogênico primário para bezerros.

O <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> também já foi isolado do intes tino de cordeiros (FIREHAMMER, 1965) e de caprinos (SMIBERT, 1974).

DOYLE (1944) relacionou os vibrios micro-aeróbios à disente ria suína, uma vez que obteve o isolamento de C. fetus sub-espécie jejuni de lesoés do cólon de suínos diarréicos e reproduziu a doen ça em suínos sadios. Em 1948, DOYLE propôs a denominação de Vibrio coli ao microrganismo, devido à sua localização. Estes resultados foram confirmados por outros autores tais como JAMES & DOYLE (1947), ROBERTS (1956) e TAYLOR & OLUBUNMI (1981), mas há outros que discordam da patogenicidade do C. coli, como ANDRESS & BARNUM (1968), BOLEY et al. (1951) e TERPSTRA, AKKERSMANS & OUWERKERK (1968).

SÖDERLIND (1965) pesquisando o <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> do cólon de 82 suínos, 10 diarréicos e 72 sadios, isolou o microrga nismo de 5 animais doentes e 39 do grupo sadio. Outros autores

também têm recuperado o <u>Campylobacter</u> sp. de suínos normais (OOSTEROM, 1980; STERN, 1981b). Ainda DEAS (1960) examinou 28 suínos e isolou o <u>Campylobacter</u> de 15. Este autor concluiu, entre tanto, que os campilobacteres são comensais do cólon de suínos, po is não conseguiu produzir a doença experimentalmente, mesmo submetendo os animais a estresse violento, de temperatura.

Somente recentemente é que FERNIE, GRIFFIN & PARK (1975) verificaram que a disenteria suína típica só podia ser reproduzida em suínos sadios através da administração oral conjunta de culturas puras de C. coli e Treponema hyodysenteriae.

Nos Estados Unidos, BRYNER et al. (1972) analisaram, em matadouros, 525 amostras de bile de bovinos e 186 amostras de bile de ovinos, encontrando o microrganismo em 12 % e 9 % das amostras analisadas, respectivamente.

Vibrios micro-aeróbios têm sido isolados de bile, fígado e in testinos de frangos com hepatite vibriônica (PECKHAM, 1958). Nes tes animais a ocorrência do C. fetus sub-espécie jejuni tem sido mais pesquisada. Na Inglaterra, SIMMONS & GIBBS (1977) analisaram o conteúdo cecal de 50 frangos após o abate e encontraram o micror ganismo em 14 % das amostras. Neste mesmo país BRUCE, ZOCHOWSKI & FERGUNSON (1977) analisaram 167 e RIBEIRO (1978) analisou 34 amos tras do conteúdo cecal de frangos e encontraram o microrganismo em 68 % e 91 % das amostras analisadas, respectivamente.

Nos EUA, GRANT <u>et al.</u> (1980) analisaram 46 amostras do conte<u>u</u> cecal de frangos e LUECHTEFELD & WANG (1981) analisaram amostras de 600 perus. O microrganismo foi encontrado em 83 % das amostras de frangos e 100 % das amostras de perus.

Na Holanda, GOREN & JONG (1980) encontraram o microrganismo no conteúdo do jejuno e na bile, em níveis de 28,6 % das amostras do jejuno e de 11,2 % das amostras de bile, de um total de 239 a amostras analisadas.

Em 1980, EIDEN & DALTON (<u>apud</u> BLASER, 1982) analisaram o conteúdo intestinal de 62 amostras de frangos e encontraram o microrganismo em 50 % das amostras.

Nos EUA, LUECHTEFELD, BLASER & WANG (1980) encontraram o microrganismo no conteúdo cecal de 35 % das 445 amostras de aves migratórias sadias (patos selvagens) estudadas. Ainda LUECHTEFELD & WANG (apud BLASER, 1982), isolaram o C. fetus sub-espécie jejuni de 43 % das 130 amostras analisadas do conteúdo cecal de bovinos.

Ainda, na Holanda, OOSTEROM (1980), analisando o conteúdo in testinal de 300 suínos recém abatidos, encontrou o C. fetus sub espécie jejuni em 610% das amostras.

Quanto a presença nas fezes, SMIBERT (1978) encontrou o <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> em estado comensal, em número elevado e também no conteúdo intestinal de animais jovens, com tendência à diminuição quando no envelhecimento desses animais.

Em 1964, TRUSCOTT & MORIN verificaram que perus com enterite apresentavam vibrios micro-aeróbios, ou seja, campilobacteres, em suas fezes, e estes animais eram capazes de transmitir a infecção a perus mais jovens.

De acordo com SMIBERT (1974), os caprinos e ovinos também podem albergar o <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> em seus tratos intestinais. Este fato foi comprovado por trabalhos mais recentes apresentados por STERN (1981b) e GILL & HARRIS (1982), que revelam a

presença do microrganismo em fezes de ovinos. O primeiro autor obteve isolamentos positivos em 24 % das 15 amostras estudadas, oriundas de matadouros. GILL & HARRIS, por sua vez, conseguiram isolar o microrganismo tanto de ovinos adultos como de ovinos jovens.

Amostras obtidas de fezes de novilhos, oriundas de matadou ros nos EUA e estudadas por PRESCOTT & BRUIN-MOSCH (1981), apre sentaram o microrganismo num nível de ocorrência igual a 3 %. Na Nova Zelândia, entretanto, este porcentual foi mais elevado na pesquisa efetuada por GILL & HARRIS (1982), com 50 amostras de fezes de bezerros com 2 a 3 semanas de idade, sendo o microrganismo encontrado em 27 amostras.

Ainda na Nova Zelândia, GILL & HARRIS (1982) verificaram que 65 amostras de fezes de bovinos adultos não apresentaram o <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u>. Do mesmo modo, a análise de 31 amostras de fezes de bovinos adultos, oriundas de matadouros dos EUA, não apresentou o microrganismo (STERN, 1981).

Pesquisas foram conduzidas também com o intuito de verificar a presença do C. fetus sub-espécie jejuni em fezes de suínos. As sim é que OOSTEROM (1980) analisou 300 amostras de fezes de suínos em abatedouros, encontrando o microrganismo em 182 (61%) a mostras. Em 1981, STERN conseguiu isolar o microrganismo em 87% das 58 amostras de fezes de suínos estudadas.

Segundo SMIBERT (1978), o elevado número do <u>C. fetus</u> sub-es pécie <u>jejuni</u> observado em suínos com disenteria pode ser devido à infecção primária ou à invasão secundária do microrganismo.

ATHERTON & RICKETTS (1980), pesquisando o C. fetus sub-espé

cie <u>jejuni</u> em equinos, isolaram o microrganismo das fezes de 5 po tros com história clínica de pirexia, colite e diarréia aguda.

Os caninos também têm sido implicados como fonte de campilo bacteres para os seres humanos. SKIRROW (1977) e BLASER <u>et al.</u> (1978) relacionaram casos de campilobacteriose humana aos <u>conta</u> tos com caes diarreicos, de cujas fezes conseguiram isolar o <u>mi</u> crorganismo. No Brasil, FERREIRA, RIBEIRO & RICCIARDI (1979) isolaram o campilobacter de 5,5 % das 90 amostras de fezes de <u>caes</u> diarreicos, porém não encontraram o microrganismo em amostras de 25 caes sadios.

PARK & STANKIEWCZ (1978) isolaram o microrganismo em 20 % das 100 amostras de fezes de frangos, oriundas do Canadá. PRE SCOTT & BRUIN-MOSH (1981) analisaram 94 amostras de fezes de patos dirigidos ao consumo e encontraram o campilobacter em 88 % das amostras estudadas. LUECHTEFELD et al. (1980) estudaram a frequência do microrganismo em amostras de fezes e conteúdo cecal de patos selvagens migratórios sadios, e obtiveram 35 % de isolamen to das 445 amostras analisadas.

LAUWERS et al. (1981) relatam a ocorrência de C. fetus sub-es pécie jejuni em primatas importados, que frequentemente apresenta vam enterites, de cujas fezes isolaram o microrganismo em frequência de 60 a 80 % das amostras analisadas. Os pesquisadores verificaram que os campilobacteres isolados apresentavam semelhanças às cepas isoladas da espécie humana.

Ainda, CISNEROS <u>et al</u>. (1981) relatam a presença do microrga nismo em 80 % das fezes de 10 saguis diarréicos. Entretanto, o microrganismo não foi encontrado nas fezes de animais sadios.

LUECHTEFELD, CAMBRE & WANG (1981a) isolaram o microrganismo de fezes de várias espécies de animais de zoológico. Destes, 28 % dos 44 animais diarréicos analisados, apresentaram o C. fetus sub-espécie jejuni e somente 5,5 % das 575 fezes de animais sadios, apresentaram o microrganismo.

De acordo com BLASER et al. (1980a) e LUECHTEFELD & WANG (1981), o número de campilobacteres encontrados em fezes de frangos, bovinos e caninos varia de 10³ a 10⁷ cél./g. Por sua vez, GILL & HARRIS (1981), encontraram um número médio na ordem de 1,6 x 10³ colônias de campilobacteres por grama de fezes de bezer ros, oriundas de matadouros. Por outro lado, GRANT et al. apresentaram resultados da análise de fezes do conteúdo intestinal de frangos recém abatidos, com uma contagem média de 4,4 x 10⁶ cél./g.

Ainda com relação à presença do microrganismo nas fezes de frangos, PRESCOTT & BRUIN-MOSCH (1981) isolaram-no em 23, 8 % das amostras analisadas e SHANKER et al. (1982) isolaram-no em 134 a mostras de fezes de frangos abatidos em abatedouros na Austrália.

2.2.7. Distribuição nas carcaças e alimentos crus de origem an<u>i</u> mal

Em decorrência do frequente isolamento do <u>C. fetus</u> sub-espécie jejuni da flora intestinal de animais de abate em números relativamente elevados, bem como pela suspeita destes animais serem responsáveis pela transmissão do microrganismo ao homem, vários pesquisadores se empenham na pesquisa do microrganismo em carca

ças e visceras comestíveis de origem animal, devido à possibilida de da ocorrência de contaminação destes com material fecal duran te as operações de abate, assim como em água, leite, ovos, etc.

SMITH & MULDOON (1974) analisaram nos EUA 165 partes de frangos (pescoço, figado e carcaças) retiradas do comércio e encontraram o microrganismo em 2 % das amostras analisadas. Neste mes mo país, LUECHTEFELD & WANG (1981) pesquisaram o microrganismo em 33 carcaças frescas evisceradas, 83 resfriadas e 24 amostras de visceras de perus recentemente abatidos e encontraram o C. fetus sub-espécie jejuni em 94, 94 e 33 % das amostras, respectiva mente.

Na Inglaterra, vários pesquisadores têm demonstrado a contaminação das carcaças animais. Segundo BRUCE et al. (1977), a análi se de 63 carcaças frescas de frangos apresentava o microrganismo em 39 amostras. SIMMONS & GIBBS (apud BLASER, 1982) analisando frangos eviscerados, sendo 50 amostras frescas, 25 resfriadas em água a 2°C e 10 resfriadas em ar, encontraram o microrganismo em 72, 80 e 80 % das amostras analisadas, respectivamente. Do mesmo modo, as carcaças de perus eviscerados, sendo 6 resfriados com água e 5 em ar, apresentaram o microrganismo em 83 e 100 % das a mostras analisadas, respectivamente.

Em uma pesquisa efetuada nos EUA e Canadá, PARK et al. (1981) analisaram 100 amostras de frangos inteiros vendidos no comércio e encontraram o microrganismo em 62 % das amostras analisadas em Ontário e em 54 % das amostras analisadas em Ohio. GOREN & JONG (1980) analisaram, na Holanda, 750 amostras de carcaças de frangos congeladas e não encontraram o microrganismo. Na Austrália,

SMELTZER (1981) isolou o microrganismo em 47 (94%) das 50 amos tras de carcaças de frangos obtidas em balcoes de empacotamento, imediatamente após a saída do tanque de resfriamento, em abatedou ros. As contagens das amostras positivas situaram-se na faixa de 0 a 1,1 x 10⁵ organismos por carcaça.

Ainda nos EUA, NORBERG (1981) pesquisando bactérias enteropa togênicas em frangos congelados expostos à venda no comércio, en controu o C. fetus sub-espécie jejuni em 22 % das amostras analisadas. Nesse mesmo país, STERN (1981b) encontrou o C. fetus sub-espécie jejuni em carcaças de bovinos, ovinos e suínos em níveis de 2, 24 e 38 % das amostras analisadas, respectivamente. Do mesmo modo, EIDEN & DALTON (apud BLASER, 1982) analisaram 23 amostras de carcaças de frangos após congelamento e encontraram o microrga nismo em todas as amostras. LUECHTEFELD & WANG (1981) isolaram o microrganismo de 94 % das 33 amostras de carcaças frescas evisce radas de perus. De acordo com os últimos pesquisadores, a manuten ção de 83 carcaças contaminadas com o C. fetus sub-espécie jejuni em tanques com água clorada por uma noite, resultou na presença do germe em 34 % das amostras, mesmo na presença de 340 ppm de cloro residual.

Na Suécia, SVEDHEM, KAIJSER & SJOGREN (1981) isolaram o <u>C</u>.

<u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> de 6 das 10 amostras de frangos congel<u>a</u>

dos, de 5 das 8 amostras de frangos frescos estocados a 4^oC, de

11 das 24 amostras de frangos frescos e de 6 das 7 amostras de

frangos congelados estocados por 3 meses.

SVEDHEM <u>et al.</u> (1981) isolaram o microrganismo de todas as 9 amostras de carne suína e bovina moídas, analisadas.

Nos EUA, CHRISTOPHER <u>et al</u>. (1982b) analisaram amostras de mi $\underline{\acute{u}}$ dos comestíveis de perus e frangos, através da técnica do mais provável (NMP), para determinar a ocorrência de C. fetus sub espécie jejuni nestes alimentos. Os autores conseguiram isolar o microrganismo de 85 % das amostras de fígado e de 89 % das tras de moelas de frangos eviscerados. O NMP da maioria das tras positivas situou-se em níveis superiores a 1100 organismos por grama. Por outro lado, na análise de 86 amostras de moelas 86 amostras de fígados de perus, somente uma amostra de moela a apresentou o microrganismo, a um nível de 9 organismos por grama. O microrganismo também foi isolado del das 5 amostras de congeladas de frangos, cujo NMP encontrado foi igual a 5 por gra ma. Os pesquisadores fizeram ainda tentativas no sentido de iso lar o microrganismo de 100 amostras de leite cru e de 13 amostras de carne bovina, mas não tiveram resultados positivos.

2.2.8. Epidemiologia

Segundo KING (1962), o estudo das infecções ocasionadas por campilobacteres em seres humanos não pode ficar restrito a esta espécie, devido à grande distribuição desses microrganismos entre os animais, seja em estado comensal ou patogênico.

De acordo com SMIBERT (1978), os campilobacteres isolados de fezes de suínos, ovinos, aves e bovinos apresentam as mesmas características daqueles microrganismos isolados do homem. Ainda se gundo o autor, provavelmente, o modo de transmissão entre os se res humanos é igual ao verificado em animais, ou seja, através da

ingestão de alimentos contaminados. Do mesmo modo, FLETCHER & PLASTRIDGE (1964b) verificaram que as cepas de campilobacteres isoladas de perus com disenteria eram similares às isoladas dos se res humanos. SMIBERT (1969) estudando os campilobacteres isolados de intestinos de pássaros encontrados próximos à criação de bovinos e ovinos, verificou que os microrganismos apresentavam similaridade morfológica, bioquímica e fisiológica com os campilobacte res isolados de fezes de frangos, perus e ovinos. Assim, o autor concluiu que o fato acima mencionado tem grande importância na de terminação de fatores epizooetiológicos da campilobacteriose animal, bem como de fatores epidemiológicos da doença no homem.

FERNIE & PARK (1977) sugeriram que algumas infecções por cam pilobacteres de origem desconhecida em seres humanos poderiam ser originadas mais por contato com roedores do que com animais domés ticos.

LUECHTEFELD <u>et al.</u> (1980) supoem que a presença de <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> em número relativamente elevado em fezes de aves migratórias sadias pode ser uma fonte importante na contaminação da áqua ou mesmo de alimentos.

Segundo BRUCE et al. (1977), os frangos podem ser considera dos como fonte primária do C. fetus sub-espécie jejuni, pois o so ro de um paciente com campilobacteriose aglutinou tanto as cepas humanas, como aquelas isoladas de frangos, o que sugeriu a presença de um antígeno comum. Estes resultados também foram obtidos por HAYEK & CRUICKSHANK (1977).

Em 1981, JONES & ROBINSON, na Inglaterra, examinaram o soro de trabalhadores de matadouros de patos, frangos e bovinos dirigi

dos ao consumo humano e verificaram que a prevalência de anticorpos contra C. fetus sub-espécie jejuni entre estes indivíduos é mais elevada que a encontrada na população normal e aproxima-se dos níveis encontrados em pessoas com enterites campilobacteriana devido à ingestão de leite cru.

De acordo com "DISEASE SURVEILLANCE CENTRE (Public Health Service)" e o "COMMUNICABLE DISEASES (Scotland) UNIT" (1978), a campilobacteriose humana tem sido associada ao contato e consumo de frangos contaminados com o microrganismo, bem como pelo consude outros alimentos crus ou cozidos que estiveram de algum modo em contato com frangos contaminados com o C. fetus sub-espécie jejuni.

Nos EUA, SCHAEFER et al. (1979) pesquisando bactérias ropatogênicas em 238 amostras de fezes de pacientes hospitalizados, encontraram o <u>C. fetus</u> sub-espécie jejuni em 10 casos; o C. fetus sub-espécie intestinalis em um, e em 5 casos fo ram isoladas salmonelas. Dentre os casos de campilobacteriose hu mana acima citados, um ocorreu em um paciente de 14 anos, quatro dias após haver depenado vários frangos. Na oportunidade, o C. fetus sub-espécie jejuni foi isolado das fezes do paciente, đе frangos e suinos da fazenda onde ocorreu o incidente. Em duas oca siões distintas, 5 pessoas desenvolveram gastro-esterite após con sumirem frango mal passado. Embora o alimento suspeito não esti vesse disponível para análise, os autores já haviam cultivado C. fetus sub-espécie jejuni dos frangos abatidos e refrigerados , oriundos da loja distribuidora que os fornecia para o local onde ocorreu um dos incidentes.

Segundo HAYEK & CRUICKSHANK (1977), os frangos poderiam ter sido indiretamente os responsáveis por um surto de enterite ocorrido na Inglaterra, acometendo 5 das 29 pessoas presentes em uma recepção. Os autores isolaram o C. fetus das fezes e do sangue de do is pacientes, bem como verificaram elevados títulos de anticorpos contra campilobacteres no soro dos pacientes. Mais tarde, isolaram campilobacteres da superfície de frangos obtidos da loja distribuidoras, que supriu os frangos para a recepção. Como os frangos crus haviam sido cortados em uma superfície que posteriormente serviu para preparação de vários alimentos cozidos (carnes), os autores supuseram que ocorreu uma contaminação cruzada e que as infecções resultaram do consumo daqueles alimentos contaminados.

Em 1978, PEEL & McINTOSH relataram um episódio interessante envolvendo uma enfermeira que adoeceu 24 horas após ter ingerido um lanche contendo carne de porco. Porçoes desse lanche foram da das à sua irmã que o rejeitou após ter cheirado e por sua vez deu a um cão que ficou doente 4 dias após a ingestão e morreu 36 horas depois. O Campylobacter sp. foi isolado das fezes da enfermeira e do sangue, tecidos e fezes do cão.

Na Holanda, BROUWER et al. (1979) relataram um surto de enteri te por campilobacteres em um quartel, acometendo 89 dos 123 cade tes implicados. Uma semana após o incidente, o C. fetus sub-espé cie jejuni foi isolado de 34 das 104 amostras de fezes dos cade tes. O surto foi relacionado à ingestão de frangos contaminados com o microrganismo, em decorrência do emprego de métodos inadequa dos de preparação, manuseio e cozimento. Neste mesmo país, SEVERIN (apud BLASER, 1982) associou frangos mal cozidos à infecção huma na.

Em Los Angeles, SHANDERA (1981) (apud BLASER, 1982) estudan do pacientes com bacteriemia por <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u>, relacionou a doença à ingestão de carne de peru processada.

OOSTEROM et al. (1980) relataram um surto de enterite por cam pilobacteres em um quartel, acometendo 54 pessoas. A análise de fezes de 51 pessoas revelou a presença do microrganismo em 13 dos casos. Através de um ensaio sorológico, os autores encontraram títulos de anticorpos contra o microrganismo superiores a 1:160 em 19 das 41 amostras de soro analisadas e em 10 casos esta foi a única evidência da infecção. Em todas as tentativas efetuadas para verificar a causa, a ingestão de hamburgueres crus tinha sido a mais provável origem da infecção.

No Japão, YANAGISAWA (1980) verificou um surto de gastro-enterite ocasionado, provavelmente, pela ingestão de lanche preparado com carne de porco. Neste surto, 2500 crianças foram envolvidas, sendo que 800 desenvolveram enterite por campilobacter.

Segundo BLASER, FELDMAN & WELLS (apud BLASER, 1982), nos EUA (Nova Jersey), a ingestão de mexilhão cru estava associada à ocorrência de 2 surtos de campilobacteriose.

Em um acampamento de verão, nos Estados Unidos, BLASER <u>et al.</u>

(1981) relataram um surto de gastro- enterite em 41 pessoas e o

<u>C. fetus sub-espécie jejuni foi isolado de 16 pacientes e de ne</u>

nhuma das 63 amostras do grupo controle. Através de ensaio sorológico os autores verificaram que as cepas isoladas eram idênticas.

Embora a fonte da contaminação não tenha sido encontrada, os autores verificaram que o consumo de bolo, particularmente a cobertu

ra aplicada sobre o bolo pronto, apresentou relação significativa com a doença. Nesta mesma pesquisa, o <u>Campylobacter</u> foi isolado das mãos de uma das pessoas sintomáticas que preparava salada <u>pa</u> ra os soldados, mas a salada não foi comprovada estatisticamente como causadora do surto.

Dentre os mais importantes veículos incriminados como trans missores de <u>Campylobacter</u> sp., o leite assume o principal papel, tanto em termos de número de surtos relatados quanto em relação ao número de pessoas acometidas em cada surto. Na maioria dos casos em que o leite está envolvido existem relatos de falhas no sistema de pasteurização.

Em 1979, TAYLOR, WEINSTEIN & BRYNER relataram a ocorrência de 4 casos de campilobacteriose humana em Los Angeles (EUA), cujo agente foi isolado do sangue dos 4 pacientes. Três dos pacientes examinados haviam bebido leite cru de uma mesma marca e o micror ganismo isolado foi o C. fetus sub-espécie jejuni. Um ensaio soro lógico foi efetuado através de aglutinação direta do soro contra uma cepa de C. fetus sub-espécie jejuni de um dos pacientes, in cluindo 23 indivíduos que ingeriram leite cru e 13 indivíduos co mo controle. Destes, 4 que ingeriram leite cru (17 %) apresenta ram títulos altos de anticorpos contra o antígeno e, como seria esperado, nenhum indivíduo do grupo controle apresentou títulos. Um quarto paciente que não havia ingerido leite cru apresentou o C. fetus sub-espécie intestinalis na hemocultura efetuada.

ROBINSON <u>et al.</u> (1979) verificaram 2 surtos de campilobacter<u>i</u> ose humana na Inglaterra, ocasionados por campilobacteres tolera<u>n</u> tes ao calor. Os organismos isolados das fezes dos pacientes e de

-57-

vacas eram indistinguíveis nos dois surtos. Em um dos surtos, os autores isolaram o <u>Campylobacter</u> sp. dos dedos das ordenhadeiras em 2 das 45 análises realizadas, após 26 dias da ocorrência do primeiro caso de enterite. Além disso, como não existem relatos as sociando a excreção de campilobacter pelo leite, os autores con cluíram que provavelmente ocorreu contaminação fecal do leite e isto deu origem aos dois surtos.

Na Escócia, WALLACE (1980) relata a ocorrência de um surto de gastro-enterite por <u>Campylobacter</u> sp. envolvendo 648 pessoas, associado à ingestão de leite não pasteurizado. O microrganismo foi isolado de um filtro pelo qual o leite tinha passado, mas as tentativas efetuadas para isolá-lo do leite foram infrutíferas.

Nos EUA, TOSH, MULLEN & WILCOX (1981) associaram um surto de enterite por campilobacter à ingestão de leite cru. Os autores <u>i</u> solaram o microrganismo de vacas sãs e com mastite, após o <u>inci</u> dente, mas não isolaram de amostras de leite. BLASER <u>et al.</u> (1979b) também relacionaram 3 casos de enterite por campilobacter à ingestão de leite cru. O <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> foi isola do dos pacientes e das fezes da vaca que havia fornecido o leite e também de suínos. Entretanto, as análises de fezes de pintos, <u>ga</u> linhas, ovelhas, cães, bovinos, assim como de amostras de leite e água, deram resultados negativos.

De acordo com ROBINSON & JONES (1981), o consumo de leite cru ou mal pasteurizado foi o responsável pelo aparecimento de 13 surtos de enterites por <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> na <u>Inglater</u> ra. Segundo os autores, o <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> é membro co mensal do trato intestinal das vacas leiteiras, mas ainda não se

conhece como ocorre a contaminação do leite pelo microrganismo.

A água também tem sido incriminada como veículo da infecção por campilobacter. Em 1978, nos EUA, TIEHAN & VOGT relataram um surto de gastro-enterite por <u>Campylobacter</u> envolvendo 2000 pes soas. Os pesquisadores, através de uma investigação epidemiológica, observaram uma forte associação entre a doença e o consumo de água potável do suprimento municipal (p < 0,005). Através do méto do da zaragatoa retal os autores isolaram o <u>C. fetus</u> sub-espécie jejuni de 5 dos 9 pacientes estudados, mas nenhuma das 20 amos tras de pessoas sadias analisadas apresentaram o microrganismo. Neste período foi verificado que as amostras de água não apresentavam cloro residual durante o surto.

PORTER & REID (1980) verificaram um surto de enterite envolvendo 148 pessoas. O <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> foi isolado de todos os pacientes doentes e de 57 assintomáticos e todos tinham ingerido leite cru. Em decorrência de uma falha térmica na planta de pasteurização do leite e do isolamento do microrganismo de um dos filtros da fábrica, os autores relacionaram o surto à ingestão de leite cru contaminado.

2.2.9. Gastro-enterite humana

Os casos de gastro-enterite humana ocasionados pelo C. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> são verificados mais frequentemente em crian cas, mas também ocorrem em seres humanos de todas as idades, par ticularmente nos meses mais quentes do ano, em todos os continen tes (LEVI, 1946; BUTZLER <u>et al.</u>, 1973; SKIRROW, 1977; TAYLOR <u>et</u>

<u>al.</u>, 1979; BLASER, 1980; SVEDHEM & KAIJSER, 1980; BUTZLER & SKIRROW, 1979; BOKKENHEUSER <u>et al.</u>, 1979 e RICCIARDI et al.,(1979).

Nos países desenvolvidos, o papel patogênico desse microrga nismo já está bem estabelecido (BUTZLER & SKIRROW, 1979; STEELE & MCDERMONT, 1978 e ROBINSON, 1981). Nestes países existem relatos considerando a infecção por Campylobacter termotolerante tão im portante como a ocasionada por Salmonella, particularmente devido ao isolamento do microrganismo em taxas iguais ou superiores aos casos de salmoneloses (BLASER et al., 1979a; BRUCE et al., 1977; DELORME et al., 1979 e BLASER et al., 1980a).

Por outro lado, nos países em desenvolvimento, a gastro-ente rite por <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> também já foi diagnosticada em taxas semelhantes àquelas dos países desenvolvidos. to, nesses países, os campilobacteres termotolerantes têm sido isolados em frequência elevada nas fezes de pacientes sadios até mais elevada que nas fezes dos pacientes diarréicos (BOKKENHEUSER et al., 1979; BLASER et al., 1980b e FERNANDEZ <u>et</u> al., 1982). Desse modo, nos países desenvolvidos, as pessoas sa dias raramente excretam esses microrganismos em suas fezes, mas nos países em desenvolvimento os microrganismos podem ser dos das fezes de crianças assintomáticas (BLASER et al., 1980b), o que dificulta o diagnóstico. Segundo BLASER (1980), provavelmente este fato está relacionado às condições de higiene, embora as ra zões para essas ocorrências não sejam conhecidas. A propósito PRESCOTT & MUNROE (1982) extrapolam essas observações para muitas espécies de animais domésticos que vivem em péssimas condições sa nitárias e onde a prevalência da infecção por esse microrganismo

também é alta, mesmo em animais sadios.

No Brasil, no Estado do Rio de Janeiro (RICCIARDI <u>et al.,</u> 1979), Pernambuco (MAGALHÃES <u>et al.,</u> 1982) e São Paulo (FERNANDEZ <u>et al.,</u> 1982), a doença foi verificada em crianças com diarréia, de cujas fezes o <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> foi isolado.

No quadro de nº 4, apresentamos as taxas de ocorrência de <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> em fezes de seres humanos de diversos pa<u>í</u> ses.

Embora o C. fetus sub-espécie jejuni tenha sido isolado inici almente com mais frequência do sangue, meninge e trato urinário do homem ou de outras fontes usualmente estéreis (MEGRAUD & LATRILLE, 1981), o desenvolvimento de técnicas de coproculturas mais específicas permitiram concluir que a infecção por esse microrganismo ocorre predominantemente no trato intestinal (BUTZLER & SKIRROW, 1979).

De acordo com CADRANEL et al. (1973), a campilobacteriose hu mana é transmitida por ingestão e os microrganismos vão se alojar nos intestinos, onde causam o síndrome diarréico. Ocasionalmente, os campilobacteres podem invadir a corrente sanguínea, provavelmen te durante a fase diarréica, devido à alteração da flora intestinal ou até mesmo por alguma deficiência imunológica.

QUADRO 3 - TAXAS DE ISOLAMENTO DE <u>CAMPYLOBACTER</u> <u>FETUS</u> SUB-ESPÉCIE

<u>JEJUNI</u> DE FEZES HUMANAS

_	Número de	positivos / Núme		
Local	Pacientes	diarréicos Co	— Referência	
Austrália	13 / 224	(5,8%) 0/	530 (0,0 %)	STEELE & McDERMONT (1978)
•	17 / 386	(5,0%) 0/	332 (0,0 %)	KIRUBAKARAN <u>et al</u> . (1981)
Bélgica	41 / 800	(5,1%) 13/	1000 (1,3 &)	BUTZLER et al. (1973)
Brasil	9 / 186	(4,8 %) ND		RICCIARDI <u>et al</u> . (1979)
	16 / 262	(6,1%) 7/	78 (9,0%)	FERNANDEZ <u>et al</u> . (1982)
	15 / 80	(18,5 %) ^C ND		MAGALHÃES <u>et al</u> . (1982)
Canadá	43 / 1004	(4,3%) 0/	176 (0,0%)	PAI <u>et al</u> . (1979)
Escócia	17 / 196	(8,7%) 0/	50 (0,0%)	TELFER- BRUNTON &
				HEGGIE (1977)
EUA	27 / 532	(5,1%) 0/	81 (0,0%)	BLASER <u>et al</u> . (1979a)
	17 / 29	(59,0 %) ND		TOSH <u>et al</u> . (1981)
	4 / 8	(50,0 %) ND		TOSH <u>et al</u> . (1981)
	39 / 956	(4,1%) 0/	548 (0,0 %)	BLASER et al. (1980c)
	8 / 12	(66,7 %) ^a 1 /	32 (3,0 %) ^b	BLASER et al. (1980c)
Inglaterra	57 / 803	(7,1%) 0/	194 (0,0%)	SKIRROW (1977)
	12 / 280	(13,9 %) 1 /	156 (0,6%)	BRUCE <u>et al</u> . (1977)
	19 / 330	(5,8%) 1/	120 (0,8 %)	TANNER & BULLIN (1977)
África do Sul	27 / 78	(35,0 %) 10 /	63 (16,0 %)	BOKKENHEUSER <u>et</u> <u>al</u> .
				(1979)
Bangladash	5 / 97	(5,2 %) ^C 25 /	141 (17,7 %)	BLASER et al. (1980b)
	25 / 204	(12,3 %)		BLASER <u>et al</u> . (1980b)
Ruanda	22 / 204	(10,8 %) 0 /	58 (0,0%)	De MOL & BOSMANS (1978)

ND - Não determinado

a - Pacientes sintomáticos em contato com pacientes positivos com diarréia

b - Pacientes assintomáticos em contato com pacientes positivos com diarréia

c - Pacientes com diarréia sanguinolenta, ou seja, disenteria clínica

d - Pacientes sadios

A doença no homem se iguala ou excede a salmonelose como cau sa de diarréia bacteriana (BUTZLER & SKIRROW, 1979; KARMALI & FLEMING, 1979a; BLASER et al., 1979b e BRUCE et al., 1977). O curso típico da doença é moderado e usualmente manifesta-se clinicamen te como uma diarréia aguda que pode persistir por uma semana. A diarréia é aquosa ou muco sanguinolenta, com febre ou não, acompanhada por vômitos. Dores abdominais geralmente precedem a diarréia. Também podem ocorrer sintomas como indisposição, cefaléias, dores nos músculos esqueléticos (BUTZLER & SKIRROW, 1979; KARMALI & FLEMING, 1979a).

Segundo BLASER et al., (1979a) a presença de leucócitos e sangue nas fezes dos indivíduos doentes sugere um mecanismo invasor. Do mesmo modo, BLASER, PARSONS & WANG (1980d) consideram que a bacteriemia por C. fetus sub-espécie jejuni indica indiretamen te aquele mecanismo. De acordo com BUTZLER & SKIRROW (1979) os campilobacteres termotolerantes são, à semelhança de Salmonella, Yersinia e E. coli, patogênicos principalmente por mecanismo invasor, mas algumas cepas podem apresentar uma enterotoxina termo-estável. Ainda, de acordo com JARAMILLO (1982) o C. fetus sub-espécie jejuni provavelmente produz duas toxinas: uma termolábil, capaz de alterar os mecanismos que regulam a absorção de glicose bem como a absorção facilitada de sódio e outra, termo-estável capaz de alterar os mecanismos reguladores da secreção de sódio.

3. MATERIAL E MÉTODOS

3.1. Material

3.1.1. Carcaças

Foram analisadas 120 amostras de carcaças provenientes de matadouros sob Inspeção Federal, no Estado de São Paulo, sendo 40 de frangos de 55-60 dias, abatidos num matadouro localizado em Paulínea; 40 de suínos adultos de dois matadouros localizados em Piracicaba e em Vinhedo e 40 de bovinos adultos de dois matadouros localizados em Piracicaba e Valinhos. A colheita do material foi feita durante o período de outubro de 1981 a janeiro de 1982.

3.1.2. Material de laboratório

O equipamento por nós utilizado constou do que a seguir se expõe.

- Um aparelho para obtenção de atmosfera micro-aeróbia, adap tado às nossas condições de trabalho, composto de jarras para anae robiose constituídas de recipientes plásticos ou panelas de pressão a cujas tampas se adaptaram duas torneiras do tipo das utilizadas em instalações de gás, uma destinada à tubulação de borracha ligada à bomba de vácuo e a outra destinada a idêntica tubulação em "T" para o manômetro e para os cilindros de nitrogênio e anidrido carbônico (SERRANO, 1976).

-Microscópio óptico, marca Zeiss.

- Microscópio de contraste de fase, marca Nikon.
- Potenciômetro, marca Micronal.
- Balança analítica, marca Sauter, P. 200.
- Estufas, marca Fanem.
- Incubador de temperatura controlada.
- Contador de colônias, marca Hellige.
- Moldes metálicos com abertura retangular de 3 x 5 cm.
- Zaragatoas com haste de 14 cm de comprimento, contendo em uma extremidade algodão não absorvente com medida de 1,3 cm de $di\hat{a}$ metro por 3 cm de comprimento.
 - Bomba de vácuo 1/3 C.V.
 - Demais materiais de uso comum em laboratório.

3.2. Métodos

3.2.1. Coleta e tratamento das amostras

As amostras das carcaças eram retiradas das linhas de matança de modo intermitente.

As de franço eram retiradas sobre a pele em 3 regiões: no pe<u>i</u> to, no dorso e no ventre, nas proximidades da cloaca. Estas amo<u>s</u> tras eram colhidas na mesa de embalagem de carcaças frescas evisc<u>e</u> radas.

As amostras de suínos e bovinos eram coletadas após a lavagem final das carcaças, depois da divisão destas em duas metades e nas seguintes regiões: nos músculos do pescoço, na parede abdominal, pe lo lado interno, próximo às costelas e à rafe e nos músculos aduto res da coxa, no local por onde a serra os dividiu.

Utilizamos zaragatoa estéril que era molhada em 10 ml de água peptonada a 0,1%, e o excesso do líquido era espremido de encontro às paredes do tubo e a zaragatoa era passada pela área de 15cm² de limitada pelo molde, repetindo-se este procedimento mais duas vezes em cada área. Finalmente, o cabo da zaragatoa era partido con tra as paredes do tubo, no local logo abaixo àquele em que era seguro pelo operador. O tubo era a seguir rosqueado e acondicionado em caixa de isopor contendo gelo. Como se amostravam mais 2 regiões, a área total somava 45 cm² por carcaça.

O exame em laboratório era feito dentro de aproximadamente 3 horas após a colheita.

As alíquotas das diluições eramcolocadas sobre a superfície de placas de Petri em duplicata, previamente secas a 429C por 20 min., contendo ágar nutriente-hematina seletivo para <u>Campylobacter</u> (RAZI & PARK, 1979) e espalhadas com espátula de Drigalski.

3.2.2. Atmosfera de incubação

As placas, uma vez inoculadas, eram colocadas em jarras para anaerobiose, cuja atmosfera micro-aeróbia era obtida pelo uso de uma bomba que proporcionava 500 mm de Hg de vácuo. Posteriormente, era injetada uma mistura de gases constituída de 90% de nitrogênio e 10% de anidrido carbônico, de acordo com SKIRROW & BENJAMIN, 1980a e HOLDEMAN et al., 1977. Uma cultura controle de C. fetus sub-espécie jejuni era sempre incubada juntamente com as amostras em análise. Dentro da jarra colocava-se cloreto de cálcio granulado para retirar a umidade da atmosfera.

A incubação das placas era efetuada a 429C por, pelo menos, 72 horas (PATTON et al., 1981).

3.2.3. Contagem, isolamento e confirmação

As placas eram examinadas após 48 a 72 horas de incubação e descartadas após 72 horas, se negativas. Naquelas positivas as colônias eram contadas e a confirmação das colônias era feita sobre 10% do total, mas nunca menos de 3 (MOSSEL & QUEVEDO, 1967), submetendo-as à coloração de Gram e verificando a motilidade e morfologia (BUTZLER & SKIRROW, 1979). A coloração ao Gram era feita pelo emprego de fucsina de Ziehl diluída (carbol-fucsina) como corante de contraste (WANG et al., 1978). Para verificação da motilidade as colônias eram suspensas em caldo tripticase e examinadas em micros cópio de contraste de fase (CHESTER & POULOS, 1980).

Após a verificação da morfologia e motilidade, as colônias ou culturas eram purificadas em placas de ágar nutriente-hematina se letivo, em atmosfera micro-aeróbia a 429C, por 24 a 48 horas.

Para execução dos testes usuais de identificação do <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u>, as colônias eram inoculadas na porção superior (10 mm abaixo da superfície) do meio basal de caldo Albimi para brucela com 0,16% de ágar, conforme HOLDEMAN <u>et al</u>. (1977), e in cubadas em aerobiose a 42°C por 48 horas. Desta cultura retiravam-se inóculos através de uma alça dupla de níquel ou com uma pipeta e inoculavam-se nos meios empregados para identificação do micro<u>r</u> ganismo, conforme a seguir:

3.2.4. Testes bioquímicos e fisiológicos

3.2.4.1. Formação de células cocôides

Para este teste uma cultura de <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> de 48 horas, era exposta à temperatura e atmosfera ambiente por 48 horas. A seguir procedia-se a uma coloração pelo Gram e observava-se o aparecimento de células cocóides (KARMALI, ALLEN & FLEMING, 1981).

3.2.4.2. Crescimento em ágar nutriente simples

Para execução desta prova inoculava-se com a cultura uma placa de ágar nutriente simples (KING, 1962). A incubação era feita em micro-aerobiose a 429C por 72 horas. A leitura era feita pela observação do crescimento.

3.2.4.3. Produção de catalase e oxidase

Para estes testes inoculavam-se placas de ágar nutriente com as culturas provenientes do meio basal e incubavam-nas em micro - ae robiose a 429C por 24 a 48 horas.

O teste de catalase era feito transferindo-se uma porção da colônia para uma lâmina de vidro contendo uma gota de peróxido de hidrogênio a 3% (VÉRON & CHATELAIN, 1973). A confirmação da produção de catalase sempre era feita em tubos, onde cresciam os micror ganismos, e nos quais se juntava posteriormente 0,5 a 1 ml de peróxido (HOLDEMAN et al., 1977). A reação era positiva quando, sobre

a massa celular, ocorria efervescência, dentro de 1 a 5 minutos.

Pra o teste de oxidade, colhiam-se, da placa de Petri, com auxílio de uma alça de níquel, porções do crescimento microbiano, e em seguida esfregavam-se-as sobre uma tira de papel de filtro im pregnada de uma solução de tetrametil p-fenilenodiamina a 1% (p/v). A reação era positiva quando a massa celular denotava coloração vio lácea dentro de 5 a 10 segundos (SKIRROW & BENJAMIN, 1980a). Do mesmo modo, uma cultura de Escherichia coli também era utilizada para controle.

3.2.4.4. Teste para fermentação e oxidação da glicose

Para o teste de oxidação inoculava-se, com os microrganismos em estudos, os meios de Hugh & Leifson (VÉRON & CHATELAIN, 1973) e o meio basal (HOLDEMAN et al., 1977), aos quais era adicionado 1% de glicose esterilizada em filtro Millipore.

Para o teste de fermentação usávamos o mesmo procedimento, mas depois de adicionarmos a glicose, os tubos eram aquecidos em banho-maria por 10 minutos, esfriados, inoculados com o microrganismo e cobertos com uma camada de vaspar (vaselina e parafina, 50/50%). A incubação era feita aerobiose a 379C por uma semana.

A leitura dos resultados era feita pela observação da colora ção do indicador do meio. A reação era negativa se os meios perma neciam com a cor original, laranja no meio basal ou verde no meio de Hugh & Leifson, ou então vermelha ou azul, consequência de uma produção de álcalis naqueles meios. Era positiva quando a colora ção passava para amarelo em ambos os meios.

3.2.4.5. Redução de nitratos a nitritos

Para este teste, inoculava-se, com a cultura em estudo, o meio basal adicionado de 1% de nitrato de potássio. A incubação era feita aerobiose a 379C por uma semana. A leitura era feita adicio nando-se 1 ml de cada reagente para detecção de nitritos. A reação positiva era traduzida pelo desenvolvimento de uma cor vermelha imediatamente, sobre o meio (HOLDEMAN et al., 1977).

3.2.4.6. Produção de sulfeto de hidrogênio

A produção de sulfeto de hidrogênio era verificada por dois procedimentos:

- a) produção de sulfeto de hidrogênio em meio basal com 0,02 % de hidrocloreto de cisteína e em meio basal sem cisteína. Inocula vam-se os tubos com a cultura, colocava-se no topo dos tubos uma tira de papel de filtro impregnada com solução saturada de acetato de chumbo (HOLDEMAN et al., 1977) e incubavam-se em aerobiose: a 379C por uma semana; a reação positiva era indicada pelo enegrecimento da tira de papel de filtro suspensa sobre o meio;
- b) produção de sulfeto de hidrogênio em meio de tríplice açú car-ferro (TAF DIFCO). Este meio, inclinado, era inoculado com a cultura, usando-se uma agulha de níquel que o perfurava e depois estriava-se também a superfície. A incubação era micro ae róbia por 10 dias (HOLDEMAN et al., 1977). A reação positiva era indicada pelo enegrecimento no lugar da picada do meio.

3.2.4.7. Crescimento em 1% de glicina, 8% de glicose e 3,5% de cloreto de sódio

A partir do meio basal com crescimento do microrganismo eram realizadas inoculações em 3 tubos de meio basal, cada um com uma das substâncias acima mencionadas. Os tubos inoculados eram incuba dos aerobiamente a 379C por uma semana.

A presença de claro crescimento, sob a forma de um anel aba<u>i</u> xo da superfície dos meios, era considerada como prova positiva / (HOLDEMAN et al., 1977 e VÉRON & CHATELAIN, 1973).

3.2.4.8. Crescimento a 259 e 429C

Estes testes eram efetuados inoculando-se a cultura em meio basal, em duplicata. Um tubo era incubado a 259C e o outro a 429C, em atmosfera aeróbia por uma semana. Do mesmo modo que os testes anteriores, o crescimento era observado como em 3.2.4.7., quando a prova era positiva.

3.2.5. Testes de tolerância

De modo geral, para efetuar quaiquer dos testes de tolerância empregava-se como meio basal o ágar nutriente com hematina a 0,001% ou com 7% de sangue defibrinado de carneiro, em placas. Após inoculação com a cultura, incubava-se em atmosfera micro-aeróbia a 379C por 72 horas, exceto quando o crescimento já se tornava claro em menor período de tempo (HOLDEMAN et al., 1977 e VÉRON & CHATELAIN,

1973).

3.2.5.1. Crescimento em verde brilhante

Para este teste a cultura em estudo era inoculada em uma placa com meio basal contendo 30,3 μ g do corante por ml do meio e em outra placa com o corante em meio basal numa concentração de 10μ g/ml (VĒRON & CHATELAIN, 1973).

3.2.5.2. Crescimento em cloreto de 2,3,5-trifeniltetrazolium

Este teste era efetuado estriando-se a cultura em duas placas com meio basal contendo 1,0 mg e 0,4 mg de cloreto de trifenilte trazolium por ml do meio. As colônias redutoras do sal de tetrazolium apresentavam-se vermelhas (LUECHTEFELD & WANG, 1982).

3.2.5.3. Crescimento em aerobiose e anaerobiose

Os testes eram conduzidos plaqueando-se a cultura em meio basal, em duplicata, e incubando-se uma placa em atmosfera aeróbia e a outra em anaerobiose. A temperatura de incubação era de 379C e o período de uma semana (HOLDEMAN et al., 1977).

3.2.5.4. Sensibilidade ao ácido nalidíxico

Este teste era feito estriando-se a cultura em placas com me io basal e colocando-se no centro das estrias um disco de papel de

filtro com ácido nalidíxico na concentração de 30 μ g. Qualquer $z_{\underline{O}}$ na de inibição era interpretada como microrganismo sensível (HOLDE MAN et al., 1977).

3.2.6. Manutenção das culturas

As culturas de <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> eram mantidas em caldo Albimi para brucela com 0,16% de ágar, meio fluído de tiogl<u>i</u> colato (DIFCO) e meio reforçado para <u>Clostridium</u>, adicionado de 0,3% de extrato de levedura e 0,3% de aspartato de potássio e cloreto de sódio.

4. RESULTADOS E DISCUSSÃO

4.1. Da identificação das cepas do microrganismo

4.1.1. Morfologia

Os campilobacteres isolados de carcaças de frangos apresenta ram dois tipos de colônias ao isolamento direto em ágar nutriente seletivo com hematina, a 429C por 48 horas. O tipo mais comum apresentava colônias pequenas a médias com cerca de 0,3 a 1,0 mm de diâmetro, convexas, com bordos geralmente regulares, ligeiramente translúcidas nos bordos e com o centro pardo bronzeado, ligeiramente opaco à luz refletida. Estas colônias aumentavam de diâmetro (1,5 - 3,0 mm) e perdiam o brilho, tornando-se foscas com a incubação por 72 horas.

O segundo tipo de colônias apresentava-se como um crescimento isolado, achatado e abundante ao longo ou ao lado das estrias, irregular, brilhante e transparente. Este tipo também se encontrava como colônias grandes de 3 a 4 mm de diâmetro, espalhadas e baixas, com bordos irregulares às vezes apiculados, translúcidas, com tendência a espalharem-se e coalescerem-se.

O exame morfológico das colônias de campilobacteres termotole rantes isolados de amostras de carcaças de frangos foi inicialmen te dificultado devido principalmente ao elevado número de microrga nismos termotolerantes contaminantes, notadamente bastonetes Gram negativos, Gram positivos e leveduras, que apresentavam colônias com alguma similaridade morfológica com a dos campilobacteres.

Os campilobacteres isolados de carcaças de suínos apresenta ram maior variação morfológica. As colônias mais comumente encon

tradas eram semelhantes às do tipo descritas para os campilobacteres isolados de frangos, porém eram maiores e mais douradas no centro. Também foram encontradas colônias pequenas, circulares e ovais, brilhantes, lisas e transparentes como gotículas de água. Do mesmo modo, ao microscópio, as colônias apresentavam bordos inteiros e circulares, convexas baixas e com o centro amarelado, finamente granulares. Após incubação prolongada, as colônias eram maiores, mais viscosas e mais amareladas.

Todas as colônias foram facilmente emulsionadas em água pepto nada. Quando qualquer colônia era repicada em ágar nutriente, da va origem a colônias de todos os tamanhos, desde gotículas de 0,5 mm até 2,0 mm de diâmetro, com características semelhantes às do primeiro tipo.

Ao examinarmos a morfologia celular e motilidade em microscopia de contraste de fase, encontramos células curtas curvas, assemelhando-se à letra S e formas helicoidais, com extremidades pontiagudas e extremamente móveis. Ao teste de Gram, as células se apresentavam como formas cilíndricas curvas, isoladas e em espirais, como a letra S, lembrando gaivotas e algumas em espirais com 3 a 4 espiras.

A exposição das placas com as colônias ao ar por 48 horas à temperatura ambiente redundou no aparecimento de células cocóides, inviáveis. Este fato ocorreu com todas as cepas dos campilobacteres isoladas.

Do mesmo modo, a incubação prolongada das células em meio se mi-sólido reforçado para clostrídios resultou na presença de células unidas em espirais relativamente longas, formando emaranhados.

O exame da morfologia e motilidade celulares em microscopia

permitiu dirimir as dúvidas suscitadas pela morfologia das colônias e desta forma contribuiu significativamente para um diagnósti co presuntivo diferencial para campilobacteres. O caráter varia vel da morfologia celular, particularmente a formação de células cocóides em culturas envelhecidas ou expostas ao oxigênio atmosférico, é uma característica típica dos campilobacteres e a exemplo de RISTIC, WHITE & DOTY (1958), permite diferenciá-los de outras bactérias Gram negativas móveis por flagelos polares.

As características morfológicas das colônias e das células dos campilobacteres isolados de frangos e suínos correspondem àque las relatadas por SMIBERT (1965) e DOYLE (1948), respectivamente. Estas características morfológicas são comparáveis às do <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> enunciadas por SMIBERT (1974), KARMALI, ALLEN & FLEMING (1981) ou ao grupo <u>coli-jejuni</u> segundo VÉRON & CHATELAIN (1973) e SKIRROW & BENJAMIN (1980a).

Em meio semi-sólido, o crescimento invariavelmente ocorria en tre l a 3 mm abaixo da superfície do meio, caracteristicamente co mo um anel esbranquiçado delgado, semelhante ao observado por SMIBERT (1974), após incubação aeróbia a 429C por 24 a 48 horas. Este crescimento tornava-se abundante, espesso e viscoso, após incubação prolongada nas mesmas condições.

4.1.2. Comportamento cultural, bioquímico-fisiológico e de sensibi

4.1.2.1. Produção de catalase e oxidae

Todas as cepas de campilobacteres isoladas de frangos e suí

nos produziram as enzimas citocromo-oxidase e catalase (Quadros 4 e 5).

No estudo de campilobacteres termotolerantes isolados, a produção de catalase representa importância em saúde pública, visto que esta é uma das propriedades das espécies patogênicas do grupo. Contudo, em uma amostra de suíno, S 23, além de campilobacteres produtores de catalase, encontrou-se uma cepa não produtora da enzima. SODERLIND (1965) e SMIBERT (1978), também relataram a presença de campilobacteres não produtores de catalase em fezes de suínos.

4.1.2.2. Redução de nitratos

Todas as cepas isoladas reduziram os nitratos a nitritos (<u>Qua</u> dros 4 e 5). Embora DOYLE (1948) relate a ocorrência de cepas de <u>Campylobacter</u> (<u>V. coli</u>), causadoras da disenteria suína, não redutoras de nitratos, nenhuma foi encontrada entre as cepas isoladas.

4.1.2.3. Fermentação e oxidação de carboidratos

A glicose não foi fermentada nem oxidada por nenhuma das ce pas classificadas. Todos os campilobacteres cresceram no meio para verificação da reação oxidativa, apresentando uma reação ligei ramente alcalina. Entretanto, somente 7 cepas de campilobacteres apresentaram crescimento no meio para verificação da fermentação (5 delas pertenciam às carcaças de suínos e 2 às de franços).

4.1.2.4. Produção de sulfeto de hidrogênio

Todas as cepas de campilobacteres produziram sulfeto de hidro gênio em meio sensível. Em meio padrão (meio basal sem cisteína), com exceção das cepas F 24, F 25, F 26 e F 28 isoladas de frangos, todas as outras produziram o gás.

A maioria das cepas isoladas de suínos são de <u>C. coli</u> (STICHT-GROH, 1982 e BLASER, 1982), tipicamente mais produtoras de sulfeto de hidrogênio em meio padrão, que as de <u>C. jejuni</u> (SKIRROW & BENJAMIN, 1980a), mais frequentemente encontradas em frangos (BLASER, 1982).

Nenhuma das cepas de campilobacter constantes nos Quadros 4 e 5 produziu sulfeto de hidrogênio em meio de triplice açúcar e ferro. Entretanto, a amostra S 38 de carcaça suina apresentou uma colônia de campilobacter cuja cepa produziu o sulfeto de hidrogênio em triplice açúcar e ferro. É provável que esta cepa de campilobacter, produtora de catalase e sulfeto de hidrogênio em TAF, seja o C. fecalis, embora a morfologia celular não correspondesse aquela relatada por AL-MASHAT & TAYLOR (1980 a,b).

4.1.2.5. Crescimento em ágar nutriente simples

Segundo KING (1962) e ULLMANN (1979) os campilobateres são relativamente exigentes quanto ao meio de cultura. A ausência de crescimento dos campilobacteres isolados em meio de ágar nutriente simples (Quadros 4 e 5) indica que os organismos possuem exigências nutricionais mais complexas.

4.1.2.6. Crescimento em glicina, cloreto e glicose

Todos os campilobacteres isolados cresceram em meio basal com 1,0% de glicina, mas nenhum cresceu em meio basal com 3,5% de cloreto de sódio (Quadros 4 e 5). Com relação a estes testes, os campilobacteres isolados comportaram-se como os campilobacteres "relacionados" de KING (1957) ou Campylobacter fetus sub-espécie jejuni de SMIBERT (1974).

Em glicose a 8%, os campilobacteres isolados apresentaram sensibilidade ao carboidrato nesta concentração, com exceção das ce pas F 26, F 27, F 28, S 6 e S 7 (Quadros 4 e 5). SKIRROW & BENJAMIN (1980a) não recomendam o emprego deste teste para diferenciar o C. jejuni dos outros campilobacteres produtores de catalase, devido à obtenção de resultados variáveis.

4.1.2.7. Crescimento às temperaturas de 259, 379 e 429C

Todas as cepas isoladas apresentaram crescimento às temperaturas de 37 e 42°C, mas nenhuma cresceu a 25°C (Quadros 4 e 5). Nos sos resultados são semelhantes àqueles relatados por KING (1962) e FLETCHER & PLASTRIDGE (1964b), para campilobacteres intestinais de seres humanos e animais, que demonstram o crescimento dos microrganismos a 42°C e a 37°C, mas não a 25°C.

4.1.2.8. Crescimento em aerobiose, micro-aerobiose e anaerobiose

Os campilobacteres isolados de frangos não cresceram em atmo<u>s</u> fera aeróbia, mas apresentavam um crescimento escasso quando em anaerobiose (Quadro 4).

Por outro lado, as cepas isoladas de suíno foram mais anaeró bias que as de frangos (Quadro 5)e, no entanto, as cepas S 38 e S 39 esboça ramum ligeiro crescimento em aerobiose. Este comportamento variável de algumas cepas de campilobacteres de suínos em atmosfera anaeró bia e aeróbia também foi observado por VÉRON & CHATELAIN (1973) e SMIBERT (1974)

Todos os campilobacteres cresceram bem em atmosfera micro - ae róbia, mas ao isolamento inicial algumas cepas exigiram uma incubação de 72 horas para formarem colônias. A natureza micro - aeróbia dos organismos isolados ficou claramente estabelecida, refletindo fielmente as observações de muitos outros pesquisadores (SMIBERT, 1974; KING, 1962 e LUECHTEFELD et al., 1982)

4.1.2.9. Sensibilidade ao ácido nalidíxico, cloreto de trifenilte trazolium e verde brilhante

Todas cepas isoladas apresentaram sensibilidade a 30 ug de ácido nalidíxico, com um diâmetro de zona de inibição situada numa faixa de 10 até 24 mm (Quadros 4 e 5).

Todos os campilobacteres isolados pertencem à sub-espécie jeju ni de acordo com a sensibilidade apresentada frente ao ácido na lidíxico. Embora existam relatos sobre a existência de cepas de campilobacteres termotolerantes resistentes ao ácido nalidíxico (SKIRROW & BENJAMIN, 1980a), nenhuma foi encontrada entre as cepas por nós isoladas.

Somente uma cepa de campilobacter, a F 4, isolada de frango , cresceu e reduziu o cloreto de trifeniltetrazolium a 1,0 mg por mi lilitro de meio. Por outro lado, somente l cepa de campilobacter

isolada de suíno, a S 7, não reduziu o corante, a essa concentra cão.

Embora todas as cepas isoladas crescessem em 400 ug de trife niltetrazolium por mililitro de meio, sendo portanto C. fetus subespécie jejuni, (SKIRROW & BENJAMIN, 1980a; LUECHTEFELD WANG, 1982), a ausência de crescimento em 1,0 mg de CTT por mililitro de meio constituiu a principal característica diferencial da maioria das cepas isoladas. Baseado neste fato (Quadros 4 e 5), com exce ção da cepa F 4, as outras cepas isoladas de frangos e a cepa S 7 de suíno correspondem ao C. jejuni. Do mesmo modo é provável que as cepas S 5, S 6 e S 21 isoladas de suínos correspondam ao C. juni, visto que apresentaram apenas ligeiro crescimento no meio (VÉRON & CHATELAIN, 1973). Por outro lado, as outras cepas originadas de suínos são representadas pelo C. coli, todas resis tentes à concentração de 1 mg de CTT por mililitro de meio. fato pode ser compreendido lembrando-se as observações de LUECHTEFELD & WANG (1982) que relatam que as cepas de C. fetus sub-espécie juni (C. jejuni porque possuíam atividade hipuricase) isoladas homem e animais, 82% apresentaram susceptibilidade a 1,0 mg de CTT/ ml.

Quanto ao crescimento em verde brilhante, somente uma cepa isolada de frango, a F 4, e uma cepa de suíno, a S 23, cresceram à mais baixa concentração do agente inibidor (10 ug / ml). Entretan to, à mais alta concentração do corante nenhuma cepa apresentou crescimento (30 ug / ml).

A exemplo do que foi relatado para <u>C. coli e C. jejuni</u> (VÉRON & CHATELAIN, 1973), nenhum campilobacter isolado em nosso estudo cresceu na presença de verde brilhante à concentração de 30 ug/ml. Entretanto, contrariamente à opinião de ELAZHARY (1965), somente

uma cepa de <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> de frango e uma de suíno cresceram em meio contendo verde brilhante a mais baixa concentra ção (10 ug/ml). Este fato, associado às observações de SKIRROW & BENJAMIN (1980a), não nos permitiu diferenciar as prováveis cepas de <u>C. coli</u> e <u>C. jejuni</u>, porventura presentes entre aquelas isola das de suínos.

As características morfológicas, culturais, bioquímicas, fisiológicas e de sensibilidade dos campilobacteres isolados das carcacas de suínos e frangos correspondem àquelas descritas para o <u>C</u>. fetus sub-espécie jejuni de SMIBERT (1974).

Dos testes efetuados para diferenciação das cepas isoladas, o teste de sensibilidade a 1,0 mg de cloreto de trifeniltetrazolium' por ml de meio foi o que apresentou resultados mais consistentes com base neste teste, 95% da cepas isoladas de frangos e 7% das cepas isoladas de suínos assemelham-se ao C. jejuni, 21% das isoladas de suínos apresentaram características intermediárias entre o C. jejuni e C. coli.

4.2. Do exame das carcaças

4.2.1. Carcaças de frangos

O <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> ocorre em frequência elevada no trato intestinal e fezes de animais de abate. Em decorrência, as carcaças podem ser contaminadas durante as operações de abate. Ainda, a contaminação cruzada pode ocorrer durante o pré-resfriamento das carcaças de frangos (SKIRROW, 1977). Portanto, o nível de contaminação das carcaças dependerá do número de microrganismos pre

sentes nas fezes, bem como das condições higiênico-sanitárias dos abatedouros, do mesmo modo como ocorre com as salmonelas.

Examinando o Quadro 6, verifica-se que foram isoladas 33 ce pas de C. fetus sub-espécie jejuni de um total de 120 amostras de carcaças de animais de abate.

As carcaças de frangos foram as que apresentaram maior número de amostras positivas, num total de 19 (47,5%) isolamentos, seguida das carcaças suínas com 14 (35,5%) isolamentos. Das amostras provenientes da espécie bovina, nenhum campilobacter foi isolado.

De acordo com os dados do Quadro 7 sobre as contagens de <u>C</u>.

<u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> em 19 carcaças de frangos, verificamos
que a maior densidade encontrada foi de 1,7 x 10² microrganismos
por cm² de superfície analisada.

Os nossos resultados indicam que a ocorrência de <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> nas carcaças de frangos é semelhante àquela (45%) relatada por SHANKER <u>et al</u>. (1982), por cultivo direto sobre placas de Petri, para análise de carcaças de frangos inteiras evisceradas. É bom frisar que o abate desses frangos foi efetuado em operações idênticas àquelas do nosso estudo.

Verificamos ainda que a ocorrência do microrganismo nas carca cas de frangos, que nós pesquisamos, era inferior àquela relatada por PARK et al. (1981), no Canadá e EUA; por BRUCE et al. (1977), na Inglaterra; bem como àquela obtida nos EUA e Nova Zelândia, por SMELTZER (1981). Por outro lado, é necessário ressaltar que PARK et al. (1981) e SMELTZER (1981) analisaram carcaças inteiras, em pregando procedimento de enriquecimento, filtração em membranas e posterior cultivo em meios seletivos. Entretanto, PARK et al. (1981), ao empregarem o plaqueamento direto para isolamento do C.

fetus sub-espécie jejuni das mesmas amostras, obtiveram resultados mais baixos que aqueles encontrados na nossa pesquisa.

A ocorrência de <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> em carcaças de frangos situa-se na faixa de 1,8 a 94,0%. (DOYLE, 1981; SMELTZER, 1981). Isto porque as têcnicas utilizadas para colheita e tratamen to das amostras, bem como a metodologia de isolamento, têm variado amplamente, podendo explicar os diferentes resultados já menciona dos.

Os valores obtidos nas contagens de <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jeju</u> <u>ni</u> em carcaças de frangos foram de modo geral baixos, possivelmen te porque a técnica de amostragem (PATTERSON, 1971; GIL & HARRIS, 1982) e o meio empregado para isolamento apresentam limitações (GIL & HARRIS, 1982; MEHLMAN & ROMERO, 1982; PATTERSON, 1981), não revelando a contaminação real das amostras.

A presença de <u>C. fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> em carcaças de frangos pode constituir-se em risco potencial à saúde pública, devido ao isolamento desse microrganismo em vários casos de enterite huma na e à existência de relatos associando esta doença ao contato e ingestão de frangos mal cozidos ou outros alimentos que de alguma forma se contaminaram direta ou indiretamente com carcaças de frangos contendo o microrganismo.

4.2.2. Carcaças de suínos

Analisando o Quadro 8 podemos observar que, do total de 14 ca sos positivos de isolamento de suínos, o maior número encontrado foi de 4,9 x 10 C. fetus sub-espécie jejuni por cm² de superfície

analisada.

Nessas carcaças a ocorrência de contaminação com o <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> apresentou percentual semelhante ao encontrado por STERN (1981) nos EUA, que utilizou a mesma técnica de amostra gem, porém em área um pouco maior (49,2 cm²) que a nossa, sobre o músculo semi-membranoso, nas adjacências do fêmur, mas as carcaças foram analisadas antes da lavagem final, ao contrário do que ocorreu com as nossas análises.

De modo geral, as contagens foram baixas, mas as mesmas considerações relacionadas às carcaças de frangos também se aplicam às de suínos.

Como a maioria das cepas isoladas de suínos assemelham-se ao C. coli e as de frangos ao C. jejuni, é provável que as carcaças de frangos possam vir a desempenhar papel mais importante como fon te de enterite humana por Campylobacter, principalmente por ser o C. jejuni mais frequentemente envolvido em surtos de enterite.

4.2.3. Carcaças de bovinos

Quanto aos bovinos, não foram encontradas amostras positivas nos dois matadouros, embora em um deles, que fazia primeiro matança de suínos e depois desta, no mesmo local e dia, matança de bovinos, encontramos o microrganismo nas carcaças de suínos. Do mesmo modo, STERN (1981) analisou 58 amostras de carcaças frescas de bovinos sem sofrerem a lavagem final e somente encontrou o microrganismo em uma amostra. Este autor também tentou isolar o microrganismo das fezes dos mesmos bovinos e não encontrou nenhum nas 31

amostras analisadas.

O resultado de STERN (1981), anteriormente mencionado, foi obtido quando o autor analisou carcaças sem sofrerem lavagem final em áreas maiores que as nossas (130 cm²) e utilizando zaragatoas que se desfazem durante a homogeneização das amostras, portanto em condições de obter melhores recuperações.

QUADRO 4 - COMPORTAMENTO MORFOLÓGICO, CULTURAL, BIOQUÍMICO, FISIOLÓGICO E DE SENSIBILIDADE DAS CEPAS DE C. fetus ssp. jejuni ISOLADAS DE CARCAÇAS DE FRANGOS.

Amostras Testes Motilidade	cocóides Catalase Oxidase Glicose O/F Redução de	Meio sensivel (a) Sensivel (b) Ha Meio TAF (c) A Meio TAF (c) ANS (d) Glicina 1%	Glicose 8% 259C 379C 379C 429C Aerobiose	Micro- aerobiose Anaerobiose Ac. nalidíxico 30 mq	H H • •
F 4 + F 5 + F 6 + F 7 + F 8 + F 9 + F 22 + F 23 + F 24 + F 25 + F 26 + F 27 + F 28 + F 29 + F 30 + F 35 + F 37 + F 38 + F 40 + F 40 +	+ + + + N/N + + + + + + + + + + + + + +		f - +	- + f S - + f S - + + S - + f S	+ + +

Ver legenda na página seguinte.

QUADRO 5 - COMPORTAMENTO MORFOLÓGICO, CULTURAL, BIOQUÍMICO, FISIOLÓGICO E DE SENSIBILIDADE DAS CEPAS DE <u>C. fetus</u> ssp. <u>jejuni</u> ISOLADAS DE CARCAÇAS DE SUÍNOS.

-	Amostras	Testes		Motifidade	Formas cocóides	Catalase	Oxidase	Glicose O/F	Redução de nitrato	o sivel (a)	Meio (5) STO	Meio TAF (c) 開	ANS (d)	Glicina 1%	NaC1 3,5%	Glicose 8%	SCIM 529C	379C	429C	Aerobiose	Micro- aerobiose	Anaerobiose	Ac. Nalidíxico 30 mg.	CTT 0,4 mg/m1(e)ES	CTT 1,0mg/ml	V. brilhante 10,0 µg/ml	V. brilhante 30,0 µg/ml
1	S S S	5 6 7 19 20 21 22 23 35 36		+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + +	+ + + + + + + + + +	N/- B/- N/- B/N N/N N/N N/N N/N	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	- - - - -	- - - - -	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +		- f f - - -	- - - - - -	+ + + + + + + +	+ + + + + + + +	- - - - - -	+ + + + + + +	+ + + + f + f	\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	+ + + + + + + +	f f - + + f +	+ -	- - - - -
(0 (((S S /F S a b c	37 38 39 40):):):	Sens Meio Meio Meio Agan	siv o A o A o t o n	lbim lbim rípl utri	i co i se ice ente	om ci em ci açúc e sin	stein stein ar e ples	a - ,	+ + + ((((((((((((((+ + + + + : : : : : : : : :	Reac Reac Reac Reac		cres cres itra sica	scime scime	ento	nega posi	ativo itivo	os os			+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	\$ \$ \$ \$ \$	+ + + + +	+ + + + +	- - - -	- - - -

QUADRO 6 - C. fetus ssp. jejuni EM 120 CARCAÇAS FRESCAS DE ANIMAIS DE ABATE.

Animal analisado	Nº de isolamentos em 40 amostras de carcaças	9
FRANGOS	19	47,5
suinos	14	35,3
BOVINOS	⊍0	00,0

QUADRO 7 - CONTAGENS DE <u>C</u>. <u>fetus</u> ssp. <u>jejuni</u> EM CARCAÇAS DE FRANGOS.

Amo	stras	Contagem/cm ²
F	4	4,0 x 10
F	5	
		6,3 x 10
F	6	4,6 x 10
F	7	8,0 x 10
F	8	1,1 x 10 ²
F	9	$1,7 \times 10^{2}$
F	22	0,6 x 10
F	23	1,3 x 10
F	24	1,6 x 10
F	25	2,6 x 10
F	26	3,7 x 10
F	27	2,2 x 10
F	28	2,6 x 10
F	29	4,4 x 10
F	30	1,6 x 10
F	35	3,7 x 10
F	37	2,4 x 10
F	38	5,4 x 10
F	40	1,1 x 10

QUADRO 8 - CONTAGENS DE <u>C</u>. <u>fetus</u> ssp. <u>jejuni</u> EM CARCAÇAS DE SUÍNOS.

Amo	stras	Contagem/cm ²
S	5	0,7 x 10
S	6	2,2 x 10
S	7	0,3 x 10
S	19	1,2 x 10
S	20	0,4 x 10
S	21	0,8 x 10
S	22	0,4 x 10
S	23	0,1 x 10
S	35	4,9 x 10
S	36	2,3 x 10
S	37	0,2 x 10
S	38	0,6 x 10
S	39	3,8 x 10
S	40	2,1 x 10

5. CONCLUSÕES

De acordo com os resultados de nossa pesquisa chegamos às se guintes conclusões:

- 5.1. A ocorrência de <u>Campylobacter fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> foi constatada em carcaças de frangos e suínos. O microrganismo não foi encontrado nas carcaças de bovinos.
- 5.2. As carcaças de frangos apresentaram taxas de ocorrência e con tagens médias de <u>C</u>. <u>fetus</u> sub-espécie <u>jejuni</u> mais elevadas que as de suínos, mas mesmo assim bastante baixas.
- 5.3. Dos testes bioquímicos efetuados para caracterização das ce pas de Campylobacter fetus sub-espécie jejuni isoladas de carcaças de frangos e suínos, somente a tolerância a 1,0 mg de cloreto de trifeniltetrazolium por ml de meio e, em menor extensão, a produção de sulfeto de hidrogênio em meio padrão, permitiram uma diferenciação da maioria das cepas. Com base nestes testes, a maioria das cepas isoladas de frangos assemelham-se ao C. jejuni e as de suínos ao C. coli.
- 5.4. Embora a média geral das contagens tenha sido muito baixa não devemos subestimá-la, particularmente, por não conhecermos ainda, o número mínimo de organismos necessário a instalação de uma infeccão humana.

6. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALLSUP, T. N. & HUNTER, D. The isolation of vibrios from diseased and healthy calves: Part 1: Laboratory. <u>Vet</u>.
 <u>Rec.</u>, 93: 389 392, 1973.
- 2. AL-MASHAT, R. R. & TAYLOR, D. J. Campylobacter spp in enteric lesions in cattle. <u>Vet. Rec.</u>, <u>107</u>: 31 34, 1980a.
- 3. AL-MASHAT, R. R. & TAYLOR, D. J. Production of diarrhoea and dysentery in experimental calves by feeding pure cultures of Campylobacter fetus subspecie jejuni. Vet. Rec., 107: 459 464, 1980b.
- 4. AL-MASHAT, R. R. & TAYLOR, D. J. Production of enteritis in calves by the oral inoculation of pure cultures of <u>Campylo</u> bacter fecalis. <u>Vet. Rec.</u>, <u>109</u>: 97 101, 1981.
- 5. ANDRESS, C. E. & BARNUM, D. A. Pathogenicity of <u>Vibrio coli</u> for swine. II. Experimental infection of conventional pigs with <u>V. coli</u>. <u>Can. J. Comp. Med.</u> and <u>Vet. Sci., 32</u>: 529 532, 1968.
- 6. ATHERTON, J. G. & RICKETTS, S. W. Campylobacter infection from foals. Vet. Rec., 107: 264 265, 1980.
- 7. BERG, R. L.; JUTILA, J. W. & FIREHAMER, B. D. A revised classification of <u>Vibrio fetus</u>. <u>Am. J. Vet. Res.</u>, <u>32</u>: 11 20, 1971.
- 8. BLANKENSHIP, L. C. & CRAVEN, S. E. Survival response of Campylobacter fetus ss jejuni to temperatures between 49C and 579C in chicken meat. In: 81st Ann. Meet. Am. Soc.

- Microbiol. Dallas, Texas, 1981. Pl2, p. 197.
- 9. BLASER, M. J. <u>Campylobacter fetus</u> subspecies <u>jejuni</u>: The need for surveillance. <u>J. Infect. Dis.</u>, <u>141</u>: 670 671, 1980.
- 10. BLASER, M. J. Campylobacter jejuni and food. Food Technol.,
 36: 89 92, 1982.
- 11. BLASER, M. J.; BERKOWITZ, I. D.; La FORCE, F. M.; CRAVENS, J.;

 RELLER, L. B. & WANG, W. L. Campylobacter enteritis: Clinical and epidemiologic features. Ann. Intern. Med., 91:

 179 185, 1979a.
- 12. BLASER, M. J.; CHECKO, P.; BOPP, C. & HUGHES, J. Foodborne

 Campylobacter enteritis. In: 81st Ann. Meet. Am. Soc. for

 Microbiol. Dallas, Texas, 1981. C12, p. 264.
- 13. BLASER, M. J.; CRAVENS, J.; POWERS, B. W.; La FORCE, F. M. & WANG, W. L. Campylobacter enteritis associated with unpasteurized milk. Am. J. Med., 67: 715 718, 1979b.
- 14. BLASER, M. J.; CRAVENS, J.; POWERS, B. W. & WANG, W. L. Campy-lobacter enteritis associated with canine infection. Lancet, 2: 979 981, 1978.
- 15. BLASER, M. J.; GLASS, R. I.; HUQ, M. I.; STOLL, B.; KIBRIYA, G.

 M. & ALIM, A. R. M. A. Isolation of Campylobacter fetus
 subsp. jejuni from Bangladeshi children. J. Clin. Microbiol., 12: 744 747, 1980b.
- 16. BLASER, M. J.; HARDESTY, H. L.; POWERS, B. & WANG, W. L. Survival of <u>Campylobacter fetus</u> subsp. <u>jejuni</u> in Biological
 milieus. <u>J. Clin. Microbiol.</u>, <u>11</u>: 309 313, 1980a.

- 17. BLASER, M. J.; HARDESTY, H. L. & WANG, W. L. <u>Campylobacter</u> enteritis in a household Colorado. Epidemiologic Notes and Reports. <u>Morbid</u>. <u>Mortal</u>. <u>Wkly</u>. <u>Rep</u>., <u>28</u>: 273 274, 1979c.
- 18. BLASER, M. J.; La FORCE, F. M.; WILSON, N. A. & WANG, W. L. Reservoirs for human Campylobacteriosis. J. Infect. Dis.,

 141: 665 669, 1980c.
- 19. BLASER, M. J.; PARSONS, R. B. & WANG, W. L. Acute colitis caused by <u>Campylobacter fetus</u> ss. <u>jejuni</u>. <u>Gastroenterol</u>., <u>78</u>: 448 453, 1980d.
- 20. BOKKENHEUSER, V.; RICHARDSON, N. J.; BRYNER, J. H.; ROUX, D. J.; SCHUTTE, A. B.; KOORNOHOF, H. J.; FREIMAN, I. & HARTMAN, E. Detection of enteric campylobacteriosis in children. J.

 Clin. Microbiol., 9: 227 232, 1979.
 - 21. BOLEY, L. E.; WOODS, G. T.; HATCH, R. D. & GRAHAM, R. Studies on porcine enteritis. Cornell Vet., 41: 231 235, 1951.
 - 22. BORDER, M. M.; FIREHAMMER, B. D. & MYERS, L. L. Tube culture method for viable counts of Campylobacter fetus (Vibrio fetus). Appl. Microbiol., 28: 730 732, 1974.
 - 23. BROUWER, R.; MERTENS, M. J. A.; SIEM, T. H. & KATCHAKI, J. An explosive outbreak of <u>Campylobacter</u> enteritis in soldiers.

 <u>Antonie van Leeuwenhoek J. Microbiol. Serol.</u>, <u>45</u>: 517 519, 1979.
 - 24. BRUCE, D.; ZOCHOWSKI, W. & FERGUSON, I. R. Campylobacter enteritis. Br. Med. J., 2: 1219, 1977.
 - 25. BRYANS, J. T. & SMITH, A. G. Physiological properties of

- pathogenic and nonpathogenic <u>Vibrio</u> species isolated from cattle, sheep and chickens. <u>Cornell Vet.</u>, <u>50</u>: 331 338, 1960.
- 26. BRYNER, J. H. & FRANK, A. H. A preliminary report on the identification of <u>Vibrio fetus</u>. <u>Am</u>. <u>J. Vet. Res.</u>, <u>16</u>: 76 78, 1955.
- 27. BRYNER, J. H.; FRANK, A. H. & O'BERRY, P. A. Dissociation studies of vibrios from the bovine genital tract. Am. J. Vet. Res., 23: 32 41, 1962.
- 28. BRYNER, J. H.; O'BERRY, P. A.; ESTES, P. C. & FOLEY, J. W. Studies of vibrios from gallbladder of market sheep and
 cattle. Am. J. Vet. Res., 33: 1439 1444, 1972.
- 29. BUCK, G. E. & KELLY, M. T. Effect of moisture content of the medium on colony morphology of <u>Campylobacter fetus</u> subsp. jejuni. J. Clin. <u>Microbiol.</u>, 14: 585 586, 1981.
- 30. BUTZLER, J. P.; DEKEYSER, P.; DETRAIN, M. & DEHAEN, F. Related vibrio in stools. J. Pediatr., 82: 493 495, 1973.
- 31. BUTZLER, J. P. & SKIRROW, M. B. Campylobacter enteritis. Clin.

 Gastroenterol., 8: 737 765, 1979.
- 32. CADRANEL, S.; RODESCH, P.; BUTZLER, J. P. & DEKEYSER, P. Enteritis due to "related vibrio" in children. Am. J. of

 Dis. in Childhood, 126: 152 155, 1973.
- 33. CHAN, F. T. H. & MACKENZIE, A. M. R. Enrichment medium and control system for isolation of <u>Campylobacter fetus</u> subsp. <u>jejuni from stools</u>. <u>J. Clin. Microbiol</u>., <u>15</u>: 12 15, 1982.
- 34. CHESTER, B. & POULOS, E. G. Rapid presuntive _ identification

- of vibrios by immobilization in distilled water. <u>J. Clin.</u>

 <u>Microbiol.</u>, <u>11</u>: 537 539, 1980.
- 35. CHRISTOPHER, F. M.; SMITH, G. C. & VANDERZANT, C. Effect of temperature and pH on the survival of <u>Campylobacter fetus</u>¹.
 <u>J. Food Prot.</u>, <u>45</u>: 253 259, 1982a.
- 36. CHRISTOPHER, F. M.; SMITH, G. C. & VANDERZANT, C. Examination on poultry giblets, raw milk and meat for Campylobacter fetus subsp. jejuni. J. Food Prot., 45: 260 262, 1982b.
- 37. CISNEROS, R. L.; ONDERDONK, A. B.; BRONSON, R. & SHEGAL, P. Association of inflammatory bowel disease in a colony of
 cotton top marmosets with the presence of <u>Campylobacter</u>
 <u>fetus</u> subsp. <u>jejuni</u>. In: <u>81st Ann</u>. <u>Meet</u>. <u>Am</u>. <u>Soc</u>. <u>Microbiol</u>.
 Dallas, Texas, 1981. B57, p.24.
- 38. DEAS, D. W. Observations on swine dysentery and associated vibrios. Vet. Rec., 72: 65 68, 1960.
- 39. DEKEYSER, P.; GOSSUIN-DETRAIN, M; BUTZLER, J. P. & STERNON, J. Acute enteritis due to related vibrio: First positive stool
 cultures. <u>J. Infect. Dis.</u>, <u>125</u>: 390 392, 1972.
- 40. DELORME, L.; LAMBERT, T.; BRANGER, C. & ACAR, J. F. Enteritis due to <u>Campylobacter jejuni</u> in the Paris area. <u>Medecine et Maladies Infectieuses</u>, 9: 675, 1979.
- 41. De MOL, P. & BOSMANS, E. <u>Campylobacter</u> enteritis in Central Africa. <u>Lancet</u>, <u>1</u>: 604 605, 1978.
- 42. DILIELLO, L. R.; POELMA, L. J. & FABER, J. E. Biochemical and serological separation of some members of the genus <u>Vibrio</u>.

- <u>Am. J. Res., 20: 532 536, 1959.</u>
- 43. DISEASE SURVEILLANE CENTRE & COMUNICABLE DISEASE (Scotland)

 UNIT Campylobacter infections in Britain. Brit. Med. J.,

 1: 1357, 1978.
- 44. DOYLE, L. P. A vibrio associated with swine dysentery. Am.

 J. Vet. Res., 5: 3 5, 1944.
- 45. DOYLE, L. P. The etiology of swine dysentery. Am. J. Vet.

 Res., 9: 50 51, 1948.
- 46. DOYLE, M. P. Campylobacter fetus subsp. jejuni: An old pathogen of new concern. J. Food Prot., 44: 480 488, 1981.
- 47. DOYLE, M. P. & ROMAN, D. J. Growth and survival of Campylo-bacter fetus subsp. jejuni as a function of temperature and ph. J. Food Prot., 44: 596 601, 1981.
- 48. DOYLE, M. P. & ROMAN, D. J. Response of Campylobacter jejuni to sodium chloride. Applied and Environmental Microbiology,

 43: 561 565, 1982a.
- 49. DOYLE, M. P. & ROMAN, D. J. Sensitivity of Campylobacter jejuni to drying. J. of Food Prot., 45: 507 510, 1982b.
- 50. DOYLE, M. P. & ROMAN, D. J. Recovery of <u>Campylobacter jejuni</u> and <u>Campylobacter coli</u> from inoculated foods by selective enrichment. <u>Appl. and Environ</u>. <u>Microbiol</u>., <u>45</u>: 1343-1353, 1982c.
- 51. ELAZHARY, M. A. S. Y. An assay of isolation and differential identification of some animal vibrios and of elucidation of their pathological significance. Meed. Veeartsenijsch.

- Rijksuniv. Gent., 12: 1 80, 1968.
- 52. FERNANDEZ, H.; TOLEDO, M. R. F.; FAGUNDES NETO, U. & TRABULSI,
 L. R. Isolamento de <u>Campylobacter fetus</u> ssp. jejuni em cri
 anças da cidade de São Paulo. In: <u>34ª Reunião Ann. Soc.</u>
 Bras. Progr. Ciên. Campinas, S.P., julho 1982. 12G 1.3,
 p. 645.
- 53. FERNIE, D. S.; GRIFFIN, R. M. & PARK, R. W. A. The possibility that <u>Campylobacter</u> (<u>Vibrio</u>) <u>coli</u> and <u>Treponema hyodysenteriae</u> ae are both involved in swine dysentery. <u>Br. Vet. J.</u>, <u>131</u>: 335 338, 1975.
- 54. FERNIE, D. S. & PARK, R. W. A. The isolation and nature of campylobacters (microaerophilic vibrios) from laboratory and wild rodents. J. Med. Microbiol., 10: 325 329, 1977.
- 55. FERREIRA, M. C. S.; RIBEIRO, V. L. S. & RICCIARD, I.D. Campylo bacter, dogs and human enteritis. Vet. Rec., 106: 451, 1979.
- 56. FIREHAMMER, B. D. The isolation of vibrios from ovine feces.

 Cornell Vet., 55: 483 494, 1965.
- 57. FIREHAMMER, B. D. & BERG, R. L. The use of temperature tolerance in the identification of <u>Vibrio fetus</u>. <u>Am</u>. <u>J</u>. <u>Vet</u>.

 <u>Res.</u>, <u>26</u>: 995 997, 1965.
- 58. FIREHAMMER, B. D.; MARSH, H. & TUNNICLIFF, E. A. The role of the ram in vibriosis of sheep. Am. J. Vet. Res., 17: 573 581, 1956.
- 59. FIREHAMMER, B. D. & MYERS, L. L. <u>Campylobacter fetus</u> subsp.

 <u>jejuni</u>: Its possible significance in enteric disease of calves and lambs. <u>Am. J. Res.</u>, <u>42</u>: 918 922, 1981.

- 60. FLETCHER, R. D. & PLASTRIDGE, W. N. Effect of gases on vibrios.

 J. Bacteriol. 87: 352 355, 1964a.
- 61. FLETCHER, R. D. & PLASTRIDGE, W. N. Difference in physiology of <u>Vibrio</u> spp from chickens and man. <u>Avian</u> <u>Dis.</u>, <u>8</u>: 72 75, 1964b.
- 62. FLORENT, A. Isolement d'un vibrio saprophyte du sperme du taureau et du vagin de la vache (Vibrio bubulus). Comp.

 Rend. Soc. Biol., 147: 2066 2069, 1953.
- 63. FLORENT, A. Les deux vibriosis génitales: La vibriose vénérienne due à V. Fetus venerialis et la vibriose d'origine intestinale à V. Fetus intestinales. Meed. der Veeart. van de Rijksun. te Gent, 3: 5 45, 1959.
- 64. GARVIE, E. I. Preservation of <u>Vibrio fetus</u> by freeze drying.

 <u>J. Appl. Bact.</u>, <u>30</u>: 255 260, 1967.
- 65. GEORGE, H. A.; HOFFMAN, P.S.; SMIBERT, R. M. & KRIEG, N. R. Improved media for growth and aerotolerance of Campylobacter fetus. J. of Clin. Microbiol., 8: 36 41, 1978.
- 66. GILCHRIST, M. J. R.; GREWEL, C. M. & WASHINGTON II, J. A. Evaluation of media for isolation of Campylobacter fetus
 subsp. jejuni from fecal specimens. J. Clin. Microbiol.,
 14: 393 395, 1981.
- 67. GILL, C. O. & HARRIS, L. M. Survival and growth of <u>Campylo-bacter fetus</u> subsp. <u>jejuni</u> on meat and in cooked <u>foods</u>.

 <u>Appl. and Environ. Microbiol.</u>, <u>44</u>: 259 263, 1982.
- 68. GOREN, E. & JONG, W. A. <u>Campylobacter fetus</u> subspecies <u>jejuni</u> bij pluimvee. <u>Tijdschr. Diergeneesk.</u>, <u>105</u>: 725 726, 1980.

- 69. GRANT, I. H.; RICHARDSON, N. J. & BOKKENHEUSER, V. D. Broiler chickens as potential source of <u>Campylobacter</u> infections in humans. <u>J. of Clin. Microbiol.</u>, <u>11</u>: 508 510, 1980.
- 70. HARVEY, S. M. Hippurate hydrolysis by <u>Campylobacter</u> <u>fetus</u>.

 <u>J. of Clin. Microbiol.</u>, <u>11</u>: 435 437, 1980.
- 71. HAYEK, L. J. & CRUICSKSHANK, J. G. Campylobacter enteritis.

 Brit. Med. J., 2: 1219, 1977.
- 72. HOFFMAN, P. S.; GEORGE, H. A.; KRIEG. N. R. & SMIBERT, R. M. Studies of the microaerophilic nature of <u>Campylobacter fetus</u>
 subsp. <u>jejuni</u>. II Role of exogenous superoxide anions and
 hydrogen peroxide. <u>Can. J. Microbiol.</u>, <u>25</u>: 8 16, 1979a.
- 73. HOFFMAN, P. S.; KRIEG, N. R. & SMIBERT, R. M. Studies of the microaerophilic nature of <u>Campylobacter fetus</u> subsp. <u>jejuni</u>.

 I. Physiological aspects of enhanced aerotolerance. <u>Canadian</u>

 J. of <u>Microbiol.</u>, <u>25</u>: 1 7, 1979b.
- 74. HOLDEMAN, L. V.; CATO, E. P. & MOORE, E. C. Anaerobe Laboratory Manual. Blacksburg, Virginia, V. P. I. Anaerobe Laroratory, 1977.
- 75. JAMES, H. D. & DOYLE, L. P. Futher studies with a vibrio as the ethiologic agent of swine dysentery. J. Am. Med. Assoc., 111: 47, 1947.
- 76. JARAMILLO, H. F. Efeito dos sobrenadantes de culturas de Campylobacter fetus subsp. jejuni sobre o transporte de sódio e glicose no jejuno de ratos perfundidos "in vivo". São Paulo, 1982 (Tese de Mestrado - Escola Paulista de Medicina).
- 77. JONES, D. M. & ROBINSON, D. A .- Occupational exposure to Campylo

- bacter jejuni infection. Lancet, 1: 440 441, 1981.
- 78. JONES, F. S.; ORCUTT, M. & LITTLE, R. B. Vibrios (Vibrio jeju ni, n. sp.) associated with intestinal disorders of cows and calves. J. Exp. Med., 53: 853 863, 1931.
- 79. KARMALI, M. A.; ALLEN, A. K. & FLEMING, P. C. Differentiation of catalase positive Campylobacters with special reference to morphology. <u>International J. Systematic Bacteriol.</u>, <u>31</u>: 64 71, 1981.
- 80. KARMALI, M. A. & FLEMING, P. C. Campylobacter enteritis in children. J. Pediatrics, 94: 527 533, 1979a.
- 81. KARMALI, M. A. & FLEMING, P. C. <u>Campylobacter</u> enteritis. <u>Can.</u>

 <u>Med. Assoc. J., 120</u>: 1525 1532, 1979b.
- 82. KARMALI, M. A. & FLEMING, P. C. Application of the Fortner principle to isolation of <u>Campylobacter</u> from Stools. <u>J. Clin. Microbiol.</u>, 10: 245 247, 1979c.
- 83. KIGGINS, E. M. & PLASTRIDGE, W. N. Effect of gaseous environment on growth and catalase content of <u>Vibrio fetus</u> cultures of bovine origin. <u>J. Bacteriol.</u>, <u>72</u>: 397 - 400, 1956.
- 84. KING, E. O. Human infections with <u>Vibrio fetus</u> and a closely related vibrio. <u>J. Infect. Dis., 101</u>: 119 128, 1957.
- 85. KING, E. O. The laboratory recognition of <u>Vibrio fetus</u> and a closely related <u>Vibrio</u> isolated from cases of human vibriosis. <u>Annals of the New York Academy of Sci., 98</u>: 700 711, 1962.
- 86. KINGSCOTE, B. Use of catalase in the culture of Vibrio fetus.

- Can. J. Microbiol., 7: 951 952, 1961.
- 87. KIRUBAKARAN, C.; DAVIDSON, G. P; DARBY, H.; HANSMAN, D.; McKAY, G.; MOORE, B. & LEE, P. Campylobacter as a cause of acute enteritis in children in South, Australia. I. Al2 month study with controls. Med. J. Australia, 2: 333 335, 1981.
- 88. KUZDAS, C. D. & MORSE, E. V. Physiological characteristics differentiating <u>Vibrio fetus</u> and others vibrios. <u>Am.J.Vet.</u>
 <u>Res.</u>, <u>17</u>: 331 336, 1956.
- 89. LANDER, K. P. & GILL, K. P. W. Experimental infection of the bovine udder with <u>Campylobacter coli/jejuni</u>. <u>J. Hyg.Camb.</u>, <u>84</u>: 421 427, 1980.
- 90. LAUWERS, S.; BERGE, E.; NAESSENS, A. & BUTZLER, J. P. Monkeys as a reservoir for <u>Campylobacter jejuni</u>. In: <u>81st Ann. Meet.</u>

 <u>Am. Soc. for Microbiol</u>. Dallas, Texas, March, 1981. C217, p. 298.
- 91. LEAPER, S. & OWEN, R. J. Identification of catalase producing

 Campylobacter species based on biochemical characteristics

 and on cellular fatty acid composition. Current Microbiol.,

 6: 31 35, 1981.
- 92. LECCE, J. G. Some biochemical characteristic of <u>Vibrio</u> <u>fetus</u> and other related vibrios isolated from animals. <u>J. Bact.</u>, <u>76</u>: 312 316, 1958.
- 93. LEVI, A. J. A gastroenteritis outbreak probably due to a bovine strain of vibrio. Yale J. Biol. Med., 18: 243-259, 1946.
- 94. LOESCHE, W. J.; GIBBONS, R. J. & SOCRANSKY, S. S. Biochemical

- characteristics of <u>Vibrio</u> <u>sputorum</u> and relatonship and <u>Vibrio</u> <u>bubulus</u> and <u>Vibrio</u> <u>fetus</u>. <u>J.Bacteriol</u>., <u>89</u>: 1109 1116, 1965.
- 95. LOWRIE, D. B.; PEARCE, J. H. & KENNEDY, J. F. The effect of osmotic variation upon the growth of Vibrio fetus. J. General Microbiol., 80: 541 548, 1974.
- 96. LUECHTEFELD, N. A. W.; BLASER, M. J.; RELLER, L. B. & WANG, W.

 L. Isolation of <u>Campylobacter fetus</u> subsp. <u>jejuni</u> from migratory waterfowl. <u>J. Clin. Microbiol.</u>, <u>12</u>: 406 408,1980.
- 97. LUECHTEFELD, N. W.; CAMBRE, R. C. & WANG, W. L. L. Campylo-bacter fetus subsp. jejuni in zoo animals. In: 81st Ann.

 Meet. Am. Soc. Microbiol. Dallas, Tex., March, 1981a. C205,
- 98. LUECHTEFELD, N. W.; RELLER, L. B.; BLASER, M. J. & WANG, W.L. Comparison of atmospheres of incubation for primary isolation
 of Campylobacter fetus subsp. jejuni from animal specimens:

 5% oxigen versus candle jar. J. Clin. Microbiol., 15: 53 57, 1982.
- 99. LUECHTEFELD, N. W. & WANG, W. L. <u>Campylobacter fetus</u> subsp. jejuni in a turkey processing plant. <u>J. Clin. Microbiol.</u>, <u>13: 266 268, 1981.</u>
- 100. LUECHTEFELD, N. W. & WANG, W. L. Hippurate hydrolysis bay and triphenyltetrazolium tolerance of <u>Campylobacter fetus</u>. <u>J. Clin. Microbiol.</u>, <u>15</u>: 137 140, 1982.
- 101. LUECHTEFELD, N. W.; WANG, W. L.; BLASER, M. J. & RELLER, L.B. Evaluation of transport and storage techniques for isolation
 of <u>Campylobacter fetus</u> subsp. <u>jejuni</u> from turkey cecal specimens. <u>J. Clin. Microbiol.</u>, <u>13</u>: 438 443, 1981b.

- 102. MAGALHÃES, M.; ANDRADE, M. A. & SILVA, G. P. da Simple and inexpensive method for culturing <u>Campylobacter fetus</u> subsp. <u>jejuni</u>. <u>Rev. Microbiol</u>., <u>13</u>: 124 125, 1982.
- 103. MEGRAUD, F. & LATRILLE, J. <u>Campylobacter jejuni</u> en pathologie humaine. I. Aspects cliniques et thérapeutiques. <u>Path</u>. <u>et Biol.</u>, <u>29</u>: 245 253, 1981.
- 104. MEHLMAN, I. J. & ROMERO, A. Improved growth medium for Campylobacter species. Appl. and Environ. Microbiol., 43: 615 - 618, 1982.
- 105. MENTZING, L. O. Waterborne outbreaks of <u>Campylobacter</u> enterities in central Sweden. <u>Lancet</u>, <u>2</u>: 352 354, 1981.
- 106. MOHANTY, S. B.; PLUMER, G. J. & FABER, J. E. Biochemical and colonial characteristics of some bovine vibrios. Am.J.Vet.

 Res., 23: 554 557, 1962.
- 107. MORRIS, J. A. & PARK, R. W. A. The isolation of microaero-philic vibrios. In: SHAPTON, D. A. & BOARD, B.G. <u>Isolation of Anaerobes</u>. London Inc., Academic Press, 1971.
- 108. MORRIS, J. A. & PARK, R. W. A. A comparison using gel electrophoresis of cell proteins of Campylobacters (Vibrios) associated with infertility, abortion and swine dysentery.

 General Microbiol., 78: 165 178, 1973.
- 109. MOSSEL, D. A. A. & QUEVEDO, F. <u>Control Microbiologico de los</u>

 <u>Alimentos</u>. Lima, Serie de monografias del Cleiba, 1967.
- 110. NORBERG, P. Enteropathogenic bacteria in frozen chicken.

 Appl. and Environ. Microbiol., 42: 32 34, 1981.

- 112. OOSTEROM, J.; BECKERS, H. J.; JANSEN, L. M. van N.& SCHOTHORST,
 M. van Een explosie van <u>Campylobacter</u>-infectie in een
 kazerne, waarschijnlijk veroorzaakt door rauwe tartaar. <u>Ned.</u>
 <u>T. Geneesk.</u>, <u>124</u>: 1631 1634, 1980.
- 113. OOSTEROM, J.; VEREIJKEN, M. J. G. M. & ENGELS, G. B. Campylo-bacter isolations. Vet. Or., 3: 104, 1981.
- bacter gastroenteritis in children. J. Pediatrics, 94: 589-591, 1979.
- 115. PARK, C. E. & STANKIEWICZ, Z. K. Isolation of <u>Campylobacter</u>

 <u>fetus ss jejuni</u> from chicken. <u>Meeting Can. Inst. Food Sci.</u>

 <u>and Technol.</u> Alberta, Canadá, 1978.
- 116. PARK, C. E.; STANKIEWICZ, Z. K.; LOVETT, J. & HUNT, J. Incidence of Campylobacter jejuni in fresh eviscerated whole market chickens. Can. J. Microbiol., 27: 841 842, 1981.
- 117. PARK, C. H. A simple method for maintaining fastidious organisms. Am. J. Clin. Pathol., 66: 927 928, 1976.
- 118. PATTERSON, J. T. Microbiological assessment of surfaces. <u>J</u>.

 Food <u>Technol.</u>, <u>6</u>: 63 72, 1971.
- 119. PATTON, C. M.; MITCHELL, S. W.; POTTER, M. E. & KAUFMANN, A.F.
 Comparison of selective media for primary isolation of

 Campylobacter fetus subsp. jejuni. J. Clin. Microbiol., 13:

 326 330, 1981.

- 120. PECKHAM, M. C. Avian vibrionic hepatitis. Avian Dis., 2:

 348 358, 1958.
- 121. PEEL, R. N. & McINTOSH, A. W. The dog it was that died. Lan cet, 2: 1212, 1978.
- 122. PLASTRIDGE, W. N. & WILLIANS, L. F. Observations on <u>Vibrio</u>

 <u>fetus</u> infection in cattle. <u>J. Am. Vet. Med. Assoc.</u>, <u>102</u>:

 89 95, 1943.
- 123. PLUMER, G. J.; DUVALL, W. C. & SHEPLER, U. M. A preliminary report on a new technique for isolation of <u>Vibrio fetus</u> from carrier bulls. <u>Cornell Vet.</u>, 22: 867, 1962.
- 124. PORTER, I. A. & REID, T. M. S. A milk-borne outbreak of <u>Campy</u>

 lobacter infection. <u>J. Hyg. Camb.</u>, <u>84</u>: 417 419, 1980.
- 125. PRESCOTT, J. F. & BRUIN-MOSCH, C. W. Carriage of Campylobacter jejuni in healthy and diarrheic animals. Am. J. Vet. Res., 42: 164 165, 1981.
- 126. PRESCOTT, J.F. & MUNROE, D. L. <u>Campylobacter jejuni</u> enteritis in man and domestic animals. <u>JAVMA</u>, <u>81</u>: 1524 1530, 1982.
- 127. RAZI, M. H. H. & PARK, R. W. A. Studies of media for the iso lation and storage of <u>Campylobacter</u> spp. <u>J. Appl. Bacteriol.</u>,

 47: 1979.
- 128. RAZI, M. H. H.; PARK, R. W. A. & SKIRROW, M. B. Two new tests for differentiating between strains of <u>Campylobacter</u>. J. <u>Appl. Bacteriol.</u>, <u>50</u>: 55 57, 1981.
- 129. RIBEIRO, C. D. Campylobacter enteritis. Lancet, 2: 270-271, 1978.

- 130. RICCIARDI, I. D.; FERREIRA, M. C. S.; OTTO, S. S.; OLIVEIRA, N.; SABRÁ, A. & FONTES, C. F. Thermophilic Campylobacter-associated diarrhoea in Rio de Janeiro. Rev. Bras. de Pesquisas Médicas e Biológicas, 12: 270 271, 1979.
- 131. RISTIC, M.; WHITE, F. S. & DOTY, R. B. Morphological and sero logical characteristics of fresh isolates of Vibrio fetus and other vibrios inhabiting the bovine and ovine genital tracts. Am. J. Vet. Res., 19: 99 107, 1958.
- 132. ROBERTS, D. S. Vibrionic dysentery in swine. The isolation of a vibrio from an outbreak in New South Wales. Aust. Vet. J., 32: 27 30, 1956.
- 133. ROBINSON, D. A. Infective dose of <u>Campylobacter jejuni</u> in milk. <u>Brit. Med. J., 282</u>: 1584, 1981.
- 134. ROBINSON, D. A.; EDGAR, W. J.; GIBSON, G. L.; MATCHETT, A. A. & ROBERTSON, L. <u>Campylobacter</u> enteritis associated with consumption of unpasteurised milk. <u>Brit. Med. J.</u>, <u>1</u>: 1171 1173, 1979.
- 135. ROBINSON, D. A. & JONES, D. M. Milk-borne <u>Campylobacter</u> infection. <u>Brit. Med. J.</u>, <u>282</u>: 1374 1376, 1981.
- 136. SCHAEFER, J. R.; CONKLIN, E. V.; BUNCE, D. F. M.; STORCK, R.D.;
 ARNOLD, F. K.; VINER, J. P.; MERRITT, F. B.; KRISH, D.; ROTH,
 A. J.; DUBUQUE, M. P. H.; CURRIER, R. W.; WINTERMEYER, L. A.
 & DAVIS, J. P. Campylobacter enteritis. Iowa. Morbid.
 Mortal. Wkly. Rep., 28: 565 566, 1979.
- 137. SCHNEIDER, D. W. & MORSE, E. V. The growth and viability of Vibrio fetus and related vibrios in media containing ox bile.

- <u>Cornell Veterinarian</u>, <u>45</u>: 84 89, 1955.
- 138. SEBALD, M. & VÉRON, M. Teneur en bases da l' ADN et classification des vibrions. Ann. Inst. Pasteur, 105: 897 910, 1963.
- 139. SERRANO, A. M. Incidência de <u>Clostridium perfringes</u> em alime<u>n</u>
 tos, um surto de intoxicação e evidenciação da prova de lec<u>i</u>
 tinase. Campinas, 1976 (Tese de doutoramento FEAA, Univ.
 Estadual de Campinas).
- 140. SHANKER, S.; ROSENFIELD, J. A.; DAVEY, G. R. & SORREL, T. C. Campylobacter jejuni: Incidence in processed broilers and biotype distribution in human and broiler isolates. Appl. and Environ. Microbiol., 43: 1219 1220, 1982.
- 141. SHEPPLER, V. M.; PLUMER, G. J. & FABER, J. E. Isolation of Vibrio fetus from bovine preputial fluid, using millipore filters and an antibiotic medium. Am. J. Vet. Res., 24: 749 755, 1963.
- 142. SIMMONS, N. A. & GIBBS, F. J. Campylobacter enteritis. Brit.

 Med. J., 23: 264, 1977.
- 143. SKERMAN, V. B. D.; McGOWAN, V. & SNEATH, P. H. A. (ed.) Approved Lists of bacteria names. International J. of Systematic Bacteriol., 30: 225 420, 1980.
- 144. SKIRROW, M. B. Campylobacter enteritis: A "new" disease. Brit.

 Med. J., 2: 9 11, 1977.
- 145. SKIRROW, M. B. & BENJAMIN, J. "1001" Campylobacters: cultural characteristics of intestinal campylobacters from man and animals. J. Hyg. Camb., 85: 427 442, 1980b.

- 146. SKIRROW, M. B. & BENJAMIN, J. Differentiation of enteropathogenic Campylobacter. J. Clin. Pathology, 33: 1122, 1980a.
- 147. SMELTZER, T. I. Isolation of <u>Campylobacter jejuni</u> from poultry carcases. <u>Australian Vet. J., 57</u>: 511 512, 1981.
- 148. SMIBERT, R. M. Nutrition of <u>Vibrio fetus</u>. <u>J. Bacteriol., 85</u>: 394 398, 1963.
- 149. SMIBERT, R. M. Vibrio fetus var. intestinalis isolated from fecal and intestinal isolated from fecal and intestinal contents of clinically normal sheep: Isolation of Microaerophilic vibrios. Am. J. Vet. Res., 26: 315 319, 1965.
- 150. SMIBERT, R. M. <u>Vibrio fetus var. intestinalis</u> isolated from the intestinal content of birds. <u>Am. J. Vet. Res.</u>, <u>30</u>: 1437 1442, 1969.
- 151. SMIBERT, R. M. Campylobacter. In: R. E. BUCHANAN & N. E. GIBBONS (eds). Bergey's Manual of Determinative Bacterio-logy. 8th ed., Baltimore, Williams and Wilkins, 1974.
- 152. SMIBERT, R. M. The genus <u>Campylobacter</u>. <u>Ann.Rev.Microbiol</u>., <u>32</u>: 673 709, 1978.
- 153. SMITH, M. V. & MULDOON, P. J. <u>Campylobacter fetus</u> subsp.

 <u>jejuni (Vibrio fetus)</u> from commercially processed poultry.

 <u>Appl. Microbiol.</u>, <u>27</u>: 995 996, 1974.
- 154. SMITH, T. Spirilla associated with disease of the fetal membranes in cattle. J. Exp. Med., 28: 701 719, 1918.
- 155. SMITH, T. & TAYLOR, M. S. Some morphological and biological

- characters of <u>Spirilla</u> (<u>Vibrio fetus n.s.p.</u>) associated with disease of fetal membranes in cattle. <u>J. Exp. Med.</u>, <u>30</u>: 299 311, 1919.
- 156. SÖDERLIND, O. The isolation of <u>Vibrio coli</u> from pigs. <u>Vet.</u>

 <u>Rec.</u>, <u>77</u>: 193 196, 1965.
- 157. STEELE, T. W. & McDERMOTT, S. Campylobacter enteritis in South Australia. Med. J. Aust., 2: 404 406, 1978.
- 158. STERN, N. J. <u>Campylobacter fetus</u> ssp. <u>jejuni</u>: Recovery methodology and isolation from lamb carcasses. <u>J. Food</u> <u>Sci.</u>, <u>46</u>: 660 661, 1981a.
- 159. STERN, N. J. Recovery rate of <u>Campylobacter fetus</u> ssp. <u>jejuni</u> on eviscerated pork, lam, and beef carcasses. <u>J. Food Sci.</u>, <u>46</u>: 1291 1293, 1981b.
- 160. STICHT-GROH, V. Campylobacter in healthy slaughter pigs: A possible source of infection for man. Vet. Rec., 110: 104 106, 1982.
- 161. SVEDHEM, A. & KAIJSER, B. <u>Campylobacter fetus</u> ssp. <u>jejuni</u>: A common cause of diarrhea in Sweden. <u>J. Infect. Dis.</u>, <u>142</u>: 353 359, 1980.
- 162. SVEDHEM, A.; KAIJSER, B. & SJOGREN, E. The ocurrence of <u>Campy</u>

 <u>lobacter jejuni</u> in fresh food and survival under different

 conditions. <u>J. Hyg. Camb.</u>, <u>87</u>: 421 425, 1981.
- 163. TANNER, E. I. & BULLIN, C. H. <u>Campylobacter</u> enteritis. <u>Brit.</u>

 <u>Med. J., 2</u>: 579, 1977.
- 164. TAYLOR, D. J. & OLUBUNMI, P. A. A re-examination of the role

- of <u>Campylobacter fetus</u> sub-espécie <u>coli</u> in enteric disease of the pig. <u>Vet. Rec.</u>, <u>109</u>: 112 115, 1981.
- 165. TAYLOR, P. R.; WEINSTEIN, W. M. & BRYNER, J. H. Campylobacter fetus infection in human subjects: Association with raw milk.

 Am. J. Med., 66: 779 783, 1979.
- 166. TELFER-BRUNTON, W. A. & HEGGIE, D. <u>Campylobacter</u> associated diarrhea in Edinburgh. <u>Brit</u>. <u>Med</u>. <u>J.</u>, <u>2</u>: 956, 1977.
- 167. TERPSTRA, J. I.; AKKERMANS, J. P. W. M. & OUWERKERK, H. Investigations into the etiology of vibrionic dysentery (Doyle) in pigs. Neth. J. Vet. Sci., 1: 5 13, 1968.
- 168. TIEHAN, W. & VOGT, R. L. Waterborne <u>Campylobacter</u> gastroenteritis - Vermont. <u>Morbid. Mortal. Wkly. Rep., 27</u>: 207, 1978.
- 169. TOSH, F. E.; MULLEN, G. A. & WILCOX, D. E. Outbreak of Campylobacter enteritis associated with raw milk. Kansas .

 Morbid. Mortal. Wkly. Rep., 30: 218 220, 1981.
- 170. TRUSCOTT, R. B. & MORIN, W. S. A bacterial agent causing blue comb disease in turkeys. II. Transmission and studies of the etiological agent. <u>Avian Dis.</u>, 8: 27 35, 1964.
- 171. ULLMANN, U. Methods in <u>Campylobacter</u>. In: BERGAN, T. & NORRIS,

 J. R. <u>Methods in Microbiology</u>. London Inc., Academic

 Press, 1979. Vol. 13, pp. 435 452.
- 172. VÉRON, M. & CHATELAIN, R. Taxonomic study of the genus <u>Campy-lobacter</u> Sebald and Véron and designation of the neotype strain for the type species <u>Campylobacter fetus</u> (Smith and Taylor) Sebald and Véron. <u>Int. J.Syst.Bacteriol</u>. 23: 122 -

- 173. WALLACE, J. M. Milk-associated <u>Campylobacter</u> infection.

 <u>Health Bull</u>. (Edinb), <u>28</u>: 57 61, 1980.
- ter. Brit. Med. J., 2: 57, 1978.
- 175. WANG, W. L. L.; LUECHTEFELD, N. W.; BLASER, M. & RELLER, L.B. Comparison of CampyPak II with standard 5% oxigen and candle
 jars for growth of Campylobacter jejuni from human feces. J.
 Clin. Microbiol., 2: 291 294, 1982.
- 176. WANG, W. L. L.; LUECHTEFELD, N. W.; RELLER, L. B. & BLASER, M. Enriched Brucella medium for storage and transport of cultures of <u>Campylobacter fetus</u> subsp. <u>jejuni</u>. <u>J. Clin</u>. <u>Microbiol</u>., <u>3</u>: 479 480, 1980.
- 177. YANAGISAWA, S. Large outbreak of <u>Campylobacter</u> enteritis among schoolchildren. <u>Lancet</u>, <u>2</u>: 153, 1980.
- 178. ZEMJAMINS, R. & HOYT, H. H. The effect of growth factors on the growth of <u>Vibrio fetus</u>. <u>Am</u>. J. <u>Vet</u>. <u>Res</u>., <u>21</u>: 1109 1113, 1960.