MANOEL COSTA CARNAHYBA.

Dissertação apresentada como exigência parcial para a obtensão do título de

MESTRE EM EDUCAÇÃO

A Comissão Julgadora da

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS

1979

UNICAMP BIBLIOTECA CENTRAL

COMISSÃO JULGADORA

AGRADECIMENTOS

Sou grato - pelas correções e sugestões,

Ao Prof.Dr. Casemiro dos Reis Filho-Orientador da Dissertação,

Ao Prof.Dr. James Patrick Maher-Orientador de Programae

A Profa.Dra. Arlette D'Antola-Coordenadora do Programade Pos Graduação em Supervisão e Currículo da PUC SP.

Pelo apoio e incentivo,

Ao Prof.Dr. Marconi Freire Montezuma-Prof. de Psicolo gia Educacional do Departamento de Psicologia da Faculdade de Educação da UNICAMP.

Por oportunas observações,

Aos demais professores da Faculdade de Educação da UNICAMP com quem trabalhei durante o curso.

Aos amigos

Maria de Lourdes Doria do Valle, Caio Soare**s** Pinto e Claudio de Sousa

- Que gravaram em cassettes os textos utilizados durante o - curso.

Lily M. Roth

- Que transcreveu, em braille, textos analizados no curso.
 Arlindo Barauskaite Vasiunas
- Auxiliar eficiente e dedicado na localização das publica ções.

A um sem número, de pessoas que colaboraram, de uma for ma e/ou de outra, mas, sempre, inestimavelmente.

A todos os amigos e familiares

- Pela compreensão e estímulo.

RESUHO

Esta e uma dissertação bibliográfica e de cam - po. Confronta-se a prática da educação brasileira, via- evasão escolar, com o seu discurso.

Na introdução esclarece-se, inicialmente, que - nem todos os alunos terminam os cursos iniciados. Diver sos fatores concorrem para tal fato, sendo, porem, a de serção escolar um dos principais.

Mas esta so constitui um problema para uma so - ciedade que tenha por princípio a educação <u>para todos</u> - ou <u>para muitos</u>. Nesse sentido a evasão corresponde a um serio sintoma da ineficiência escolar. Sendo a escassez informativa a proposito, causada, em boa parte, pela ma neira como se procede, nas escolas, o registro da eva - são, este foi escolhido como um problema específico dapesquisa.

Adotou-se, um procedimento bibliografico- de na tureza critico-organizacional- e de coleta de dados, de modo a enfocar a deserção numa dupla perspectiva, o seu significado para a escola e o problema de seu registro. A pesquisa realizou-se em quatro escolas de 2º grau, no municipio de Rio Claro, de 1970 a 1975, abordando os an tigos ramos de ensino, secundario, normal e tecnico.

No capitulo I, mostra-se que a ideologia libe ral-que tem como um dos principios a educação <u>para todos</u>
-de origem muito antiga, corporificou-se no Seculo XVIII europeu, foi adotada pela burguesia, na defesa -

de seus interesses exclusivos e acabou por difundir-sepelos varios continentes. Por outro lado, as proposi ções legais fundamentais da educação brasileira e de seus grandes lideres são de tendências liberais.

No entanto (capitulo II), o funcionamento escolar e condicionado pela estrutura social e, em conse quencia, elitizante.

A análise dos dados coletados (capítulo III) con firma as hipóteses levantadas, da necessidade de estabe lecer formas de registro padronizadas (hipótese a) nasescolas, onde foram encontradas maneiras diversas de de signar a evasão. Os índices de evasão variaram segundo-os ramos de ensino, sendo os maiores os do industrial, correspondendo à escola com maiores problemas adminis trativo-organizacionais (hipótese b). Por isso, sugerese aquela padronização e a realização de novos estudos-sobre o tema.

$\underline{\textbf{I}} \ \underline{\textbf{N}} \ \underline{\textbf{D}} \ \underline{\textbf{I}} \ \underline{\textbf{C}} \ \underline{\textbf{E}}$

INTRODUÇÃO	1
1. Origem do Problema	7
2. 0 Problema	2
3. Delimitação do Problema	2
4. Procedimento	3
5. Hipoteses	3
6. Revisão de Literatura	4
6.1. O conceito de Evasão	4
6.2. A Escassez e Limitação das Informações	5
CAPÍTULO I - A INFLUÊNCIA LIBERAL NO PENSAMENTO PEDAGÓGICO BRASILEIRO	
1. O Liberalismo Pedagogico	1
2. O Carater Liberal da Legislação Escolar Brasi- leira	0
3. Noções de Educação e de Sistema Educacional 2	3
CAPÍTULO II - <u>A ESTRUTURA SOCIAL E EDUCACIONAL NO BRASIL</u> 2 1. Aspectos Histórico-Sociais e a Educação Escolar Brasileira	
2. Funções Sociais da Educação Escolar no Brasil2	
2.1. A Caminho do Ensino de 2º Grau	8

2.2. A Política Educacional Sobre o Ensino Medio-
ou de 2º Grau
3. Características dos Sistemas Educacionais Bra-
sileiros que Implicam em Evasão
4. A Evasão Escolar em São Paulo
4.1. A Estrutura Educacional Paulista
4.2. A Escassez Informativa 41
CAPITULO III - A EVASÃO ESCOLAR EM RIO CLARO
l. Preliminares
2. O Registro da Evasão
3. Caracterização das Escolas estudadas
4. Anālise dos Dados 50
4.1. O Ensino de 2º Grau
4.2. O Ensino Colegial
4.3. O Ensino Normal
4.4. O Ensino Industrial
CONCLUSÕES E SUGESTÕES
1. Conclusões
1.1. Palavras Iniciais
1.2. Os Resultados de Rio Claro
1.3. As Proposições e Realizações na Escola

V
- V -
. Sugestões
.1. O Registro da Evasão
.2. Necessidade de Novos Estudos
BIBLIOGRAFIA
ANEXOS

INDICE DE QUADROS E GRÁFICOS

QUADRO I -	Desperdicio Escolar, Ensino Médio, 1º e 2º Ciclos- Brasil, 1957
QUADRO II-	Participação do MEC no Orçamento da - União
GRĀFICO I-	Sistema Educacional Paulista-Organograma Parcial, Elementos Principais. Vigente - até 28/1/1976
GRĀFICO II	-Sistema Educacional Paulista-Organogra - ma Parcial - Elementos Principais.Vigen- te a Partir do Decreto 7510, de 29/1/ - 1976
QUADRO III	- Crescimento da Rede Estadual, Escolas do Antigo Secundário, SP 43
QUADRO IV	- Fluxo de Escolaridade, Número Índice de Base Movel - Evolução Anual da Matricu- la Inicial na la. Serie- Rede Estadual, 2º Grau- Municipio de Rio Claro 52
•	Fluxo de Escolaridade, Evasão- Rede - Estadual, 2º Grau- Municipio de Rio Claro
NUADRO VI-	Fluxo de Escolaridade, Ocorrências por Série- Rede Estadual, 29 Grau-Municí - pio de Rio Claro

QUADRO	VII -	Fluxo de Escolaridade, Evasão-Rede Estadual- 29 Grau, Ensino Colegial - Município de Rio Claro
QUADRO	VIII-	Fluxo de Escolaridade, Ocorrências por série- Rede Estadual, 2º Grau, Ensino Colegial- Município de Rio-Claro
QUADRO	IX -	Fluxo de Escolaridade, Desperdício- E Evasão, Totais-Rede Estadual, 20 Grau- Município de Rio Claro 65
QUADRO		Fluxo de Escolaridade, Ocorrências- por série- Rede Estadual, 2º Grau, Ensino Normal- Município de Rio - Claro
QUADRO	XI -	Fluxo de Escolaridade, Evasão Rede Estadual, 2º Grau, Ensino Industrial- Município de Rio Claro
QUADRO	XII-	Fluxo de Escolaridade, Ocorrências por Série- Rede Estadual, 2º Grau, Ensino Industrial- Município de Rio Claro
QUADRO	XIII-	População Escolarizável e Escolar <u>i</u> zada, 2º Grau- Estado de São Paulo - 1970 e 1975- NÚMERO-ÍNDICE DE B <u>A</u>

FORMULĀRIO

FORMULAS UTILIZADAS NO CAPÍTULO III

(1)	Mf = Mi + Tr - Te - E - B onde:
	Mf = Matrīcula final= Matrīcula efetiva de dezembro
	Matricula efetiva de dezembro = número de alunos que - efetivamente terminaram o ano no curso.
	Mf = Aprovados + reprovados
	Mi = Matricula inicial = registro dos alunos no inicio- de março, antes de qualquer ocorrência
	Tr = Transferências recebidas = alunos que vieram de ou tros estabelecimentos, durante o ano
	Te = Transferências expedidas = alunos que foram para - outros estabelecimentos, no correr no ano:
	E = Evasões ocorridas durante o ano
	B = Obitos verificados durante o ano47
2)	Cc = Mi ₁
3)	Cc ≠ Mi ₁
4)	CC = Mi + Tn - To / n.r.n.

	cc = conclusões de curso	
	Mi ₁ = Matricula inicial na la.	sērie do curso
	Tr = Transferências recebidas	
	Te = Transferências expedidas	durante
	R = Reprovações	todo o
	E = Evasões	curso.
	B = Obitos verificados	54
(5)	Mi ₁ + Tr - Te = Cc + R + E + B	
	Cujos elementos têm o mesmo sig	unificado da
(6)	D = R + E	
	Onde:	
	D = Desperdicio	•
	R = Reprovações	
	E = Evasões	
(7)	D = Mi ₃ + Tr - Te - Cc	55

CARACTERIZAÇÃO DA EVASÃO NAS ESCOLAS ESTADUAIS DE 20 GRAU RIO CLARO - SP

INTRODUÇÃO

Desde ha muito, em minha vivência escolar, quer como estudante, quer como profissional docente, venho - observando que muitos indivíduos não concluem os cursos que iniciam. De fato, a literatura educacional mostra - que, num período letivo qualquer, seja uma série ou umcurso, a matrícula final é menor do que a matrícula inicial. Vou chamar a essa discrepância de desperdício escolar ou, simplesmente, desperdício, ou perda.

Tal discrepância, entretanto, não se reduz à - simples observação da diferença estatística ou numérica entre as matrículas inicial e final; resulta da conjugação de vários fenômenos, como a repetência, os óbitos, as transferências e encobre ainda a evasão escolar ou - deserção, que e a desistência ou abandono do estudo durante o período letivo, com ou sem retorno no período - letivo seguinte ou em outros períodos.

Este fenomeno de aparência simples ē, no entanto, responsavel pela grande ineficiência das escolas - brasileiras, como diversos autores ja assinalaram.

Neste trabalho, pretendemos localizar num espaço restrito o fenômeno, para poder analisa-lo e caracte riza-lo.

2 - <u>0</u> <u>P R O B L E M A.</u>

Considerando que o lugar de ocorrência do processo educativo escolar são os sistemas educacionais eque estes vem-se constituindo em empreendimentos cada vez mais importantes, atingindo coletividades maiores a cada dia, ē que a evasão se torna um problema, pois ē um indicador de desperdício ou de baixa produtividade das escolas. Assim, a legislação escolar brasileira determina a "formação integral do adolescente" e a profis sionalização como objetivos do ensino de 29 Grau a se rem atingidos atraves dos sistemas educacionais. A deser ção, porem, frustra o atingimento dos objetivos educa cionais, bem como aponta para a existência de outros graves problemas na cadeia de fenômenos que integram oprocesso educativo. Como obter a caracterização da evasão escolar de modo a permitir seu registro rigoroso ea possibilitar a análise de seus fatores determinantes?

3 - DELIMITAÇÃO DO PROBLEMA.

Considera-se, aqui, para fins de caracterização e análise, o problema da evasão a nível de 2º grau, de-um ponto de vista intra-sistêmico, no município de Rio-Claro e no período de 1970 a 1975, nas escolas estadu-ais.

$4 \quad - \quad \underline{P} \quad \underline{R} \quad \underline{O} \quad \underline{C} \quad \underline{E} \quad \underline{D} \quad \underline{I} \quad \underline{M} \quad \underline{E} \quad \underline{N} \quad \underline{T} \quad \underline{O}$

Adotou-se um procedimento caracterizavel como - critico-organizacional e de coleta de dados. Na aborda-gem critico-organizacional (capitulos I e II), procurou-se mostrar como os fundamentos da organização escolar - brasileira, contidos na legislação propria e no pensa - mento de grandes educadores, são liberal democráticos, ao passo que o funcionamento escolar é condicionado pela estrutura Social e, por isso, elitista. A fase da coleta de dados (capitulo III) permite isolar o fenômeno da evasão dentre os demais intervenientes no fluxo de escolaridade e examina-lo nas suas diversas características e diferentes formas de registro, a fim de propor uma - forma unica utilizavel pelos administradores escolares.

O procedimento todo (em suas duas fases combinadas) destaca a contradição entre o que se propõe à escola media brasileira e o que com ela se faz, assim comoindica a necessidade de os educadores tomarem medidas que venham, senão eliminar, pelo menos atenuar a distân cia atualmente existente entre a teoria e a pratica dentro de nossa escola media.

5 - <u>H I P O T E S E S</u>.

a) E necessário estabelecer modelos de registro da evasão escolar, de modo a se poder quantificá-la com maior precisão.

- b) É possível estabelecer relações funcionais entre:
- 1) Indices de evasão e problemas organizacio nais da escola.
 - 2) Indices de evasão e tipo ou ramo de ensino.

$6 \quad - \quad \underline{R} \cdot \underline{E} \quad \underline{V} \quad \underline{I} \quad \underline{S} \quad \underline{A} \quad \underline{O} \qquad \underline{D} \quad \underline{E} \qquad \underline{L} \quad \underline{I} \quad \underline{T} \quad \underline{E} \quad \underline{R} \quad \underline{A} \quad \underline{T} \quad \underline{U} \quad \underline{R} \quad \underline{A}$

6.1- O CONCEITO DE EVASÃO

Segundo os dicionários (1) evasão significa "ato de evadir-se, fuga".

Tomando-se num sentido generico, o termo pode - ter lugar em educação, confundindo-se com perdas ou des perdicio. Assim, diz-se que:

"...de cada 1.000 alunos que entram na primeira serie primaria, somente 181 chegam ao
final do curso, 35 concluem o medio e ape nas 11 se formam na universidade" (2)

⁽¹⁾ Por exemplo, A.B. de Holanda FERREIRA e outros, o Novo - Dicionario Aurelio, 1975 e F. da Silveira BUENO, Dicionario Escolar da Lingua Portuguesa, 1976.

⁽²⁾ A. NISKIER, A Nova Escola, p.15, 1971.

Nesse passo, estamos em nível <u>lato</u>, mascarandooutros fenômenos. No caso de um universo fechado - o -Brasil, como um todo, por exemplo- mascaram-se princi palmente, as repetências e os obitos. Em situação analo ga coloca-se o tratamento que se faz, abaixo, dos dados de matrícula inicial e matrícula final de Anísio Teixei ra.

As demais analises abordadas mais adiante, im - plicam em conceituações de <u>evasão</u> ou <u>desistência</u> a sabes, M.A. Teixeira de Freitas, Moises I. Kessel, Diva Müller da Rocha e Encyclopedia of Educational Research.

6.2. A ESCASSEZ E LIMITAÇÃO DAS INFORMAÇÕES

Vejamos agora com mais detalhes os trabalhos - cujos esboços foram acima antecipados. Os estudos sobre evasão escolar no Brasil, têm sido poucos e restritos - ao ensino primário, isto é, cerca das primeiras quatro-ou cinco séries do atual ensino de primeiro grau ou a - todo este ensino. Na publicação "O I.B.G.E. E A EDUCA - ÇÃO", encontramos 3 artigos interelacionados de M.A. Tei xeira de Freitas: "A dispersão Demográfica e a Escolaridade", A Evasão Escolar no Ensino Primário Brasileiro" e "Ainda a Evasão Escolar no Ensino Primário Brasilei - ro." (3)

No segundo desses artigos - o que mais nos interessa e, certamente, o mais antigo publicado, como abor dagem sistemática - utilizando dados do primeiro, Freitas acompanha, pormenorizadamente (ou seja, assinalando todas as ocorrências) o tirocínio escolar da geração -

⁽³⁾ M.Λ. Teixeira de FREITAS, A Evasão Escolar no Ensino Pri mário Brasileiro, in o I.B.G.E. e a Educação, 1941 .

de 1932 a 1937, correspondente a um curso de três anoscom uma dupla repetência possível por serie, e encontra uma evasão aproximadamente de 79,45 %. A situação escolar brasileira, para o referido autor, "jã não clamavatanto por novas escolas como por escolas melhores"(4). Para ele, 1932 era o"unico ano por agora, em relação ao qual se pode acompanhar o tirocínio da respectiva geração escolar"(5).

Outrossim, em "Ainda a Evasão Escolar no Ensino Primário Brasileiro", onde responde a questões suscitadas por Lourenço Filho sobre seu trabalho anterior, cita Freitas um relatório de 1886 apresentado à seção deestatística anexa à 3a. Diretoria da Secretaria de Estado dos Negócios do Império, no capítulo referente à instrução primária e secundária nas provincias, em 1874, acha-se:

"Passando a examinar a relação que existe - entre o número de alunos e o das escolas, o que se poderá chamar o trabalho útil dessas, demonstra a tabela anexa que, na máxima par te das provincias, e mais que suficiente o- número das escolas, convindo empregar esfor ços para que sejam melhor aproveitadas".(6)

Mais tarde, em 1954, Moyses I. Kessel publica - na Revista Brasileira de Estudos Pedagogicos (7), três-estudos, por ordem do INEP, utilizando o mesmo metodo - de Freitas, mas para um curso de cinco anos, partindo - de 1945 e correspondendo a um estudo geral do Brasil edois separados, respectivamente de São Paulo e Rio Grande do Sul, sobre escolas urbanas e distritais e escolas

⁽⁴⁾ M.A. Teixeira de FREITAS, op.cit.,p.688.

⁽⁵⁾ Idem, op.cit.p.689.

⁽⁶⁾ Idem, op.cit.p.737.

⁽⁷⁾ Moyses I. KESSEL, A Evasão Escolar no Ensino Primário, in Revista Brasileira de Estudos Pedagogicos, nº 56,1954.

rurais. Ao contrário de seu predecessor, não faz distinção entre os abandonos por obito e as demais formas dediserção discentes. Depara com 85% de evasão para o Brasil; para o Rio Grande do Sul, 66% nas escolas urbanas e 88,5% nas rurais. A situação era melhor para São-Paulo: 48% nas escolas urbanas e 78% nas rurais (estasaté a 3a. série). Diga-se, de passagem, Freitas encontrou que a escola brasileira atingia a 81% da população escolarizável, enquanto que, para Kessel, esse númerosubia a 85%.

Daī para cā, as opiniões se baseiam predominantemente nesses dois trabalhos ou em dados empiricos resultantes da vivência profissional, como no caso de Aní sio Teixeira em "Escola Brasileira e Estabilidade So cial", em sua obra "Educação no Brasil"(8) e outras publicações do mesmo autor, principalmente na Revista -Brasileira de Estudos Pedagogicos. Analisando as tabe las apresentadas sobre matriculas por A. Teixeira, no seu primeiro artigo, podemos avaliar o desperdício em -1957, para o Brasil, no entorno de 82% no primário;58%no primeiro ciclo e 52% no segundo ciclo do ensino me dio; em todo este ensino, 81% e no primario e medio reunidos, 98% (9). Fundamentando apenas nas matriculas con tidas na mesma obra (Educação no Brasil), em 1957, po dem-se estimar os seguintes indices de desperdicio arre dondados:

⁽⁸⁾ Anísio TEIXEIRA, Educação no Brasil, 1969.

⁽⁹⁾ Anisio TEIXEIRA, op.cit.p.81.

 $\underline{Q} \ \underline{U} \ \underline{A} \ \underline{D} \ \underline{R} \ \underline{O} \qquad \underline{I} \ .$

DESPERDÍCIO ESCOLAR - ENSINO MEDIO, 10 e20 CICLOS BRASIL - 1957(10)

RAMOS DE ENSINO	1º CICLO (%)	29 CICLO (%)
COMERCIAL BASICO	66	
TECNICO EM CONTABILI DADE		46
GINASIAL	56	
COLEGIAL		50
INDUSTRIAL BĀSICO	53	50 50
TECNICO E MESTRIA		54
AGRĪCOLA,INICIAÇÃO E MESTRIA		A THE COMMENT OF THE RESIDENCE OF THE STATE
TECNICO E PEDAGÓGICO		38
NORMAL, REGENTE DE EN SINO	44	49-400
NORMAL, FORMAÇÃO DE - PROF. PRIMÁRIO		31

Fonte: Quadro composto a partir dos dados da Obra Educ<u>a</u> ção no Brasil - Anísio Teixeira - jã citada.

Donde se ve que o ensino normal, no seu 29 ci - clo, era o que apresentava o menor indice de perda (31% em 1957) e o maior estava no ensino comercial basico - (66%).

⁽¹⁰⁾ Idem, pp.88-89.

Mais recentemente, estão aparecendo enfoques de mestrado e doutorado sobre o tema, como os da Universida de Federal de Sta. Maria (UFSM), no Rio Grande do Sul,-citados no Catálogo do Banco de Teses do MEC de 1976. A este ponto, mencione-se o de Diva Müller da Rocha (11). Focaliza a autora o atual ensino de 1º grau, ou seja, o-antigo primário mais o 1º ciclo do antigo ensino médio. Denomina evasão imediata à diferença entre as matrícu - las inicial e final, no mesmo ano letivo, e evasão me - diata à diferença entre a matrícula final de um ano e a-matrícula inicial do ano consecutivo. Faz distinção entre matrícula inicial de novos e de repetentes e matrícula final de aprovados e não aprovados. Preocupa-se com as causas da evasão escolar, indicando sua investigação como causa principal a necessidade de trabalhar.

Todos atentam fortemente para a permanência dagravidade do problema, apesar de não dispormos de parâmetros que permitam avaliar corretamente os nossos indices de deserção e o que eles possam significar, em virtude da escassez de pesquisas. Tomando-se a literatura-estrangeira (12), sem embargo da limitação que isso significa, pode-se observar que a evasão, nos Estados - Unidos da América, diminuiu à medida que se melhorou o-ensino- em termos de melhor preparação do pessoal (professores, orientadores etc), maior extensão da vida escolar (dias letivos mais longos e mais numerosos, maior-

⁽¹¹⁾ Diva Müller da ROCHA, a Problematica do Fluxo Escolar - Atraves da Evasão e da Repetência-Ensino de 19 grau, Santa Maria, 1972.

⁽¹²⁾ Robert L. EBEL e outros, DROPOUT: Causes and Consequences, in Encyclopedia of Educational Research, 1969.

numero de séries escolares etc), currículos mais adequa damente elaborados, melhores condições materiais, maiores somas investidas - registrando 93%, em 1900 e caindo para 33% a partir dos anos 50, na escola secundária.

"Durante os ūltimos 60 anos, a qualidade da educação publica, nos Estados Unidos da Amé rica, tem melhorado sensivelmente. Ampliouse e enriqueceu-se o curriculo, para melhor satisfazer as necessidades dos estudantes.-Os professores empregam mais tempo em prepa rar-se, a qualidade de sua preparação é melhor. O ano escolar estendeu-se assim comoo dia letivo. Mais jovens e crianças fre quentam a escola e um número maior se gra dua na escola secundária e college. A escolaridade media apresentada pelas pessoas mi litantes na fôrça de trabalho, com 18 anosou mais, excede a 12 anos - 12,0, para os homens e 12,2, para as mulheres.-Nenhum país na Historia pode envaidecer-se disso ou das enormes somas investidas em educação. Apesar dessas vitórias, um agudo e insisten te problema permanece... E o problema da eva são escolar! (13)

Na presente dissertação, baseada em um universo aberto, consideraremos a evasão ou desistência e o desta perdício, coletando a matrícula inicial, as transferências expedidas e recebidas, as desistências e os óbitos.

⁽¹³⁾ Idem, p.308.

$\underline{C} \ \underline{A} \ \underline{P} \ \underline{I} \ \underline{I} \ \underline{U} \ \underline{L} \ \underline{0} \qquad \underline{I} \ .$

Os autores do Seculo XVIII, chamados iluministas, nomeadamente Charles de Secondat, barão de Montesquieu-(1689-755), Jean-Jacques Rousseau (1712-78), Denis Dide rot (1713-84), Jean Antoine Nicolas de Carita, Marquesde Condorcet (1743-94), influenciados por outros de epo cas precedentes, como John Locke (1632-704), construí ram um corpo de doutrina conhecida por liberalismo-clas sico. Tal doutrina, defendida por esses autores, sob vā rias formas, constitui um aspecto sobremodo importantedo pensamento de seu tempo e traduziu a reação de um grupo social contra os privilegios, até então existen tes na Europa, da nobreza e do clero sobre o restante da sociedade. Essa reação se corporificou, no campo politico, pelas revoluções inglesa do século XVII e francesa do seculo XVIII, realizadas pela burguesia, classe que ascendeu ao poder tirando sua fôrça das revoluçõescomercial e industrial.

A burguesia adota o liberalismo na defesa de seus interesses exclusivos, aplicando-o a todos os aspectos-da vida humana: econômicos, políticos, educacionais etc. Apresenta-o, contudo, como algo extensivo a todos os ho-mens, independentemente de nascimento ou posição social de qualquer especie, o que passa a ser um valor para o-conjunto da sociedade.

Como ideologia burguesa, o liberalismo parece ter suas raízes na reforma protestante, que defende o livre exame das ideias religiosas e destaca o papel importante da educação na formação autônoma do individuo, ---

livre exame que constitui, para alguns autores, a origem do subjetivismo moderno. O protestantismo inspira-se - inicialmente na tendência mais ampla do pensamento da - renascença que, por seu turno, origina-se da cultura - greco-romana clássica. De modo que as fontes mais remotas da doutrina pedagógica liberal encontram-se na Grécia clássica, cujo pensamento pedagógico enfatiza a importância da formação da personalidade humana livre e - independente.

"O progresso social, com efeito, floreceu - em virtude da liberdade de organização da - sociedade Grega que estimulava o desenvolvimento de todos os aspectos da personalidade e tinha em sumo apreço todas as formas de - expressão do valor individual. Como resulta do dessas características, os Gregos formularam, pela primeira vez, aquele conceito - de educação que nos ainda denominamos liberal" (14)

E claro que ha muitas diferenças entre a postura helênica e a dos tempos modernos. Recordemos, por exemplo, que a sociedade Gréga mantinha escravos na sua constituição. Não cabe, todavia, nesta caracterização, uma analise das coerências e contradições dos pensado res liberais - o que ficaria melhor numa obra especifica - mas, mostrar rapidamente como emergiu tal linha de ideias nos tempos modernos, tomou corpo no seculo XVIII e porque influenciou na política educacional brasilei - rá.

⁽¹⁴⁾ Paul MOROE, História da Educação, p.27, 1977.

Assim, lembremos alguns pontos: o protestantismo, apoiando-se na interpretação individual da biblia,tinha, como consequência, a necessidade da alfabetiza ção e sendo essa tarefa sobre-modo cara, os reformado res atribuiram-na ao Estado. Locke e um dos primeiros a conceber uma educação integral do indivíduo, física, in telectual e moralmente. Uma vez que não admite ideias inatas, para ele tudo o que o homem e, deve-o a educa ção. Expõe suas ideias pedagogicas em pensamentos sobre Educação e em Ensaio sobre o Entendimento Humano. Montes quieu, em <u>O Espírito das Leis</u> procurou estabelecer os fundamentos da organização do Estado e das relações politico-sociais dos individuos, sendo a educação do cida dão um dos matizes principais do processo educativo. Em O Emilio, Rousseau expõe suas ideias basicas de educação e em Considerações Sobre o Governo da Polônia, escritoem 1.772, encontra-se seu pensamento sobre educação publica, tema este que fora tratado por Montesquieu em o Espīrito das Leis (15).

Tanto Diderot quanto Condorcet colocaram como - condição para a formação integral do indivíduo a participação do Estado na promoção e manutenção da educação; e, por conseguinte, na gratuidade escolar, pelo menos - em nível primário. Diderot redigiu, em 1.762, para Catarina II da Rússia, os "Planos e Estatutos dos Diferentes Estabelecimentos", em que pede o ensino organizado pelo Estado, a criação de escolas e nomeação de um diretor - geral de ensino. Condorcet, por ordem da Assembleia Legislativa Francesa, elabora e apresenta, em abril de - 1.792, seu Plano de Instrução Pública ou Rapport, que - não chegou a ser discutido, mas serviu de referência e- orientação para desenvolvimentos posteriores.

⁽¹⁵⁾ Cf. Lorenzo LUZURIAGA, Historia de la Educación y de la Pedagogia, caps. XIV e XV, 1964.

Como consequência da ação e das ideias dos pensadores liberais, a educação do seculo XVIII apresentou as seguintes características principais:

- 1 Tem inicio a educação estatal ou pública, obrigatória e gratuita (pelo menos no nivel primário), que se expande e se consolida no seculo seguinte, nos países mais adiantados.
- 2 Inicia-se o laicismo no ensino, que era dominado antes pelas igrejas católica: e protestante.
- 3 Organização da escola pública como unidadeorgânica, do primário à universidade.
- 4 Substituição no currículo, da educação rel<u>i</u> giosa pela educação moral e cívica.
- 5.- Crença no primado da razão na vida e nos in dividuos.
- 6 Livre desenvolvimento da personalidade individual.
- 7 Igualdade de oportunidades educacionais.
- 8 Seleção dos alunos mediante avaliação da ca pacidade individual e não segundo a classesocial de origem ou qualquer outro arbitreo. (16).

⁽¹⁶⁾ Lorenzo LUZIRIAGA, op.cit.caps. XIV e XV.

O liberalismo procura estabelecer principios <u>ge</u> rais que regulem a ação humana, o primeiro dos quais <u>e</u> o da liberdade de pensamento e de ação, dele decorrendo outros, como o individualismo, a propriedade, a igualda de, a fraternidade e a democracia (17).

O liberalismo e antes uma atitude mental que se aplica aos diversos contextos das ações humanas:político, econômico, filosofico, religioso, moral, educacio nal etc. Seus sistematizadores não têm sido sempre coerentes na proposição de suas ideias nesses contextos. - Assim, Rousseau propõe uma educação preceptoral para o-Emílio, o que e incompatível com a igualdade de oportunidades educacionais. Voltaire (1694-778) e, na maior parte das vezes, francamente contrário à educação da plebe (18).

Os liberais do seculo XX têm enfocado temas mui to variados, sendo um dos mais importantes o da subjeti vidade humana frente ao totalismo e o historicismo. O - homem como ser sujeito e, consequentemente, ser livre, capaz de transcender-se e garantir a condição de sua liberdade. É um ser histórico, mas de história aberta, em oposição ao historicismo. Como ser sujeito apõe-se ao - cientificismo totalista, pretensiosamente, objetivo e - interpretador dos problemas humanos segundo modelos das ciências naturais (19). O totalismo considera o todo, o coletivo, como realidade, transformando os indivíduos - em meros componentes elementares dessa realidade, o que gera o totalitarismo em suas diversas manifestações.

⁽¹⁷⁾ Cf.Luiz Antonio CUNHA, Educação e Desenvolvimento Social no Brasil,p.28, 1978.

⁽¹⁸⁾ Cf. Luiz Antonio CUNHA, op.cit.,p.36.

⁽¹⁹⁾ Cf. Roque Spencer Maciel de BARROS, Introdução à Filosofia Niberal, capitulo IV, 1971.

O individualismo, do ser sujeito, instaura a liberal-de mocracia e um modelo humano que procura atingir mediante a educação.

Dentro da orientação que vimos seguindo, não podemos nos furtar a ponderar que:

- a) o processo educativo e multicondicionado, sen do, consequentemente, multicausados os seusproblemas.
- b) A imagem de homem ou tipo humano que o siste ma educacional tensiona produzir e, no casopresente, fundamental. Ora, este sera o homem complexo, para o qual podemos tender mas não atingir, porque não e o homem parcial, isto e, econômico, ou político, ou social etc. Sera este modelo atingivel apenas pelaeducação escolar? Não sera consequente de um sistema bio-psico-social, do qual o siste ma educacional mais não e que um subsistema?

Entretanto, esta longe de haver consensso entre os teóricos educacionais quanto as características desse tipo humano que seja peculiar aos tempos hordiernos. No mundo ocidental, atribuem-se-lhe certos traços, como ser democrático, ser eleitor consciente, bom consumidor, ser eficiente, especialista em alguma coisa, bem informado sobre vários assuntos etc (20).

⁽²⁰⁾ Cf. Valter E. GARCIA, A Educação Brasileira e Importa - da ?, in Revista Ditada, nº 4, p. 20, 1976.

c) O limite teórico, para o qual todo o sistema educacional, dito Liberal, tende e este:

Os alunos de qualquer serie escolar terminam oano letivo em condições de se promover para a serie seguinte.

Vejamos o que reza a Lei 5692/71, que Fixa as - Diretrizes e Bases para o Ensino de 1º e 2º Graus, no - Brasil:

"Art.19 - O ensino de 19 e 29 graus tem por objetivo geral proporcionar ao educando a - formação necessária ao desenvolvimento desuas potencialidades, como elemento de auto realização, qualificação para o trabalho e preparo para o exercício consciente da cida dania".

Toda formação baseia-se em certos princípios ou componentes elementares que, aplicados ao indivíduo, de verão produzir um resultado final $\underline{\text{mais ou menos}}$ coerente com aqueles princípios.

Não se poderão esperar, porem, resultados uniformes, porque nestes também estão implicadas as potencialidades individuais que variam ilimitadamente.

Os liberais tiveram o merito de mostrar clara - mente que o homem e modificavel e modificado pela socie dade, sendo um de cujos meios utilizados para tal fim a educação, que passa a ser considerada um direito de todos e não, como anteriormente, um direito exclusivo e - indisfarçado da elite nobre e clerical.

Mas, para tornar fatīvel a educação para todos, hā necessidade da participação do Estado sobre o seu -- processamento, quer promovendo, quer mantendo, regulando ou estimulando (21). Uma educação liberal-democrāti-

⁽²¹⁾ Cf. A. Ferreira de ALMEIDA JUNIOR, Escola Pública e Escola Particular, in Revista brasileira de Estudos Pedagogicos, no 79, 1960.

ca não elimina a sociedade de classes, mas possibilitaa <u>livre circulação</u> dos indivíduos (por isso, ela ē liberal) de uma classe para outra mediante a <u>igualdade</u> de oportunidades de se educar (por isso, ela e democra tica). O grande representante da educação liberal-demo crática nos Estados Unidos e John Dewey (1859-1952), antecedido por Horace Mann, e, no Brasil, Anísio Teixeira (1900-71), "o maior dos educadores brasileiros", no di zer de L.A. Cunha (22) e que foi discipulo de Dewey. -Este liderou o movimento da chamada Escola Nova. Para -Dewey, a escola não é uma preparação para a vida, mas sim, a propria vida em miniatura e democraticamente organizada, atuando como dinamizadora das estruturas soci ais atraves da modificação do individuo. Anisio Teixeira lutou pela renovação escolar brasileira, segundo tais ideias, dentro do Estado, de 1930 a 1960, salvo no periodo do Estado Novo, de 1937 a 1946. Ora, como paraa manutenção e funcionamento dos sistemas educacionaisē necessārio levar em conta uma infinidade de aspectosimportantes, principalmente no que toca aos custos, asclasses economicamente menos favorecidas ficariam sem pre sem escolas se não interviesse no processo uma instituição equalizadora: semelhante instituição tem sidoo Estado, tanto nos países de tendência liberal-democrã tica quanto nos totalitarios.

⁽²²⁾ Luiz Antonio CUNHA, Educação e Desenvolvimento Social - no Brasil, p.49, 1978.

"A tendência da presente ordem econômica" -(capitalista) "e estabelecer uma sociedadeorganizada em classes, onde algumas são pri vilegiadas e outras não.Aquelas organizam a educação escolar de modo que ela reforce sancione essa <u>iniquidade</u>. Entretanto, não ē necessario que seja assim. A educação escolar tem uma certa independência dessa ordem iniqua, vale dizer, dos setores da sociedade que se beneficiam dessa ordem infqua. Assim, a escola pode organizar-se para produzir pessoas que vivam na sociedade abrangen te, segundo relações, concepções e atitudes congruentes com uma sociedade aberta, istoe, onde haja cada vez mais igualdade de oportunidades".(23)

Para Luiz Antonio Cunha, uma sociedade aberta e uma sociedade com classes abertas, isto e, onde os indi viduos possam passar facilmente de uma classe para ou - tra, o que corresponde a uma sociedade liberal-democratica.

"A corrente liberal postula", diz L.A. Cunha, "que os individuos nascem com potencialidades distintas e têm diferentes motivações.- Eles devem-se posicionar na estrutura ocupa cional da sociedade conforme suas potencialidades e suas motivações, e não de acôrdocom a posição ocupada pelos pais"(24).

⁽²³⁾ Luiz Antonio CUNHA, op. cit., p.50.

⁽²⁴⁾ Idem, p.21.

Quero destacar, nesta parte, alguns aspectos da legislação escolar brasileira que permitem enquadrã-lacomo de tendências liberais. Refiro-me as Leis 4.024/61 e 5.692/71. Desse modo, um certo carater liberal de nossa educação escolar pode ser entrevisto nas proclama - ções e atuações dos educadores brasileiros, como Anísio Teixeira, Almeida Junior e outros, bem como na legislação, permeado de contradições que não vou analisar aqui. Assim, Anísio Teixeira diz:

"Quando a aspiração de educação compulsória para todos surge, representa este fato um - desejo de mudança social" (25).

"e, se a teimosia popular insistir pela frequência a escola, abrevia-se o período escolar..." (26).

E Almeida Junior, relator do projeto da L.D.B,-afirma:

"...A fim de que a democracia prevaleça, precisa o Estado orientar devidamente as es
colas, pois - como afirma Aristoteles - o que mais contribui para a estabilidade dosregimes e a adaptação da educação a forma de governo" (27)

⁽²⁵⁾ Anisio TEIXEIRA, Educação no Brasil,p.273, 1969.

⁽²⁶⁾ Anisio TEIXEIRA, op.cit.,p. 274.

⁽²⁷⁾ ALMEIDA JUNIOR, Relatório Geral da Comissão, in Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos,nº 36, 1949.

A legislação escolar brasileira consagra principios que implicam num fundo liberal, como: gratuidade e obrigatoriedade escolares, igualdade de oportunidades, dever do Estado, da comunidade e da familia de promover educação, o desenvolvimento de potencialidades do edu cando visando sua auto-realização, flexibilidade curricular, predominio do qualitativo sobre o quantitativo na avaliação do rendimento escolar etc. Sobre tais principios vejamos os textos seguintes:

"Art.176. A educação, inspiradanos ideais
de liberdade e solidariedade humana, é <u>di</u> -
<u>reito de todos e dever do Estado</u> , e serã d <u>a</u>
da no lar e na escola.
§ 3º A legislação do ensino adotarã es se-
guintes princīpios e normas:
II- o ensino primārio ē obrigatōrio <u>para to</u>
<u>dos</u> dos 7 aos 14 anos e gratuito nos estab <u>e</u>
lecimentos oficiais;"(28)
"Art.19 A educação nacional, inspirada nos-
principios de liberdade e nos ideais de so-
lidariedade humana, tem por fim:
a) A compreensão dos direitos e deveres da-
pessoa humana, do cidadão, do Estado, da f <u>a</u>
mīlia e dos demais grupos que compõema comu
nidade;
b) O respeito a dignidade e as Liberdades -
fundamentais do homem;
d) O desenvolvimento integral da personali-
dade humana e sua participação na obra do -
bem comum;

⁽²⁸⁾ BRASIL. Constituição da República Federativa do Brasil, Emenda nº 1, 1969.

g) A condenação a qualquer tratamento desigual por motivo de convicção filosofica, política ou religiosa, bem como a quaisquer preconceitos de classe ou de raça."(29)

Na Lei 5.692/71 podemos ler:

"O ensino de 1º e 2º graus tem por objetivo geral proporcionar ao educando a formação - necessária ao <u>desenvolvimento de suas poten</u> <u>cialidades</u>, como elemento de auto-realiza -

ção, qualificação para o trabalho e exercicio consciente da cidadania"(30).

"§ 1º Na avaliação do aproveitamento, a ser expressa em notas ou menções, preponderarão os aspectos qualitativos sobre os quantitativos e os resultados obtidos durante o período letivo sobre os da prova final, casoesta seja exigida" (31).

"§ 1º Observadas as normas de cada sistemade ensino, o currículo pleno terá uma partede <u>educação geral</u> e outra de <u>formação espe-</u> <u>cial</u>, sendo organizado de modo que:

b) No ensino de 2º grau, predomine a partede formação especial"(32).

Note-se que na ultima citação, aparece uma flagrante contradição com ideias liberais, pois, ao estabe lecer que, "no ensino de 2º grau, predomine a parte de formação especial", a Lei opõe uma barreira aos desejos individuais de acesso a universidade, para cujo preparo e necessaria a educação geral, aposta em segundo plano.

⁽²⁹⁾ BRASIL. Lei 4.024/61, art.10.

⁽³⁰⁾ BRASIL. Lei 5.692/71, art.19.

⁽³¹⁾ BRASIL. Lei 5.692/71, art.14.

⁽³²⁾ Idem, art.59.

Como ideias centrais nesta análise, cumpre deixar bem estabelecidas as noções de educação e de sistema educacional, pois a evasão escolar está sendo enfoca da como um problema ou <u>desfuncionamento</u> dos sistemas -educacionais.

Diga-se, desde logo, que a noção de sistema edu cacional empregada no presente trabalho, ē administrati va, vale dizer, aquela de parte considerável dos auto res de administração escolar, entre os quais, J.Querino Ribeiro, José Augusto Dias (33) e outros. Noção essa que equivale a um conjunto formado por uma rede escolar organizada segundo uma estrutura didatica com dimensãovertical, correspondente ao escalonamento dos graus didaticos, e dimensão horizontal, relacionada com as moda lidades de ensino em cada grau, bem assim uma estrutura administrativa, isto e, conjunto de orgãos de comando e de coordenação, tanto normativos- os conselhos de edu cação- quanto executivos-MEC, Secretarias de Educação e respectivas divisões e subdivisões. A isto se acrescente a estrutura regulamentar formada pelo conjunto de leis, regulamentos, portarias, normas e todos os dispositivos escritos ligados a administração educacional.

A lei 4.024, de 20 de dezembro de 1961, que Fixa as Diretrizes e as Bases da Educação Nacional-também
conhecida por L D B- emprega, na sua parte não revoga da, a expressão <u>sistema de ensino</u>- sem aclarar o seu significado - e atribui a União, a cada Estado e ao Dis
trito Federal a competência para organizar os seus proprios Sistemas de Ensino. No texto abaixo, pode-se verque não esta previsto o sistema municipal, como tal, mas
apenas o do Distrito Federal.

⁽³³⁾ Cf. José Augusto DIAS, Sistema Escolar Brasileiro, in - Moysés Brejon, Estrutura e Funcionamento do Ensino - de 19 e 29 graus, p.71,1973.

"TITULO V.

DOS SISTEMAS DE ENSINO

Art.ll. A União, os Estados e o Distrito Federal organização os seus sistemas de ensino, com observância da presente Lei!(34)

Também a Lei 5692/71, consagra a mesma ex - pressão sem defini-la:

"Sem prejuizo de outras soluções que venham a ser adotadas, os <u>sistemas de ensino</u> estimularão, no mesmo estabelecimento, a oferta de modalidades diferentes de estudos..!(35).

Nesta dissertação, diz-se sistema educacional, - equivalendo a uma rede de escolas e seu esquema de sustentação, a saber, suas estruturas didática, adminis - trativa e regulamentar em funcionamento. O termo educação e seus derivados são correlativos a educação escolar ou sistemática ainda que desacompanhados destes qua lificativos.

Sem embargo de ter sido adotada a conceituaçãode sistema educacional anterior, registre-se que, para
alguns autores, não existe sistema de educação no Brasil. É o caso de Dermeval Saviani que considera necessãrio haver uma teoria educacional geradora do ŝistema.
Desse modo, Saviani (36), apos minuciosa analise, conclui pela inexistência de uma teoria educacional brasileira. Dai infere não haver sistema mas, apenas estrutura de Educação em nosso país.

⁽³⁴⁾ BRASIL. L D.B.

⁽³⁵⁾ BRASIL Lei 5692/71, art. 39.

⁽³⁶⁾ Dermeval SAVIANI, Educação Brasileira, Estrutura e Sistema, 1973.

CAPITULO II

O processo educativo não e algo que ocorre in - abstracto, mas e situado: depende de condições indivi - duais e grupais. Condições essas que são classificaveis em biológicas, físicas e psíquicas - da parte do indiví duo -- e culturais, econômicas e sociais--da parte do - grupo ou, mais amplamente, da sociedade.-Sem preterir o significado do primeiro bloco de variáveis, interessa - ao escopo e à orientação deste trabalho a abordagem do - segundo bloco. Vamos enfocar a educação brasileira dentro da panorâmica histórico-sociológica do Brasil, procurando esclarecer e descrever a estrutura social representativa do contexto onde se insere a educação de nosso país nos dias de hoje.

O Brasil-colonia conheceu uma organização social dual de características locais: nobreza agrária de títulos concedidos, sem a responsabilidade do noblesse-oblige, que se sobrepõe aos escravos e aos poucos homens livres, artesãos, formando mais estamentos do queclasses. Impoe-se um governo metropolitano de modelo imperial a um grupo de grandes proprietários rurais e a outro corporativo urbano, prevalecendo a aristocracia escravista sobre o indígena e o negro, numa região tropical. Configura-se uma autocracia política e uma teo -

cracia sobre a sociedade civil até o fim da colônia.Familia patriarcal, latifundio e escravidão são as basesdessa sociedade, com as correlativas imobilidade, limitação de oportunidades e supremacia da ordem privada-um prolongamento do imobilismo português: organização soci al essa que, na Europa, estava sendo questionada e em vias de superação (37).

A semelhante sociedade, sem universidade e semimprensa, basta uma educação de elite para os <u>dirigentes</u> - cumprida na metropole-e aquisição de habilidades-praticas para os <u>dirigidos</u>. Suas necessidades-fins principais eram formar o catequista, exclusivamente jesuita, o funcionario e o artesão. O ensino medio é uma exclusividade jesuítica. Apos a expulsão dos membros da Companhia de Jesus, em 1759, tem início a luta pela supremacia política. Surge a escola regea, reforma-se a universidade portuguesa, objetivando integrar Estado esociedade civil - é o pombalismo.

Obtida a independência, a situação não mudou.0poder moderador do imperador, algo patriarcal, mantêm a
nação estável, mas imatura. Pedro II é "um monarca pa ternalista esclarecido" (38). Ocorrem convulsões apenas
da cúpula dominante. Introduz-se, durante a monarquia,o ensino superior para a elite secular, constituída principalmente de altos funcionários, permanecendo as demais formas de ensino como estavam. As escolas supe riores são estatais e de padrões europeus. As ideias de
mocráticas ficam nas leis e não se implantam na socieda
de. Continuam até o fim da monarquia, os dois tipos estanques de educação escolar:

⁽³⁷⁾ Cf. Anisio TEIXEIRA, Educação no Brasil, cap.XI,1969.

⁽³⁸⁾ Idem, op. cit., p.293.

- I) Considerado o mais importante, da elite, con trolado pelo governo federal, de natureza acadêmica --- escolas médias predominantemente particulares, como osinternatos, os preparatórios e os parcelados- e, mantidas pelo governo imperial, as faculdades de direito, engenharia e medicina.
- II) Reputado de menor importância, o das massas, atribuído as provincias pelo Ato Adicional de 1834,compreendendo o primario elementar e o complementar, e asvocacionais de nível médio: as escolas normais, de clien tela majoritariamente feminina, que se foram convertendo em escolas da classe média emergente e as de oficios, masculinas, que guardaram seu carater popular de origem e sem prestígio social. Destarte, era mantida, via educação, a hierarquia social: escravatura, classe média embrionária e oligarquia dominante.

Com a abolição e república tivemos a primeira grande mudança social: decadência do patriarcado ruralao norte e introdução de elementos novos no sul pelos imigrantes estrangeiros. A transformação das provincias em Estados e uma concessão central e não uma conquistapopular, uma espēcie de complemento ao Ato Adicional de 1834. As oligarquias de São Paulo e Minas Gerais se revezam na presidência da república, durante os primeiros quarenta anos, de democracia limitada, com eleições diretas transformadas em <u>indiretas</u> por habil manipulação; Ate a primeira grande guerra o país e economicamente co lonial: fornecedor de matéria-prima, agricola-latifun diario e o comercio e dominado por estrangeiros. Em seguida, o latifundio da as bases para a industrialização. A educação continua escassa e enciclopedica: a escola primāria ē pouca, dual a escola mēdia e reduzida a supe rior. A escola popular dos Estados desenvolve-se isolada, estimulada paternalisticamente pelo governo e com preocupação esclusivamente prática, para não despertarambições intelectuais. Eis o que escreve Anísio Teixeira:

"A dualidade dos sistemas educacionais nãoconstituía, assim, uma simples divisão de trabalho ou de atribuições entre os Estados e a União. A dualidade refletia a organização real da sociedade brasileira e represen tava um dos mais ricos exemplos da tese deque a educação não é problema abstrato, cujos fins e objetivos se discutem abstrata mente, mas problema concreto, de manifestaintencionalidade, sendo sua distribuição em quantidade e seu conteudo em qualidade de terminados pela estrutura e organização dasociedade. Os belos argumentos teóricos que se desenvolveram no Brasil em torno da <u>edu</u>cação humanistica e contrários à educação pratica, em termos de educação intelectualem oposição a <u>educação vocacional</u>, eram si<u>m</u> ples racionalizações, que revestiam de ret $\underline{\tilde{o}}$ rica os propositos conservadoristas da so ciedade, sutilmente hierarquizada no seu dualismo fundamental de <u>elite</u> e <u>povo</u>" (39).

2.1- A CAMINHO DO ENSINO DE 20 GRAU

A classe media em formação, a partir dos anos - vinte, procura as escolas normais e secundárias, força<u>n</u> do a uniformização dos sistemas federal e estaduais, no

⁽³⁹⁾ Idem, op. cit., p.300.

período intervalar entre as duas grandes guerras. Esse período se conclui estabelecendo três tipos de ensino inarticulados entre si: (I) primário e técnico de nível
médio, para o povo; (II) médio, principalmente escolasvormais estaduais, para a classe média e (III) secundário acadê
mico e superior, para a elite. O ingresso no ensino médio dependia de um exame de admissão e a idade mínima requerida para tal intento era de 11 anos.

Três especies de ensino medio, regulamentados - pelas Leis Orgânicas de 1942 a 1946, permaneceram estan ques até à LDB:

- a) Secundario, Lei Organica de 1942, originadodos estudos preparatórios para as academias e faculdades do imperio, integrante da Reforma Capanema, significando os cursos ginasial e colegial, unicos capazes depreparar para a universidade.
- b) Tecnico, com três ramificações: industrial,-Lei Org. de 1942; comercial, Lei Org. de 1945 e agricola, Lei Org. de 1946.
- c) Finalmente, ensino normal, Lei Org.de 1946 (40).

Administrativamente, tudo se centralizava no - MEC, limitando-se os sistemas estaduais a executar o - que fosse determinado minuciosamente pela esfera fede - ral. Assim, a organização escolar, dada a inarticulação de seus diversos ramos e a centralização administrativa, reproduzia patentemente a estrutura social brasileira. A Lei 5692/71 trouxe alguma autonomia aos sistemas dos - Estados e eliminou, regulamentarmente, as separações - verticais e horizontais que a legislação anterior consa grava e estabeleceu o ensino de 19 grau de oito séries-

⁽⁴⁰⁾ Cf. Geraldo Bastos SILVA, A Educação Secundária, cap. VIII, 1969.

anuais - ensino primario - e o ensino de 2º grau, com - seu leque de habilitações profissionais, de 3 ou 4 se - ries anuais - ensino medio.

Conseguira esta nova ordem legal suprimir, no -contexto social - como o fez em seu texto - o velho dua lismo da escola media brasileira ? Qualquer afirmação -peremptória a este ponto e prematura, uma vez que a nova legislação não esta ainda completamente aplicada. Todavia, alguns aspectos socio-educacionais importantes -ja podem ser levantados:

- a) Generaliza-se, paulatinamente e por influência norte-Americana, no mundo ocidental, a tendência aorganizar uma <u>escola secundária compreensiva</u>, ou escola media, ou de 2º grau, em que as implicações classistas sejam menos marcantes (41).
- b) O populismo, iniciado em 1930, no qual se apoiam muitos movimentos de expansão escolar, sofreu um colapso em 1964 e o Brasil entrou numa nova etapa de in dustrialização, assumindo uma posição como sociedade ca pitalista periferica e dependente. Grosso modo, podemos caracterizar o fenômeno como tendo sido o final de um processo político-social. Os partidos UDN, PSD e PTB do minaram o cenārio, interessados na industrialização, de 1946 a 1964, quando foram extintos pelo Ato Institucional nº 2 de 1965. A UDN, fundada em 1946 por um grupo dissidente do antigo PRP, grupo esse que congregava osexportadores de café, representava os interesses do capital estrangeiro no processo de industrialização. Eraum partido predominantemente urbano. O PSD e o PTB surgiram de inspiração direta de Vargas. O primeiro herdara a maquina politica cultivada por Getulio, organizado a partir dos interventores estaduais, aglutinando pro prietārios rurais, contava com o apoio

⁽⁴¹⁾ Cf. Geraldo Bastos SILVA, op. cit.,1978.

do eleitorado rural, dos empresarios industriais menoscompromissados com os interesses externos e os integra<u>n</u> tes e beneficiarios da burocracia governamental ampliada durante o governo de Getúlio.

A UDN era o partido da burguesia internacionale o PSD da nacional. O PTB visava captar apoio do opera riado, ja de respeitavel contingente no processo de industrialização. Sua fôrça estava na infraestrutura sindical corporativista. Os demais partidos ou eram inex pressivos ou tinham expressão apenas regional. O PCB co meçou a crescer rapidamente mas foi declarado ilegal em 1947. Assim, a crise do café combinada com a da econo mia de substituição de importações permitiu reunir dife rentes forças em torno da bandeira da industrialização. Estabeleceu-se uma contradição: ideologia política na cionalista e modelo econômico internacionalista. Ocorr<u>e</u> ram alianças PTB-PSD pro nacionalismo contra a UDN, pro interesses internacionais. Esta procurou assumir o po der, sucessivamente, em 1945, em 1950, em 1955, para consegui-lo, finalmente, em 1960. Entretanto, seus objetivos não se realizaram porque Jânio, que vencera com seu apoio, não se dispôs a concretizá-los.

Em todo esse processo o pano de fundo ideológico foi o liberalismo sob varias formas. Em 1960, esgo tou-se o modelo de substituição de importações, completando-se o processo de industrialização.

"A historia brasileira, pos 45, documenta bem a condição historica do liberalismocomo ideologia típica de classes dominantes; enquanto estas não estão ameaçadas, ele tem vigência. Quando, porem, paira sobre elas alguma ameaça mais seria, o liberalismo seesboroa".(42)

⁽⁴²⁾ Dermeval SAVIANI, Analise Critica da Organização Escolar brasileira Através das Leis nº 5540/68 e 5692/71, in Walter Gancia, Educação Brasileira Contemporanea-Organização e Funcionamento, p.181, 1976.

c) Temos a dominação de uma burguesia nacionalfraca, que não conseguiu estabelecer mecanismos de diálogo com a massa, usando, porisso, a força do Estado pa
ra sufocar as reivindicações populares (43). Por outrolado, organiza-se um novo tipo de classe media formadapor tecnocratas - principalmente do Estado - e por profissionais de nível medio exigidos pela forte penetra ção de capital estrangeiro, uns e outros possibilitando
a produção e o consumo dos bens industrializados.

2.2- A POLÍTICA EDUCACIONAL SOBRE O ENSINO MEDIO OU DE 2º GRAU

A ação do Estado brasileiro em educação reveste se de características especiais após 1960. Há uma pleto ra de leis sobre o ensino, nada menos de quatro leis fundamentais: Lei 4024/61, relativa a toda a educação nacional, LDB; Lei 5540/68 e Decreto Lei 464/69, reorga nizando a universidade e revogando, consequentemente,os artigos da LDB com os quais se chocassem; Lei nº 5692/-71, que revoga quase todo o restante da LDB e estabelece novas diretrizes para o ensino de 1º e 2º graus. Seu ponto forte e a profissionalização em nível médio. Tal profissionalização constitui uma resposta à recomen dação do Grupo-Tarefa de Reforma Universitária em 1968-(GTRU) e e designada por formação especial, que predomi na sobre a educação geral, isto e, tem carga horária maior.

⁽⁴³⁾ Cf. Florestam FERNANDES, A revolução Burguesa no Brasil, p.310, 1975.

"Observadas as normas de cada sistema de en sino, o currículo pleno terá uma parte de - educação geral e outra de formação especial, sendo organizado de modo que:......

b) no ensino de segundo grau, predomine a - parte de <u>formação especial</u>".(44)

Atribuiuo GTRU à ausência de profissionalização no ensino medio a causa da grande pressão sobre a universidade via vestibulares. O atendimento, porem, às ca madas medias da população pelo governo, concedendo-lhes mais vagas universitárias, provocaria, futuramente, umexcedente de profissionais de nível superior, engendran do um problema de resolução mais difícil.

"A pura e simples criação de vagas talvez - não tivesse outro efeito senão o de substituir o problema dos excedentes de vestibula - res pelo dos excedentes de profissionais" - (45).

Os cursos profissionalizantes de 2º grau seriam instalados correspondentemente aos superiores, de sorte que, por exemplo, um curso de interprete corresponderia a um de letras, um de tecnico em eletrônica a um de engenharia eletrônica etc. Mediante habil remanejamento das cargas horarias, as escolas, principalmente particulares, que atendem aos estratos de mais alta renda da classe media, estão criando cursos por combinações di versas.

⁽⁴⁴⁾ BRASIL: Lei 5692/71, art.50, § 10.

⁽⁴⁵⁾ João Paulo dos Reis VELLOSO, citado por Luis A.Cunha, in Educação e Desenvolvimento Social no Brasil, p. 245, - 1978.

Outrossim, as reformas dos ensinos superior e - médio são acompanhadas de concepções explicativas paraque se tornem aceitáveis e/ou desejáveis. É de notar - que: durante o Estado Novo, a discriminação pelo ensino e indisfarçada; a experiência democrática, em seguida, leva a expansão dos sistemas educacionais e à diminui - ção da eficácia dos mecanismos discriminatórios. Agora, eles são recompostos dissimuladamente. Daí, a constatação de contradições, como:

- a) enfase, nas proclamações e regulamentos, sobre a necessidade de educação para um número cada vez maior de pessoas; empenho em propor a realização social dos indivíduos segundo as suas potencialidades.
- b) baixos investimentos públicos em educação, principalmente federais, com a consequente baixa oferta de oportunidades escolares objetivas.

Observa-se abaixo o que a União tem aplicado em educação nesses últimos anos:

Q U A D R O II PARTICIPAÇÃO DO MEC NO ORÇAMENTO DA UNIÃO

	· -				
ANO	% S/TOTAL	ANO	% S/TOTAL	ANO	% S/TOTAL
1964	9,74	1969	8,69	1974	4,95
1965	11,07	1970	7,33	1975	5,40
1966	9,70	1971	6,78	1976	4,66
1967	8,71	1972	5,62	1977	5,30
1968	7,74	1973	5,21	1978	4,17 *

Fonte: Folha da Manhã, SP, sabado,3 de setembro de 1977. * Valor previsto para 1978. Conforme nos mostra o quadro acima, a queda per centual de participação do MEC no orçamento Federal ē - continua, registrando-se o maior valor em 1965 (11,07%) e o menor em 1978 (4,17%- valor previsto).

Em sua parte revogada, a Lei 4024/61, seguindoa orientação da Constituição Federal de 1946, de vincular previamente as aplicações orçamentárias, estabelecia que:

"A União aplicarã anualmente, na manutenção e desenvolvimento do ensino, 12% (doze porcento), no mínimo, de sua receita de impostos e os Estados, o Distrito Federal e os - Municípios, 20% (vinte por cento), no mínimo".(46)

Entretanto, a partir da Constituição Federal de 1967 (47), abandonou-se aquela orientação de pre-vincu-lação orçamentária. Por outro lado, o Estado de São - Paulo estabelece para si e seus Municipios a aplicação-anual minima obrigatória de 20% da renda dos impostos - na manutenção e desenvolvimento do ensino (48), assim - como 0,5% da receita de impostos estaduais, para a manutenção da Fundação de Amparo à Pesquisa (49). Por conseguinte, o Estado de São Paulo obriga-se a investir -- 20,5%, no minimo, de sua receita de impostos, em educação, anualmente.

⁽⁴⁶⁾ BRASIL.Lei 4024/61,art.92.

⁽⁴⁷⁾ BRASIL.Constituição do Brasil de 1967, Art.65,§ 30 e - Constituição da República Federativa do Brasil, emen da nº 1, 1969, Art.62,§ 20.

⁽⁴⁸⁾ SÃO PAULO. Constituição do Estado de São Paulo de 13/5/67,Art.126 e emenda constitucional nº 1 a Constituição do Estado de São Paulo de 1967,Art.127.

⁽⁴⁹⁾ SÃO PAULO. Constituição do Estado de São Paulo de 1967, Art.129.

3 - CARACTERÍSTICAS DOS SISTEMAS-EDUCACIONAIS BRASILEIROS QUE IMPLICAM EM EVASÃO.

Não deve constituir surpresa que a evasão escolar esteja presente nesse contexto, anulando os possítoveis efeitos democratizantes que poderia trazer a expansão de matrículas. E verdade que, por agora, não dispomos de índices, nem de evasão, nem de escolarização, a nível medio, que possam servir de parâmetros aferidores da produtividade quantitativa das escolas e permitam estabelecer igualmente os limites inevitáveis da ocorrência de evasão. Ora, a contabilização de tais dados é extremamente dificultada- quando não impedida - pelas formas de registros escolares e pela pouca frequência de estudos a respeito, precisando haver modificações nesses dois sentidos a fim de ser possível melhor conhecimento do problema.

Apesar disso, algumas afirmações gerais têm - grande probabilidade de ser validas em nosso meio, es - trapolando-se do que se conhece em outros países mais - desenvolvidos e dos quais recebemos sensível influência: e o caso dos Estados Unidos, onde, conforme ficou dito-na Introdução deste trabalho (p.9), a evasão escolar - diminuiu numa correlação inversa com a melhoria geral - do ensino, consoante nos informa a Encyclopedia of Educational Research, de 1969 (50). Assim, são, ainda hoje, características dos sistemas educacionais brasileiros - indicativas de desfuncionamento geral que levam a um - desprestigio do ensino medio, desinteresse da clientela, desencorajamento de acesso à universidade e de uma boa-

⁽⁵⁰⁾ Cf. Robert L. EBEL e outros, DROPOUT: Causes and consequences, in Encyclopedia of Educational Research, - 1969,p.308.

profissionalização, causando a deserção: instalações - precárias, equipamentos insuficientes ou em desuso, - orientação e supervisão insuficientes, expansão desorde nada etc, sem falar no aspecto mercadamente piramidal - dos sistemas educacionais, com acentuado afunilamento - na passagem de um grau para outro, que constitui importante característica denunciadora da existência de forte evasão.

Destarte, a evasão caracteriza um desperdicio - de recursos financeiros, humanos e materiais, ao mesmotempo que uma discriminação em relação ao direito de to dos à educação garantido pela Constituição e um descompasso entre o que se propõe à educação e o que se lhe oferece como condição de realização.

$4 \quad - \quad \underline{A} \quad \underline{E} \quad \underline{V} \quad \underline{A} \quad \underline{S} \quad \underline{A} \quad \underline{0} \quad \underline{E} \quad \underline{S} \quad \underline{C} \quad \underline{0} \quad \underline{L} \quad \underline{A} \quad \underline{R} \quad \underline{E} \quad \underline{M} \quad \underline{S} \quad \underline{A} \quad \underline{0} \quad \underline{P} \quad \underline{A} \quad \underline{U} \quad \underline{L} \quad \underline{0}.$

4.1- A ESTRUTURA EDUCACIONAL PAULISTA

São Paulo e o Estado que tem a major rêde de en sino de 2º grau do país, incluindo todos os ramos, isto e, os antigos secundário, normal e tecnico, e o que - major investe nesse se tor (51). O sistema educação nal pau- apresentava a seguinte estrutura administrativa em 1975 (Gráfico I,p.39):

⁽⁵¹⁾ Cf. J.C. de Araujo MELCHIOR, Recursos Financeiros e o - Ensino de 1º e 2º Graus, in Moyses Brejon (organizador), Estrutura e Funcionamento do Ensino de 1º e - 2º Graus, p.167, 1973.

- a) Conselho Estadual de Educação e
- b) Secretaria de Estado dos Negocios da Educa ção.

Esta, por seu turno, compreendia:

1) A Coordenadoria do Ensino Superior (CESESP), que administrava 15 institutos isolados de ensino superior (IIES) (52).

⁽⁵²⁾ Cf. SÃO PAULO. Secretaria da Educação - Atividades De - senvolvidas no período de outubro de 1972 a maio de- 1973, p.269,1973.

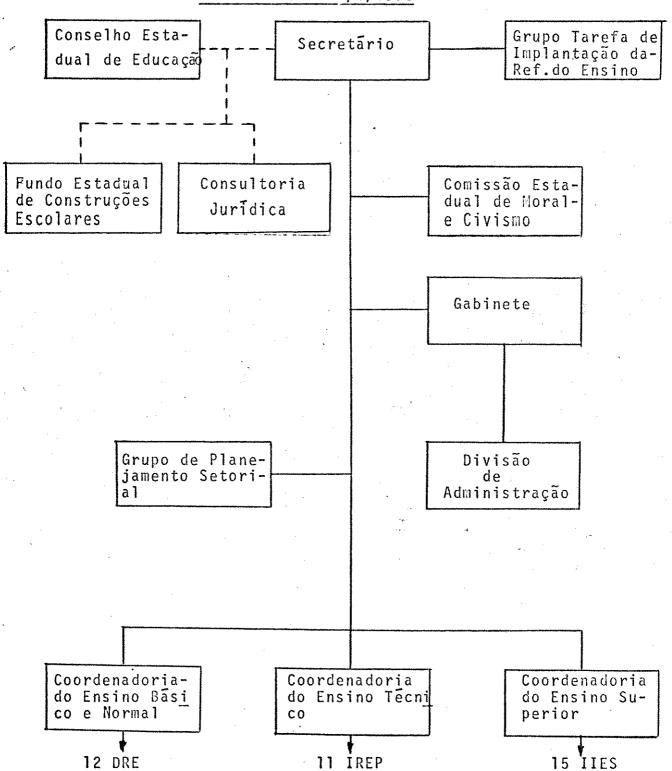
GRĀFICO I

SISTEMA EDUCACIONAL PAULISTA

ORGANOGRAMA PARCIAL

ELEMENTOS PRINCIPAIS

VIGENTE ATE 28/1/1976



Fonte: Perfil, p.34,abril de 1972.

DRE = Divisão Regional de Educação.

IREP= Inspetoria Regional do Ensino Profissional.

IIES= Instituto Isolado de Ensino Superior.

2) Coordenadoria do Ensino Básico e Normal - (CEBN), com jurisdição sobre os antigos ensinos primario, secundário e normal, dividida em 12 Divisões Regionais de Educação (DRE) (53).

Em 1973 havia 46 Delegacias de Ensino Secundã - rio e Normal (DESN) (54) e o número de estabelecimentos do antigo secundário, 2º ciclo, podia estimar-se em - mais de 850. (Ver quadro III,p.43).

3) A Coordenadoria do Ensino Técnico (CET) jurisdicionava sobre 11 Inspetorias Regionais do Ensino - Profissional (IREP) e uma Diretoria do Ensino Agricola, em 1972 (55). No mesmo ano existiam 22 habilitações - profissionais, em 92 cursos, nos setores primario, se cundario e terciario, desenvolvidas em 36 estabelecimen tos da rede estadual e de convênio (56).

⁽⁵³⁾ Cf. SÃO PAULO. Secretaria da Educação, Assessoria Tecnica de Planejamento e Controle Educacional, Centro de Informações Educacionais (CIE), Boletim Informativo, ano 1,nº 1, p.48, 1977.

⁽⁵⁴⁾ SÃO PAULO. Secretaria de Estado dos Negocios da Educa - ção, Coordenadoria do Ensino Básico e Normal, Departamento do Ensino Secundário e Normal, <u>Matriculas e-Classes</u>, in DESN nº 4, p.10, 1974.

^{(55) &}lt;u>Secretaria da Educação</u>, in Perfil, p.37 abril de 1972.

⁽⁵⁶⁾ Cf. SÃO PAULO. Secretaria da Educação, Atividades Desen volvidas no período de outubro de 1972 a maio de 1973, p.218, 1973.

OBSERVAÇÃO

O Dec. (estadual) 7.510, de 29/1/76, reorgani - zou a Secretaria de Estado da Educação de São Paulo, - dando-lhe esta denominação e alterando a sua estrutura-administrativa a fim de ser posta em condições de aplicar a Reforma do Ensino de 1º e 2º graus, conforme a - Lei (federal) nº 5692/71. Pelo citado decreto, a Secretaria da Educação do Estado de São Paulo passou a com - preender (Grafico II, p.42):

- a) Coordenadoria de Ensino da Região Metropolitana da Grande São Paulo (CERMGSP), com 7 Divisões Regionais de Ensino (DRE), incluindo 34 Delegacias de Ensino (DE).
- b) Coordenadoria de Ensino do Interior (CEI), com 10 DRE e uma Divisão Especial de Ensino (DEE) doVale do Ribeira, abrangendo 77 DE.
- c) Coordenadoria de Estudos e Normas Pedagogi cas (CENP) (57).

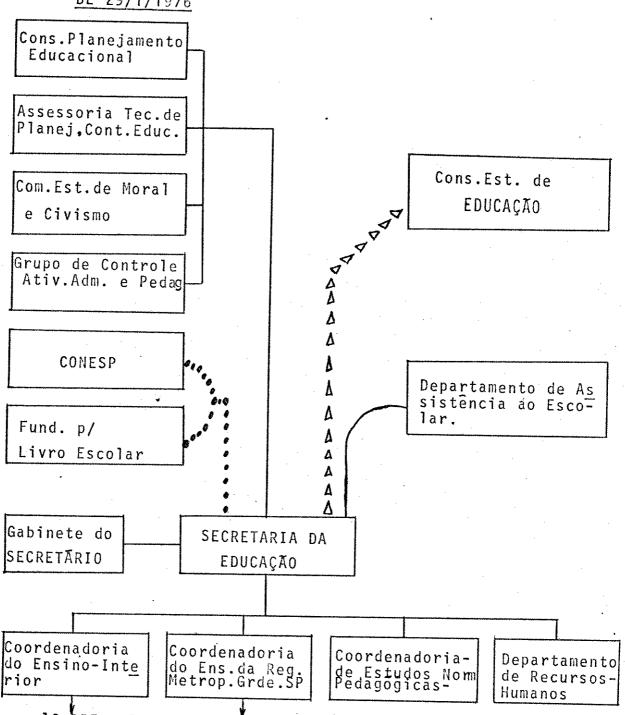
4.2- A ESCASSEZ INFORMATIVA

. Confrontando os dados-com a devida ressalva desua imprecisão - das obras da Secretaria da Educação jã referidas, podemos compor o seguinte quadro indicativo-da evolução estimativa do número de escolas estaduais. $(\rho.43)$:

⁽⁵⁷⁾ SÃO PAULO. Secretaria da Educação do Estado de São -Paulo, Coordenadoria de Ensino e Normas Pedagogicas,
Legislação de Ensino de 1º e 2º Graus, vol.5,1977. -

GRÁFICO II

SISTEMA EDUCACIONAL PAULISTA - ORGANOGRAMA PARCIAL - ELEMENTOS PRINCIPAIS. VIGENTE A PARTIR DO DECRETO 7510,
DE 29/1/1976



10 DRE e 1DEE 7 DRE Fonte: Lair P. Guanaes - Reorganização da Secretaria da Educação do Estado de São Paulo-Reduzido, por comodidade gráfica.

DRE= Divisão Regional de Ensino.

DEE= Divisão Especial de Ensino do Vale do Ribeira.

QUADRO III.

CRESCIMENTO DA REDE ESTADUAL - ESCOLAS DO ANTIGO SECUNDARIO - SP.

ANO	ESCOCAS SECUNDÁRIAS 1º e 2º CICLOS	ESCOLAS SECUNDÁRIAS 2º CICLO	ESCOLAS SECUNDÁRIAS 19 CICLO, - INTEGRADAS- AO 19 GRAU	SALAS DE AULA
1971	1 447	633		Std Ave Gov apo
1972	1 221	638*	231	644 - 244 - 344 -
1973	1 234	869	218	Note and also also
1974 ·	1 233	1 117	219	15072

Fontes Combinadas-DESN 1/72, p.21 e DESN 5/75, pp.7 e 8.

* Total estimado das escolas medias estaduais (2º ciclo), em 1972 = 638 escolas secundárias + 36 escolas tecnicas = 674.

Por conseguinte, adicionando as 36 escolas tecnicas ou profissionais as 638 secundárias (2º ciclo) do quadro acima, podemos estimar o número de escolas me dias, de todos os ramos, ou de 2º grau, em 1972, por volta de 674, em toda a rede estadual paulista.

Contudo, não dispomos ainda de elementos adequa dos para quantificar e analisar a deserção nessa rede - escolar, porque os registros não têm sido feitos de maneira a permití-lo. Eis o que nos diz a Secretaria da - Educação:

"A Secretaria da Educação do Estado de São-Paulo, ao procurar utilizar a informação, como instrumento do planejamento, tem encontrado grandes dificuldades, dada a inexistência em sua estrutura, até 1975, de orgão que coordenasse a produção de informações. O Decreto 7.510/76, que reorganizou a Secretaria, criou a Assessoria Técnica de Planejamento e Controle Educacional e, subordinado a esta, o Centro de Informações Educacionais, com a finalidade de atuar, especificamente, na area de informatica.

Na fase de diagnostico, a informação indica situações de fato --indica o que ē. Assim,- em educação, dados referentes ao atendimento da demanda; a promoção, retenção e evasão de alunos; a recursos disponíveis e utilizados, retratam aspectos de real desempenho do sistema escolar."(58)

"Empiricamente, porem, existe certa dose de evasão e repetência que pode ser considerada normal, isto e, provocada por fatores acidentais, como problemas de saude, por exemplo. Não se dispõe, no momento, de dados que permitam distinguir, claramente, entreas perdas para o sistema estadual paulistapor evasão, repetência, e transferências para fora do Estado ou a mortalidade natural" (59)

⁽⁵⁸⁾ SÃO PAULO. Secretaria da Educação, Assessoria Tecnica - de Planejamento e Controle Educacional, Centro de Informações Educacionais (CIE), Boletim Informativo, ano 1, nº 1,p.7, 1977.

⁽⁵⁹⁾ SÃO PAULO. Governo do Estado de São Paulo, Secretaria - de Estado da Educação, <u>Plano Trienal</u> 1977/78/79,p.30, 1977.

CAPITULO III.

A EVASÃO ESCOLAR EM RIO CLARO

1 - PRELIMINARES.

Interessado no exame da evasão escolar, no periodo de 1970 a 1975, e não dispondo de informações precisas devido as deficiências denunciadas pelo próprio - Governo do Estado, através de documentos já citados, como Plano Trienal e o Boletim Informativo nº 1, o autordesta dissertação realizou pesquisa em quatro escolas estaduais de 2º grau, no Município de Rio Claro. Visou tal pesquisa, principalmente, diagnosticar dificuldades de registro e obter algum indice do fenômeno da deser ção, ao nivel daquelas unidades escolares. Talvez se podesse, então, comparar esses dados de estudo de campo com os apresentados pelo Governo Estadual e verificar a sua concordância ou não com os mesmos, assim como localizar causas de distorções, em termos de:

- I) Dificuldades encontradas nos registros das \underline{u} nidades estudadas.
- II) Vicissitudes administrativo-organizacionaisdas mesmas unidades.

Escolheu-se para estudo o período de 1970-75,pe la disponibilidade de dados em arquivos e por corresponder a uma fase de verdadeira explosão na demanda de matrículas, no ensino paulista. Esse período torna viável observar repetidamente o abandono escolar. Por isso, numenfoque longitudinal, vamos acompanhar três gerações ou

cortes discentes: 1970-72, 1971-74 e 1972-75.0ptou-se por este enfoque, tendo em vista concentrar as ideias em uma unica abordagem e tirar maior proveito, dentro dos recursos informativos disponíveis. Em linhas gerais, o tratamento de dados em pauta aproxima-se do utiliza do, com êxito, por Freitas e Kessel referidos na INTRO-DUÇÃO do presente trabalho.

Não se pretende, porém, generalizar os resultados de Rio Claro para toda a Rede Estadual de 20 grau, por ser insignificativa estatisticamente, a amostra utilizada: quatro escolas estudadas para 674 em todo o Estado, conforme estimativa do quadro III(cap.II,p.43). - Mas objetiva-se estudar as dificuldades organizacionais para o conhecimento da evasão através de um exemplo localizado. Exemplo esse que pode, é claro, alimentar hipóteses de trabalhos mais amplos. Tal localização centra-se nas formas de registro da evasão e, mais perifericamente, atenta para os aspectos administrativo-organizacionais. Enfoca-se o ensino de 20 grau, acompanhando-se o generalizado interesse que esse ensino tem despertado nos últimos anos.

Diga-se, de passagem, que a analise quantitativa do desempenho de um sistema educacional ou de uma de suas unidades pode ser feita:

- (a) Mediante uma abordagem transversal, avaliando todos os fenômenos ligados a matriculas, durante umano letivo, nomeadamente a matricula inicial, as transferências expedidas é recebidas, as repetências, as eva sões e os obitos, e confrontando seus resultados com os recursos humanos, financeiros e materiais utilizados no período escolhido. E/ou
- (b) Um tratamento longitudinal, tomando-se aqueles fenômenos e acompanhando-se sua evolução ao longo de um certo numero de anos, isto e, o suficiente para que uma dada geração ou coorte discente inicie e con -

clua pelo menos um curso. Como se disse, este foi o $trac{a}{a}$

Na coleta dos dados utilizaram-se entrevistas - com o delegado de ensino de Rio Claro, três diretores - de escola, um orientador educacional, um supervisor pedagógico e dois funcionários de Secretaria, e consultas aos arquivos das unidades escolares. Um modelo de rotei ro de entrevista utilizado pode ser visto no anexo I. - Os dados foram, em seguida, tabulados e elaborados de - modo a tornarem apreciáveis as informações sobre matrícula inicial, evasão, transferências recebidas e expedidas e demais ocorrências do fluxo de escolaridade duran te o ano letivo, ligadas aos alunos, sem sair do âmbito daquilo que consta nos arquivos escolares.

Considerando que as ocorrências de fluxo supracitadas guardam certas relações matemáticas entre si,em pregou-se a seguinte formula, para controlar a correção dos dados atraves de sua coerência interna, em cada serie escolar:

Mf = Mi + Tr - Te - E - B (formula 1)
Onde:

Mf = Matrīcula final = Matrīcula efetiva de dezembro.

Matricula efetiva de dezembro = número de alunos que <u>efetivamente</u> terminaram o ano no curso.

Mf = aprovados + reprovados.

Mi = Matricula inicial = registro dos alunos, no inicio de março, antes de qualquer ocorrência.

Tr = transferências recebidas = alunos que vieram de outros estabelecimentos, durante o ano.

Te = transferências expedidas = alunos que fo - ram para outros estabelecimentos, no correr do ano.

E = evasões ocorridas durante o ano .

B = obitos verificados durante o ano.

$2 \quad - \quad \underline{0} \quad \underline{R} \quad \underline{E} \quad \underline{G} \quad \underline{I} \quad \underline{S} \quad \underline{T} \quad \underline{R} \quad \underline{0} \quad \underline{D} \quad \underline{A} \quad \underline{E} \quad \underline{V} \quad \underline{A} \quad \underline{S} \quad \underline{A} \quad \underline{0}$

Note-se, desde logo, que o fenômeno da evasão é identificado com expressões diversas nos registros esco lares, como matrícula cancelada, reprovado por falta, - eliminado, desistente, sendo mais frequente esta última forma. Alem disso, aparece de mistura com outras informações nos livros de Atas ou nos Mapas de Movimento enviados à Delegacia de Ensino em cada mês, sem haver totalização referente ao ano inteiro, no final do 20 se mestre letivo.

Essa diversidade de tratamento confirma a hipótese a)segundo a qual é necessário estabelecer modelosde registro da evasão escolar, de modo a se poder quantificá-la com maior precisão.

No município de Rio Claro, pertencente adminis - trativamente à atual Divisão Regional de Ensino (DRE) - de Campinas, a segunda maior DRE do Estado, em termos - da população escolar matriculada, funcionaram em 1970, - três escolas de 2º grau: o Colégio Estadual (CE) "Prof. João Batista Leme", o Colégio de Aplicação da FFCL de - Rio Claro e o Instituto Estadual de Educação (IEE) "Cel. Joaquim Ribeiro". Em 1971, entrou em atividade o Colégio Técnico Industrial (CTI) de Rio Claro. Desse modo, o estudo cobrirã as quatro escolas caracterizadas a se - guir:

- a) Duas do antigo ensino secundário, a saber:
- (I) O colégio Estadual (CE) "Prof.João Batista-Leme" (com cursos ginasial e colegial), assim denominado de 1967 a 1975 e que teve seu inicio como Ginásio Estadual (GE) em 1962. Gozava de elevado conceito acadêmi co-administrativo, sendo esta a razão principal de suaprocura. Contava com amplas instalações proprias, cerca de 20 mil metros quadrados. A partir de 1976 com a reforma da Secretaria da Educação do Estado, pelo Dec. -7510/76 passou a funcionar como escola de 19 grau sob a denominação de Escola Estadual de 19 grau (EEPG)"Prof. João Batista Leme".
- (II) O Colegio de Aplicação da FFCL de Rio Claro, de 1969 a julho de 1972, proporcionando a seus alunos apenas curso colegial. Suas instalações ocupavam a area física do Colegio Tecnico Industrial (a ser referido mais adiante). Mais tarde, denominou-se CE de Rio Cla ro, de julho de 1972 a novembro de 1975. Sua identifica ção alterou-se para CE Hamilton Prado, de novembro de 1975 a janeiro de 1976. Foi extinto a partir de feverei ro de 1976. Vê-se, pelo exposto, que a unidade escolar-referida sofreu diversas vicissitudes administrativas.- Doravante, ao me reportar a esse estabelecimento, usa rei a designação CE de Rio Claro.
- b) O Instituto Estadual de Educação (IEE) "Cel. Joaquim Ribeiro", com instalações proprias, cerca de 12 mil metros quadrados. Apresentava estrutura didática dos antigos IEE, oferecendo cursos primário, secundário (1º e 2º ciclos), normal e de especialização típicos da queles institutos. O IEE "Cel.Joaquim Ribeiro", assim identificado desde 1952, pela Lei (estadual) nº 3796, evoluiu da antiga Escola de Comércio fundada pelo Cel.-Joaquim Ribeiro dos Santos, a 3 de março de 1926, recebendo diversas ampliações até chegar a Instituto de Educação. Esta escola era procurada, preferencialmente, pelas camadas sociais tradicionais da população. A partir de 1976 passou a ser designada por Escola Estadual de -

19 e 29 graus (EEPSG) "Cel. Joaquim Ribeiro".

c) O Colegio Tecnico Industrial (CTI) de Rio - Claro, ocupando cerca de 30 mil metros quadrados, uma - das maiores areas escolares, dentre as mantidas e administradas pelo Estado, em seu nivel e tipo. Em suas dependências funcionavam também o CE de Rio Claro- caracterizado em a), (II)-e o Ginasio Estadual (GE) Chance - ler Raul Fernandes. O CTI foi criado e iniciou suas atividades em 1971, administrativamente subordinado a X - IREP sediada em São Carlos. Desde 1976, encontra-se aliapenas a Escola Estadual de 10 e 20 Graus (EEPSG) Chance ler Raul Fernandes, aglutinando as que existiam ante - riormente.

$4 - \underline{A} \underline{N} \underline{A} \underline{L} \underline{I} \underline{S} \underline{E} \underline{D} \underline{O} \underline{S} \underline{D} \underline{A} \underline{D} \underline{O} \underline{S}$

Consideremos para universo de analise:

- O conjunto das 4 escolas existentes no periodo, caracterizáveis como constituindo todo o ensino de-2º grau, ou ensino medio, 2º ciclo.
- Ensino Colegial ou antigo secundário, 2º ci clo, ministrado por 3 das escolas estudadas, isto ē, CE de Rio Claro, CE "Prof. João Batista Leme" e IEE "Cel.-Joaquim Ribeiro".
- Ensino Normal, ministrado pelo IEE "Cel.Joa quim Ribeiro".
- Ensino Industrial, que encontramos no CTI de-Rio Claro.

4.1- <u>O ENSINO DE 29 GRAU</u>

Para o estudo de todo o conjunto de 2º grau, to memos três gerações escolares sucessivas, 1970-72, - 1971-73 e 1972-74, afim de podermos acompanhar a evolução simultanea da demanda de matrículas e da evasão.

A primeira geração citada é composta exclusivamente por estudantes do colegial, uma vez que o CTI iniciou suas atividades em 1971 e o curso normal não apresenta dados para essa coorte. Além disso, lembremos que o normal implica em 4 séries, exibe poucas informaçõesde 1971-74 e1972-75. Desse modo, tendo reduzido significado no conjunto, sua 4a.série não foi incluída (Veja, mais adiante, estudo específico a respeito). O lapso de 1973 a 1975 não foi considerado, por não haver evidên - cia de melhoria na análise, com sua inclusão.

Utilizando os números-indices do quadro IV,p.52, e possível observar a evolução da matricula inicial e da evasão, na la. serie, ano a ano.Para obter o incremento havido basta subtrair 100 do número-indice registrado - no quadro. A demanda de matriculas, na la. serie, aumenta, de 1970 a 1971, em 52,10% e deste para o seguinte, em 43,88%. Entretanto, a deserção cresce, nos mesmos periodos, em 74,28% e 65,57%, respectivamente. Isto coloca uma interrogação importante quanto ao grau de demo - cratização escolar conseguido, uma vez que os percentuais de vasamento são maiores do que os de entrada.

Por outro lado, levando-se em conta cada um dos três cursos completados em 1972, 1973 e 1974 (quadro V, p. 58), veremos que 24,56%, dos 403 alunos que iniciaram-o primeiro curso, não o terminaram; dos 613 que começaram o segundo, 19,24% não o concluiram e 20,29% dos --882 iniciantes do terceiro, não chegaram ao seu final.-Em números absolutos, a evasão impediu que 71 -

QUADRO IV.

FLUXO DE ESCOLARIDADE - NÚMERO-ÎNDICE DE BASE MOVEL - EVOLU-ÇÃO ANUAL DA MATRÍCULA INICIAL NA 1a. SÉRIE - REDE ESTADUAL-20 GRAU - MUNICIPIO DE RIO CLARO

		RAMOS	ne e w	C T N O	
		N A M U 3	DE EN	2 1 1/1 0	
ANOS	OCORRÊNCIAS	2º GRAU	COLEGIAL	INDUSTRIAL	
1970	MATRÍCULA INICIAL	100	100	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	EVASÃO	100	100	904 BHS COU	
1971	MATRĪCULA INICIAL	152,10	120,59	100	
	EVASÃO	174,28	94,29	100	
1972	MATRĪCULA INICIAL	143,88	143,41	145,66	
	EVASÃO	165,57	145,45	189,28	

Fonte: Arquivo das Escolas pesquisadas.

Obs.: Em cada ano, a diferença entre 100 e o - número-indice registrado corresponde ao acrescimo ou de crescimo havido. Assim, em 1971, a evasão apresenta, na-la. serie. um acrescimo de 74,28% em todo o ensino de - 2º grau e um decrescimo de 5,71% (100-94,29%) no ensino colegial.

jovens atingissem a 2a. série, 88 a 3a. e 99 chegassem-a prestar os exames finais. No curso iniciado em 1971,-82 não alcançaram a 2a. série, 101 a 3a. e 118 não realizaram os últimos exames. Da turma que entrou em 1972, 101 não atingiram a 2a. série, 163 a 3a. e 179 não 10 - graram prestar as provas finais do curso.

Num modelo teórico, o número de concluintes deum dado curso é igual ao número de seus iniciantes. Noentanto, na prática, ocorrem percauços diversos no processamento da escolaridade, de modo que o número de con clusões de curso não é igual ao da matrícula inicial na la. série.

Denomina-se disperdício escolar ao conjunto deperdas diversas, principalmente evasões, reprovações, transferências e obitos, no fluxo de escolaridade. O disperdício total acha-se implícito na discrepância entre a matrícula inicial da la. serie e as conclusões de curso.

Grosso modo, pode ser estimado como a soma dasdiscrepâncias entre as matrículas inicial e final de uma mesma série, a matrícula final de uma série e a ini cial da seguinte e, na última série, entre a matrícula inicial e as aprovações.

Ou, mais simplesmente, seu valor estimado podeser escrito:

Disperdício = Matrícula inicial na la.serie - - conclusões de curso (quadro VI, p.59).

No entanto, façamos mais algumas excogitações - sobre o seu calculo.

Podemos utilizar a seguinte formula para catego rizar e analisar quantitativamente as ocorrências duran te o fluxo de escolaridade:

Cc = Mi₁ (não havendo ocorrências)(formula 2)
Mas

Cc ≠ Mi₁ (por causa das ocorrências havidas) (formula 3).

Então

 $Cc = Mi_1 + Tr - Te - (R+E+B)(formula 4), onde;$

Cc = Conclusões de curso

Mi₁ = Matrīcula injoial na la. sērie do curso

Tr = Transferências recebidas

Te = Transferências expedidas

R = Reprovações

E = Evasões

B = Obitos verificados

durante

todo

·O

curso

Aplicando esta formula ao curso iniciado em 1970-(quatros V e VI,pp. 58 e59), temos Cc = 403 + 3 - 33 - (-105+99+0) = 169 (valor esperado).

Mas as conclusões de curso registradas são 248e 248 - 169 = 79 (diferença 1).

Acompanhando o fluxo de escolaridade, temos que:

A matricula inicial na la. serie + o total dastransferências recebidas - o total das transferências expedidas e = conclusões de curso + total das evasões + obitos, ou, em simbolos

 $Mi_1 + Tr - Te = Cc + R + E + B (formula 5)$

Cujos elementos têm os mesmos significados da - formula anterior.

Utilizando os dados do curso iniciado em 1970,encontramos:

$$403 + 3 - 33 = 248 + 105 + 99 + 0$$

373 *\delta* 452

452 - 373 = 79 (diferença 2).

Discrepância indicativa de alguma anomalia. Outrossim,

Desperdício = reprovações + evasões, ou

D = R + E (formula 6)

Onde

D = Desperdicio

R = Reprovações

E = Evasões

No caso presente, para o curso iniciado em 1970, achamos:

D = 99 + 105 = 204 (valor observado)

Mas, ponderando ainda que

Desperdício = matrícula inicial na la. serie + transferências recebidas - transferências expedidas - conclusões de curso, ou

 $D = Mi_1 + Tr - Te - Cc$ (Formula 7) Sua aplicação ao curso iniciado em 1970, nos dã D = 403 + 3 - 33 - 248 = 125 (diferença 3)

Assim, de toda maneira que se calcule o desperdício ou a sua reciproca, a produtividade escolar, esbarramos com discrepâncias significativas entre os valores esperados pelas relações matemáticas e os observados - nos registros escolares. No caso em pauta, estas discrepâncias substimam o primeiro e superestimam a segunda.

Tais diferenças (1,2 e 3) sugerem varias hipoteses explicativas, de natureza intra-escolar -d'combinada mente ou em separado - relacionadas com as formas de registrar as ocorrências:

- a) ou transferências recebidas tiveram lugar sem ser assinaladas como tais.
- b) ou alunos <u>aprovados</u> em segunda epoca não tiveram alterada, nos registros, sua condição de <u>reprova-</u> dos.
- c) alunos evadidos retornaram a escola na condição de repetentes.

Obs.: Os reprovados por falta são consideradosevadidos na presente análise.

Se aplicarmos a formula para os outros dois periodos (quadro V e VI ,pp.58 e 59), encontraremos diferenças no mesmo sentido, isto é, para 1971-73 esperarese-iam 314 conclusões. No entanto, o valor real é 363.-No periodo 1972-74, o valor encontrado é 497 e o esperado, 431. Achamos, por isso, que ha necessidade de melho ria nas formas de registro e no seu controle, para melhor diagnostico da situação escolar e consequente de tecção de causas intra-sistêmicas ou intra-escolares de evasão, neste específico contexto de registro ou em contexto organizacional mais amplo.

Tal diagnostico e necessario para viabilizar oplanejamento de medidas contra a evasão e outros proble mas do fluxo de escolaridade de graves repercussões navida humana. Ora, podemos categorizar as consequenciasda evasão em três grupos principais:

- I) Para a escola representa um desperdício de recursos humanos, financeiros e materiais, pois os evadidos não tiram proveito algum desses recursos.
- II) Para os indivíduos evadidos que não obtêmresultado conclusivo de sua escolaridade e podem ter problemas profissionais e de auto-realização.
- III) Para a sociedade que malbarata os recursos aplicados na escola (utilizáveis em outro setor qual quer) e recebe, em seu contexto, membros despreparados.

Construção dos quadros

Na montagem dos quadros V a VIII e X a XII, ado tou-se o procedimento seguinte:

- l Registro da matricula inicial real, em cada serie.
- 2- Registro da evasão real serial, isto \bar{e} , den tro de cada serie.
- 3 Registro dos dados de transferência recebida e expedida, aprovação e reprovação, em cada serie.
- 4 Registro da estimativa da evasão inter-serial.

Calcula-se esta como sendo igual a: aprovação de uma - dada serie + reprovação da serie seguinte, no mesmo a- no - a matricula inicial da serie seguinte, no próximo a- no. Ex.(segundo os quadros V e VI,pp.58 e 59).

Evasão inter-serial da la. série para a 2a, 1970-71 = aprovação na la. série em 1970 + reprovação na 2a. série em 1970 - matrícula inicial da 2a. série em 1971 = 272 + 72 - 308 = 36.

- 5 Os percentuais são assim calculados:
- a) Percentual de evasão serial = Evasão serialx 100 sobre matricula inicial da serie considerada. Ex. (quadro V, p.58): percentual de evasão na la. serie -em 1971 =

$$\frac{61 \times 100}{613} = 9,95\%$$

b) Percentual de evasão inter-serial = Evasão inter-serial x 100 sobre matricula ini cial da série antecedente. Ex. (quadro V): evasão inter serial da la. série para a 2a, de 1970-71 =

$$\frac{36 \times 100}{403} = 8,93\%$$

c) Percentual de Evasão acumulada = soma das - evasões acumuladas x 100 sobre a matricula inicial da-- la. sērie. Ex. (quadro V): Percentual de evasão acumula da atē a 3a. sērie de 1972 =

$$\frac{99 \times 100}{403} = 24,56\%$$

6- Obtêm-se os valores de evasão acumulada, adicionando-se a evasão serial da la. série com a inter-serial da la. para a 2a., com a evasão serial da 2a., com a inter-serial da 2a. para a 3a. e com a evasão serialda 3a.

Ex. (quadro V, p.58): Evasão acumulada total, de 1972-74 = 101 + 35 + 27 + 16 = 179.

QUADRO V

FLUXO DE ESCOLARIDADE - EVASÃO-REDE ESTADUAL - 29 GRAU
MUNICÍPIO DE RIO CLARO

		MATRI EVAS			EVASÃO INTER-SERIAL		EVASÃO ACUMULADA	
		INI - CIAL.	Nº ABS <u>O</u> LUTO	%	Nº ABSO- LUTO	%	Nº ABSO- LUTO	%
1970	10	403	35	8,68	36	8,93	71	17,61
1971	20	308	15	4,87	2	0,64	88	21,83
1972	30	283	11	3,88	III III III III III III III III III II		99	24,56
1971	10	613	61	9,95	21	3,42	82	13,37
1972	20	424	19	4,48	 .	400 NC No 400	101	16,47
1973	39	410	17	4,14	óm aus	*** *** **** **** **** **** **** **** ****	118	19,24
1972	10	882	101	11,45	###. ***	570 490 Intel gay	101	11,45
1973	20	733	35	4,77	27	3,68	163	18,48
1974	30	573	16	2,79	4386 SP44	570° 4740 date and	179	20,29
					· ·			
							•	

Fonte: Arquivos das escolas pesquisadas.

Observações.

- 10. Matricula Inicial (mi)- Corresponde ao registro dos alunos, no início de março, antes de qualquer ocorrência.
- 2º. Evasão Serial- Soma das Evasões registradas durante o ano, apos a matricula inicial.
- 3º. Evasão Inter-serial estimada (ver construção dos qua dros, p. anterior).
- 40. A 4a. serie não foi incluida por se referir apenas ao curso normal, que, apresentando poucos dados, tem baixo significado no conjunto.

Q U A D R O VI.

FLUXO DE ESCOLARIDADE - OCORRÊNCIAS POR SÉRIE - REDE ESTADUAL

29 GRAU - MUNICÍPIO DE RIO CLARO

		TRANSF.	TRANSF.			DESPERDÍCIO		
ANO	SERIE	DA EXPEDI	RECEB <u>I</u> DA	REPRO VAÇÃO	APROV <u>A</u> ÇÃO	N P ABS <u>o</u> LUTO	0/ %	
19.70	10	7	3	92	272	95	23,57	
1971	20	4	eve.	11	278	25	8,11	
1972	30	22	***	2 [.]	248	35	12,36	
TOTAL		33	3	105	W- *	155	38,46	
1971	10	14	7	111	434	189	30,83	
1972	20	7	2	28	372	14	3,30	
1973	30	24	3	9	363	47	11,46	
TOTAL		45	12	148	## ## ###	250	40,78	
	·							
1972	10	5	1	101	676	149	16,89	
1973	· 20	10	1	98	591	160	21,82	
1974	30	19	2	43	497	76	13,26	
TOTAL		34	4	242		385	43,65	

Fonte: Arquivos das Escolas pesquisadas.

Observações.

- la. TRANSFERÊNCIA EXPEDIDA (Te)- Alunos que se transferirampara outros estabelecimentos durante o ano, apos a matricula inicial.
- 2a. TRANSFERÊNCIA RECEBIDA (Tr) = Alunos que vieram de outros estabelecimentos, por transferência, durante o ano, apos a ma tricula inicial.
- 3a. DESPERDICIO até a 2a.série (inclusive) = Matricula inici al de uma série - a matricula inicial da série seguinte.
- 4a. DESPERDICIO na ultima serie = Matricula inicial da ultima serie - conclusão de curso.
- 5a. DESPERDÍCIO TOTAL = Matrícula inicial da la. serie -aprovação na 3a. serie, ou conclusão de curso.
- 6a. A 4a. serie não foi incluida por se referir apenas ao curso normal, que apresentando poucos dados, tem baixo significado no conjunto.

4.2- O ENSINO COLEGIAL.

O ensino Colegial e o unico ramo que nos apre senta dados em todo o período de 1970-75. O ano de 1975
não foi incluído, porque nada acrescentaria de novo. São consideradas aqui as gerações de 1970-72, 1971-73 e
1972-74. A demanda de matrículas aumenta seguidamente,de um ano para outro, dentro de cada série, assim comoa evasão, com pequenas variantes. Procedendo como no 29
grau, voltemos ao quadro IV, p. 52. Os números-índi ces ali registrados nos permitem apreciar a evolução da
matrícula inicial e da evasão, na la. série, ano a ano.De 1970 para 1971, a demanda de matrículas cresce -20,59%; de 1971 a 1972, 43,41%. Quanto ã evasão, obser
vamos um decrescimo de 5,71% de 1970 a 1971 e um acres
cimo de 45,45% de 1971 para 1972. Mais gente permanecena escola, pois a demanda é maior que a evasão.

Entretanto, analisando cada geração, aplicam-se as mesmas verificações do 2º grau, para os 403 alunos - ingressados em 1970, isto e, daqueles 403 alunos, 24,56% não terminaram seu curso. Dos 486 que principiaram o -

curso em 1971, 45 não atingiram a 2a. sērie, 63 a 3a. e 80 não realizaram os ūltimos exames.

Da turma que entrou para o curso em 1972, 48 - não alcançaram a 2a. serie, 125 a 3a. e 138 não chega - ram a prestar as provas finais do curso.

Percentualmente, o maior valor de evasão ocorre em 1972 com 24,56%, identico ao do 29 grau em seu con - junto. Em 1973 e 1974 decrescem os percentuais para - 16,46 % e 19,79%, respectivamente, menores do que os - do 29 grau (quadro VII, p.63).

Essa maior capacidade retentiva do colegial, ao mesmo tempo que e o resultado da seleção ocorrida no lo grau, confirma o carater elitizante que se atribui ao ensino acadêmico. Podem-se sustentar as hipoteses de que

- a) A clientela desse ramo de ensino provém de famílias com maior tradição de escolaridade, que acreditam na escola como canal de ascensão social e, conse quentemente, mostram-se mais interessadas em participar da liderança da sociedade. Diga-se, a propósito, que o-Parecer 76/75, do Conselho Federal de Educação, citando estudo para embasamento de seu trabalho, faz constar a-predominância do interesse pelo acesso à universidade-por parte dos estudantes dos cursos colegiais (60).
- b) Essas famílias, em sua maioria, são mais bem aquinhoadas economicamente. Estamos, pois, em presençade fatores extra-sistêmicos intervenientes no funcionamento escolar.

⁽⁶⁰⁾ Cf. BRASIL. Conselho Federal de Educação, Parecer 76/75, in revista Brasileira de Estudos Pedagógicos, vol.61, nº 137, p.102, 1976.

Recordemos a formula 4 da p.54.

 $Cc = Mi_1 + Tr - Te - (R+E+B)$ (Formula 4) onde:

Cc = Conclusões de curso

Mi₁ = Matricula inicial na la. serie do curso.

Tr = Transferências recebidas

Te = Transferências expedidas

R = Reprovações

E = Evasões

B = Obitos verificados

durante

todo

0

curso

Sua aplicação aos dados dos quadros VII e VIII-pp. 63 e64, nos mostra valores esperados de conclusões - de curso menores que os observados, em 1972, 1973 e - 1974, sendo cabíveis as hipóteses explicativas levantadas para o ensino de 2º grau como um todo, tanto quanto as decorrentes considerações. Esse ramo de ensino e o que oferece o menor disperdício e, em consequência, a maior produtividade: seus índices são melhores que os do industrial e que os do conjunto do 2º grau (quadro - IX, p. 65).

Q U A D R O VII.

FLUXO DE ESCOLARIDADE - EVASÃO - REDE ESTADUAL - 2º GRAU -ENSINO COLEGIAL - MUNICÍPIO DE RIO CLARO

ANOS SERIE MATRICU-		EVASÃO SERIAL		EVASÃO INTER-SERIAL		EVASÃO ACUMULADA		
ANOS	NOS SERIE LA INI - CIAL		Nº ABS <u>O</u> LUTO	%	Nº ABS <u>O</u> LUTO	, %	Nº A LUTO	BS <u>0</u>
1970	10	403	35	8,68	36	8,93	71	17,61
1971	20	308	15	4,87	2	0,64	88	21.,83
1972	30	283	11	3,88	*** ***	fm cu +++	99	24,56
1971	10	486	33	6,79	12	2,46	45	9,25
1972	20	366	18	4,97	±= ÷=	NAME AND SHOP AND	63	12,96
1973	.30	356	17	4,77		*** *** *** ***	80.	16,46
1972	10	697	48	6,88			48	6,88
1973	20	628	28	4,45	49	7,80	125	17,93
1974	30	471	13	2,76	**************************************	*** *** == ==	138	19,79

Fonte: Arquivos das Escolas pesquisadas.

Obs. : Ver construção dos quadros p.57.

Q U A D R O VIII FLUXO DE ESCOLARIDADE - OCORRÊNCIAS POR SÉRIE - REDE ESTADUAL 2º GRAU - ENSINO COLEGIAL - MUNICÍPIO DE RIO CLARO

ANO	SĒRIE	TRANSF. EXPEDI DA	TRANSF. RECEB <u>T</u> DA	REPRO- VAÇÃO.	APROVA ÇA D .	DESPER NO AB LUTO	S0-% *
1970	10	7	3	92	272	95	23,57
1971	20	4	<u>-</u>	11	278	25	8,11
1972	30	22		.2	248	35	12,36
TOTAL		33	3	105	40% corp make	155	38,46
1971	Jó	12		74	367	120 .	24,69
1972	20	7	1	27	315	10	2,73
1973	30	24	3	4	314	4.2	11,79
TOTAL		43	4	105	E-17 61-2-44	172	35,39
1972	Jó	4	-	75	570	69	9,89
1973	20	1.0	1	75	516	157	25,00
1974	30	18	2	43	399	72	15,28
TOTAL	·	32	3	193	Sales days 1955	298	42,75

Fonte: Arquivos das Escolas pesquisadas.

* As percentagens de desperdicio de cada serie são calcula - das em relação à matricula inicial da serie correspondente . Ex. Desperdicio %, 2º serie,1973 =

$$\frac{157 \times 100}{} = 25,00\%$$

 $\underline{\text{Obs:}}$ Os valores de 628 trīcula inicial encontram-se no quadro-anterior.

A percentagem de desperdício total calcula-se em relação \bar{a} -matrícula inicial da la. serie. Ex. Desperdício total % -- 72-74 =

$$\frac{298 \times 100}{697} = 42,75\%$$

Q U A D R O IX. FLUXO DE ESCOLARIDADE - DESPERDÍCIO E EVASÃO - TOTAIS - REDE ESTADUAL - 20 GRAU - MUNICÍPIO DE RIO CLARO

ANO FI NAL D COORTE	B		29 GRAU	COLEGIAL	INDUSTRIAL
	DESPER	NO ABSOLUTO	155	155	SHP - Clay step
•	DICIO-	%	38,46	38,46	6mm 1570 444
1972	EVA -	N9 ABSOLUTO	99	99	
	SÃ0	%	24,56	24,56	MMF CMF CNA
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	DESPER	Nº ABSOLUTO	250	172	78
	DICIO-	%	40,78	35,39	61,41
1973	EVA -	Nº ABSOLUTO	118	80	41
	SÃO	%	19,24	16,46	32,28
. ,	DESPER	Nº ABSOLUTO	385	298	110
	DICIO-	%	43,65	42,75	59,45
1974	EVA -	Nº ABSOLUTO	179	138	66
	SÃ0	%	20,29	19,79	35,67

Fonte: arquivos das escolas pesquisadas.

Obs.

la. Desperdício = Matrícula inicial na la. serie - conclusões de curso.

2a. Os dados do presente quadro referem-se aos cursos terminados, respectivamente em 1972, 1973 e 1974.

4.3- O ENSINO NORMAL

Nesse ramo de ensino, so dispomos de dados reais, e assim mesmo incompletos, de matrīcula iniciale evasão, para os anos de 1974-75, ambas crescentes.Por isso, as mortes em apreço são as de 1973-74 e 1974-75.-Note-se que o ensino normal, no caso, constituía uma di versificação ocorrente na 3a. série do colegial integra do. Este, antecessor do atual ensino de 2º grau por habilitações, e o mesmo que Colegio Integrado ou Colegio-Unificado e Pluricurricular: um agrupamento de ramos de ensino, principalmente do antigo Colegial Secundário e-Curso Normal, estruturado segundo a LDB (arts34,47 § \bar{u} nico, assim como art.44 § 20, art.49 § 20). Foi estabelecido em São Paulo pela Resolução 33/68 de 30 de dezem bro de 1968, do Conselho Estadual de Educação. Fazia-se a diversificação na 3a. serie, por áreas, como Artes, -Ciencias Administrativas, Ciencias Humanas, Ciencias Fi sicas e Biológicas, Educação e Letras (61). Isso impede a existência de dados nas séries anteriores a 3a. Alemdo que problemas de registro dificultam a nossa anali se. Por exemplo, a matricula inicial da 4a. serie, em -1975 e maior que a da 3a. serie, em 1974, encobrindo aexistência de transferências recebidas das quais não hã registro. Não o hā também de reprovações da 4a. série em 1974 e que poderiam figurar, na condição de repetentes na mesma serie, no ano seguinte. O número de evadidos, nessa mesma serie, em 1974, é reduzido. Destarte, não conseguimos encontrar explicação para aquela dife rença a mais (criou-se assim um impasse que não pôde -ser resolvido nas entrevistas).

⁽⁶¹⁾ Cf. Jayme ABREU, <u>Natureza do Segundo Ciclo do Ensino Mē</u>
<u>dio</u>, in Anais da IV Reunião da Conferência Nacional-de Educação, p.61, 1969.

Por isso, não hã possibilidade de se avaliar o desperdício na coorte que termina o curso em 1975 e, precedente, seu valor é igual à evasão (quadro X, p.68).

Embora os dados desse ensino sejam poucos, pode mos tirar algumas ilações hipotéticas explicativas, ligadas a fatores extra-escolares que interferem no seufuncionamento:

- (I) Sua baixa demanda indica ser um ensino em extinção, por saturação de seu mercado profissional e pela perda de seu papel de canal de ascensão social nas camadas médias.
- (II) Seu indice de evasão relativamente alto(26,92%), situado entre os do colegial e os do industrial, sugere bem -junto com os dados de demanda acima referidos a situação de perplexidade em que se encontra asua clientela: final de um processo cultural em que aspopulações atribuíam considerável valor ao magistério primário como profissão particularmente elegivel para as mulheres. Entre outros motivos, e de se observar que o exercício do magistério primário está entre as profis sões que menos dificilmente se harmoniza com as atividades domesticas femininas, seja por preconceitos culturais, seja por exigir menor permanência fora de casa. Essas vantagens, contudo, chocam-se com a saturação cada vez maior do mercado profissional: daí a perplexidade referida.

4.4- O ENSINO INDUSTRIAL

Note-se que o Colegio Técnico Industrial foi - criado em 1971, significando, portanto, uma ampliação - na oferta de vagas escolares. A sua clientela é numeri-

QUADRO X

FLUXO DE ESCOLARIDADE - OCORRÊNCIAS POR SÉRIE - REDE ESTADUAL 29 GRAU - ENSINO NORMAL - MUNICÍPIO DE RIO CLARO

	<u> </u>	-				T
ANO	SERIE	MATRÍ	EVASÃO		TRANSF.	APROVA
		CULA INI -	SERIAL NO ABSO-		EXPEDIDA	ÇÃO
		CIAL	LUTO	%		
ļ						
1971] 0				addada dalganda gizuya	** == ==
1972	20	## ##÷			578 shw sint	← •• ••
1973	30	WHAT MADES	·	· · · · · ·	stato wheel sales	STOD NAME AND ADDRESS.
1974	40	22	3	13,63		1.9
TOTAL		****	3	13,63	AND 1000	
1972	ŢĢ		det som ,		Make plants areas.	
1973	20		**** =	~		, dare mas some
1974	30	26	2	7,69	7	23
1975	4 0	38	5	13,15		33
TOTAL		===	. 7	26,92	1	

Fonte: Arquivos das escolas pesquisadas.

0bs.:

la. Recordemos que o curso normal analisado era uma diversificação do <u>colegial integrado</u>, jã focalizado no texto e que foi instituído, em São Paulo, pela Resolução 33/68, do Conselho Estadual de Educação. A diversificação se fazia na 3a. serie, de sorte que não hã dados nas series anteriores.

2a. O desperdício e igual a evasão, no curso que se fin da em 1974. No curso seguinte, concluído em 1975, os da dos de arquivos não permitem sua avaliação. As indaga ções a respeito, nas entrevistas, não esclareceram o impasse criado. Não esclareceram, outrossim, a inexis tência de informações para a 3a. serie, em 1973.

camente a 3a. em relação as demais escolas. São trata das aqui as coortes de 1971-73 e 1972-74. Da primeira turma para a segunda, observamos um substancial aumento na demanda de matriculas, mas, também, na evasão. Os numeros-Indices do quadro IV, p.52, nos mostram que, na la. serie, houve um aumento de 45,66%, na demanda e 89,28%, na evasão, de 1971 à 1972. Logo, o incremento da evasão e notoriamente superior ao da demanda. Alem disso, dos 127 alunos, que iniciaram o curso em 1971, -37 não alcançaram a 2a. série, 41 a 3a. e, em igual valor não prestaram os exames finais. Dos 185 ingressados em 1972, 54 não chegaram à 2a. sērie, 65 à 3a. e 66 aos ultimos exames. 32,28% abandonaram o curso, antes de 🕒 sua conclusão, até 1973 e 35,67%, até 1974 (quadro XI,p.70). Calculando o desperdício como a diferença en tre os que iniciaram o curso e o número de conclusões,veremos que 61,41% dos 127 que ingressaram em 1971 nãoterminaram em 1973 e 59,45%dos 185 que se matricularamem 1972, na la. série, não concluiram o curso em 1974 -(quadro XII, p. 71).

As percentagens de evasão e de desperdício manifestam-se patentemente maiores que as do colegial e detodo o 2º grau, estando em flagrante desvantagem, por conseguinte, quanto à produtividade (quadro IX, p.65).-

Varias hipoteses explicativas do fenômeno podem ser levantadas, dentro das perspectivas intra e extra - escolares. Intra-escolarmente, não se podem minimizar.

- (I) Os problemas de registro das diversas ocorrencias do fluxo de escolaridade, como se viu nos casos an teriores;
- (II) Os efeitos dos problemas administrativo-or ganizacionais mais amplos sobremaneira típicos nos dom $\overline{1}$ nios do CTI, uma vez que suas instalações eram partilha das com mais duas escolas.

Extra-escolarmente, ressaltemos que:

Q U A D R O XI FLUXO DE ESCOLARIDADE-EVASÃO-REDE ESTADUAL-20 GRAUENSINO INDUSTRIAL-MUNICÍPIO DE RIO CLARO

ANOS SE-		MATRI- CULA INI -	EVASÃO SERIAL		EVASÃO INTER-SERIAL		EVASÃO ACUMULADA	
7.1103	RIE	CIAL	Nº ABSO- LUTO	%	Nº ABS <u>o</u> LUTO	%	NOABSO LUTO	
1971	10	127	2 8	22,04	9	7,08	37	29,13
1972	20	58	· 7	1,72	3	5,17	41	32,28
1973	30	54	 -	done and and		, ¹⁹⁵² 1942 (MA) 3768	41	32,28
1972	10	185	53	28,64	1	0,54	54	29,18
1973	20	105	7	6,66	4	3,80	6.5	35,13
1974	30	76	1	1,31		ene Met ene and	66	35,67

Fonte: Arquivos das escolas pesquisadas.

Q U A D R O XII.

FLUXO DE ESCOLARIDADE - OCORRÊNCIAS POR SÉRIE - REDE ESTADUAL

2º GRAU - ENSINO INDUSTRIAL-MUNICÍPIO DE RIO CLARO

ANO	SERIE	TRANSF. EXPEDI DA	TRANSF. RECEBI DA	REPRO VAÇÃO	APRO VAÇÃO	DESPE Nº ABSO LUTO	RDICIO %
1971	10	2	7	37	67	69	54,33
1972	20	==	1	1	57	4	6,89
1973	30			5	49	5	9,25
TOTAL		2	8	43		78	61,41
1972	10	1	1	26	106	80	43,24
1973	20	. -	ewe .	23	75	29	27,61
1974	. 30	-	***		75	1	0,54
TOTAL		1	1	49	-	110	59,45

Fonte: Arquivos das escolas pesquisadas.

(III) As famílias cujos filhos vão para o ensino técnico são, em sua maioria, de pouca tradição escolar, ao contrário das do ensino colegial. Por isso, valorizam pouco a escolarização.

(IV) Os alunos do ensino técnico procedem, majoritariamente, das camadas mais pobres da população. Sendo assim, evadem-se principalmente por necessidade de trabalhar, causa jã observada por Diva Müller da Rocha-(62), para o ensino de 1º grau. Assim, as causas econômicas e culturais de evasão caminham frequentemente juntas, não se podendo separá-las, a não ser para fins didáticos. A Encyclopedia of Educational Research colocaem primeiro plano, dentre todas as causas, as culturais (63).

Comparando os ramos de ensino, vistos até aqui, podemos afirmar que o ensino colegial não exibe incre-mento percentual de evasão muito maior do que o de matricula inicial, em 1972, chegando, mesmo, a ser menorem 1971. É o ramo mais produtivo, por evidenciar o menor desperdício, sendo a demanda levemente superior adeserção (quadro IV, p.52). Parece aí ser decisivo o interesse de seus alunos pelo acesso à universidade. Aliãs, como se disæ, a predominância de tal interesse nos estudantes do colegial pode ser vista em referência feita pelo Parecer 76/75 do Conselho Federal de Educação.

O ensino normal nos proporciona poucos dados de demanda e seus indices de evasão ocupam uma posição intermedia, entre os outros dois ramos. Nele estão presentes, também, os fatores intra e extra-sistêmicos de abandono escolar jã referidos.

⁽⁶²⁾ Diva Müller da ROCHA, A Problematica do Fluxo Escolar - Através da Evasão e da Repetência-Ensino de 1º grau, Santa Maria, 1972.

⁽⁶³⁾ Robert L. EBEL e outros, DROPOUT: Causes and Consequen ces, in Encyclopedia of Educational Research, 1969. -

Os maiores indices de evasão e de desperdicio - ocorrem no ensino técnico (quadro IX,p.65). O maior incremento (45,66%) na demanda de matriculas, na la. se - rie, tem lugar nesse ramo de ensino, mas acompanhado, - também, do maior incremento da evasão (89,28%-quadro IV, p.52), em relação a 1971. Portanto, a segunda sobrepuja, nitidamente, a primeira. Os problemas de funcionamento-do ensino industrial, consoante o que jã se disse, es - tão ligados a fatores culturais e econômicos.

Pelo que se encontrou nos arquivos escolares, o movimento de transferências e pequeno em todos os casos (quadros VI,p.59, VIII, p.64, X,p.68 e XII,p.71). Disso se infere a pouca mobilidade da população escolar, supos to não haver falhas de registro, o que não parece verda deiro.

Pelos dados disponíveis, a evasão por série emtodo o conjunto do ensino de 2º grau revela-se, em Rio-Claro, inferior ao de toda a rede estadual corresponden te (64). Nesse sentido, as escolas estudadas são mais produtivas. Entretanto, seu número é insignificante, es tatisticamente (4/674 = 0,59% para autorizar generaliza ções.

O levantamento de Rio Claro não incluiu o discipulado de 8a. série do ensino de 19 grau. Mas o <u>vazamen</u> to, na passagem para o 29 grau, pode ser apreciado pelo afunilamento do sistema, tendo-se em conta que havia, do meio para o final do período analisado, 15 escolas esta duais de 19 grau no citado Município- das quais 7 mantinham o 19 ciclo completo do antigo ensino medio e 4 de-29 grau. Assim, a oferta de vagas neste ensino, era, no máximo, equivalente a 26,66% de todo o 19 grau e 57,14%-do 19 ciclo do ensino médio.

⁽⁶⁴⁾ Cf. SÃO PAULO. Governo do Estado de São Paulo, Secretaria de Estado da Educação, <u>θ Fluxo De Alunos Dentro-</u> <u>do Sistema de Ensino</u>, in Plano Trienal 77-78-79, p. 30, 1977.

CONCLUSÕES E SUGESTÕES

1 - CONCLUSTES

1.1- PALAVRAS INICIAIS

Consoante ficou expresso na Introdução deste trabalho, ressaltam a minha experiência doscente e a li teratura educacional que nem todos os alunos concluem os cursos iniciados. Isso é provocado por diversos fato res, sendo a evasão um dos principais. Essa evasão ē tambem causa importante de baixa produtividade dos sistemas educacionais brasileiros, conforme muitos estudi<u>o</u> sos jā destacaram. Conquanto escassas, as informações disponíveis revelam sua ocorrência em todos os níveis de ensino. Sua presença no ensino de 2º grau, e conside ravel embora menos marcante que no 1º grau. Mas, havendo ainda menos informações jā elaboradas sobre o abando no escolar, no ensino de 2º grau e constituindo o seu registro uma das dificuldades influentes nessa escassez informativa, assinalada por documentos estaduais, comoo Plano Trienal, 77-78-79 e o Boletim Informativo, nº 1, da Secretaria da Educação do Estado de São Paulo, 1977, decidi-me a estudar o problema do registro da deserção, numa perspectiva bibliografica e de campo, a nivel de unidade escolar.

O problema foi enfrentado de um ponto de vistaintra-sistêmico ou intra-escolar, enfocando os antigosramos de ensino secundário, normal e técnico, em quatro
escolas estaduais de 2º grau, no município de Rio Claro
e no período de 1970-75. Essa delimetação levou em con
sideração, principalmente, viabilizar a pesquisa-pelaexistência de dados em arquivos- e contribuir com alguma informação, no ensino de 2º grau, que tem despertado
generalizado interesse e tido considerável expansão nos

ultimos anos.

Adotou-se um procedimento crítico-organizacio - nal e de coleta de dados. A abordagem crítico-organiza cional corresponde, basicamente, ao primeiro e segundo-capítulos. No capítulo I, mostrou-se que os fundamentos da organização escolar brasileira, contidos na legislação e no pensamento de grandes educadores, são de ten - dências liberais.

Por outro lado, o fenômeno da evasão so configu ra um problema, realmente, para uma sociedade onde se postule a educação para todos, ou, pelo menos, para mui tos, como um principio e um direito. Assim e por ser ne cessario afastar todas as causas de baixa produtividade escolar a fim de se poder cumprir o referido princípio. Em outros termos, o abandono escolar constitui problemanum sistema educativo orientado segundo a ideologia liberal. Ora, essa ideologia, de origem muito antiga, cor porificou-se no seculo XVIII, mormente atraves dos auto res iluministas como Montesquieu, Rosseau e outros na -Europa. Adotada pela burguesia, na defesa de seus interesses exclusivos, acabou por difundir-se para outros continentes. Muitos pensadores, apropriando-se desse li beralismo restrito em seus fins, procuram amplia-lo, aplicando-o a todos os individuos, independentemente da classe social de origem. Por outro lado, as proposições legais fundamentais sobre a educação brasileira e as de seus grandes lideres são de tendências liberais. É o ca so da Constituição Federal, da LDB, da Lei 5692/71 e de autores, como Anísio Teixeira e Almeida Junior. Sua prã tica, atraves dos sistemas educacionais, contudo, e eli tizante.

Esclareceu-se, também no capítulo I,a noção desistema educacional utilizada. Essa corresponde a um sonjunto formado pela rede escolar e suas estruturas di datica, administrativa e regulamentar.

No capitulo II, vimos que o funcionamento esco lar brasileiro e condicionado pela estrutura social e em consequência, elitizante. A organização da educação-brasileira tem caminhado segundo as exigências da estrutura social. A sociedade colonial, de natureza dicotômica, forma-se essencialmente da nobreza de títulos concedidos, que se sobrepõe aos escravos aos poucos homenslivres (artesãos), à maneira de estamentos. A tal sociedade basta uma educação de elite, para os dirigentes eaquisição de habilidades práticas, para os dirigidos. Du rante o império não ha mudanças importantes. No seu final prevalecem dois tipos estanques de educação escolar.

- (1) O da elite, de natureza acadêmica, constituido pelas escolas medias, predominantemente particula res, os internatos, os preparatórios e parcelados e algumas faculdades mantidas pelo governo imperial.
- (2) 0 das massas, atribuído as provincias pelo-Ato Adicional de 1834, compreendendo o primario elementar e complementar e as escolas vocacionais de nivel medio.

No seculo XX, a sociedade brasileira passa porvarias transformações, mediante um processo de substituição da estrutura agraria por uma estrutura urbano-in dustrial. E hoje é definida como uma sociedade capita lista periférica e dependente. A classe media, em sua formação, serve-se da escolaridade como canal de ascensão social. O discurso educacional é de tendências liberais, mas sua praxis, elitizante. A estrutura didatico-administrativa da educação é centralizada: totalmente, até as Leis Orgânicas de 1942-46, abolidas pela LDB. A-Lei 5692/71 descentralizou um pouco, permitindo algumadecisão aos sistemas não federais.

Certas características dos sistemas educacio - nais brasileiros, como o seu afunilamento, por exemplo, configuram sintomas de evasão. O conhecimento desta, -

porem, e precario, por falta de investigações a respeito e de formas adequadas de registro de sua ocorrêncianas escolas: esta, uma das dificuldades apontadas pela-Secretaria da Educação do Estado de São Paulo, ao procurar diagnosticar a situação escolar paulista, a fim depoder reorganizar a sua estrutura, em 1976.

A coleta de dados e sua análise são tratadas no capítulo III. Ali examinamos diversas ocorrências do fluxo de escolaridade, a saber, a transferência, a reprovação e a evasão, tendo sido encontradas diversas formas de registro desta, como matrícula cancelada, eliminado, reprovado por faltas, desistente etc, sendo a fultima a mais usual.

Foram confirmadas as hipoteses:

- a) É necessario estabelecer modelos de registro da evasão escolar, de modo a se poder quantifica-la com maior precisão.
- b) E possível estabelecer relações funcionais entre:
- (1)Indices de evasão e problemas organizacionais da escola.
 - (2) Indices de evasão e tipo ou ramo de ensino.

De fato, em relação a todo o conjunto de 20 - grau e seus antigos ramos, secundário, normal e técnico, o ensino colegial apresentou os menores indices de evasão e o industrial, os maiores. Isso vem em apoio da hi potese 2, porquanto à variação de ramo corresponde umavariação nos valores dos indices. Ademais, o Colegio - Tecnico Industrial (CTI) de Rio Claro partilhava suas - instalações com dois outros estabelecimentos, o Colegio Estadual de Rio Claro e o Ginásio Estadual Chanceler - Raul Fernandes, sofrendo, com isso, diversos problemasadministrativo-organizacionais, o que abona a hipótese-1.

Encontramos apoio também para a hipótese a), - pois o exame dos arquivos escolares patenteou a existên cia de diversas formas designativas da evasão, como sedisse acima. As entrevistas mostraram ser necessário edesejável o usode uma forma padronizada. Aliás, a Secretaria da Educação do Estado já denunciara essa necessidade. Seus documentos informam sobre a criação, em 1976, do Centro de Informações Educacionais, encarregado de coordenar informações sobre o sistema educacional paulis ta (65). Mas, para isso, é preciso conceituar o que vai ser coordenando e determinar termos próprios para o seuregistro.

1.2- OS RESULTADOS DE RIO CLARO

Conforme vimos no ultimo capitulo, existiam, no municipio de Rio Claro, três escolas estaduais de 20 - grau, em 1970. A partir do ano seguinte, entrou em exercicio mais uma, o CTI de Rio Claro. Dessa forma, até - 1975, funcionaram ali as quatro escolas analisadas neste trabalho. Vemos, pois, que houve uma expansão de 33% da rede escolar. Com a reforma da Secretaria da Educa - ção do Estado, em 1976, o número de escolas estaduais - de 20 grau em questão caiu para duas. EEPSG (antigo - IEE) "Cel.Joaquim Ribeiro" e EEPSG Chanceler Raul Fer - nandes, ocupando esta as antigas instalações do CTI de-Rio Claro e aglutinando as três escolas que ali funcionavam anteriormente.

⁽⁶⁵⁾ SÃO PAULO. Secretaria da Educação, Assessoria Tecnica de Planejamento e Controle Educacional, Centro de Informações Educacionais (CIE), <u>Boletim Informativo</u>, ano 1, nº 1, p.7,1977.

Portanto, no lugar das quatro escolas de 20 - grau pesquisadas existem duas e, com a criação posterior de outra, o município de Rio Claro conta, em 1979, comtrês escolas estaduais de 20 grau. Considerando que osfindices de evasão encontrados na pesquisa são menores que os do sistema estadual, defrontamo-nos com uma contradição, pelo menos à primeira vista, pois parece terhavido um retrocesso -e não um progresso- no atendimento da população escolar. Alem de contarmos hoje com umnumero menor de escolas de 20 grau, foi extinta uma dealto nível.

1.3- AS PROPOSIÇÕES E REALIZAÇÕES NA ESCOLA

Vivemos no Brasil, uma contradição fundamentalna educação escolar: a legislação do ensino exibe propo
sições de carater liberal e assim o proclamam os gran des educadores, sem que tal se concretize no contexto pratico. Este ressente-se das tradições aristocratizantes do passado. Por outra parte, a política educacional
brasileira parece preocupada antes em utilizar maxima mente os recursos do que em produzir novas fontes, vale
dizer, aparenta uma preocupação economiscista da aplica
ção dos recursos disponíveis, mormente a partir da deca
da de 60 (66).

Os sistemas educacionais estão longe de atingir toda a população escolarizavel.

⁽⁶⁶⁾ Barbara FREITAG, Escola, Estado e Sociedade, cap.3,1978.

Como se ve, pelo quadro XIII, p.82, a medida - que se sobe na faixa etária, o incremento de população-no ensino de 2º grau diminui de significado, de 1970 a-1975. Assim, na idade de 15 anos, a população escolarizavel aumenta 14,96% e a do 2º grau, 154,93%. Aos 18 anos, a população escolarizavel aumenta 10,92% e a do 2º grau, 76,5%, indicando a presença da deserção. Hã, porem, um progresso na relação entre população matriculada noensino de 2º grau e a escolarizavel, variando as percentagens de 5,61%, com 15 anos, a 14,08% com 17 anos, em -1970 e de 12,46%, com 15 anos, a 22,60%, com 17, em -1975.

A escolarização e baixa em virtude da permanência de problemas graves, como a evasão e outros. Aindaque impossível uma quantificação desta no ensino de 20grau, por insuficiência informativa, os dados disponíveis ja salientam a sua presença. Em contrapartida, os
indivíduos de condições socio-econômicas e físicas desfavoraveis que conseguem varar as barreiras e elevar-se
educacional-socialmente significam alguma coisa que desafia o nosso ainda incompleto conhecimento científico.

Se se pretende organizar no Estado de São Paulo e, por extensão, no Brasil, sistemas educacionais democráticos, ou seja, sistemas do tipo compreensivo, nos quais os indivíduos em número cada vez maior, possam receber uma formação de caráter triplice:

- (a) profissionalização adequada a ingressarem na força de trabalho em nivel medio;
- (b) cultura geral propria para se posicionaremconvenientemente nas sociedades hodiernas e
- (c) preparo suficiente para continuarem sua escolarização no nível seguinte.

Nesses termos, e possível e desejavel <u>déminuir</u>mas não <u>anular</u> os índices de evasão escolar porque sempre podem ocorrer fatores acidentais de abandono da <u>es</u>
cola.Numa escola assim pensada e organizada o que mais
se ha de levar em conta, com relação aos alunos, e suacapacidade e não <u>sua origem social</u>.

Q U A D R O XIII

POPULAÇÃO ESCOLARIZÁVEL E ESCOLARIZADA - 2º GRAU - ESTADO DE SÃO PAULO - 1970 e 1975 - NÚMERO ÍNDICE DE BASE MOVEL

IDADE	OVIA	POPULAÇÃO ESCOLARIZÃVEL		P0PUL 29	29 GRAU/POP ESCOLARIZA VEL	
•		Nº ABSO- LUTO ₩	NO INDI- CE *	Nº ABSO- LUTO →	NO INDI- CE *	, %*
15	1970	390.298	100	21.934	100	5,61
	1975	448.687	114,96	55.917	254,93	12,46
16	1970	382.731	100	40.681	100	10,62
	1975	438.233	114,50	86.777	213,31	19,80
17	1970	373.216	100	52.582	100	14,08
	1975	429.143	114,98	97.011	184,89	22,60
18	1970 1975	380.664 422.259	100 110,92	48.095 84.893	100 176,51	12,63

Fonte: 1970- Censo Demogrāfico IBGE - estudantes. 1975- CIE/SE - Matricula inicial-Extrato ver Plano Trienal 77-78-79,p.113, 1977 - jā citado.

* Percentagens calculadas pelo autor.

2 - SUGESTÕES

2.1- O REGISTRO DA EVASÃO

Constatou-se, nas escolas, a existência de varios termos designativos do abandono discente. Não soeram diversos no conjunto dos estabelecimentos, como oeram dentro de cada um deles. Desse modo, qualquer levantamento a respespeito, teria de incluir uma fase necessaria de padronização do termo empregado.

A nossa sugestão é de que conste sempre, para - designã-lo, a expressão evadido nos mapas de movimento-mensais, registrando-se no último mapa do ano letivo, - além de seu valor próprio de dezembro, o total ocorrido em todo o ano. Isso, por dois motivos principais: em - primeiro lugar, porque a expressão é a mais correntia - entre os estudiosos do assunto; em segundo lugar, parafacilitar os trabalhos de pesquisa, pois eliminaria a - necessidade de uma fase de padronização terminológica.- Consequentemente, o caminho para um melhor conhecimento dos problemas escolares estaria, assim, franqueado.

2.2- NECESSIDADE DE NOVOS ESTUDOS

Novas pesquisas são necessárias, com o fim de -cobrir todas as redes de ensino do Estado de São Paulo-e tornar possível o estabelecimento de parâmetros válidos na avaliação do rendimento do sistema paulista (ou dos Sistemas, se considerarmos a rede federal num sistema proprio, como o faz a legislação) e simultaneamente capazes de medir o grau de democratização de nossas escolas.

Sugerimos estudos abrangendo as seguintes questões relacionadas com o ensino de 20 grau:

- a) Influência de aspectos estruturais escolares sobre a evasão não focalizados nesta dissertação, como, por exemplo, a estrutura curricular.
 - b) Fatores culturais de evasão.
 - c) Fatores econômicos de evasão.

BIBLIOGRAFIA

- ABREU, Jayme -- Educação, Sociedade e Desenvolvimento -- RJ --- Instituto Nacional de Estudos Pe dagógicos-- 1968.
- ABREU, Jayme -- Natureza do II Ciclo do Ensino Médio -- in Anais da IV Reunião da Conferência -- Nacional de Educação-- SP -- vol 1 -- pp. 49-84-- 22 à 28 de junho-- 1969.
- ALMEIDA JUNIOR, A.Ferreira de- <u>A Escola Pública e A Escola Particular</u> in <u>Revista Brasileira</u> de <u>Estudos Pedagógicos</u> RJ vol34 nº 79 pp.192-203 julho-setembro- 1960.
- ALMEIDA JUNIOR, A. Ferreira de-- Relatório Geral da Comis

 são (ao anterrojeto da LDB) -- in Revis

 ta Brasileira de Estudos Pedagógicos -
 RJ --vol. 13-- nº 36-- pp.48-109 -
 maio-agosto-- 1949.
- BARROS, Roque Spencer Maciel de -- Introdução à Filosofia Liberal -- SP -- Editoral Grijalbo--1971.
- BEISEGEL, C. de Rui -- <u>Estado e Educação Popular</u> -- SP-Livraria Pioneira- 1974.
- BEST, John W. -- <u>Como Investigar em Educación</u> -- Madrid--Ediciones Morata S/A -- 1970.

- BOURDIEU, Pierre e
- PASSERON, J. Claude -- A Reprodução, Elementos para uma-<u>Teoria, do Sistema de Ensino</u>-- tradução de Reynaldo Bairão--SP-- Livraria Francisco Alves-- 1975.
- BRASIL. Conselho Federal de Educação--Parecer 76/75--in

 Revista Brasileira de Estudos Pedagogi
 cos--RJ --vol. 61--nº 137-- pp.89-112-1976.
- BRASIL. Constituição da República dos Estados Unidos do Brasil-- 18 de setembro-- 1946.
- BRASIL. Constituição da República Federativa do Brasil--Emenda nº 1 -- 17 de outubro-- 1969.
- BRASIL. Constituição do Brasil-- 24 de janeiro-- 1967 .
- BRASIL. Lei nº 4024 de 20 de dezembro de 1961--Fixa as-Diretrizes e Bases da Educação Nacional.
- BRASIL. Lei 5692 de 11 de agosto de 1971--Fixa as Diretrizes e Bases para o ensino de 10 e 20 graus-- e da outras providências--Brasi lia-- 1971.
- BRASIL. MEC- Conselho Nacional de Desenvolvimento Cientifico e Tecnologico-- <u>Catalogo do Ban-</u> <u>co de Teses</u>-- Brasilia-- vol.I-- 1976.
- BRASIL. MEC -- Departamento de Ensino Medio-- <u>Habilita-</u> <u>ções profissionais no ensino de 2º Grau</u> Brasilia--Expressão e Cultura-- 1972.
- BREJON, Moyses (organizador)--Estrutura e Funcionamento
 do Ensino de 10 e 20 graus --SP-Livra ria Pioneira -- 1973.

- BUENO, F. da Silveira-- <u>Dicionario Escolar da Lingua</u>
 <u>Portuguesa--</u> RJ-- Fundação Nacional do
 Material Escolar (FENAME)-- 1976.
- CARVALHO, Maria Lucia Rocha Duarte-- A Doutrina de MaryParker Follett--Algumas Implicações NaEscola- Tese de Doutoramento--Campinas-Mimiografada--1976.
- CUNHA, Luiz A.-- Educação e Desenvolvimento Social no -Brasil -- RJ Livraria Francisco Alves-1978.
- CUNHA, Luiz A. -- O Mercado de Trabalho, Profissionaliza ção no Ensino de 20 grau -- in Jorge Na gle-- Educação Brasileira, Questões da-Atualidade-- SP -- cap.3-pp.39-54-- EDART-- 1975.
- CUNHA, Nadia F. da -- O Acesso a Universidade-- in Anais da IV Reunião da Conferência Nacional de Educação--SP --vol.I--pp.85-138--22 a 28 de junho--1969.
- CUNHA, Nadia F. da-- Sistemas de Ensino no Brasil comoinstrumento de Discriminação Econômicae Extratificação Social--in Revista Bra
 sileira de Estudos Pedagogicos--RJ -vol 54-- nº 119-- pp. 61-71-- julho-seten
 bro--1970.
- DIAS, José A. -- <u>Sistema Escolar Brasileiro</u>-- in Moysés Brejon (organizador)-- <u>Estrutura e Fun-</u> <u>cionamento do Ensino de 1º e 2º graus</u>--<u>SP -- pp. 181-195-- Livraria Pioneira--</u> 1973.

- EBEL, Robert L. (editor),
- NOLL: Victor H. (associate editor) and
- BAUER, Roger M. (editorial assistant)--DROPOUT: <u>Causes-and Consequences--in Encyclopedia of -Educational Research</u>--Londom--the -MacMillan Company Collier--MacMillan -Ltd-- 1969.
- ENCICLOPEDIA Mirador Internacional -- SP -- RJ--vol.19 -- 1975.
- FERNANDES, Florestan-- <u>A Revolução Burguesa no Brasil</u>-RJ--Editora Zahar--1975.
- FERREIRA, A.B. de Holanda e

 J.E.M.M. Editores Ltda-Novo Dicionario Aurelio--RJ

 Editora Nova Fronteira S/A-- 1975.
- FREITAG, Barbara-- <u>Escola Estado e Sociedade</u>--SP--EDART-- 1977.
- FREITAS, M.A. Teixeira de -- A Evasão Escolar no Ensino

 Primário Brasileiro -- in o IBGE e a E
 ducação-- RJ--vol.I-- Fundação IBGE -1941.
- FREITAS, M.A. Teixeira de-- Ainda a Evasão Escolar no Ensino Primário Brasileiro-- in o IBGEe a Educação--RJ--vol.I- Fundação IBGE--1941.
- GARCIA, Walter E.-- A Educação Brasileira é importada ?-in Revista Didata-- SP-- nº 4--pp.20-31-- Edições Loyola--1976.

- GUANAES, Lair Piedra -- Reorganização da Secretaria da-Educação do Estado de São Paulo (de acordo com o Dec. nº 7510, de 29/01/1976 Publicado a 30/01/1976)--SP --Editora -Ātica S/A--1976.
 - IANNI, Octavio-- <u>Teorias de Estratificação Social</u>--SP--Editora Nacional-- 1973.
 - KESSEL, Moyses I.-- A Evasão Escolar no Ensino Primárioin Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos-- RJ -- nº 56--pp.53-72--outubrodezembro--1954.
 - LOURENÇO FILHO, M. B.--<u>A Evasão Escolar no Ensino Primã</u>
 rio Brasileiro -- in o IBGE e a Educa ção-- RJ-vol.I -- 1941.
 - LUZURIAGA, Lorenzo -- <u>Historia de la Educación y de la-</u>
 <u>Pedagogía</u>-- Buenos Aires-- Editora Losa
 da-- 1964.
 - MELCHIOR, J.C. de Araujo-- Recursos Financeiros e o Ensino de 1º e 2º Graus-- in Moyses Brejon
 --Estrutura e Funcionamento do Ensino de 1º e 2º Graus--SP --pp.165-179--Li
 vraria Pioneira-- 1973.
- MONGOE Paul -- <u>Historia da Educação</u>-- tradução e notas de Idel Becker-- SP --Editora Nacional--
- NISKIER, Arnaldo-- <u>A Nova Escola</u> -- RJ --Editora Brugu<u>e</u> ra, 1971.

- OLIVEIRA, Therezinha de F.R. -- <u>Estatística Aplicada ã-</u>
 <u>Educação</u> -- RJ -- Livros Técnicos e <u>Científicos-- 1974.</u>
- PARTICIPAÇÃO DO MEC NO ORÇAMENTO DA UNIÃO -- in Folha da Manhã- SP Sābado--03/09/1977.
- ROCHA, Diva Müller da -- A Problematica do Fluxo Esco
 lar Através da Evasão e da Repetência-Ensino de 1º grau--S M RS--UFSN--1972.
- RUMMEL, Francis -- <u>Introdução aos Procedimentos de Pes</u><u>quisa em Educação</u>-- tradução de JuremaAlcides Cunha-- Porto Alegre-- EditoraGlobo-- 1972.
- SÃO PAULO. Constituição do Estado de São Paulo de 1967.
- SÃO PAULO. Decretó nº 7510 de 29/01/1976-- in <u>Legisla</u> <u>ção de Ensino de 1º e 2º graus</u> <u>vologecre</u>-taria da Educação do Estado de São -- Paulo-- Coordenadoria de Estudos e Normas Pedagogicas--1977.
- SÃO PAULO. Emenda Constitucional nº 1 a Constituição do Estado de São Paulode 1967.
- SÃO PAULO. Governo do Estado de São Paulo, Secretaria de Estado da Educação, <u>Plano Trienal</u> 77-78-79-- SP --Imprensa Oficial do Esta do S/A IMESP-- 1977.
- SÃO PAULO. Secretaria da Educação- Assessoria Tecnica de Planejamento e Controle Educacional-- Centro de Informações Educacionais (CIE)

 --Boletim Informativo--SP ano 1,nº 1-- 1977.

- SÃO PAULO. Secretaria da Educação -- Atividades Desen volvidas no período de outubro de 1972a maio de 1973 -- SP -- 1973.
- SÃO PAULO. Secretaria de Estado dos Negocios da Educa ção Coordenadoria do Ensino Básico eNormal-- Departamento do Ensino Secundã
 rio e Normal-- <u>Matriculas e Classes</u>--in
 <u>Revista DESN</u>-nº 4- p.10--1974.
- SÃO PAULO. Secretaria de Estado dos Negócios da Educa ção do Estado de São Paulo-- Coordenado
 ria do Ensino Básico e Normal--Departamento do Ensino Secundário e Normal-- Quadro Geral Total de Estabelecimentosde Ensino e Inspetores da Rede do Ensino Secundário e Normal -- in Revista DESN -- nº 1-- p.22--1972.
- SAVIANI, Dermeval-- Analise Critica da Organização Esco lar Brasileira Através das Leis 5540/68 e 5692/71 -- in Walter E. Garcia--Educa ção Brasileira Contemporânea, Organização e Funcionamento --SP --pp.174-194--McGRAW-Hill do Brasil Itda e FENAME-- -1976.
- SAVIANI, Dermeval-- <u>Educação Brasileira</u>, <u>Estrutura e Sis</u> <u>tema</u> --SP -- Editora Saraiva--1973.

SELLTIZ, C.
JAHODA, Marie,
DEUTSCH, Morton e

SCOOK, Stuart W.--<u>Métodos de Pesquisa nas Relações So</u><u>ciais</u>-- tradução de Dante Moreira Leite
--SP --Editora da USP--1967.

- SEVERINO, A. Joaquim -- Metodologia do Trabalho Cientifico -- SP --Cortez & Moraes --1979.
- SILVA, Geraldo Bastos-- <u>A Educação Secundária</u>--SP -- -Editora Nacional-- 1969.
- SOCIEDADE EDITORIAL VISÃO LTDA -- <u>Secretaria da Educa</u> <u>ção</u> -- in <u>Revista Perfil</u>--SP --pp.34-37 --Abril de 1972.
- TEIXEIRA, Anísio -- <u>Educação no Brasil</u>--SP --Editora N<u>a</u> cional--1969.
- WARDE, Miriam Jorge-- <u>Educação e Estrutura Social</u>--SP -- Cortez & Moraes-- 1977.

ANEXOS

ANEXO I.

Roteiro de entrevista empregado na coleta de da dos. -

Nas entrevistas, para levantamento das informações, foram contactados o delegado de ensino de Rio Claro, três diretores de escola, um orientador educacional, um supervisor pedagógico e dois funcionários de Secretaria, podendo ser tidos como principais os itens seguintes:

- 1) Como se processam os registros do movimentoescolar durante o ano letivo, nas escolas ?
- 2) Como se processam os registros do movimentoescolar durante o ano letivo, na Delegacia de Ensino ?
- 3) São os itens do Fluxo de escolaridade, istoe,a matricula inicial, as transferências, as evasões,os obitos, as aprovações e reprovações, que lhe apresento, compativeis com os registros escolares?
- 4) Como costuma ser denominada a evasão nos registros escolares ?
- 5) Qual a possibilidade de os itens referidos acima serem encontrados na Delegacia de Ensino ?
- 6) Qual a possibilidade de esses mesmos itens do fluxo de escolaridade serem encontrados nas escolas?
- 7) Parecem-lhe muito elevados os indices de evasão escolar no ensino de 2º grau ?

- 8) Comporta -se diferentemente o fenômeno da evasão, em cada um dos antigos ramos de ensino, secundãrio, normal e tecnico ?
- 9) Hā alguma relação entre a evasão escolar e a origem social dos alunos evadidos ?
- 10) Pode-se afirmar que os alunos do curso colegial provêm de famílias com maior nível de escolaridade e melhor situação econômico-financeira ?
- 11) Pode-se dizer que os alunos do curso indus trial provêm, em geral, de famílias com menor nível de-escolaridade e piores condições econômico-financeiras ?
- 12) De um ponto de vista socio-cultural, donde provem, principalmente, a clientela do IEE "Cel.Joaquim Ribeiro" ?
- 13) Socio-culturalmente, donde procedem, em suamaioria, os alunos que procuram o CTI ?
- 14) Que gostaria de acrescentar sobre os assun tos tratados nesta entrevista ?

Respostas aos itens constantes do Roteiro de entrevista

Basicamente, os conteúdos das respostas obtidas nas entrevistas foram estes:

- 1) No início de cada ano, são registradas, noslivros de atas, as evasões, as transferências e outrasocorrências apos a matrícula inicial, referentesao anoanterior. Fazem-se, também, os registros do movimento escolar nos livros de matrícula, anotando-se as ocorrências à medida em que elas têm lugar.
- 2) Mensalmente, a Delegacia de Ensino recebe das escolas os registros das ocorrências em mapas de mo vimento, segundo modelo fornecido pela Delegacia.
- 3) Sim. Entretanto, a ocorrência da evasão e de signada sob formas diversas.
- 4) A evasão escolar pode aparecer sob as rubricas eliminado, desistente, matricula cancelada, reprovado por falta, sendo mais usual a expressão desistente.
- 5) Existe a possibilidade, embora, talvez, nãose encontrem todos os itens.
 - 6) Nas escolas os registros são mais completos.
- 7) São menos elevados do que no ensino de 1º grau.
- 8) Sim.Mas, $\bar{\rm e}$ necessario verificar os dados, para se ter uma id $\bar{\rm e}$ ia precisa de sua variação.
- 9) Certamente. E preciso, porem, verificar os dados.
 - 10) Sim, geralmente.

- 11) Sim.
- 12) A maioria provem das familias mais tradicionais, isto e, mais antigas da cidade, em geral com maior nivel econômico e escolar.
- 13) Procedem de famílias com menor nível socio econômico e escolar, geralmente sem tradições estabelecidas.
- 14) É de muita importância e interesse o estudoda evasão escolar. Contudo, seu tratamento é extrema-mente difícil, devido principalmente a problemas nos registros escolares, como a falta de padronização dos termos indicativos de sua ocorrência e da ocorrência deoutros fenômenos, seus correlatos, sendo necessária e desejável essa padronização. Há também dificuldades implicadas no movimento da clientela dentro e fora da escola.

ANEXO II

GLOSSĀRIO

Observações

- 1) Listados, a seguir, encontram-se alguns termos e abreviaturas de uso mais frequente nesta disserta ção. Reuni-os aqui com a intenção de facilitar ao lei-tor o seu entendimento, em lugar de repetir excessiva-mente suas definições no corpo do trabalho.
- 2) Os îtens seguidos de duas estrelinhas passaram a existir a partir da reforma da Secretaria da Edu cação do Estado de São Paulo, pelo Dec.nº 7510 de 29 de janeiro de 1976.
- 3) Os îtens seguidos de uma estrelinha referemse a entidades extintas com a reforma da Secretaria da-Educação citada anteriormente.
 - CE*- Colegio Estadual.
 - CEBN*- Coordenadoria do Ensino Básico e Normal.
 - CEI**- Coordenadoria de Ensino do Interior.
 - CENE*- Colegio e Escola Normal Estadual.
 - CENP**- Coordenadoria de Estudos e Normas Pedagogicas.
 - CERMGSP**- Coordenadoria de Ensino da Região Me tropolitana da Grande São Paulo.
 - CESESP*- Coordenadoria do Ensino Superior do E \underline{s} tado de São Paulo.

CET*- Coordenadoria do Ensino Tecnico.

CIE**- Centro de Informações Educacionais.

COLEGIAL INTEGRADO*-O mesmo que Colegio Inte - grado.

COLÉGIO (OU COLEGIAL) INTEGRADO*- O mesmo que Colégio Unificado e Pluricurricular: um
agrupamento de ramos de ensino, principalmente do antigo Colegial Secundárioe Curso Normal, estruturado segundo a LDB (arts.34,37,§ único, assim com art.
44,§ 29,art.49,§ 29). Foi estabelecidoem São Paulo pela Resolução 33/68 de 30
de dezembro de 1968, do Conselho Esta dual de Educação. Fazia-se a diversificação na 3a. série, por áreas, como Artes, Ciências Administrativas, Educação
etc.

COLEGIO UNIFICADO E PLURICURRICULAR*- O mesmo - que colegio Integrado.

CONESP**- Companhia de Construções Escolares do Estado de São Paulo.

CTI*- Colegio Tecnico Industrial.

DE**- Delegacia de Ensino.

DEB*- Delegacia do Ensino Basico.

DESN*- Delegacia do Ensino Secundário e Normalou Departamento do Ensino Secundário e-Normal.

DET*- Departamento do Ensino Tecnico.

DRE*- Divisão Regional de Educação.

DRÉ**- Divisão Regional de Ensino.

DESISTÊNCIA- O mesmo que evasão.

EEPG**- Escola Estadual de 19 grau.

EEPSG**- Escola Estadual de 19 e 29 graus.

ELIMINADO- O mesmo que evadido.

ENRE*- Escola Normal Rural Estadual.

EVASÃO- Abandono dos estudos antes de terminãlos.

EVADIDO- Que abandonou os estudos antes de termina-los.

FECE*- Fundo Estadual de Construções Escolares.

FFCL - Faculdade de Filosofia, Ciências e Le - tras.

FUNDESP**- Fundo de Educação do Estado de São - Paulo.

GE*- Ginasio Estadual.

GESC*- Grupo Escolar.

IEE*- Instituto Estadual de Educação.

IREP*- Inspetoria Regional do Ensino Profissional.

MATRICULA CANCELADA-O mesmo que evadido.

- Me- Matricula efetiva: alunos matriculados queefetivamente frequentam.
- Mf- Matricula final: matricula efetiva de dezem bro.
- Mi- Matricula inicial: matricula do inicio março, antes de qualquer ocorrência.
- REPROVADO POR FALTA- O mesmo que evadido.
- Te- Transferência expedida: alunos que se trans feriram para outros estabelecimentos du rante o ano apos a matricula inicial.
- Tr- Transferência recebida: alunos que vieram de outros estabelecimentos, por transfe rência, durante o ano, apos a matricula inicial.