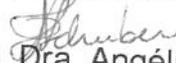


MARIANE DA SILVA

Este exemplar corresponde à versão final da Dissertação de Mestrado apresentada ao Curso de Pós-Graduação Ciências Médicas da Faculdade de Ciências Médicas da UNICAMP, para obtenção do título de Mestre em Ciências Médicas, área de Ciências Biomédicas da aluna **Mariane da Silva**.

Campinas, 28 de janeiro de 2002.


Profa. Dra. Angélica Zaninelli Schreiber
Orientadora

***ESTUDO DE PREVALÊNCIA E AVALIAÇÃO DA
SUSCETIBILIDADE A ANTIFÚNGICOS DE ESPÉCIES DE
CANDIDA ISOLADAS A PARTIR DE ESPÉCIMES CLÍNICOS
DE PACIENTES PORTADORES DE MALIGNIDADES
HEMATOLÓGICAS***

CAMPINAS

2002

i

UNICAMP
BIBLIOTECA CENTRAL

MARIANE DA SILVA

***ESTUDO DE PREVALÊNCIA E AVALIAÇÃO DA
SUSCETIBILIDADE A ANTIFÚNGICOS DE ESPÉCIES DE
CANDIDA ISOLADAS A PARTIR DE ESPÉCIMES CLÍNICOS
DE PACIENTES PORTADORES DE MALIGNIDADES
HEMATOLÓGICAS***

*Dissertação de Mestrado apresentada à
Pós Graduação da Faculdade de Ciências
Médicas da Universidade Estadual de
Campinas, para obtenção do título de
Mestre em Ciências Médicas, área de
Ciências Biomédicas.*

Orientadora: Profa Dra Angélica Zaninelli Schreiber

CAMPINAS

2001

**UNICAMP
BIBLIOTECA CENTRAL
SEÇÃO CIRCULANTE**

UNIDADE 3e
Nº CHAMADA T/UNICAMP
Si 38e
EX
TOMBO BCI 49683
PROC 16-837/02
C DY
PREÇO R\$ 11,00
DATA 15/06/02
Nº CPD

**FICHA CATALOGRÁFICA ELABORADA PELA
BIBLIOTECA DA FACULDADE DE CIÊNCIAS MÉDICAS
UNICAMP**

CM00169129-3

BIB ID 243557

Si38e Silva, Mariane da
Estudo de prevalência e avaliação da suscetibilidade a antifúngicos de espécies de **Candida** isoladas a partir de espécimes clínicos de pacientes portadores de malignidades hematológicas / Mariane da Silva. Campinas, SP : [s.n.], 2002.

Orientador : Angélica Zaninelli Schreiber
Dissertação (Mestrado) Universidade Estadual de Campinas.
Faculdade de Ciências Médicas.

1. Leveduras (fungos). 2. Transplante de Medula Óssea. I. Angélica Zaninelli Schreider. II. Universidade Estadual de Campinas. Faculdade de Ciências Médicas. III. Título.

UNICAMP
BIBLIOTECA DE CIÊNCIAS MÉDICAS
FACULDADE DE CIÊNCIAS MÉDICAS

Banca examinadora da Dissertação de Mestrado

Orientadora: Profa. Dra. Angélica Zaninelli Schreiber

Membros:

- 1. Profa. Dra. Maria Magali S. R. Soares**

- 2. Prof. Dr. Plínio Trabasso**

- 3. Profa. Dra. Angélica Zaninelli Schreiber**

Curso de pós-graduação em Ciências Médicas, da Faculdade de Ciências Médicas da Universidade Estadual de Campinas.

Data: 28/01/2002

00022 6677

DEDICATÓRIA

*Aos meus pais, Maria Helena e Mário, e irmãos,
Bethânia, Ravi e Juliana, pelo carinho e compreensão.*

*Aos meus avós, Adelina e Dário Morelli, exemplo de
amor, carinho, respeito e dedicação.*

*Ao meu noivo Adilson, pelo grande incentivo e presença
constante.*

AGRADECIMENTOS

- Aos pacientes que fizeram parte deste estudo, meu mais profundo agradecimento. A todos o meu respeito.
- À professora Dra. Angélica Zaninelli Schreiber pela orientação segura e valiosa, e pela credibilidade e oportunidade.
- Aos funcionários do Laboratório de Microbiologia do Departamento de Patologia Clínica do HC-UNICAMP. Em especial à Luzia Lyra e Edson Luz.
- Aos meus colegas de Pós-graduação, em especial, Ana Beatriz A. Teixeira.
- Aos docentes do Departamento de Patologia Clínica -UNICAMP.
- A Profª. Dra. Maria Luiza Moretti Branchini, chefe do Laboratório de Biologia Molecular do HC-UNICAMP.
- Aos colegas e funcionários do Laboratório de Biologia Molecular do HC-UNICAMP
- Ao Dr Plínio Trabasso e a toda equipe do CCIH- HC-UNICAMP.
- A todos que direta ou indiretamente contribuíram para a realização deste trabalho.

*“Não basta que tenhamos sido bons,
quando deixarmos o mundo. É preciso que
deixemos também, um mundo bom.”*

Bertold Brecht

	PÁG
RESUMO	xxix
1. INTRODUÇÃO	33
1.1. Considerações gerais sobre os fungos.....	35
1.2. Aspectos clínicos e epidemiológicos.....	36
1.3. Diagnóstico das infecções.....	39
1.4. Tratamento, profilaxia e controle da candidíase em pacientes transplantados.....	39
1.5. Suscetibilidade das espécies de <i>Candida</i> frente aos antifúngicos.....	43
1.5.1. Teste de suscetibilidade.....	44
1.5.1.1. Variáveis pré-analíticas.....	44
1.5.2 Correlação “in vivo” e “in vitro”.....	48
1.6. Perspectivas.....	49
2. OBJETIVOS	51
3. MATERIAL E MÉTODOS	55
3.1. Espécimes clínicos.....	57
3.2. Microrganismos.....	57
3.3. Manutenção das cepas	57
3.4. Reativação da cepas.....	58
3.5. Identificação dos microrganismos em estudo.....	58
3.6. Teste de suscetibilidade aos antifúngicos “in vitro”	58

3.6.1. Microrganismos.....	58
3.6.2. Preparação do inóculo.....	59
3.6.3. Meio de cultura.....	59
3.6.4. Técnica de microdiluição em caldo.....	59
3.6.4.1. Antifúngicos avaliados.....	60
3.6.4.2. Preparação da solução estoque de antifúngicos.....	60
3.6.4.3. Preparação da placa de diluição.....	60
3.6.4.4. Cepas padrão.....	60
3.6.4.5. Execução e leitura dos testes de CIM.....	60
3.6.4.6. Execução e leitura dos testes de CFM.....	61
3.6.4.7. Interpretação dos resultados.....	61
3.7. Análise dos dados obtidos.....	62
4. RESULTADOS.....	63
5. DISCUSSÃO.....	99
6. CONCLUSÕES.....	109
7. SUMMARY.....	113
8. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	117
9. ANEXOS.....	129
Anexo 1: Esquema detalhado da preparação da placa de diluição.....	131
Anexo 2: Prevalência das diferentes espécies de <i>Candida</i> isolada como colonizantes e/ou patógenos a partir de espécimes clínicos de pacientes hematológicos e submetidos a TMO no período de 1996 a 2000.....	133

Anexo 3a: Dados de coleta e isolamento de leveduras do gênero <i>Candida</i> a partir de espécimes clínicos coletados de pacientes das Unidades de Hematologia e TMO HC-UNICAMP no ano de 1996.....	135
Anexo 3b: Dados de coleta e isolamento de leveduras do gênero <i>Candida</i> a partir de espécimes clínicos coletados de pacientes das Unidades de Hematologia e TMO HC-UNICAMP no ano de 1997.....	139
Anexo 3c: Dados de coleta e isolamento de leveduras do gênero <i>Candida</i> a partir de espécimes clínicos coletados de pacientes das Unidades de Hematologia e TMO HC-UNICAMP no ano de 1998.....	143
Anexo 3d: Dados de coleta e isolamento de leveduras do gênero <i>Candida</i> a partir de espécimes clínicos coletados de pacientes das Unidades de Hematologia e TMO HC-UNICAMP no ano de 1999.....	153
Anexo 3e: Dados de coleta e isolamento de leveduras do gênero <i>Candida</i> a partir de espécimes clínicos coletados de pacientes das Unidades de Hematologia TMO HC-UNICAMP no ano de 2000.....	157
Anexo 4a: Dados de pacientes submetidos a TMO no ano de 1996.....	163
Anexo 4b: Dados de pacientes submetidos a TMO no ano de 1997.....	167
Anexo 4c: Dados de pacientes submetidos a TMO no ano de 1998.....	171
Anexo 4d: Dados de pacientes submetidos a TMO no ano de 1999.....	175
Anexo 4e: Dados de pacientes submetidos a TMO no ano de 2000.....	179
Anexo 5: Resultados dos testes de suscetibilidade para as diferentes espécies	183
Anexo 6: Resultados dos testes de suscetibilidade realizados para as cepas dos 21 pacientes da Unidade de TMO.....	189

LISTA DE SIGLAS E ABREVIATURAS

AAS	Anemia Aplástica Severa
ANF B	Anfotericina B
ASD	Ágar Saboraud Dextrose
ATCC	American Type Culture Collection
BHI	(Brain Heart Infusion) Infusão de Cérebro e Coração
CAT	Cateter
CCIH	Comissão de Controle de Infecção Hospitalar
CETO	Cetoconazol
CFM	Concentração Fungicida Mínima
CIM	Concentração Inibitória Mínima
DECH	Doença do Enxerto Contra o Hospedeiro
DMSO	Dimetilsulfóxido
ESC	Escarro
FLUCO	Fluconazol
ITRA	Itraconazol
LH	Linfoma de Hodgkin
LLA	Leucemia Linfóide Aguda
LMA	Leucemia Mielóide Aguda
LMC	Leucemia Mielóide Crônica
LNH	Linfoma não Hodgkin
MM	Mieloma Múltiplo
NCCLS	National Committe for Clinical and Laboratory Standards

SANAL	Swab anal
SANG	Sangue
SDD	Sensível Dose Dependente
SECMU	Secreção de Mucosa
SECNA	Secreção Nasal
SECTR	Secreção Traqueal
SMD	Síndrome Mielodisplásica
SNF	Swab de Nasofaringe
SOF	Swab de Orofaringe
SLP	Swab de Lesão de Pele
SURET	Swab Uretral
SVG	Swab Vaginal
TECNA	Tecido Nasal
TMO	Transplante de Medula Óssea
UFC	Unidade Formadora de Colônia
URI	Urina
VO	Via Oral

	PÁG
Tabela 1: Distribuição das espécies de <i>Candida</i> isoladas a partir de diferentes materiais clínicos coletados de 169 pacientes da Unidade de Hematologia e TMO, no período de 1996 a dezembro de 2000.....	67
Tabela 2: Concentração inibitória mínima, frente a anfotericina B, das espécies de <i>Candida</i> avaliadas, em µg/ml.....	73
Tabela 3: Concentração inibitória mínima, frente a fluconazol, das espécies de <i>Candida</i> avaliadas, em µg/ml.....	73
Tabela 4: Concentração inibitória mínima, frente a cetoconazol, das espécies de <i>Candida</i> avaliadas, em µg/ml.....	75
Tabela 5: Concentração inibitória mínima, frente a itraconazol, das espécies de <i>Candida</i> avaliadas, em µg/ml.....	75
Tabela 6: Dados de CIM e CFM para as espécies de <i>Candida</i> estudadas frente a anfotericina B.....	81
Tabela 7: Dados de CIM e CFM para as espécies de <i>Candida</i> estudadas frente a fluconazol.....	81
Tabela 8: Dados de CIM e CFM para as espécies de <i>Candida</i> estudadas frente a cetoconazol.....	83
Tabela 9: Dados de CIM e CFM para as espécies de <i>Candida</i> estudadas frente a itraconazol.....	83
Tabela 10: Interpretação dos testes de suscetibilidade das cepas de <i>Candida</i> frente a Fluconazol.....	85
Tabela 11: Interpretação dos testes de suscetibilidade das cepas de <i>Candida</i> frente a itraconazol.....	85
Tabela 12: Interpretação dos testes de suscetibilidade das cepas de <i>Candida</i> frente a anfotericina B.....	87

Tabela 13:	Avaliação estatística das CIM obtidas com anfotericina B para cada uma das espécies avaliadas frente as demais.....	89
Tabela 14:	Avaliação estatística das CIM obtidas com fluconazol para cada uma das espécies avaliadas frente as demais.....	89
Tabela 15:	Avaliação estatística das CIM obtidas com cetoconazol para cada uma das espécies avaliadas frente as demais.....	91
Tabela 16:	Avaliação estatística das CIM obtidas com itraconazol para cada uma das espécies avaliadas frente as demais.....	91
Tabela 17:	Dados clínicos dos pacientes cujas cepas foram submetidas ao teste de suscetibilidade. Avaliação de uma possível correlação entre microrganismos colonizantes e os agentes causais de infecção.....	93
Tabela 18:	Pacientes que desenvolveram processo infeccioso por espécies de <i>Candida</i>	97

	PÁG
Figura 1: Porcentagem de isolamento de <i>Candida</i> , de acordo com os espécimes clínicos a partir dos quais foram isoladas.....	65
Figura 2: Número de pacientes colonizados por espécies de <i>Candida</i> , nas diferentes regiões corpóreas, nos períodos pré e pós TMO, no ano de 1996 a 2000.....	71
Figura 3: Suscetibilidade das diferentes espécies de <i>Candida</i> frente a anfotericina B.....	77
Figura 4: Suscetibilidade das diferentes espécies de <i>Candida</i> frente a fluconazol.....	77
Figura 5: Suscetibilidade das diferentes espécies de <i>Candida</i> frente a Cetoconazol.....	79
Figura 6: Suscetibilidade das diferentes espécies de <i>Candida</i> frente a Itraconazol.....	79



RESUMO

Infecções oportunistas causadas por espécies de *Candida* tem aumentado substancialmente nos últimos 15 anos, tornando-se um problema cada vez maior em pacientes com câncer, especialmente entre receptores de transplante de medula óssea. Esse aumento tem sido largamente atribuído a neutropenia prolongada, ruptura da barreira mucosa por intensiva quimioterapia, uso de cateteres e antibiótico de amplo espectro, terapia com ciclosporina, DECH, hiperalimentação e estendidos períodos de hospitalização.

C. albicans é isolada em cerca de 70 a 80% dos pacientes infectados, enquanto que, o isolamento e outras espécies de *Candida* era pouco frequente. Entretanto, dados mais recentes, relatam um aumento no isolamento de espécies não *albicans*, especialmente *C. glabrata*, *C. tropicalis* (5 a 8%), *C. parapsilosis* e *C. krusei*.

Neste estudo foi possível observar algumas variações na incidência de *C. albicans*, com acentuado decréscimo nos anos de 1999 e 2000, que coincide com um aumento no isolamento de *C. glabrata*, assim como de *C. krusei*, no último ano.

A colonização do trato gastrointestinal e outras regiões corpóreas de modo geral precedem as infecções sistêmicas. Sendo a colonização em múltiplos locais, em contraste à colonização em um único local, altamente preditiva para candidíase invasiva em pacientes neutropênicos.

Avaliando a colonização por espécies de *Candida* em pacientes hematológicos, submetidos ou não a transplante de medula óssea, no período de 1996 a 2000, foi possível observar um predomínio de *C. albicans* em SOF, SANAL, ESC e SNF. *C. glabrata* e *C. krusei* foram mais frequentemente isoladas de SANAL e SOF. Cepas de *C. parapsilosis* predominaram em SOF, SNF, SANAL e CAT, enquanto que *C. tropicalis* em SOF, SANAL e SNF.

Teste de suscetibilidade a antifúngicos foram realizados pelo método de microdiluição em caldo, de acordo com NCCLS M27-A (1997). De modo geral frente a fluconazol, 94% das cepas de *C. krusei* e 46,8% das de *C. glabrata* podem ser consideradas resistentes. Cem por cento das cepas de *C. lusitaniae* e 66,7% das de *C. tropicalis* são SDD. Frente a itraconazol, 72,3% das cepas de *C. glabrata* e 29,4% das de *C. krusei* podem ser consideradas resistentes. Cinquenta por cento das cepas de *C. lusitaniae* e 47% de *C. krusei* são SDD. Com relação a anfotericina B, 29,4% das cepas de *C. krusei* podem ser consideradas resistentes.



1. INTRODUÇÃO

1.1. CONSIDERAÇÕES GERAIS SOBRE OS FUNGOS

Do final do século XVIII até meados do século XX, os fungos eram incluídos no Reino *Plantae* ou *Vegetalia*, provavelmente porque alguns deles eram estruturalmente parecidos com os vegetais superiores. Em 1969, Whittaker e colaboradores, evidenciando o fato de que os fungos não atendiam características básicas para permanecerem no reino vegetal, uma vez que não possuíam pigmento fotossintético, apresentavam parede de quitina e não de celulose e, finalmente armazenavam glicogênio e não amido, sugeriram a criação de um reino à parte, o reino *Fungi* (SIDRIN & MOREIRA, 1999).

Os fungos são seres eucarióticos, isto é, possuem membrana nuclear que envolve os cromossomos e o nucléolo. A célula fúngica apresenta algumas organelas como: retículo endoplasmático, aparelho de Golgi, vesículas mitocondriais e vacúolos (SIDRIN & MOREIRA, 1999).

Possuem ainda, duas estruturas morfológicas distintas: filamentososa e leveduriforme. A unidade microscópica fundamental dos fungos filamentosos é uma estrutura filiforme denominada hifa. Um conjunto de hifas forma o micélio. A porção do micélio que penetra no substrato, ou meio de cultura, é o micélio vegetativo; a porção do micélio que se projeta acima do substrato forma o micélio aéreo ou reprodutivo (KONEMAM e cols, 1993).

As leveduras são unicelulares e se distinguem dos fungos filamentosos por apresentarem uma forma de reprodução celular diferenciada, isto é, se reproduzem por brotamento. Suas células são geralmente ovais ou arredondadas, podendo algumas vezes apresentar formas alongadas e irregulares. A cultura é úmida, cremosa e de textura membranosa, podendo as colônias serem hialinas, coloridas ou pretas (pela pigmentação produzida na presença de melanina). Algumas podem produzir cápsulas (SIDRIN & MOREIRA, 1999, LARONE, 1995, MURRAY, 1999).

Uma característica importante das leveduras é a formação de pseudo-hifas, onde os blastoconídios são formados de maneira linear sem separações. Essas estruturas são formadas por motivos ainda não bem explicados, mas que alguns autores relacionam com a virulência da espécie (LARONE, 1995, MURRAY, 1999, SIDRIN & MOREIRA, 1999).

Embora haja muitos gêneros e centenas de espécies de leveduras, somente 10% produzem doenças nos seres humanos e animais. Geralmente são identificadas pela observação microscópica e macroscópica das suas estruturas. Os testes bioquímicos são utilizados para auxiliar na identificação a nível de espécie (LARONE , 1995, MURRAY, 1999, LUNEL e cols, 1999).

As leveduras do gênero *Candida* são ubíquas e usualmente confinadas a reservatórios humanos e animais, podendo ser recuperadas do solo, alimentos e ambiente hospitalar. São habitantes normais do trato genital feminino e gastrointestinal, podendo causar doenças em pacientes imunodeprimidos, sendo portanto considerados patógenos oportunistas (MURRAY, 1999).

1.2. ASPECTOS CLÍNICOS E EPIDEMIOLÓGICOS

Infecções oportunistas causadas por espécies de *Candida* têm aumentado substancialmente nos últimos 15 anos, tornado-se um problema cada vez maior em pacientes com câncer, especialmente entre os receptores de transplante de medula óssea (WRIGHT & WENZEL, 1997, HOVI e cols, 2000).

Até 1960, os relatos de infecções fúngicas limitavam-se a casos esporádicos. Uma revisão da literatura realizada em 1964, revelou apenas 48 relatos de candidíase disseminada. No Brasil, NUCCI e cols, (1998), observaram um aumento de 3 para 19% na frequência de infecções fúngicas em pacientes com câncer. Esse aumento tem sido largamente atribuído a neutropenia prolongada, ruptura da barreira mucosa por intensiva quimioterapia, uso de cateteres e antibióticos de amplo espectro, terapia com ciclosporina, doença do enxerto contra o hospedeiro (DECH), hiperalimentação e longos períodos de hospitalização (MOMIM e cols, 1995, HOVI e cols, 2000).

A neutropenia é o principal fator de risco para desenvolvimento de infecções graves em pacientes com câncer, pois os neutrófilos representam a linha de defesa primária contra uma série grande de patógenos (HOPPE e cols, 1995, Lacaz & Machado 2000). Altas doses de quimioterapia, bem como, o regime preparatório antes do transplante, resultam na granulocitopenia, até o transplante, e a imunossupressão celular e humoral, que se recupera com o tempo. Terapia imunossupressora é usada após o TMO nos receptores de enxerto alogênico para prevenir a DECH (MOMIM e cols, 1995).

SABLE & DONOWITS (1994) separam diferentes períodos de risco para infecções durante transplante. Durante o período pré-transplante, do dia -10 até 0, o risco de infecções fúngicas é baixo. O período pós-transplante imediato ou pré enxertia, que vai do dia 10 ao 15 para autólogos, e 20 ao 30 para alogênicos, está associado com aumento no risco de infecções fúngicas invasivas. Durante o período pós-transplante precoce ou recente, que vai até o dia +100, podem ocorrer infecções por fungos filamentosos e espécies de *Candida*. Durante o período pós-transplante tardio, ou seja, após o dia +100, infecções fúngicas sistêmicas não são comuns e, candidíase de orofaringe é a infecção fúngica mais frequente. A incidência dessas infecções tem sido relatada em 21% dos receptores cuja neutropenia se estende por 3 semanas ou mais, comparadas com 57% quando a neutropenia permanece por 6 semanas ou mais (LORTHOLARY & DUPONT 1997).

Oitenta por cento das infecções em pacientes neutropênicos são causadas por microrganismos que colonizam o local, a partir do qual as infecções se desenvolvem. Aproximadamente 50% dessas infecções são causadas por germes que colonizam o paciente antes de sua internação no hospital. As principais portas de entrada para infecções nesses pacientes são pele, trato respiratório superior e trato gastrointestinal (LACAZ & MACHADO, 2000).

O dano à mucosa da orofaringe pelo uso de drogas citostáticas agressivas, facilita a colonização e subsequente infecção por espécies de *Candida*, assim como, o uso de antibióticos de amplo espectro altera, tanto a composição quanto o balanço ecológico da microbiota do trato digestivo, geralmente colonizado por um grande número de bactérias e leveduras. Isto leva a uma colonização por microrganismos exógenos, e um crescimento ilimitado de microrganismos endógenos, potencialmente patogênicos (GUIOT 1992, FERRA e cols 1994).

A colonização em múltiplos locais, em contraste à colonização em um único local, é altamente preditiva para candidíase invasiva em pacientes neutropênicos (LORTHOLARY & DUPONT 1997). Em um estudo realizado por REAGAN e cols (1990), entre pacientes com malignidade hematológicas e TMO, foi demonstrado que a colonização e subsequente infecção por espécies de *Candida* foi idêntica em 94% dos pacientes. A inserção de cateter venoso central predispõe pacientes neutropênicos a fungemia, especialmente aqueles que estão recebendo nutrição parenteral (SCHMID e cols, 1995).

No Brasil, foi realizado um estudo envolvendo 3000 pacientes internados em seis hospitais de três cidades diferentes, onde 63% dos episódios de candidemia foram causados por espécies de *Candida* não *albicans*, dentre estes 25% por *C. parapsilosis* e 24% por *C. tropicalis* (COLOMBO e cols, 1999).

A fungemia causada por *C. parapsilosis* é mais comum em pacientes que estão recebendo nutrição parenteral e fazendo uso de cateter venoso central, provavelmente pela sua capacidade de aderir a dispositivos inanimados e de proliferar em altas doses de glicose (BRANCHINI e cols, 1994, WRIGHT & WENZEL, 1997, LUNEL e cols, 1999).

Nos Estados Unidos, a *C. tropicalis* tem sido predominantemente isolada de crianças com leucemia e pacientes submetidos a TMO (LUNEL e cols, 1999).

O aumento observado na colonização e infecção disseminada por *C. krusei*, em pacientes neutropênicos e submetidos a TMO, nos Estados Unidos, pode ser atribuído, em parte, ao uso de fluconazol profilático (WINGARD e cols, 1991, WRIGHT & WENZEL, 1997).

C. glabrata tem sido considerada um importante patógeno oportunista, tornando-se a terceira espécie de *Candida* mais comumente envolvida em candidíases nosocomiais. O índice de mortalidade é tão alto quanto o atribuído a *C. albicans*, e merece atenção especial, não só pelo recente aumento na sua frequência mas também pela sua reduzida suscetibilidade aos antifúngicos, principalmente aos azóis. Mesmo que inicialmente sensível ao antifúngico em uso, pode rapidamente tornar-se resistente durante a terapia. (VAZQUEZ e cols, 1998, FIDEL e col, 1999, FAVEL e cols, 2000).

1.3. DIAGNÓSTICO DAS INFECÇÕES

O diagnóstico de infecção em neutropênicos é dificultado pela ausência de resposta inflamatória pelos neutrófilos. Assim, na maioria das situações clínicas, as infecções são representadas quase que exclusivamente por febre, embora em algumas delas possa ocorrer um quadro clínico característico, tal como aparecimento de nódulos cutâneos em pacientes com candidíase disseminada crônica (DENNING e cols,1997; YUEN e cols, 1997; RICHARDSON & KOKKI, 1998).

Os critérios diagnósticos de infecção hospitalar criados em 1988, pelo Centro para Controle e Prevenção de Doenças dos Estados Unidos da América, vêm sendo utilizados desde então no acompanhamento das complicações infecciosas dos pacientes hospitalizados (GARNER e cols,1988). As infecções nesse grupo de pacientes habitualmente são oportunistas e ocorrem por reativação de doença quiescente ou disseminação de bactérias ou fungos colonizantes (WALTER & BOWDEN, 1995, WALSH & PIZZO, 1998, DYKEWICZ & KAPLAN, 2000).

Culturas de vigilância para fungos têm sido aceitas como de algum valor para guiar o tratamento de pacientes neutropênicos; segundo DENNING e cols. (1997), a ausência de espécies de *Candida* em superfícies mucosas tem bom valor preditivo negativo para infecção fúngica, enquanto que a presença de *Candida* spp em dois ou mais locais está relacionada a infecção fúngica invasiva em até 60% dos casos.

1.4. TRATAMENTO, PROFILAXIA E CONTROLE DA CANDIDÍASE EM PACIENTES TRANSPLANTADOS

O tratamento das infecções fúngicas é limitado devido as escassas opções terapêuticas, falha na resposta clínica, resistência à terapia e toxicidade (ELEWSKI & OHIO, 1993, EPSTEIN e cols, 1996). Agentes antifúngicos convencionais são geralmente fungistáticos, apresentando problemas principalmente em pacientes com sistema imune prejudicado. Esses agentes apenas impedem o crescimento fúngico proporcionando um rápido relapso ou uma incompleta erradicação do microrganismo. Somente a inibição do crescimento fúngico pode não ser suficiente para prevenir a disseminação do microrganismo nesses pacientes (ELEWSKI & OHIO, 1993).

Os antifúngicos mais usados atualmente são: anfotericina B (poliênico), fluconazol e itraconazol (triazóis) e 5- flucitosina (pirimidina) (ROCCO e cols, 2000). A anfotericina B, poliênico de ação fungicida, se liga fisicamente com o ergosterol da membrana celular. Este mecanismo rompe a célula fúngica, causando extravasamento dos seus componentes e eventualmente morte celular (ELEWSKI & OHIO , 1993). Sua fórmula convencional é pouco tolerada, com alto risco de comprometimento renal, principalmente se administrada concomitantemente a tratamento com outras drogas nefrotóxicas, tais como quimioterápicos, aminoglicosídeos, vancomicina e ciclosporina (CESARO e cols, 1993, SUGAR, 1990). No entanto, a anfotericina B ainda permanece a droga de escolha para suspeita e confirmação de infecção fúngica sistêmica (TOLLEMAR e cols, 1999, ROCCO e cols, 2000).

Cetoconazol, fluconazol e itraconazol, inibem a síntese do ergosterol, interagindo com citocromo P-450, enzima responsável pela conversão do lanosterol em ergosterol (ELEWSKI & OHIO, 1993, CHRISTINE & TERREL, 1999). Devido à enzima citocromo P-450 de mamíferos estar envolvida com síntese de importantes esteróides como testosterona, cortisol e aldosterona, drogas com uma afinidade por esta enzima podem estar associadas com toxicidade. Esta toxicidade é observada em alguns pacientes que ao receberem altas doses de cetoconazol, apresentam hipoadrenalismo, decréscimo da libido, impotência e ginecomastia (ELEWSKI & OHIO, 1993). Dentre os azóis, o efeito menos tóxico do fluconazol, o torna o mais usado no tratamento e profilaxia de candidíases (TOLLEMAR e cols, 1999, KANDA e cols, 2000).

A profilaxia antifúngica é obrigatória em pacientes submetidos a TMO, pois a incidência de colonização por espécies de *Candida* nestes pacientes corresponde a 76%. O patógeno pode entrar na corrente sanguínea a partir da superfície mucosa colonizada, causando infecções disseminadas, frequentemente observadas nestes pacientes. O regime profilático (oral e tópico) com antifúngicos poliênicos, como, nistatina e anfotericina B, não tem demonstrado bons resultados. Por sua vez, a profilaxia sistêmica com fluconazol tem prevenido muitas infecções por espécies de *Candida*, mas também tem proporcionado o surgimento de espécies resistentes como *C. krusei* e *C. glabrata* (SLAVIN e cols, 1995, TOLLEMAR e cols, 1999).

Em um estudo usando anfotericina B (0,1mg/Kg/dia), antes do TMO, foi observada redução na colonização, mas não nas infecções invasivas. Anfotericina B lipossomal (2mg/Kg/dia), demonstrou menor toxicidade, mas não apresentou significativa redução nas infecções fúngicas (WOLFF e cols, 2000).

Um estudo realizado pela instituição *Fred Hutchinson Cancer Reserch Center* (FHCRC), em Washington (EUA) no ano de 2000, mostrou que fluconazol (400 mg/Kg/dia) usado como profilático 75 dias antes do TMO diminui a colonização e/ou infecção, bem como, a mortalidade. Deste modo, o fluconazol demonstrou ser um apropriado agente profilático entre os pacientes com neutropenia prolongada (MARR e cols, 2000).

Conforme protocolo aplicado na Unidade de Transplante de Medula Óssea do HC-UNICAMP, todos os pacientes recebem fluconazol 400mg/dia VO (cápsulas). Tal medida visa a redução da colonização fúngica e conseqüentemente diminuição do risco de instalação de processo infeccioso. Se o paciente apresenta mucosite, grau 3, ou 4, a administração passa a ser IV. Anfotericina B é associada nos casos em que não há defervescência da febre após 96h de tratamento, com antimicrobianos. Nos casos sem identificação clínica, radiológica ou microbiológica de infecção fúngica invasiva, assim como nos casos de candidíase superficial, é empregada a dose de 0,5 mg/Kg/dia. Nos casos de infecção sistêmica profunda, são utilizados 1mg/Kg/dia. A dose acumulativa, atingida em infecção não invasiva, é de 500mg e, em aspergilose invasiva, de 3000 a 4000mg (TRABASSO, 2001).

A terapêutica e profilaxia com o uso de agentes antifúngicos como anfotericina B, e os azóis (os quais são administrado por longos períodos), têm aumentado os relatos de resistência antifúngica (POSTERARO e cols, 2000)

Resistência microbiológica, pode ser encontrada de três formas diferentes: resistência primária ou intrínseca onde o paciente é colonizado ou infectado com um microrganismo que não é coberto pelo espectro do antifúngico administrado; resistência seletiva, onde o paciente é infectado com múltiplas espécies ou cepas, durante o tratamento, e os microrganismos mais sensíveis são erradicados, favorecendo a seleção e o crescimento

dos menos sensíveis ou resistentes; resistência secundária ou adquirida, onde a cepa colonizadora ou infectante, inicialmente sensível, sofre mutação, tornando-se resistente (KLEPSEK e cols,1998, ZAITZ e cols, 1998).

A falha na resposta terapêutica antifúngica pode também ser o resultado da resistência clínica, associada com fatores do hospedeiro, assim como, deficiência na resposta imune, presença de materiais protéticos e fatores farmacocinéticos (dosagem da droga , penetração, estabilidade e proteína ligante) (KLEPSEK 1998).

Para a definição das melhores estratégias de prevenção das infecções fúngicas invasivas é necessário conhecer os fatores de risco para sua ocorrência, os mecanismos de aquisição das infecções e a duração do risco (UZUM & ANAÏSSIE, 1995).

A prevenção das infecções invasivas causadas pelos fungos originários da flora endógena, especialmente *Candida sp*, baseia-se na redução da colonização de pele e mucosa antes do período de neutropenia e uso de quimioprofilaxia (UZUM & ANAÏSSIE, 1995).

Medidas gerais, tais como evitar alimentos crus, cuidados odontológicos prévios ao transplante, que promovem controle das manifestações infecciosas causadas pela flora normal da boca, que inclui não só cocos Gram positivos anaeróbios e HSV, mas também *Candida spp* (DYKWICZ & KAPLAN, 2000). A redução da colonização do TGI por leveduras, realizada com fluconazol, reduz a incidência de infecção fúngica invasiva, a incidência de infecção fúngica superficial e o uso empírico de anfotericina B, além de reduzir a mortalidade como já foi mencionado anteriormente (UZUM & ANAÏSSIE, 1995).

É absolutamente essencial que os médicos, enfermeiros e pessoas que visitam os pacientes, estejam atentos para o potencial de transmissão das espécies de *Candida* pelas suas mãos e para as práticas de sua higienização (LORTHOLARY & DUPONT 1997).

Com a limitada opção para o tratamento de micoses severas, há uma grande necessidade de desenvolvimento de novos agentes antifúngicos, em especial para o tratamento de aspergilose invasivas e candidíase sistêmica (KLEPSEK e cols 1998).

Novos derivados azólicos e triazólicos (segunda geração) estão sendo atualmente desenvolvidos por diversas indústrias farmacêuticas. Três desses agentes, voriconazol, ER- 30346, e D0870, são derivados do fluconazol e, SCH 56592, uma hidroxila análoga ao itraconazol. Com exceção do D0860, UR- 9746, e UR-9751, os quais apresentam pouca atividade contra *Aspergillus spp*, os novos derivados triazólicos possuem amplo espectro de atividade antifúngica. Esses agentes são promissores no tratamento de infecções causados por patógenos fúngicos oportunistas e endêmicos. O uso clínico é baseado, na maioria das vezes, nos dados “in vitro” e em resultados de estudos “in vivo” de modelos experimentais de infecção animal (SHEEHAN DJ; 1999).

1.5. SUSCETIBILIDADE DAS ESPÉCIES DE *CANDIDA* FRENTE AOS ANTIFÚNGICOS

Há algumas décadas não havia necessidade de avaliar a suscetibilidade de leveduras frente a antifúngicos, devido à baixa frequência destas infecções, bem como, ao limitado número de agentes terapêuticos disponíveis. Em adição, o potencial de emergência de resistência aos agentes antifúngicos não era bem conhecido. No entanto, o aumento das infecções fúngicas sistêmicas, a emergência de patógenos oportunistas, o avanço tecnológico terapêutico e o claro aparecimento da resistência aos antifúngicos, tem aumentado a necessidade da padronização de um teste de suscetibilidade “in vitro”, para auxiliar não somente os clínicos na escolha terapêutica, mas também as indústrias farmacêuticas no desenvolvimento e avaliação de novas drogas (HACEK e cols 1995, REX e cols 1997, PFALLER e cols 1997).

A determinação das Concentrações Inibitória e Fungicida Mínima (CIM e CFM) do antifúngico em uso, podem ser importantes em pacientes com provável falha no tratamento, e para aqueles pacientes que requerem terapia alternativa ou suplementar (PFALLER, 2000).

1.5.1. Teste de suscetibilidade

Os testes de suscetibilidade aos antifúngicos foram derivados dos métodos de suscetibilidade aos antimicrobianos que tiveram seu início em 1966, com BAUER e KIRBY que, a partir de métodos de diluição em caldo, estabeleceram a correlação da CIM com os diâmetros de halo, para testes de difusão com discos. Desde então essa metodologia vem sendo atualizada e utilizada pela maioria dos laboratórios de microbiologia (BAUER e cols, 1966)

Durante algum tempo, testes de suscetibilidade aos antifúngicos foram realizados por diversos autores, sem o cumprimento de padrões definidos. Estudos mais detalhados, demonstraram que a reprodutibilidade dos testes era um fator limitante. Para solucionar este problema, foi formado um grupo de investigadores junto ao NCCLS (The National Committee for Clinical Laboratory Standards). Os estudos foram iniciados pela avaliação das diferentes variáveis envolvidas no teste “in vitro” para leveduras frente aos antifúngicos (REX e cols, 1996, PFALLER e cols, 1997).

Em 1982, foi designado o primeiro subcomite do NCCLS para padronização do teste de suscetibilidade para leveduras frente a antifúngicos. Somente em 1985, foi publicado o primeiro relatório, com pequenos estudos colaborativos. Em 1992, foram definidos os fatores pré analíticos e publicados no documento M27-P, depois adaptado para M27-T. Apenas em 1997 foi aprovado o documento para teste de suscetibilidade a antifúngicos, o M27-A, que contém um guia padronizado para realização do teste de macrodiluição e microdiluição em caldo, o qual demonstra alta reprodutibilidade intra e interlaboratorial, permitindo a determinação da CIM para anfotericina B, 5-flucitosina, fluconazol, cetoconazol e itraconazol (REX e cols 1997, PFALLER, 2000).

1.5.1.1. Variáveis Pré-Analíticas

O NCCLS inicialmente seguiu metodologias em caldo para determinação e padronização do teste de suscetibilidade para leveduras do gênero *Candida* e *Cryptococcus*. Assim foram investigadas as principais variáveis como: tamanho ideal e modo de preparação do inóculo, meio de cultura, temperatura e tempo de incubação e a determinação do “ponto de corte” (PFALLER e cols, 1997).

- **Inóculo**

O tamanho do inóculo é extremamente importante na determinação da CIM. ROGERS & GALGANI (1986) demonstram um aumento de 8 vezes na CIM com variação no tamanho do inóculo de 10^2 para 10^5 UFC/mL.

Partindo de concentrações de 10^2 a 10^6 UFC por mL, os pesquisadores perceberam que a CIM aumentava com o aumento no tamanho do inóculo. Mais tarde chegaram à conclusão de que o inóculo ideal seria de 0,5 a $2,5 \times 10^3$ UFC/mL, pois foi o que apresentou melhor concordância intra e interlaboratorial. Quanto a sua preparação, foram estudados quatro métodos diferentes: espectrofotométrico, cartão de Wicherham, hemocitométrico e sistema “Prompt” de inoculação. O método que mostrou ter maior reprodutibilidade e menor variabilidade intra e interlaboratorial foi o espectrofotométrico a 530nm, que é simples e fornece leitura objetiva (REX e cols, 1993).

- **Meio de cultura**

Assim como para bactérias, o uso de diferentes meios de cultura pode ocasionar resultados substancialmente diferentes (REX e cols, 1993). Deste modo, o meio de cultura a ser empregado deveria ser capaz de suportar crescimento adequado dos microrganismos a serem avaliados sem, entretanto, causar qualquer interação com a atividade das drogas utilizadas no experimento (SIDRIM & MOREIRA, 1999).

Pfaller e cols (1990) conduziram estudos multicêntricos comparando testes realizados em meios quimicamente definidos, incluindo Yeast Nitrogen Base (Difco Laboratories, Detroit, MI), RPMI 1640 (Sigma Chemical CO, St. Louis, MO), Synthetic Amino Acid Medium-Fungal (American Biorganics, North Tonawanda, NY) e High Resolution (Oxoid, Basingstoke, Hampshire, England). O mais alto nível de concordância entre laboratórios, considerando tempo e temperatura de incubação, foi de 87% observado com meio de RPMI 1640. É um meio quimicamente definido, livre de macromoléculas e que suporta crescimento adequado de espécies diversas de leveduras (SIDRIM & MOREIRA, 1999).

- **Temperatura e tempo de incubação**

Um estudo colaborativo onde 100 isolados foram concomitantemente avaliados em 13 laboratórios diferentes, demonstrou para anfotericina B, cetoconazol e 5-flucitosina, resultados mais consistentes obtidos com temperatura de 35°C após 48hs de incubação. Com base nesses resultados, o NCCLS propôs como padrão, 48h de incubação a 35°C (REX e cols, 1993).

- **Solubilidade das drogas**

Alguns antifúngicos possuem solubilidade limitada. O fluconazol, por exemplo, possui boa solubilidade em água, enquanto que anfotericina B, cetoconazol e itraconazol são solúveis em dimetilssulfóxido (DMSO) (NCCLS M27-A, 1997 TORNATORE e cols, 1997).

- **Degradação da droga**

Após longo período de incubação e/ou contato com a luz, anfotericina B em especial, sofre degradação (TORNATORE e cols, 1997). Devendo portanto, os testes serem realizados no menor tempo possível e, ao abrigo da luz.

- **Procedimentos de Leitura**

Outro fator importante na padronização do teste de suscetibilidade foi a determinação do critério de leitura dos ensaios. Os testes com anfotericina B, apresentam nítida definição do ponto de leitura, sendo a concentração inibitória mínima definida como a menor concentração da droga capaz de inibir qualquer crescimento visualmente perceptível nos ensaios (SIDRIM & MOREIRA, 1999).

Os azóis, drogas consideradas fungistáticas, apresentam início de atuação retardado pela necessidade de entrada de droga na célula fúngica e necessária inibição do metabolismo celular. Durante esse período, geralmente ocorre crescimento do organismo utilizado como inóculo do ensaio, independente da concentração de antifúngico utilizada. Conseqüentemente, em alguns experimentos, a inibição tardia da multiplicação do microrganismo permite a visualização do seu tênue crescimento residual, sendo este fenômeno denominado de *trailing*. A presença do crescimento residual determina a necessidade de definição de um critério de leitura baseado na inibição relativa do crescimento do microrganismo avaliado. Nesse contexto, estudos realizados por Espinel-Ingroff e cols (1992) e Fromtling e cols (1993), definiram como critério de leitura de CIM para azóis, a identificação da menor concentração da droga capaz de inibir 80% do crescimento obtido com o controle positivo. Utilizando este critério, Espinel-Ingroff e cols (1992), observaram reprodutibilidade interlaboratorial de 71 a 94% para ensaios envolvendo essas drogas, quando a leitura dos testes eram realizadas após 48 horas incubação a 35°C (REVANKAR e cols, 1998, SIDRIM & MOREIRA, 1999).

- Determinação do ponto de corte

Embora testes de suscetibilidade tenham sido aprovados e valores de ponto final tenham sido propostos, a interpretação dos resultados ainda deve ser feita com muita cautela.

De acordo com REX e cols (1997), a CIM $\geq 64,0$ $\mu\text{g/ml}$ frente a fluconazol e $\geq 1,0$ $\mu\text{g/ml}$ para itraconazol sugerem falha no tratamento, sendo estes microrganismos considerados resistentes. Para isolados com CIM para fluconazol de 16,0 a 32,0 $\mu\text{g/ml}$ e itraconazol de 0,25 a 0,5 $\mu\text{g/ml}$, a resposta clínica depende do máximo de droga que consegue alcançar a concentração sérica e estes microrganismos são considerados sensíveis-dose-dependente. Já microrganismos com CIM $\leq 8,0$ $\mu\text{g/ml}$ e $\leq 0,12$ $\mu\text{g/ml}$ para fluconazol e itraconazol, respectivamente são considerados sensíveis. É importante enfatizar que estes dados de ponto de corte são baseados na concentração sérica da droga, CIM do microrganismo isolado e resposta ao tratamento em infecção de mucosa por espécies de *Candida* de pacientes com AIDS (ESPINEL- INGROFT, 1997).

Para anfotericina B, os resultados de CIM obtidos geralmente estão entre 0,25-1,0 µg/ml. Microrganismos que apresentam um valor de CIM maior do que 1,0 µg/ml tem sido considerados resistentes (KLEPSER e cols, 1998).

1.5.2. Correlação “in vivo” e “in vitro”

Seria ideal que os resultados dos testes de suscetibilidade ‘in vitro’ correspondessem a uma confiável resposta “in vivo” para a terapia de infecções em humanos. Entretanto, como relatado anteriormente, as limitações da metodologia disponível permitem apenas uma modesta correlação entre os resultados “in vitro” do teste de suscetibilidade com a evolução clínica. Embora frequentemente a resistência “in vitro” esteja relacionada a falha clínica, a sensibilidade “in vitro” nem sempre pode ser associada a sucesso na terapia (PFALLER e cols, 1997).

Para a anfotericina B, a resistência é considerada incomum, entretanto é mais observada entre as espécies de *Candida* não-*albicans*, em especial *C. lusitaniae* (REX e cols, 1999, BOSSCHE e cols, 1998). Recentes dados sugerem que isolados de *C. glabrata* e *C. krusei* requerem doses máximas de anfotericina B para que seja obtida resposta clínica favorável (REX e cols, 1999).

Embora 94 a 99% das espécies de *Candida* sejam inibidas em concentrações de anfotericina B $\leq 1,0$ µg/ml, há uma dúvida com relação ao método NCCLS M27-A, o qual pode ser insensível para detectar isolados resistentes a esta droga. Modificações no meio de cultura usando “Antibiotic Medium 3” ou ágar base para o Etest®, tem sido propostas na tentativa de ajudar na detecção da resistência clinicamente importante da anfotericina B. Apesar disso, a falha clínica frente a anfotericina B, para candidíases, parece estar mais correlacionada com fatores do hospedeiro do que com resistência antifúngica intrínseca ou adquirida (PFALLER e cols, 1997, YOON e cols, 1999).

Para o fluconazol, antifúngico utilizado tanto no tratamento de candidíases sistêmicas quanto profundas, tem-se notado claramente que o método padronizado pelo NCCLS M-27 A, detecta diferenças intrínsecas na suscetibilidade de espécies de *Candida* em modelo animal e em pacientes com AIDS, os quais apresentam candidíase de orofaringe (PFALLER e cols, 1997).

A maioria das espécies de *Candida* isoladas tem alta suscetibilidade ao itraconazol “*in vitro*”, ou seja >90% são inibidas pela concentrações $\leq 1,0\mu\text{g/ml}$ e 50 a 75% por concentrações $\leq 0,12\mu\text{g/ml}$. Embora haja alguma evidência de que o itraconazol seja efetivo em alguns pacientes com AIDS, que tenham apresentado falha no tratamento com fluconazol, e que muitos desses isolados tem elevadas CIMs para itraconazol (0,5 a $1,0\mu\text{g/ml}$), acredita-se que altas doses de itraconazol devam ser necessárias para que seja alcançada resposta clínica (PFALLER e cols, 1997).

1.6. PERSPECTIVAS

O Hospital das Clínicas da UNICAMP, atende a um grande número de pacientes hematológicos submetidos ou não ao transplante de medula óssea e, portanto, altamente suscetíveis à infecções fúngicas importantes.

Segundo Trabasso (2001), dentre os 115 pacientes submetidos a transplante de medula óssea de janeiro de 1997 a dezembro de 1999 no HC da UNICAMP, 21,7% haviam falecido, sendo um dos fatores relacionados ao óbito, para os receptores de enxerto alogênico, infecção fúngica.

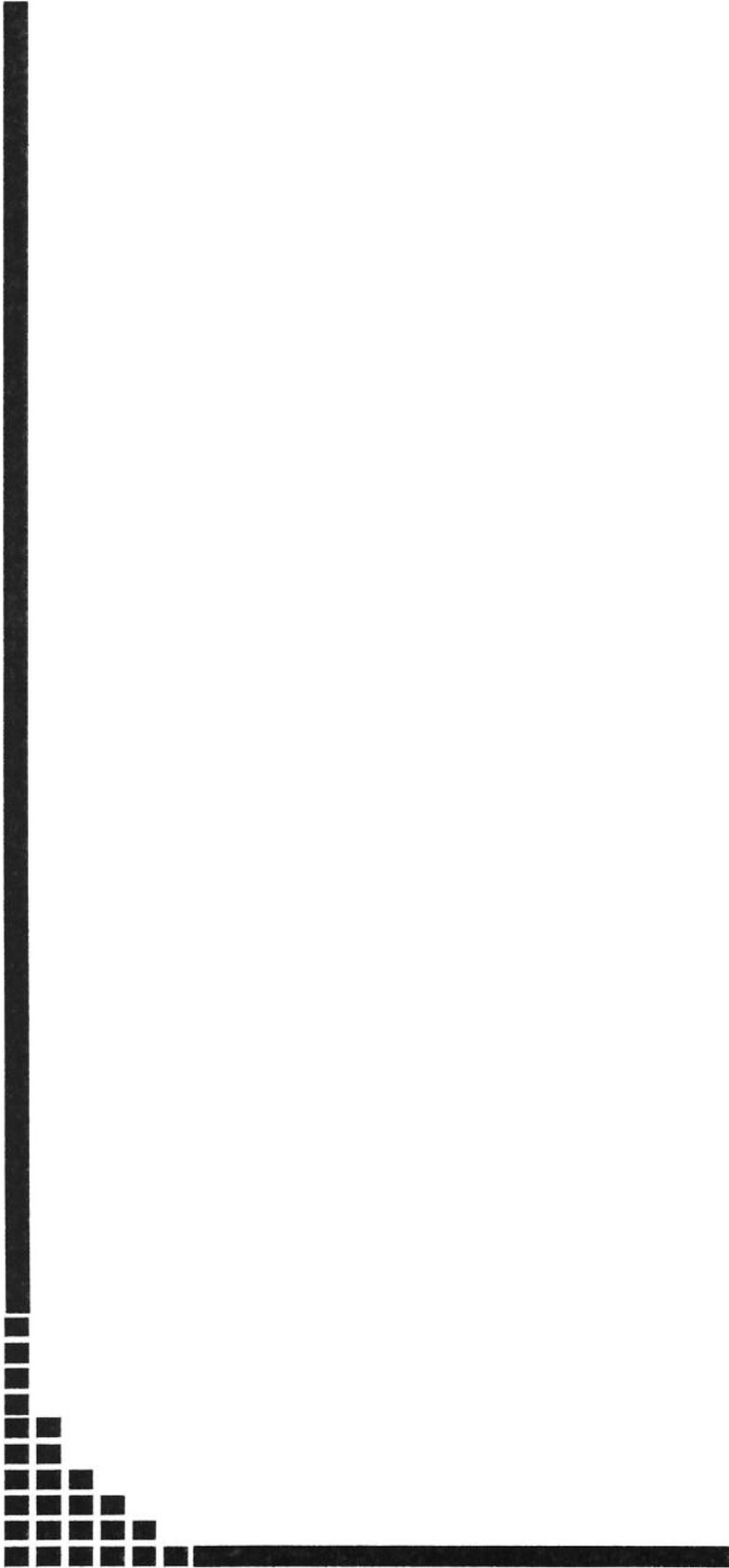
As espécies de *Candida* representam 62,5% das etiologias das fungemias, sendo que *C. parapsilosis* foi responsável por 60% das candidemias diagnosticadas.

Assim sendo, testes de suscetibilidade padronizados e de fácil execução, seriam de grande interesse, tanto se realizados para o acompanhamento do tratamento, quanto para que seja possível traçar um perfil de suscetibilidade aos antifúngicos, das cepas de *Candida* spp que colonizam e/ou infectam os pacientes de nosso hospital.



2. OBJETIVOS

- Obter a partir de um estudo retrospectivo, dados de prevalência das diferentes espécies de *Candida* isoladas como colonizantes e/ou patógenos dos pacientes da Unidade de Hematologia e de Transplante de Medula Óssea do HC-UNICAMP;
- Avaliar, por meio das culturas de vigilância realizadas para os pacientes da Unidade de TMO, a prevalência como colonizantes das diferentes espécies de *Candida* nos períodos pré e pós transplante.
- Avaliar a suscetibilidade dos microrganismos isolados a partir de espécimes clínicos dos pacientes da Unidade de TMO, frente aos antifúngicos em uso na Unidade.
- Verificar a possibilidade de correlação dos dados de suscetibilidade obtidos “in vitro” com o ocorrido “in vivo”, considerando a terapêutica profilática e/ou tratamento em casos de evolução para infecção sistêmica.



3. MATERIAL E MÉTODOS

3.1. Estudo de prevalência: para esta avaliação foi realizado um levantamento retrospectivo nos arquivos de rotina do Setor de Micologia do Laboratório de Microbiologia –DPC-HC-UNICAMP de 1996 a 2000. Foram consideradas todas as leveduras do gênero *Candida* isoladas a partir de materiais clínicos incluindo swabs, sangue e cateter coletados de pacientes da Unidade de Hematologia e de TMO do HC- UNICAMP.

Para avaliação de colonização nos períodos pré e pós transplante, assim como obter informações quanto ao tipo de transplante, drogas utilizadas, foi necessário consultar todos os arquivos dos pacientes da Unidade de TMO, junto aos arquivos do CCIH e Hemocentro.

3.2. Microrganismos: foram selecionados grupos de cepas isoladas do mesmo paciente, em um ou mais episódios de coleta, desde que houvesse entre elas ao menos uma cepa isolada a partir de catéter e/ou sangue e /ou uma ou mais cepas de cada um dos seguintes locais: orofaringe, nasofaringe, anal e uretral. Para este estudo, foram selecionadas 109 cepas de leveduras isoladas a partir de espécimes clínicos de 21 pacientes, submetidos a transplante de medula óssea entre 1996 e 2000, sendo 31 *C. albicans*, 17 *C.krusei*, 09 *C. parapsilosis*, 47 *C. glabrata*, 03 *C. tropicalis*, 02 *C. lusitaniae*.

3.3. Manutenção das cepas: foram preservadas em frascos tipo penicilina, com tampa de borracha e lacre, contendo água destilada estéril, à temperatura ambiente.

Os reagentes e meios de cultura, cujas procedências não estão referidas no texto, foram provenientes da E. Merck, Darmstadt, Deutschland.

3.4. Reativação das cepas: Uma alíquota do frasco contendo microrganismo e água foi transferida para um tubo contendo BHI caldo e incubado a 35°C por 24hs. Depois uma alíquota do crescimento obtido foi transferida para uma placa de agar sabouraud dextrose, incubado novamente a 35°C por 24hs. Durante o estudo as cepas foram mantidas em agar sabouraud dextrose a temperatura ambiente.

3.5. Identificação dos microrganismos em estudo: todas as cepas armazenadas foram submetidas a testes para confirmação da identificação, que foram realizados de acordo com Lacaz e cols (1991), metodologia já desenvolvida no Setor de Micologia do Laboratório de Microbiologia – DPC-HC-UNICAMP.

As principais características avaliadas foram: macromorfologia, micromorfologia e fisiologia (auxonograma e zimograma). Os testes fisiológicos clássicos, sempre que possível foram confrontados com o método automatizado Vitek® (Biolab Merieux).

3.6. Teste de suscetibilidade aos antifúngicos “in vitro”: foi realizado pelo método de microdiluição em caldo de acordo com metodologia preconizada pelo NCCLS M27-A, avaliando-se as concentrações inibitória mínima (CIM) e fungicida mínima (CFM).

3.6.1. Microrganismos 109 cepas de espécies de *Candida*, selecionadas no item 3.2. sendo 31 cepas de *Candida albicans*, 47 de *Candida glabrata*, 17 de *Candida krusei*, 9 de *Candida parapsilosis*, 3 de *Candida tropicalis* e 2 de *Candida lusitanae*.

3.6.2. Preparação do inóculo: foram realizados dois repiques do microrganismo teste em ASD com incubação a 35°C por 24 h, para assim garantir a pureza e viabilidade das amostras. Uma alçada do 2^o repique do microrganismo foi dissolvida em 5,0 mL de salina 0,85% estéril, fazendo-se em seguida uma diluição de 1:50, passando-se 100µL da suspensão para 4,9mL de salina 0,85% estéril. A contagem das células foi realizada em câmara de Neubauer . A partir do número de células contadas foi realizada uma nova diluição, para que fosse obtida a concentração final de 1x10⁴UFC/mL. Essa concentração final pode ser obtida pela aplicação da seguinte fórmula:

$$N \times 10^4 \times 1/N = 1 \times 10^4 \text{ UFC/ML}$$

Depois que o inóculo é adicionado à placa teste, uma nova diluição acontece, desta vez de 1/10, restando um inóculo final de 10³UFC/mL.

3.6.3. Meio de cultura: foi utilizado o meio RPMI-1640 com L-glutamina sem bicarbonato de sódio (Sigma Chemical), suplementado com glicose (2%) tamponado com 0,165M de ácido morfilenopropanosulfônico MOPS (Sigma CHEMICAL CO). O pH da solução foi ajustado para 7,0 com NaOH 1N, e a esterilização foi realizada por filtragem a vácuo, em filtro 0,45 µm (RSLHV02515) Millex-HV, Milipore, França, uma vez que não deve ser autoclavado para que não ocorra a degradação dos seus componentes. O meio pronto foi mantido sob refrigeração, por no máximo, 15 dias (NCCLS M27-A, 1997).

3.6.4. Técnica de microdiluição em caldo: a avaliação foi realizada em placas de microtitulação, fundo “U”, previamente esterilizadas.

UNICAMP
BIBLIOTECA CENTRAL
SEÇÃO CIRCULANTE

3.6.4.1. Antifúngicos avaliados: anfotericina B (Bristol Myers Squibb), cetoconazol (Janssen), itraconazol (Janssen) e fluconazol (Pfizer).

3.6.4.2. Preparação da solução estoque de antifúngicos: foram dissolvidos 12,8mg de cada droga em 1,0 mL de dimetilsulfóxido (DMSO) com exceção da anfotericina B, que por ter sido utilizada na forma injetável, foi dissolvida diretamente em água destilada estéril.

3.6.4.3. Preparação da placa de diluição: uma diluição seriada, na razão de 1:2 da solução estoque da droga foi realizada com o objetivo de se obter dez concentrações diferentes. Para anfotericina B, cetoconazol e itraconazol essas concentrações variam de 160,0 a 0, 3µg/mL, e para o fluconazol, variam, de 640,0 a 1,2µg/mL, de acordo com o Anexo 1.

3.6.4.4. Cepas padrão: para controle dos testes de identificação e suscetibilidade a antifúngicos foram utilizadas as cepas de *Candida parapsilosis* ATCC® 22019 e *Candida albicans* ATCC® 90028.

3.6.4.5. Execução e leitura dos testes de CIM: Foram adicionados 20µl das diferentes concentrações de cada droga nos poços das dez primeiras fileiras (orientação vertical), seguidos de 160µL do meio de cultura RPMI em todas as fileiras (1 a 12) e, finalmente, 20µl do inóculo em todos os poços com exceção da 11^o fileira utilizada como controle negativo. As placas inoculadas foram incubadas a 35°C por 48 horas, e só então foi realizada a leitura.

O crescimento fúngico em cada poço deve ser comparado com o do controle positivo, observado visualmente com o auxílio de um espelho. Para anfotericina B, a CIM é considerada a menor concentração da droga capaz de inibir qualquer crescimento visível no ensaio.

Para os azóis, que apresentam o fenômeno de "trailing" (crescimento residual), a CIM, é a menor concentração da droga que consegue inibir 80% do crescimento obtido no controle positivo. Para a obtenção de um controle de leitura para esta porcentagem de inibição, foram transferidos 40µL do controle positivo para o controle negativo, obtendo-se assim uma diluição na razão de 1:5 do controle positivo, que representa inibição de 80% do crescimento. A seguir foram homogeneizados todos os poços em que houve crescimento fúngico, com auxílio de uma micropipeta. Assim, a menor concentração da droga em que a turvação foi comparável a este novo controle é considerada a CIM (ESPINEL e cols, 1994).

3.6.4.6. Execução e leitura dos testes de CFM: A partir dos poços em que não houve crescimento visível do microrganismo em estudo, foi retirada uma alíquota que foi transferida para uma placa de Petri contendo ASD, sem adição de drogas. Após 24 horas de incubação à 37°C foi realizada a leitura. Deste modo, a menor concentração de droga que não permitiu crescimento do microrganismo foi considerada a CFM.

3.6.4.7. Interpretação dos resultados: (REX et al, 1997):

Antifúngico	Variação dos valores de CIM (µg/ml)		
	*S	SDD	R
Fluconazol	≤8	16 - 32	≥64
Itraconazol	≤0,12	0,25 - 0,5	≥1

*S: sensível; SDD: sensível- dose- dependente; R: resistente

Para anfotericina B a maioria das espécies de *Candida* testadas são inibidas numa concentração que varia entre 0,25 e 1µg/mL. Portanto acredita-se que cepas com CIM ≥ 1,0 µg/mL, sejam consideradas resistentes (PFALLER 2000).

Para cetoconazol a CIM para as espécies de *Candida* variam numa concentração de 0,03 a 16µg/ml. Entretanto, não há dados de pontos de corte na literatura até o presente (NCCLS M27-A).

3.7. Análise dos dados obtidos: Análise descritiva através de tabelas de frequência. Na comparação de medidas ordenáveis entre dois grupos foi utilizado o teste de Mann-Whitney, para 3 ou mais grupos o teste de Kruskal-Wallis. O nível de significância adotado foi de 5% (CONOVER, 1971, FLEISS, 1981)

Os testes de suscetibilidade também foram analisados determinando-se a CIM 50% (concentração inibitória mínima que abrange 50% da população avaliada), CIM 90% (concentração inibitória mínima que abrange 90% da população avaliada) e Moda (valor de concentração inibitória mínima que mais se repete entre a população avaliada) (TUDELA e cols, 2001).



4. RESULTADOS

A partir dos estudos retrospectivos realizados, foi possível avaliar a porcentagem de isolamento das diferentes espécies de *Candida*, a partir dos materiais clínicos coletados dos pacientes das Unidades de Hematologia e TMO-HC-UNICAMP, ao longo dos anos de 1996 a 2000 (figura 1). Os dados gerais constam no Anexo 2.

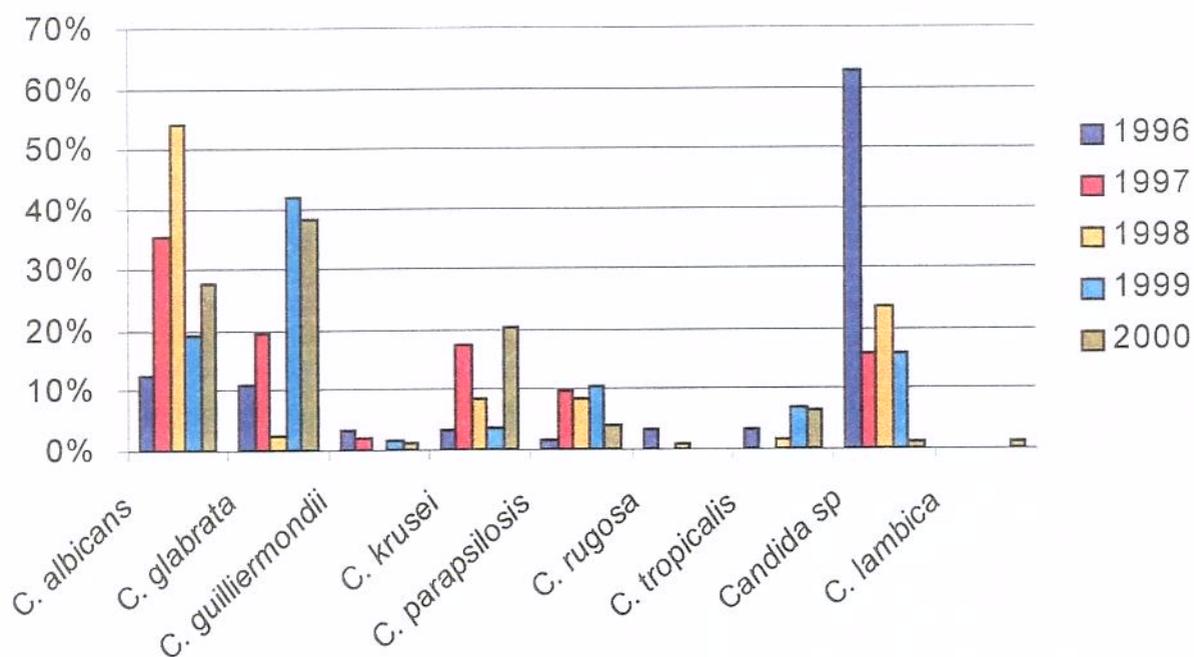


Figura 1: Porcentagem de isolamento das diferentes espécies de *Candida* a partir de espécimes clínicos de 548 pacientes hematológicos e submetidos a TMO nos anos de 1996 a 2000.

A distribuição das espécies de *Candida*, de acordo com os espécimes clínicos a partir dos quais foram isoladas, encontra-se no anexo 3 e tabela 1.

Tabela 1: Distribuição das espécies de *Candida* isoladas a partir de diferentes materiais clínicos coletados de pacientes da Unidade de Hematologia e TMO, no período de janeiro de 1996 a dezembro de 2000

MATERIAL CLINICO	<i>C. albicans</i> Nº(%)	<i>C. glabrata</i> Nº(%)	<i>C. guilliermondii</i> Nº(%)	<i>C. krusei</i> Nº(%)	<i>C. lusitanae</i> Nº(%)	<i>C. lusitanae</i> Nº(%)	<i>C. parapsilosis</i> Nº(%)	<i>C. tropicalis</i> Nº(%)	<i>C. rugosa</i> Nº(%)	<i>Candida sp</i> Nº(%)
BIOPSIA	2(1,5%)	3(3,8%)	0(0%)	1(2,3%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)
CAT	2(1,5%)	2(2,5%)	0(0%)	1(2,3%)	0(0%)	0(0%)	4(14,8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)
ESC	20(15,2%)	1(1,2%)	0(0%)	2(4,7%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	5(5,8%)
PELE	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)
SANAL	27(20,5%)	38(47,5%)	3(60%)	18(41,9%)	0(0%)	0(0%)	5(18,5%)	5(35,7%)	0(0%)	35(39,7%)
SURET	3(2,3%)	3(3,8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	1(3,7%)	0(0%)	0(0%)	5(5,8%)
SNF	16(12%)	6(7,5%)	1(20%)	1(2,3%)	0(0%)	0(0%)	7(25,9%)	4(28,6%)	1(33,3%)	10(11,3%)
SOF	59(44,7%)	25(31,3%)	1(20%)	20(46,5%)	0(0%)	0(0%)	8(29,6%)	5(35,7%)	2(66,7%)	32(36,3%)
SANG	2(1,5)	1(1,2%)	0(0%)	0(0%)	2(100%)	0(0%)	2(7,5%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)
SECTR	0(0%)	1(1,2%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)
URINA	1(0,8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)
SVAG	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	1(1,1%)
TOTAL	132	80	5	43	2	27	14	88	3	

CAT=cateter; ESC=escamo; SURET=swab uretral; SANAL=swab anal; SURET=swab uretral; SNF= swab nasofaringe; SOF=swab de orofaringe; SANG= sangue; SECTR=suaretral; SVAG=swab vagina

Dentre os 549 pacientes avaliados retrospectivamente, 169 (30,8%) tiveram ao menos uma das culturas realizadas positiva para leveduras do gênero *Candida*.

Os pacientes da Unidade de Hematologia, não submetidos ao transplante (340), apresentaram um índice de colonização de 23,5%. Por sua vez, para os 208 pacientes submetidos a transplante de medula óssea, no período de 1996 a 2000, foram realizadas 2082 culturas de vigilância, coletadas no período pré e pós transplante. Foi possível observar que 42,8% dos pacientes transplantados estavam colonizados com espécies de *Candida*. Os dados gerais, constam do anexo 4 e estão resumidos na figura 2.

Colonização por espécies de *Candida*

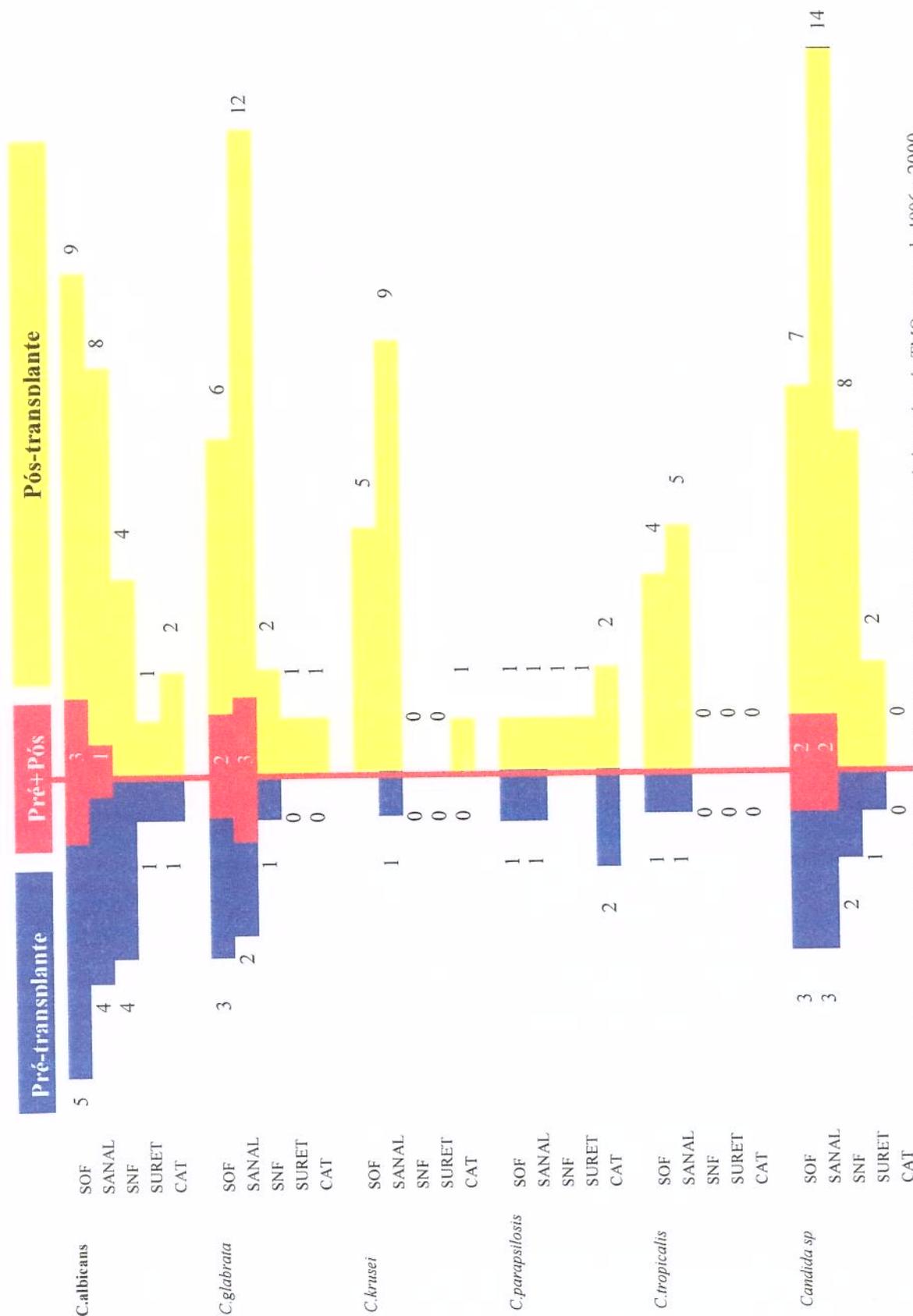


Figura 2: Número de pacientes colonizados por espécies de *Candida*, nas diferentes regiões corpóreas, nos períodos pré e pós TMO, no ano de 1996 a 2000.

As 109 cepas selecionadas a partir das culturas de vigilância e/ou rotina diagnóstica, foram submetidas aos testes de suscetibilidade pelo método de microdiluição em caldo. Os resultados de CIM e CFM, frente a anfotericina B, fluconazol, cetoconazol e itraconazol para as cepas de *Candida*, estão no anexo 5 e nas tabelas de 2 a 5.

Tabela 2: Concentrações inibitórias mínimas em ug/mL, frente a anfotericina B, das espécies de *Candida* avaliadas.

Espécie	No de cepas	CIM 50%	CIM 90%	Moda	Intervalo
<i>C.albicans</i>	31	1,0	1,0	1,0	0,12 – 1,0
<i>C.glabrata</i>	47	0,5	1,0	0,5	0,25 - 1,0
<i>C.krusei</i>	17	1,0	2,0	1,0	0,5 - 4,0
Outras*	14	0,5	1,0	1,0	0,25 – 1,0

* Devido ao número reduzido, aqui foram incluídas: 2 cepas de *C.lusitaniae*, 9 cepas de *C.parapsilosis* e 3 de *C.tropicalis*.

Tabela 3: Concentrações inibitórias mínimas em ug/mL, frente a fluconazol, das diferentes espécies de *Candida* avaliadas.

Espécie	No de cepas	CIM 50%	CIM 90%	Moda	Intervalo
<i>C.albicans</i>	31	1,0	1,0	1,0	0,25 - 1,0
<i>C.glabrata</i>	47	32,0	>64,0	>64	1,0 - >64,0
<i>C.krusei</i>	17	64,0	>64,0	64,0	32,0 - >64,0
Outras*	14	1,5	16,0	1,0	1,0 – 32,0

* Devido ao número reduzido, aqui foram incluídas: 2 cepas de *C.lusitaniae*, 9 cepas de *C.parapsilosis* e 3 de *C.tropicalis*.

Tabela 4: Concentrações inibitórias mínimas em ug/mL, frente a cetoconazol, das diferentes espécies de *Candida* avaliadas.

Espécie	No de cepas	CIM 50%	CIM 90%	Moda	Intervalo
<i>C.albicans</i>	31	<0,03	<0,03	<0,03	<0,03-0,06
<i>C.glabrata</i>	47	1,0	2,0	1,0	<0,03 – 2,0
<i>C.krusei</i>	17	1,0	2,0	1,0	<0,03 – 2,0
Outras*	14	0,06	0,125	0,06	<0,03 – 0,25

* Devido ao número reduzido, aqui foram incluídas: 2 cepas de *C.lusitaniae*, 9 cepas de *C.parapsilosis* e 3 de *C.tropicalis*.

Tabela 5: Concentrações inibitórias mínimas em ug/mL, frente a itraconazol, das diferentes espécies de *Candida* avaliadas.

Espécie	No de cepas	CIM 50%	CIM 90%	Moda	Intervalo
<i>C.albicans</i>	31	0,06	0,12	0,06	<0,03-0,25
<i>C.glabrata</i>	47	2,0	>16,0	>16,0	<0,03->16,0
<i>C.krusei</i>	17	0,5	1,0	0,5	<0,03 – 8,0
Outras*	14	0,12	0,425	0,06	0,12 – 0,5

* Devido ao número reduzido, aqui foram incluídas: 2 cepas de *C. lusitaniae*, 9 cepas de *C.parapsilosis* e 3 de *C.tropicalis*.

Os resultados de CIM e CFM de acordo com as espécies de *Candida* avaliadas, encontram-se no anexo 5, figuras de 3 a 6 e tabelas de 6 a 9..

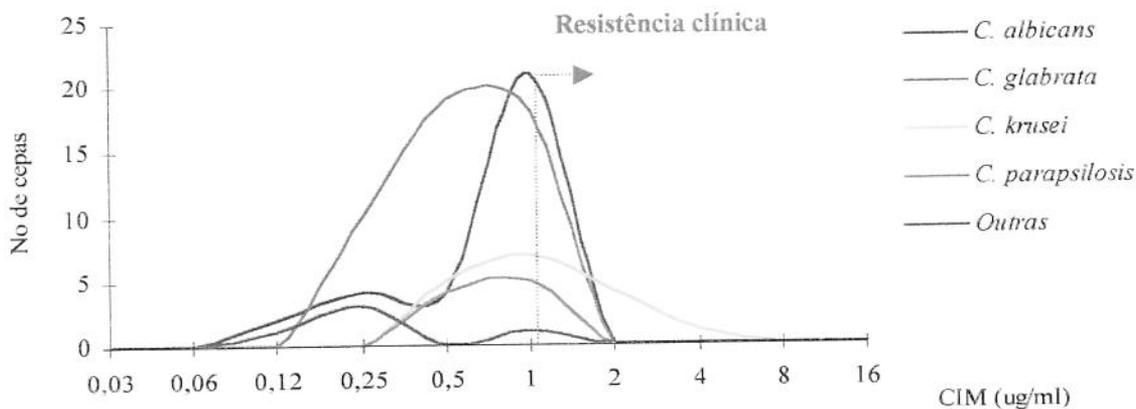


Figura 3: Suscetibilidade das diferentes espécies de *Candida* frente a anfotericina B (p=00020)

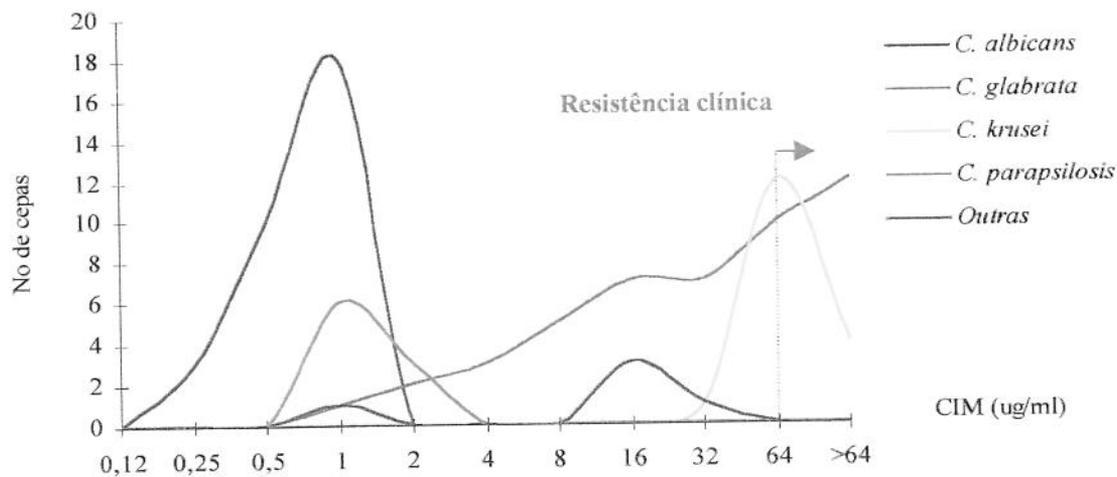


Figura 4: Suscetibilidade das espécies de *Candida* frente a fluconazol (p<0,0001)

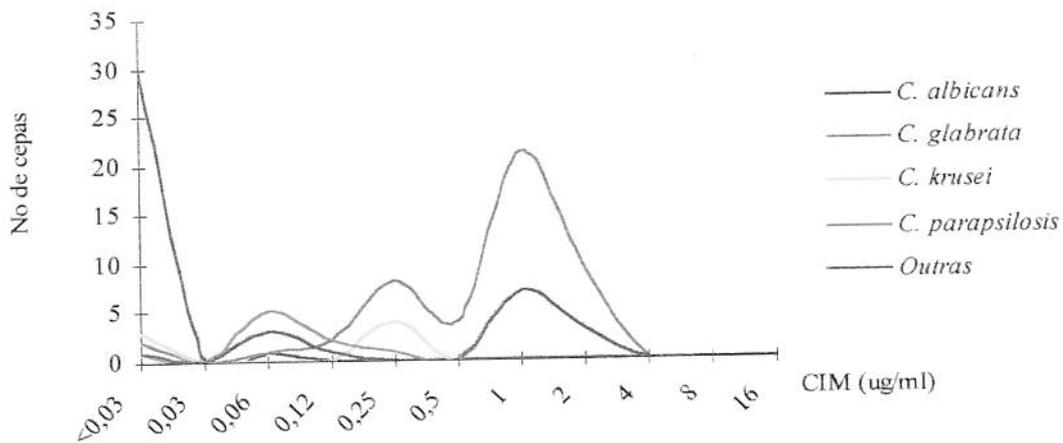


Figura 5: Suscetibilidade das espécies de *Candida* frente a cetoconazol (p<0,0001)

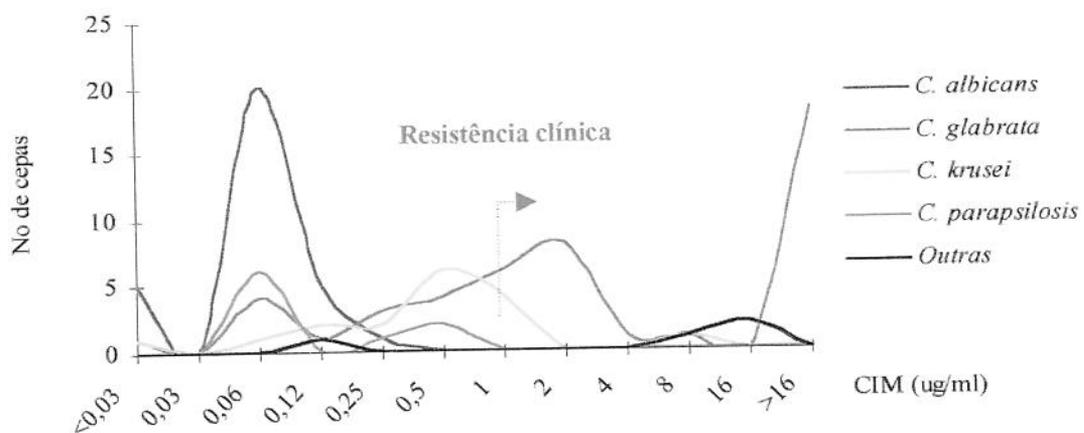


Figura 6: Suscetibilidade das espécies de *Candida* frente a itraconazol (p<0,0001)

Tabela 6: Dados de CIM e CFM para as espécies de *Candida* frente a anfotericina B

ESPÉCIES	CIM	CFM
<i>C. albicans</i>	0,12-1,0	0,12-2,0
<i>C. glabrata</i>	0,25-1,0	0,25-2,0
<i>C. krusei</i>	0,5-4,0	0,5-4,0
Outras	0,25-1,0	0,25-2,0

Tabela 7: Dados de CIM E CFM para as espécies de *Candida* frente a fluconazol

ESPÉCIES	CIM	CFM
<i>C. albicans</i>	0,12-1,0	1,0->64
<i>C. glabrata</i>	1,0->64,0	>64
<i>C. krusei</i>	32,0->64	>64
Outras	1,0-32,0	32->64

Tabela 8: Dados de CIM e CFM para as espécies de *Candida* frente a cetoconazol

ESPÉCIES	CIM	CFM
<i>C. albicans</i>	<0,03-0,06	0,25->16,0
<i>C. glabrata</i>	<0,03-2,0	0,5->16
<i>C. krusei</i>	<0,03-2,0	1,0->16
Outras	<0,03-0,25	1,0->16

Tabela 9: Dados de CIM e CFM para as espécies de *Candida* frente a itraconazol

ESPÉCIES	CIM	CFM
<i>C. albicans</i>	<0,03-0,25	0,25->16
<i>C. glabrata</i>	<0,03->16,0	0,12->16
<i>C. krusei</i>	<0,03-8,0	0,5->16
Outras	0,12-0,5	1,0->16

Nas tabelas de 10 a 12, os resultados dos testes de suscetibilidade foram avaliados de acordo com Rex et al, 1997.

Tabela 10: Interpretação dos testes de suscetibilidade das cepas de *Candida* frente ao fluconazol (REX et al, 1997)

Espécies	Sensível	Sensível-dose-dependente	Resistente
<i>C. albicans</i>	31(100%)	0	0
<i>C. parapsilosis</i>	9(100%)	0	0
<i>C. krusei</i>	0	1(6%)	16(94%)
<i>C. tropicalis</i>	1(33,3%)	2(66,7%)	0
<i>C. glabrata</i>	11(23,4%)	14(29,8%)	22(46,8%)
<i>C. lusitaniae</i>	0	2(100%)	0

Tabela 11: Interpretação dos testes de suscetibilidade das cepas de *Candida* frente a itraconazol (REX et al, 1997)

Espécies	Sensível	Sensível-dose-dependente	Resistente
<i>C. albicans</i>	30 (97%)	1 (3%)	0
<i>C. parapsilosis</i>	6 (66,7%)	3 (33,3%)	0
<i>C. krusei</i>	4 (23,6%)	8 (47%)	5(29,4%)
<i>C. tropicalis</i>	2 (66,7%)	1 (33,7%)	0
<i>C. glabrata</i>	6 (12,8%)	7 (14,9%)	34 (72,3%)
<i>C. lusitaniae</i>	1 (50%)	1 (50%)	0

Tabela 12: Interpretação dos testes de suscetibilidade das cepas de *Candida* frente a anfotericina B(NCCLS M27-A)

Espécies	Sensível	Resistente
<i>C. albicans</i>	31 (100%)	0
<i>C. parapsilosis</i>	9 (100%)	0
<i>C. krusei</i>	12 (70,6%)	5 (29,4%)
<i>C. tropicalis</i>	3 (100%)	0
<i>C. glabrata</i>	47 (100%)	0
<i>C. lusitaniae</i>	2 (100%)	0

Analisando estatisticamente os dados obtidos pelo método de Kruskal-Wallis (CONOVER, 1971), foi possível determinar que existe diferença significativa da CIM entre as espécies de *C. albicans*, *C. glabrata*, *C. krusei* e outras (*C. parapsilosis*, *C. tropicalis* e *C. lusitaniae*) frente a AMB $p=0,0020$, FLUCO $p<0,0001$, CETO $P<0,0001$ e ITRA $P<0,0001$.

Pelo método de Mann-Whitney, onde as espécies foram comparadas 2 a 2 frente a cada uma das drogas avaliadas, as diferenças significantes ou não entre as CIM obtidas, estão representadas nas tabelas 13 a 16.

Tabela 13: Avaliação estatística das CIM obtidas com anfotericina B para cada uma das espécies avaliadas frente às demais.

Espécies	<i>C. albicans</i>	<i>C. glabrata</i>	<i>C. krusei</i>
<i>C. albicans</i>	-	-	-
<i>C. glabrata</i>	p= 0,0322	-	-
<i>C. krusei</i>	p= 0,1060	p= 0,0010	-
Outras*	p= 0,2314	p= 0,8164	p= 0,0209

* Devido ao número reduzido, aqui foram incluídas: 2 cepas *C. lusitaniae*, 9 cepas de *C. parapsilosis* e 3 de *C. tropicalis*

Tabela 14: Avaliação estatística das CIM obtidas com fluconazol para cada uma das espécies avaliadas frente às demais.

Espécies	<i>C. albicans</i>	<i>C. glabrata</i>	<i>C. krusei</i>
<i>C. albicans</i>	-	-	-
<i>C. glabrata</i>	p< 0,0001	-	-
<i>C. krusei</i>	P< 0,0001	p= 0,0265	-
Outras*	p= 0,0002	P<0,0001	P<0,0001

* Devido ao número reduzido, aqui foram incluídas: 2 cepas *C. lusitaniae*, 9 cepas de *C. parapsilosis* e 3 de *C. tropicalis*

Tabela 15: Avaliação estatística das CIM obtidas com cetoconazol para cada uma das espécies avaliadas frente às demais.

Espécies	<i>C. albicans</i>	<i>C. glabrata</i>	<i>C. krusei</i>
<i>C. albicans</i>	-	-	-
<i>C. glabrata</i>	P<0,0001	-	-
<i>C. Krusei</i>	P< 0,0001	p= 0,6049	-
Outras	P<0,0001	p< 0,0001	p= 0,0004

* Devido ao número reduzido, aqui foram incluídas: 2 cepas *C. lusitaniae*, 9 cepas de *C. parapsilosis* e 3 de *C. tropicalis*

Tabela 16: Avaliação estatística das CIM obtidas com itraconazol para cada uma das espécies avaliadas frente às demais.

Espécies	<i>C. albicans</i>	<i>C. glabrata</i>	<i>C. krusei</i>
<i>C. albicans</i>	-	-	-
<i>C. glabrata</i>	P< 0,0001	-	-
<i>C. krusei</i>	P< 0,0001	P= 0,0013	-
Outras*	P< 0,0075	P= 0,0025	P= 0,0057

* Devido ao número reduzido, aqui foram incluídas: 2 cepas *C. lusitaniae*, 9 cepas de *C. parapsilosis* e 3 de *C. tropicalis*

Na tentativa de correlacionar os dados clínicos e laboratoriais, foram levantados os principais dados relativos aos pacientes cujas cepas foram submetidas aos testes de suscetibilidade, que estão resumidas na tabela 17 e 18.

Tabela 17: Dados clínicos dos pacientes cujas cepas foram submetidas ao teste de suscetibilidade . Avaliação de uma possível correlação entre microrganismos colonizantes e agentes causais de infecção.

Paciente	Registro	Doença de base	Antifúngico	Dose total	Colonização fúngica	Microrganismo colonizante	Local de colonização	Infecção fúngica	Microrganismo X infecção
ACSF	6951548	AAS	ANF B	360	SIM	<i>C. albicans</i>	SOF	NÃO	/
AFO	4314483	LNH	ANF B	465	SIM	<i>C. krusei</i> <i>C. parapsilosis</i>	SANAL/SOF CAT	SIM	<i>C. krusei</i>
AMB	3295583	LMA	ANF B	960	SIM	<i>Aspergillus sp</i>	SOF	SIM	<i>C. parapsilosis</i>
BVB	5730125	SMD	ANF B/ITRA	1560	SIM	<i>C. krusei</i> <i>C. parapsilosis</i>	SOF/SANAL CAT	SIM	<i>C. parapsilosis</i>
CAC	6714792	MM	ANF B	725	SIM	<i>Candida sp</i> <i>C. krusei</i>	SNF SOF/SANAL	*	*
DAM	6527878	LMC	ANF B	355	NÃO	/	/	SIM	<i>C. lusitanae</i>
ES	6851740	LMA	*	*	SIM	<i>C. tropicalis/C. krusei/C. guilhermondii</i>	SANAL	SIM	<i>C. glabrata</i>
GAM	3938367	LLA	ANF B/ITRA	1985	SIM	<i>C. glabrata/C. tropicalis</i>	SANAL	SIM	<i>Fusarium</i>
GAR	6588208	LMC	ANF B/ITRA	1600	SIM	<i>C. glabrata/C. albicans/Candida sp</i>	SANAL/SOF	SIM	<i>Paracoccidioides brasiliensis</i>
JBP	6753508	LH	ANF B	775	SIM	<i>C. glabrata</i> <i>C. tropicalis</i>	SOF/SANAL SANAL	SIM	<i>C. glabrata</i>
LFG	5649837	AA	ANF B/FLUCO	925/250	SIM	<i>C. albicans/C. krusei/Candida sp</i>	SANAL/SOF/ SURET	*	*

* Dados não recuperados

Tabela 17: Continuação

Paciente	Registro	Doença de base	Antifúngico	Dose total	Colonização fúngica	Microrganismo colonizante	Local de colonização	Infecção fúngica	Microrganismo X infecção
LN	5964962	LMC	ANF B	325	SIM	<i>C. albicans/Candida sp</i>	SANAL/SOF	NÃO	/
LPS	5907613	*	*	*	SIM	<i>C. albicans/C. krusei</i>	SNF/SOF	*	*
MAFV	6368317	LNH	ANF B	275	SIM	<i>C. glabrata/C. tropicalis</i>	SANAL/SOF	NÃO	/
MAO	5680736	LMC	ANF B	925	SIM	<i>C. glabrata</i>	SANAL/SOF/ SNF/CAT	*	*
MBS	6556932	LMC	ANF B	280	SIM	<i>C. glabrata</i>	SANAL	NÃO	/
MRSC	5597769	AAS	ANF B	765	SIM	<i>C. albicans</i>	SOF/SANAL/ SNF	SIM	<i>C. albicans</i>
MV	5858016	SMD	ANF B	150	SIM	<i>C. krusei</i> <i>C. glabrata/Candida sp</i> <i>C. glabrata</i>	SNF/SOF/ SANAL	NÃO	/
PS	5975579	LMA	NÃO	/	SIM	<i>C. parapsilosis</i> <i>C. albicans/Candida sp</i> /	SANAL SNF/SOF/ SANAL/SURET	NÃO	/
RP	5745459	LMC	NÃO	/	SIM	<i>C. glabrata</i>	SANAL/SOF/ SURET/SNF	NÃO	/
RPRR	7003710	LMC	FLUCO	*	SIM	<i>C. glabrata</i>	SOF/SANAL	*	*

* Dados não recuperados

Tabela 18: Pacientes que desenvolveram processo infeccioso por leveduras do gênero *Candida*.

PACIENTE	MICROORGANISMO COLONIZANTE	LOCAL	MICROORGANISMO INFECTANTE	ANTIFÚNGICO UTILIZADO	CIM MICROORGANISMO INFECTANTE (µg/mL)	ÓBITO/CAUSA
AFO	<i>C. krusei</i> <i>C. parapsilosis</i>	SOF/SANAL CAT	<i>C. krusei</i>	ANF B	0,5-1,0	SIM/INFECÇÃO
BVB	<i>C. krusei</i> <i>C. parapsilosis</i> <i>Candida sp</i>	SOF/SANAL CAT/SURET SNF	<i>C. parapsilosis</i>	ANF B ITRA	0,5-2,0 0,12-0,5	SIM/DECH
JBP	<i>C. glabrata</i> <i>C. tropicalis</i>	SANAL/SOF SANAL	<i>C. glabrata</i>	ANF B	0,5	SIM/DOENÇA DE BASE
MRSC	<i>C. albicans</i> <i>C. krusei</i> <i>C. glabrata</i> <i>Candida sp</i>	SOF/SANAL/S NF SOF/SANAL SANAL SANAL	<i>C. albicans</i>	ANF B	0,12-2,0	SIM/INFECÇÃO



5. DISCUSSÃO

A alta mortalidade relacionada a infecções bacterianas, tem diminuído devido a administração empírica de antibióticos, enquanto que, as infecções fúngicas sistêmicas, têm se tornado importante causa de morbidade e mortalidade em pacientes imunocomprometidos, submetidos a cuidados intensivos, pós-cirúrgicos, e pacientes neutropênicos (FIDEL e cols, 1999).

As espécies de *Candida* são mais frequentemente isoladas da cavidade oral e são detectadas como colonizantes em aproximadamente 31 a 55% dos indivíduos saudáveis. Os índices de colonização aumentam de acordo com a severidade da doença e tempo de hospitalização. *C. albicans* é isolada em cerca de 70 a 80% dos pacientes infectados, enquanto que, o isolamento de outras espécies de *Candida* era pouco frequente. Entretanto, dados mais recentes, relatam um aumento no isolamento de espécies não *albicans*, especialmente *C. glabrata*, *C. tropicalis* (5 a 8%), *C. parapsilosis* e *C. krusei* (FIDEL e cols, 1999).

Neste estudo, foi possível observar algumas variações na incidência de *C. albicans* como colonizantes, com acentuado decréscimo nos anos de 1999 e 2000, que coincide com um aumento no isolamento de *C. glabrata*, assim como de *C. krusei*, no último ano avaliado. O grande número de cepas de *Candida sp*, observado no ano de 1996 pode ser creditado a dificuldades do setor de Micologia do Laboratório de Microbiologia HC-UNICAMP, em fase de implantação, no processo de identificação das leveduras até a espécie.

As cepas sem identificação de espécie nos demais anos, foram as que realmente não puderam ser identificadas por limitações da metodologia disponível (clássica e/ou automatizada) (Figura 1 e Anexo 2).

Devido às dificuldades que envolvem o diagnóstico de infecções fúngicas, muitos centros, inclusive o HC-UNICAMP, administram anfotericina B empiricamente a pacientes com neutropenia, refratária ao tratamento antimicrobiano. Com o advento do fluconazol, um triazol com excelente espectro e menos tóxico que a anfotericina B e seu uso indiscriminado como profilático em pacientes submetidos a TMO, notou-se um aumento na colonização e infecções disseminadas causadas por *C. krusei* e *C. glabrata* (WINGARD e cols, 1991, TIBALLI e cols, 1995, FAVEL e cols, 2000).

C. glabrata até então foi considerada uma levedura saprofítica, relativamente não patogênica, componente da microbiota de indivíduos saudáveis e raramente agente causador de infecções sérias em humanos, dependendo do local de infecção, pode ser considerada a segunda ou terceira mais comum causa de candidíase, depois de *C. albicans* (Figura 1) (FIDEL e cols, 1999).

Assim como na literatura, neste estudo ocorreu um aumento na colonização e infecção por *C. krusei* nos últimos anos, nos pacientes submetidos a TMO, sendo este fato atribuído em parte ao uso profilático de fluconazol (WRIGHT & WENZEL, 1997).

A colonização do trato gastrointestinal e outras regiões corpóreas, de modo geral, precedem as infecções sistêmicas. A cavidade oral serve de local de colonização para a maioria dos agentes causadores de candidíase. O número de locais colonizados, pode ser utilizado como preditivo para infecções fúngicas sistêmicas (CHANDARSEKAR e cols, 1994, EPSTEIN e cols, 1996). Assim, avaliando pacientes hematológicos, submetidos ou não a transplante de medula óssea, no período de 1996 a 2000, foi possível observar que 30,8% dos pacientes estavam colonizados por espécies de *Candida*. Foi maior o predomínio de *C. albicans* em swab de orofaringe, swab anal, swab de nasofaringe e escarro. *C. glabrata* e *C. krusei* foram mais frequentemente isoladas de swab anal e swab de orofaringe. Cepas de *C. parapsilosis* predominaram em swab de orofaringe, nasofaringe, anal e cateter, enquanto que *C. tropicalis* em swab de orofaringe, anal e nasofaringe. Esses dados podem ser observados na tabela 1 e Anexo 3.

Analisando separadamente os pacientes hematológicos que não foram submetidos ao transplante, obteve-se um índice de colonização de apenas 23,5%.

Estudos realizados com pacientes hospitalizados e submetidos a TMO, demonstram que cepas de *C. glabrata* colonizam, com maior frequência, a cavidade anal, vias urinárias e orofaringe. *C. parapsilosis* está mais frequentemente relacionada a presença de cateteres, enquanto que, *C. albicans* tem sido isolada com maior frequência de superfícies mucosas (VAZQUEZ e cols 1998, LUNEL e cols, 1999). Dados esses que englobam os resultados obtidos neste trabalho.

Segundo SABLE E DONOWITZ (1994), durante o período pré-transplante, o risco de infecções fúngicas é baixo. No período pós transplante tardio, mais de 100 dias, infecções fúngicas sistêmicas são incomuns e candidíase de orofaringe é a mais frequente neste período. No presente estudo, assim como na literatura, foi possível observar uma maior frequência na colonização por espécies de *Candida* a partir de swab de orofaringe e anal (figura 2).

Um estudo realizado por HOPPE e cols (1997) com pacientes submetidos a TMO, demonstrou que 54,7% dos pacientes apresentaram colonização fúngica nas culturas de vigilância coletadas semanalmente. Desses, 9,4% foram colonizados somente antes do TMO, 26,6% após o TMO apenas e, 18,8% em ambos os períodos. *C. albicans* foi a mais frequentemente isolada (45,7%), seguida por *C. glabrata* (30,4%)

Neste estudo foi possível observar maior incidência de colonização de mucosa de trato digestivo por cepas de *C. albicans*, *C. glabrata*, *C. krusei* e *Candida sp*, principalmente no período pós transplante. Anexo 4 e figura 2.

Dentre as diferentes regiões corpóreas colonizadas dos 87 pacientes submetidos a TMO, nos anos de 1996 a 2000, 39,5% foi SANAL, 38,4% swab de orofaringe, 11% swab de nasofaringe, 3,2% swab uretral e 2,5% cateter. (Anexo 4 e Anexo 7).

Anteriormente ao desenvolvimento dos azóis, havia pouca necessidade clínica para os testes de suscetibilidade. O uso de drogas sistêmicas no tratamento de infecções fúngicas, como anfotericina B, introduzida nos anos 50, era relativamente simples. Com o advento da 5-flucitosina, nos anos 70 e subsequentemente dos azóis nos anos 80 e 90, a situação se tornou mais complexa (DENNING e cols, 1997).

Atualmente, o uso de antifúngicos profiláticos, tem sido cada vez mais difundido, especialmente entre pacientes transplantados, para redução da colonização e na tentativa de prevenir infecções sistêmicas. Tal procedimento porém, aumenta a necessidade de um acompanhamento do perfil de suscetibilidade das cepas isoladas, a fim de acompanhar o desenvolvimento de resistência. Deste modo, a técnica padronizada pelo NCCLS tem sido a mais difundida, embora algumas variáveis pré-analíticas ainda possam ser questionadas (ELDERE e cols, 1996).

Neste trabalho, esta foi a metodologia seguida, com uma modificação relativa à preparação do inóculo. O NCCLS preconiza a leitura em espectrofotômetro a 530 nm. Neste estudo, foi utilizada a contagem em câmara de Neubauer, com ajuste do inóculo para 1×10^3 UFC/mL em todas as preparações. Isto foi realizado com o intuito de manter um padrão de celularidade, uma vez que as células das diferentes espécies de *Candida* possuem tamanhos diferentes. Por exemplo, os blastoconídios de *C. glabrata*, que variam de 1 a $4 \mu\text{g/mL}$ sendo menores que os de *C. albicans*, variam de 4 a $6 \mu\text{g/mL}$ (FIDEL e cols, 1999).

Deste modo, foram realizados testes de suscetibilidade para 109 cepas isoladas como colonizantes e/ou patógenos de 21 pacientes. Nas tabelas de 2 a 5 estão relatados todos os resultados de CIM e CFM para as 4 drogas avaliadas para todas as cepas. Não foi possível observar aumento nítido de resistência das cepas da mesma espécie, isoladas do mesmo local ao longo do tempo (Anexo 6).

A falha clínica na resposta a terapia antifúngica, pode ser o resultado da resistência microbiológica (intrínseca ou desenvolvida durante a terapia), ou resistência clínica (relacionada com fatores do hospedeiro, resposta imune e fatores farmacocinéticos) (ESPINEL-INGROFF, 1997).

Do ponto de vista clínico, cepas consideradas resistentes microbiologicamente, podem responder perfeitamente a um tratamento, pois a concentração do fármaco no local da infecção pode ser muito mais elevada que a CIM daquele microrganismo (TUDELA e cols, 2001).

C. albicans, que tem sido o patógeno dominante nas infecções fúngicas, é comumente sensível às drogas disponíveis. Por sua vez algumas espécies apresentam resistência intrínseca, não dependente da exposição a droga. Por exemplo *C. krusei*, que possui CIM bastante alta para fluconazol. Similarmente, a CIM frente ao fluconazol para *C. glabrata* pode ser associada com suscetibilidade intermediária ou resistência, dependendo da origem do isolado. Mesmo que inicialmente sensível ao fluconazol, pode rapidamente se tornar resistente a esse agente durante a terapia. Falha clínica associado com desenvolvimento de resistência a anfotericina B é principalmente limitado a cepas de *C. lusitanae* (DENNING e cols, 1997, FAVEL e cols, 2000).

Do ponto de vista microbiológico uma cepa é resistente a um antimicrobiano quando a CIM é mais elevada que o habitual para aquela determinada espécie. Para definir a CIM habitual, é necessário realizar teste de suscetibilidade e determinar qual é a distribuição das CIM e a moda (valor que se observa o maior número de vezes) (TUDELA e cols, 2001).

Nas figuras de 3, 4 e 6, podemos observar, para anfotericina B, fluconazol e itraconazol, a concentração sérica atingida por doses usuais de droga e, conseqüentemente, o limite da resistência clínica. Nestes mesmos gráficos é possível determinar a CIM referente à resistência microbiológica que para *C. albicans* é , >1µg/mL para anfotericina B, >0,5µg/mL para fluconazol, de 0,25 e >1µg/mL para cetoconazol e >0,06µg/mL para itraconazol. Para *C. glabrata*, esses valores foram >0,5µg/mL anfotericina B, de 0,25 e >1µg/ml para cetoconazol, de 0,06, 2,0 e 8,0µg/mL para itraconazol. Não foi possível observar os dados para fluconazol. Para *C. krusei* os valores foram >1µg/ml para anfotericina B, >64µg/ml para fluconazol, >0,25µg/ml para cetoconazol, >0,5 e 8,0µg/ml para itraconazol. Para *C. parapsilosis*, esses valores foram >0,5µg/ml para anfotericina B, >1µg/ml para fluconazol, >0,06µg/ml para cetoconazol e >0,5 e 8,0µg/ml para itraconazol.

A suscetibilidade “*in vitro*” para diferentes espécies de *Candida* frente a anfotericina B, fluconazol, itraconazol e cetoconazol, tem sido estudada por muitos investigadores. O largo valor obtido para a maioria das espécies apresentam uma variedade na resposta “*in vitro*” para as drogas mais comuns usadas nas instituições médicas. Segundo a literatura, a CIM de anfotericina B frente a *C. albicans* varia de 0,06 a 4µg/mL, para fluconazol, de 0,03 a 128µg/mL, para cetoconazol, de 0,03 a 32µg/mL e para itraconazol de 0,03 a 16µg/mL. A CIM para anfotericina B frente a *C. glabrata* varia de 0,25 a 4µg/mL, para flucoanzol de 0,12 a 32µg/mL, para cetoconazol de 8 a 32µg/ml e para itraconazol de 0,12 a 32µg/mL. A CIM para anfotericina B frente *C. krusei* varia de 1 a 4µg/mL, para fluconazol de 0,12 a 64µg/mL, para cetoconazol de 8 a 32µg/mL e para itraconazol de 0,03 a 8µg/mL. A CIM para anfotericina B, frente a *C parapsilosis*, varia de 0,03 a 8µg/mL, para fluconazol de 0,03 a 2µg/mL, para cetoconazol de 0,03 a 1µg/mL e

para itraconazol de 0,03 a 0,5 μ g/mL (SIMOR e cols, 1997, TORTORANO e cols, 1998 MARTIN-MAZUELO e cols, 1999, RESENDE e cols, 1999, FAVELL e cols, 2000).

De modo geral, os valores de CIM obtidos neste estudo (tabelas 6,7,8 e 9) estão de acordo com relatados pelos autores acima. No entanto, não foi possível obter na literatura dados de CFM para comparação.

A correlação clínica dos testes de suscetibilidade, ainda é um dos maiores problemas desta metodologia.

Para os pacientes imunodeprimidos, o ideal seria que a CIM e CFM fossem iguais, o que pode ser observado para anfotericina B, uma droga fungicida. Para as demais, são extremamente grandes as variações observadas entre CIM e CFM, ficando a CFM, quando detectada, muito acima da concentração sérica. Fato explicado pela ação fungistática destes antifúngicos (Figuras de 7 a 10).

Na tentativa de estabelecer um parâmetro para interpretação dos testes de suscetibilidade, REX e cols (1997), propuseram os seguintes valores de corte, os quais, até o presente, são bem estabelecidos apenas para candidíase de orofaringe associada a AIDS. Para fluconazol um microrganismo com CIM de 8 μ g/ml, é considerado sensível, entre 16 e 32 μ g/ml sensível-dose-dependente e, 64 μ g/ml, é considerado resistente Para itraconazol, CIM 0,12 μ g/ml, indica sensibilidade, entre 0,25-0,5 μ g/ml sensível-dose-dependente e 1 μ g/ml resistente.

Aplicando esta proposta para todas as cepas avaliadas (tabela 10 e 11), temos que, frente a fluconazol, 94% das cepas de *C. krusei* e 46,8% das de *C. glabrata* podem ser consideradas resistentes. Cem por cento das cepas de *C. lusitaniae* e 66,7% das de *C. tropicalis* são SDD.

Frente a itraconazol, 72,3% das cepas de *C. glabrata* e 29,4% das de *C. krusei* podem ser consideradas resistentes. Cinquenta por cento das cepas de *C. lusitaniae* e 47% de *C. krusei* são SDD.

Com relação a fluconazol e itraconazol, segundo REX e cols (2000), *C. albicans*, *C. tropicalis* e *C. parapsilosis*, são consideradas sensíveis para ambas as drogas. *C. glabrata* pode ser SDD ou resistente para ambas as drogas. *C. krusei* geralmente é R a fluconazol e SDD a itraconazol.

De acordo com a literatura frente a anfotericina B, aproximadamente 94% das espécies de *Candida* são inibidas numa concentração 1µg/ml. Entretanto *C. lusitanae* tem frequentemente demonstrado resistência clínica a esta droga, sendo inibidas a concentrações bem maiores que 1µg/ml (PFALLER 200, REX e cols, 2000).

Deste modo, classificamos as cepas estudadas, frente a anfoterina B em sensíveis e resistentes, de acordo com a tabela 12. Apenas 29,4% das cepas de *C. krusei*, podem ser consideradas resistentes sendo as demais consideradas 100% sensíveis.

Utilizando os métodos de Kruskal-Wallis e Mann Whitney (CONOVER, 1971, FLEISS, 1981), os dados de CIM puderam ser avaliados levando-se em consideração as diferentes espécies e os antifúngicos avaliados (Figuras 3 a 6 e Tabelas 13 a 16).

Na avaliação geral de Kruskal-Wallis, foi possível observar diferenças estatisticamente significativas entre as CIM de todas as espécies para todas as drogas. Deste modo, é importante uma identificação adequada das diferentes espécies *Candida*.

Pelo método de Mann Whitney, onde foram comparadas as espécies de 2 a 2 frente a cada uma das drogas avaliadas, as diferenças significativas foram observadas, para anfotericina B, quando foram comparadas *C. krusei* e *C. glabrata* ($p=0,001$), *C. glabrata* e *C. albicans* ($p=0,032$), e outras e *C. krusei*. Para fluconazol e itraconazol todas as comparações de CIM, apontaram diferenças significativas. Para cetoconazol, apenas as CIM obtidas para as cepas de *C. glabrata* e *C. krusei* não são estatisticamente diferentes ($p= 0,6049$).

Na literatura não há dados relatados para comparação destes dados obtidos.

Até recentemente, era proposto que a candidemia ocorria quase que exclusivamente por autoinfecção resultante de colonização do microrganismo no trato gastrointestinal. A viabilidade de métodos de tipagem molecular tem confirmado esta hipótese. Entretanto, vários relatos demonstram a grande importância de infecções de origem exógena em paciente hospitalizados. Um estudo realizado por VOSS e cols (1994), usando método REAG (restriction endonuclease analysis of genomic DNA), demonstrou idêntica colonização e infecção na maioria dos pacientes analisados (84%). REAGAN e cols (1990) encontraram uma frequência ainda maior de colonização e infecção entre pacientes hematológicos e submetidos a transplante de medula óssea (94%).

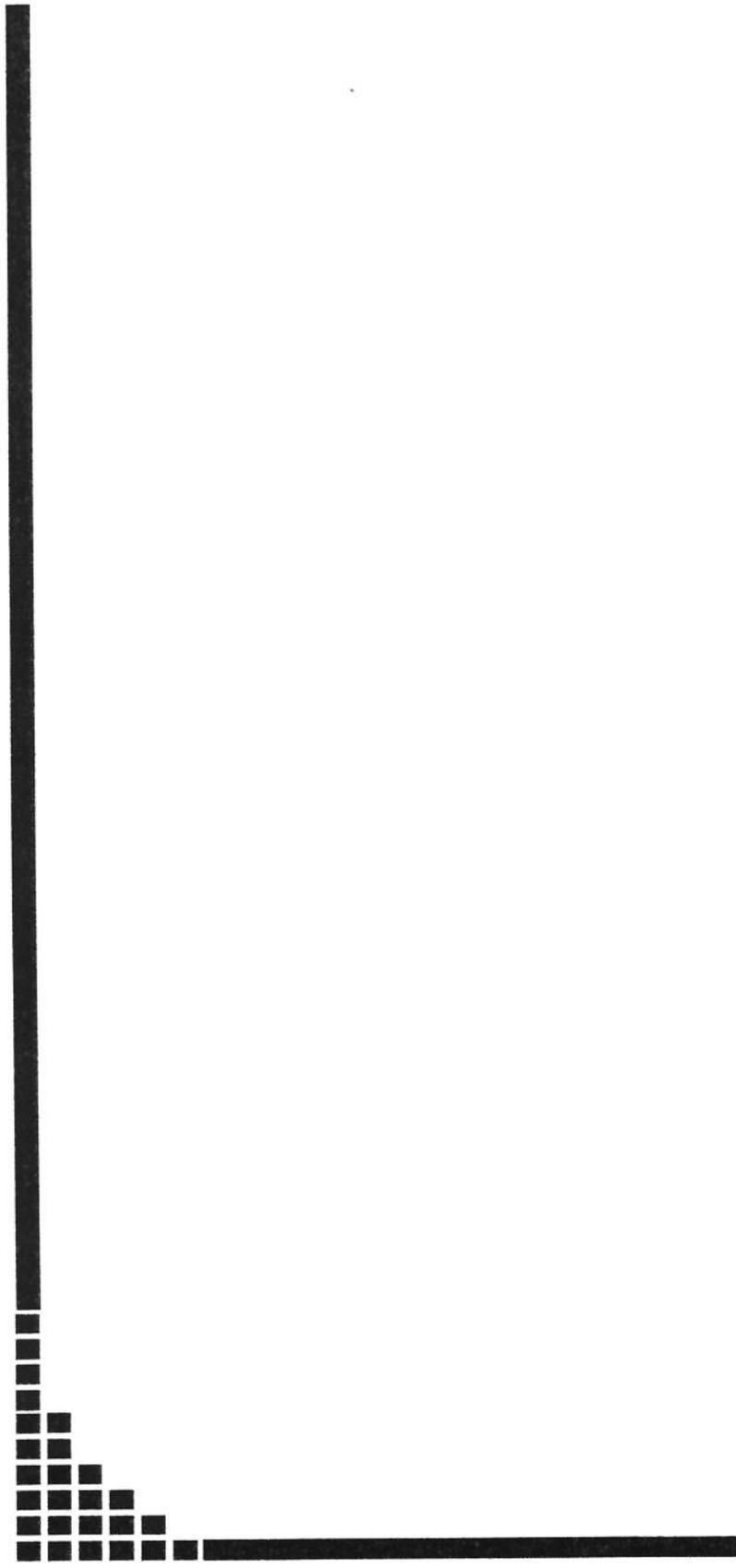
Em relação aos pacientes, cujas cepas foram submetidas ao teste de suscetibilidade, foram coletados os dados disponíveis, na tentativa de correlacionar microrganismos colonizantes e possíveis agentes causais de infecção sistêmica (tabela 17).

Na tabela 18 é possível observar que houve infecção causada por microrganismos de mesmo gênero e espécie que o colonizante nos pacientes AFO, BVB, JBP e MRSC. Os pacientes AFO, JBP, possuíam 2 locais colonizados pelo mesmo microrganismo. Por sua vez, o paciente BVB, possuía 2 locais colonizados por *C. krusei* e, 2 locais colonizados por *C. parapsilosis*, no entanto, o processo infeccioso ocorreu apenas por *C. parapsilosis*, também detectada no cateter. Já o paciente MRSC, possuía 2 locais colonizados por *C. krusei* e 3 locais colonizados por *C. albicans*, sendo a *C. albicans* a responsável pela infecção.

Para que possa ser comparada a ocorrência da infecção pela cepa colonizante, seria necessário realizar uma avaliação molecular de ambas as cepas (LEVIN e cols, 1998), que pretende-se realizar, para a complementação do trabalho.

Embora tenham sido avaliados os dados referentes aos antifúngicos utilizados no tratamento (tabela 18), não foi possível correlacionar as baixas CIM obtidas e sucesso ou falha terapêutica, por dificuldade de recuperação dos dados.

Um estudo prospectivo, com acompanhamento do tratamento pela avaliação da CIM, seria mais adequado e ofereceria resultados promissores.



6. CONCLUSÕES

Avaliando os dados obtidos neste trabalho, pode-se concluir que:

- A partir dos dados retrospectivos levantados, de modo geral, *C. albicans* foi a espécie mais frequentemente isolada. Houve um aumento do número de isolados de *C. glabrata* nos dois últimos anos, e *C. krusei* no último ano, provavelmente resultante do uso profilático de fluconazol
- De modo geral, as diferentes espécies de *Candida* foram mais frequentemente isoladas a partir de swab de orofaringe, nasofaringe, anal, e escarro. Em particular, devido as suas características peculiares, *C. parapsilosis* foi a espécie mais frequente em isolamento a partir de cateteres.
- Avaliando as culturas de vigilância realizadas para os pacientes submetidos a TMO, foi possível perceber que, a colonização por espécies de *Candida* foi maior no período pós transplante, mostrando que esses pacientes permanecem suscetíveis a colonização e/ou infecção fúngica durante vários meses após o procedimento.
- Dentre as espécies de *Candida* avaliadas, a maioria mostrou-se bastante sensível a anfotericina B. As exceções foram as cepas de *C. krusei*, onde 29% das mesmas, mostraram-se resistentes.
- Com relação ao fluconazol, as cepas de *C. albicans* e *C. parapsilosis* foram consideradas sensíveis. As cepas de *C. glabrata* foram sensíveis (23,4%), sensível-dose-dependente (29,8%) e resistente (46,8%). As cepas de *C. krusei*, com exceção de uma cepa considerada sensível-dose-dependente, as demais mostraram-se resistentes.
- Frente ao itraconazol as cepas de *C. glabrata* e *C. krusei*, apresentaram respectivamente 72,3% e 29,4% de resistência. As demais cepas e outras espécies foram sensíveis e sensível-dose-dependente.
- Uma vez que, ainda não há relatos de estabelecimento de ponto de corte para cetoconazol, não foi possível classificar as cepas avaliadas em sensíveis ou resistentes.

- Foi possível observar diferenças estatisticamente significativas entre as CIM obtidas para as diferentes espécies avaliadas, o que reforça a necessidade de identificação adequada das *Candidas* não *albicans* até a espécie.

- Comparando as espécies colonizantes e os agentes causais de infecção nos pacientes avaliados, foi possível observar várias coincidências. No entanto, para ratificar o envolvimento do agente colonizante no processo infeccioso, é necessário uma avaliação molecular, que deverá ser realizada para complementação do trabalho.

- Embora tenham sido avaliadas as CIM dos agentes infectantes e recuperados os dados referentes aos antifúngicos utilizados no tratamento, não foi possível determinar se houve ou não sucesso terapêutico. Foi possível observar que pacientes que desenvolveram processo infeccioso foram a óbito, entretanto não foi possível constatar a causa. UM estudo prospectivo seria mais adequado, para uma avaliação mais eficiente.



7. SUMMARY

Opportunistic infections caused by *Candida* species have increased substantially over the past 10 to 15 years, becoming a major problem in patients with hematologic malignancies and bone marrow transplant recipients.

In this work we performed a retrospective study at HC- UNICAMP in order to evaluate the frequency of *Candida* species as colonizing microorganisms and/or pathogens in the Hematology and Bone Marrow Transplant Units; selected microorganisms strains to submit to antifungal susceptibility tests with the drugs commonly prescribed in these units and evaluate the possibility of observe correlation between in vitro data and clinical outcome.

Evaluating colonizing *Candida* species isolated from hematological patients, submitted or not to bone marrow transplant between 1996 and 2000, we observed predominance of *Candida albicans* in oral, nasal and rectal swabs, and sputum. *C. glabrata* and *C. krusei* were more frequently isolated from oral and nasal swabs and catheter.

Antifungal susceptibility testing were performed by the NCCLS microdilution method, and was possible to observe that 94% of *C. krusei* and 46.8% of *C. glabrata* strains presented resistance to fluconazole. For itraconazole, 72.3% of *C. glabrata* and 24,9% of *C. krusei* strains were resistant, and the other strains were susceptible or susceptible-dose-dependent. Evaluating amphotericin B, 29% of the *C. krusei* strains could be considered resistant and all the other strains were susceptible.

In this study was possible to identify some coincidences between colonizing microorganism and infection causative agent. However, to certificate that the infection occurred by the same strain, it will be necessary a molecular evaluation. We also evaluated the MICs of both strains (colonizing and infection causative agent) and therapeutic records were reviewed, but it was impossible to verify e therapeutic performance.



***8.REFERÊNCIAS
BIBLIOGRÁFICAS***

- BAUER AW; KIRBY WMM; SHERRIS JC; TURCK M - Antibiotic susceptibility testing by a standardized single disc method. **Am J Clin Pathol**, **45**: 493-96, 1966.
- BOSSCHE VH; DROMER F; IMPROVIS I; CHIU ML; REX JH; SANGLARDS D – Antifungal Drug Resistance in Pathogenic Fungi. **Med Mycol** **36**: 119-28, 1998.
- BRANCHINI ML; PFALLER MA; CHALBERG JR; FREMPONG T; ISEMBERG HD – Genotypic Variation and Slime Production Among Blood and Catheter Isolates of *Candida parapsilosis*. **J Clin Microbiol** **32(2)**: 452-56, 1994.
- CESARO S; ROSSETTI F; PERILONGO G; ROSSI L; ZANESCO L; Fluconazole Prophylaxis and Candida Fungemia in Neutropenic Children with Malignancies. **Haematologica**, **78(4)**: 249-51, 1993.
- CHANDRASEKAR PH; GATNY CM; AND THE BONE MARROW TRANSPLANT TEAM - The Effect of Fluconazole Prophylaxis on Fungal Colonization in Neutropenic cancer patients. **J Ant Chemother** **33**: 309-18, 1994.
- CHRISTINE L & TERREL CL – Antifungal agents: Part II – The Azoles. **Mayo Clin Proc** **74**: 78-100, 1999.
- COLOMBO AL; NUCCI M; SALOMÃO R; BRANCHINI MLM; RICHTMANN R; DEROSI A; WEY SB – High Rate of Non-*albicans* Candidemia in Brazilian Tertiary Care Hospitals. **Diagn Microbiol Infect Dis** **34**: 1281-286, 1999.
- CONOVER WJ – **Practical Nonparametric Statistics**. New Yorque. Jhon Willey & Sons Inc, 1971.
- DENNING DW; EVANS EG; KIBBLER CC; RICHARDSON MD; ROBERTS MM; ROGERS TR; WARNOCK DW; WARREN RE - Guidelines for the Investigation of Invasive Fungal Infections in Haematological Malignancy and Solid Organ Transplantation. British Society for Medical Mycology. **Eur J Clin Microbiol Infect Dis** **16(6)**: 424-36, 1997.

- DYKEWICZ CA & KAPLAN JE – Guidelines for Preventing Opportunistic Infections Among Hematopoietic Stem Cell Transplant Recipients. **MMWR 49(RR-10):** 1-128, 2000.
- ELEWSKI BE; OHIO C; Mechanisms of Action of Systemic Antifungal Agents. **J Am Acad Dermatol 28:** 28-34, 1993.
- EPSTEIN JB; RANSIER A; LUNN R; CHIN E; JACOBSON JJ; REECE D; ARBOR A – Prophylaxis of Candidiasis in Patients with Leukemia and Bone Marrow Transplant. **Oral Surg Oral Med Pathol Oral Radiol Endod 81:** 291-6, 1996.
- ESPINEL-INGROFF A – Clinical Relevance of Antifungal Resistance. **Infect Dis Clin North Am 11(4):**929-44, 1997.
- ESPINEL-INGROFF A; MOORE LS; GALGANI JN – Evaluation of 80% Inhibition Standards for the Determination of Fluconazole Minimum Inhibitory Concentration in Three Laboratories. **Diagn Microbiol Infect Dis 20:** 81-86, 1994.
- FAVEL A; CHASTIN C; THOMET AL; REGLI P; MICHEL-NGUYEN A; PENAUD A – Evaluation of the E Test for Antifungal Susceptibility Testing of *Candida glabrata*. **Eur J Clin Microbiol Infect Dis 19:**146-148, 2000.
- FERRA C; DORBBELING BN; HOLLIS RJ; PFALLER MA; LEE CK; GLINGRICH RD – *Candida tropicalis* Vertebral Osteomyelitis: A Late Sequela of Fungemia. **Clin Infect Dis 19:** 697-703, 1994.
- FIDEL PL JR; VAZQUEZ JÁ; SOBEL JD - *Candida glabrata*: Review of Epidemiology, Pathogenesis, and Clinical Disease with Comparison to *C. albicans*. **Clin Microbiol Rev 12(1):** 80-96, 1999.
- FLEISS JL – **Statistical Methods for Rates and Proportions**. 2^o Ed, New Yorque, John Wiley & Sons Inc, 1981.
- GARNER JS; JARVIS WR; EMORI TG; HORAN TC; HUGHES JM;- CDC Definitions for Nosocomial Infections, 1998. **Am J Infect Control 16:** 128-40, 1998.

- GIANINNI MA; PETERSON T; PATRICK CC – Fungal Susceptibility Testing. **Pediatr Infect Dis J** **18**: 1019-22, 1999.
- GUIOTT HFL; FURTH RV; Selective Decontamination in Bone Marrow Transplant Recipients. **Epidemiol Infect** **109(3)**: 349-60, 1992.
- HACEK DM; NOSKIN GA, TRAKAS K; PETERSON LR – Initial Use of a Broth Microdilution Method Suitable for In Vitro Testing of Fungal Isolates in a Clinical Microbiology Laboratory. **J Clin Microbiol** **33(7)**: 1884-89, 1995.
- HOPPE JE; KLAUSNER M; KLINGEBIEL T; Niethammer d – Retrospective Analysis of Yeast Colonization and Infections in Pediatric Bone Marrow Transplant Recipients. **Mycoses** **40**: 47-54, 1997.
- HOPPE JE; KLINGERBIEL T; NIETHAMMER D – Orointestinal Yeast Colonization of Paediatric Bone Marrow Transplant Recipients: Surveillance by Quantitative Culture and Serology. **Mycoses** **38**: 51-57, 1995.
- HOVI L; PIHKALA UMS; VETTENRANTA K; SAXEN H – Invasive Fungal Infections in Pediatric Bone Marrow Transplant recipients: Single Center Experience of 10 Years. **Bone Marrow Transplant** **26**: 999-1004, 2000.
- JR FIDEL PL; VAZQUEZ JA; SOBEL JD – *Candida glabrata*: Reviw of Epidemiology, Pathogenesis, and Clinical Disease with Comparison to *C. albicans*. **J Clin Microbiol** **12(1)**: 80-96, 1999.
- KANDA Y; YAMAMOTO R; CHIZUKA A; HAMAKI T; SUGURO M; ARAI C; MATSUYAMA T; TAKEZAKO N; MIWA A; KERN W; KAMI M; AKIAMA H; HIRAI H; TOGAWA A – Prophylactic Action of Oral Fluconazole Against Fungal Infection in Neutropenic Patients. **Cancer** **89(7)**: 1611-25, 2000.
- KLEPSE ME; LEWIS RE; PFALLER MA – Therapy of *Candida* Infections: susceptibility Testing Resistance, and Therapeutic Options. **Ann Pharmacother** **32**: 353-61,1998.

- KONEMAM EW; ALLEN DS; DOWELL VR JR, SOMMERS HM – **Diagnóstico Microbiológico- Texto e Atlas Colorido**. 2^o Ed. São Paulo, Medicina Panamericana, 1993.
- LACAZ CS & MACHADO CM – **Oportunismo Microbiano e de Neoplasias na Medicina Contemporânea**. São Paulo. Fundo Editorial BYK, 2000.
- LARONE DV – **Medically Important Fungi: a Guide to Identification**. 3rd Ed, Washington, American Society for Microbiology, 1995.
- LEVIN AS; COSTA SF; MUSSI NS; BASSO M; SINTO SL; MACHADO C; GEIGER DC; VILLARES MC; SCHREIBER AZ; BARONE AA; BRANCHINI ML – *Candida parapsilosis* fungemia Associated with Implantable and Semi-Implantable central venous catheters and the Hands of Healthcare Workers. **Diagn Microbiol Infect Dis 30(4): 243-49**, 1998.
- LORTTHOLARY O; DUPONT B – Antifungal Prophylaxis During Neutropenia and Immunodeficiency. **Clin Microbiol Rev 10(3): 477-504**, 1997.
- LUNEL FMV; MEIS JFGM; VOSS A – Nosocomial Fungal Infections: Candidemia. **Diagn Microbiol Infect Dis 34: 213-20**, 1999.
- MARR KA; SEIDEL K; WHITE TC; BOWDEN RA – Candidemia in Allogenic Blood and Marrow Transplant Recipients: Evolution of Risk Factors After the Adoption of Prophylactic Fluconazole. **J Infect Dis 181: 309-16**, 2000.
- MARTÍN-MAZUELOS E – A Comparative Evaluation of Etest and Broth Microdilution Methods for Fluconazole and Itraconazole Susceptibility Testing of *Candida*. **J Ant Chemother (43): 477-81**, 1999.
- MOMIM F; CHANDRASEKAR PH – Antimicrobial Prophylaxis in Bone Marrow Transplantation. **Ann Intern Med 123: 205-15**, 1995.
- MURRAY PR – **Manual of Clinical Microbiology**. 7rdEd, Washington, American Society for Microbiology, 1999.

- NATIONAL COMMITTEE FOR CLINICAL OF LABORATORY STANDARD-
Reference Method for broth dilution antifungal susceptibility testing of yeast;
approved standard, document M27-A, 1997.
- PFALLER MA - Antifungal Susceptibility Testing: Progress and Future Developments.
Braz J Infect Dis 4(2): 55-60, 2000.
- PFALLER MA – Epidemiology of Nosocomial Candidiasis: The Importance of Molecular
Typing. **Braz J Infect Dis 4(4):** 161-67, 2000.
- PFALLER MA; REX JH; RINALDI MG – Antifungal Susceptibility Testing: Technical
Advances and Potential Clinical Applications. **Clin Infect Dis 24:** 776-84, 1997.
- POSTERARO B; ROMANO L; SANGUINETTI M; MASUCCI L; MORACE G; FADDA
G. Commercial Systems for Fluconazole Susceptibility Testing of Yeasts:
Comparison with the Broth Microdilution Method. **Diagn Microbiol Infect Dis 38:**
29-36, 2000.
- RESENDE JCP; RESENDE MA – *In Vitro* Antifungal Susceptibility of Clinical Isolates of
Candida spp from Hospitalized Patients. **Mycoses 42:** 641-44, 1999.
- REVANKAR SG; KIRKPATRICK WR; McATEE RK; FOTHERGILL WA; REDDING
SW; RINALDIMG; PATTERSON TF – Interpretation of Trailing Endpoints in
Antifungal Susceptibility Testing by the National Committee for Clinical Laboratory
Standards Method. **J Clin Microbiol 36(1):** 153-56, 1998.
- REX JH; PFALLER MA; GALGANI JN; BARTLETT MS; ESPINEL-INGROFF A;
ODDS FC; RINALDI MG; WALSH TJ; BARRY AL – Development of Interpretive
Breakpoints for Antifungal Susceptibility Testing: Conceptual Framework and
Analysis of In Vitro-In Vivo Correlation Data for Fluconazole, Itraconazole, and
Candida Infections. **Clin Infect Dis (24):** 235-47, 1996.
- REX JH; PFALLER MA; RINALDI MG; POLAK A; GALGANI JN – Antifungal
Susceptibility Testing. **Clin Microbiol Rev 6(4):** 367-81, 1993.

- REX JH; WALSH TJ; SOBEL JD; FILLER SC; PAPPAS PG; DISMUKES WE; EDWARDS JE – Practice Guidelines for the Treatment of Candidiasis. **Clin Infect Dis** 30: 662-78, 2000.
- RICHARDSON MD & KOKKI MH – Diagnosis and Prevention of Fungal Infection in the Immunocompromised Patient. **Blood Rev** 12(4): 241-54, 1998.
- ROCCO RT; REINERT ES; SIMMS HH. Effects of Fluconazole Administration in Critically Ill Patients (Analysis of Bacterial and Fungal Resistance). **Arch Surg** 135: 160-65, 2000.
- SABLE CA & DONOWITZ GR – Infection in Bone Marrow Transplant Recipients. **Clin Infect Dis** 18: 273-84, 1994.
- SCHIMID J; HUNTER PR; WHITE GC; NAND AK; CANNON RD – Physiological Traits Associated with Success of *Candida albicans* Strain as Commensal Colonizers and Pathogens. **J Clin Microbiol** 33(11): 2920-26, 1995.
- SHEEHAN DJ; HITCHOCK CA; SIBLEY CM – Current and Emerging Azole Antifungal Agents. **Clin Microbiol Rev** 12 (1): 40-79, 1999.
- SIDRIM JJC; MOREIRA JLB – **Fundamentos Clínicos e Laboratoriais da Micologia Médica**. 1ª Ed, Rio de Janeiro, Guanabara, 1999.
- SIMOR AE; GOSWELL G; LOUIE L; LEE M; LOUIE M – Antifungal Susceptibility Testing of Yeast Isolates from Blood Cultures By Microbroth Dilution and Etest. **Eur J Clin Microbiol Infect Dis** (16): 69397, 1997.
- SLAVIN MA; OSBORNE B; ADAMS R; LEVENSTEIN MJ; SCHOCH HG; FELDMAN AR; MEYERS JD; BOWDEN RA – Efficacy and Safety of Fluconazole Prophylaxis for Fungal Infections After Marrow Transplantation – A Prospective, Randomized, Double-Blind Study. **J Infect Dis** 171: 1545-52, 1995
- SUGAR AM – Empiric treatment of Fungal Infections in the Neutropenic Host. **Arch Inter Med** 150: 2258-64, 1990.

- TIBALLI RN; ZARINS LT; XIAOGANG HE; KAUFFMAN CA - *Torulopsis glabrata*: Azoles Susceptibilities by Microdilution Colorimetric and Macrodilution Broth Assays. **J Clin Microbiol** **33(10)**: 2612-15, 1995.
- TOLLEMAR J; GROSS N; DOLGIRAS N; JARSTRAND C; RINGDÉN O; HAMMARSTROM L – Fungal Prophylaxis by Reduction of fungal Colonization by Oral Administration of Bovine Anti-*Candida* Antibodies in Bone Marrow Transplant Recipients. **Bone Marrow Transplantation** **23**: 283-90, 1999.
- TORNATORE MA; NOSKIN GA; HACEK DM; OBIAS AA; PETERSON LR – Effects of Incubation Time and Buffer Concentration on “*In Vitro*” Activities of Antifungal Agents against *Candida albicans*. **J Clin Microbiol** **35(6)**: 1473-76, 1997.
- TORTORANO AM; V MA; BARCHIESI F; ARZENI D; RIGONI AL; COGLIATI M; COMPAGNUCCI P; SCALISE G - Comparison of Three Methods for Testing Azole Susceptibilities of *Candida albicans* Strains Isolated Sequentially from Oral Cavities of AIDS Patients **J Clin Microbiol** **36(6)**: 1578-1583, 1998.
- TRABASSO P – Estudo Clínico - Epidemiológico das Infecções Fúngicas em Receptores de Transplante de Medula Óssea no Hospital das Clínicas da Universidade Estadual de Campinas – **Tese de Doutorado da Faculdade de Ciências Médicas da Universidade Estadual de Campinas**, Campinas, SP, 20001.
- TUDELA JLR; RODERO L; ESTRELLA MC; CÓRDOBA S – III Curso Hispano-Argentino de Micología Médica. Determinación de la Resistencia a los Antifungicos en el Laboratorio – 2001.
- UZUM O & ANAISSIE EJ – Antifungal Prophylaxis in Patients with Hematologic Malignancies: A Reappraisal. **Blood** **86(6)**: 2063-72, 1995.
- VAZQUEZ JÁ; DEMBRY LM; SANCHEZ V; VAZQUEZ MA; SOBEL JD; DMUCHOWSKI C; ZERVOS M – Nosocomial *Candida glabrata* Colonization: na Epidemiologic Study. **J Clin Microbiol** **36(2)**: 421-26, 1998.

- VOSS A; HOLLIS RJ; PFALLER MA; WENZEL RP; DOEBBELING BN – Investigation of the Sequence of Colonization and Candidemia in Nonneutropenic Patients. **J Clin Microbiol** **32(4)**: 975-80, 1994.
- WALSH TJ & PIZZO PA – Nosocomial fungal Infections: A classification for Hospital Acquired Fungal Infections and Mycosis Arising from Endogenous Flora or Reactivation. **Ann Rev Microbiol** **42**: 517-45, 1998.
- WALTER EA & BOWDEN RA – Infection in the Bone Marrow Transplant Recipient. **Infect Dis Clin North Am** **9(4)**: 823-47, 1995.
- WEINSTEIN MP; TOWNS ML; QUERTEY SM; MIRRET S; REIMER LG; PARMIGIANI G; BARTH RELLER L - The Clinical Significance of Positive Blood Cultures in the 1990s: a Prospective Comprehensive Evaluation of the Microbiology, Epidemiology and Outcome of Bacteremia and Fungemia in Adults. **Clin Infect Dis** **24**: 584-602, 1997.
- WINGARD JR; MERZ WG; RINALDI MG; JHONSON TR; KARP JE, SARAL R – Increase in *Candida krusei* Infection Among Patients With Bone Marrow Transplant and Neutropenia Treated Prophylactically with Fluconazole. **N Engl Med** **325(18)**: 1274-77, 1991.
- WOLFF SN; FAY J; STEVENS D; HERZIG RH, POHLMAN B; BOLWELL B, LYNCH J, ERICSON S; FREYTES CO; LeMAISTRE F; COLLINS R; PINEIRO L; GREER J; STEIN R; GOODMAN AS; DUMMER S – Fluconazole vs Low-Dose Amphotericin B for the Prevention of Fungal Infections in Patients Undergoing Bone Marrow Transplantation: a Study of the North American Marrow Transplant Group. **Bone Marrow Transplantation** **25**: 853-59, 2000.
- WRIGHT WL; WENZEL RP - Nosocomial *Candida* – Epidemiology, Transmission and Prevention. **Infect Dis Clin North Am** **11(2)**: 411-25, 1997.
- YOON AS; VAZQUEZ JÁ; STEFFAN PE; SOBEL JD; AKINS RA – High-Frequency, In Vitro Reversible Switching of *Candida lusitanae* Clinical Isolates from Amphotericin B Susceptibility to Resistance. **Antimicrob Agents Chemother** **43(4)**: 836-45, 1999.

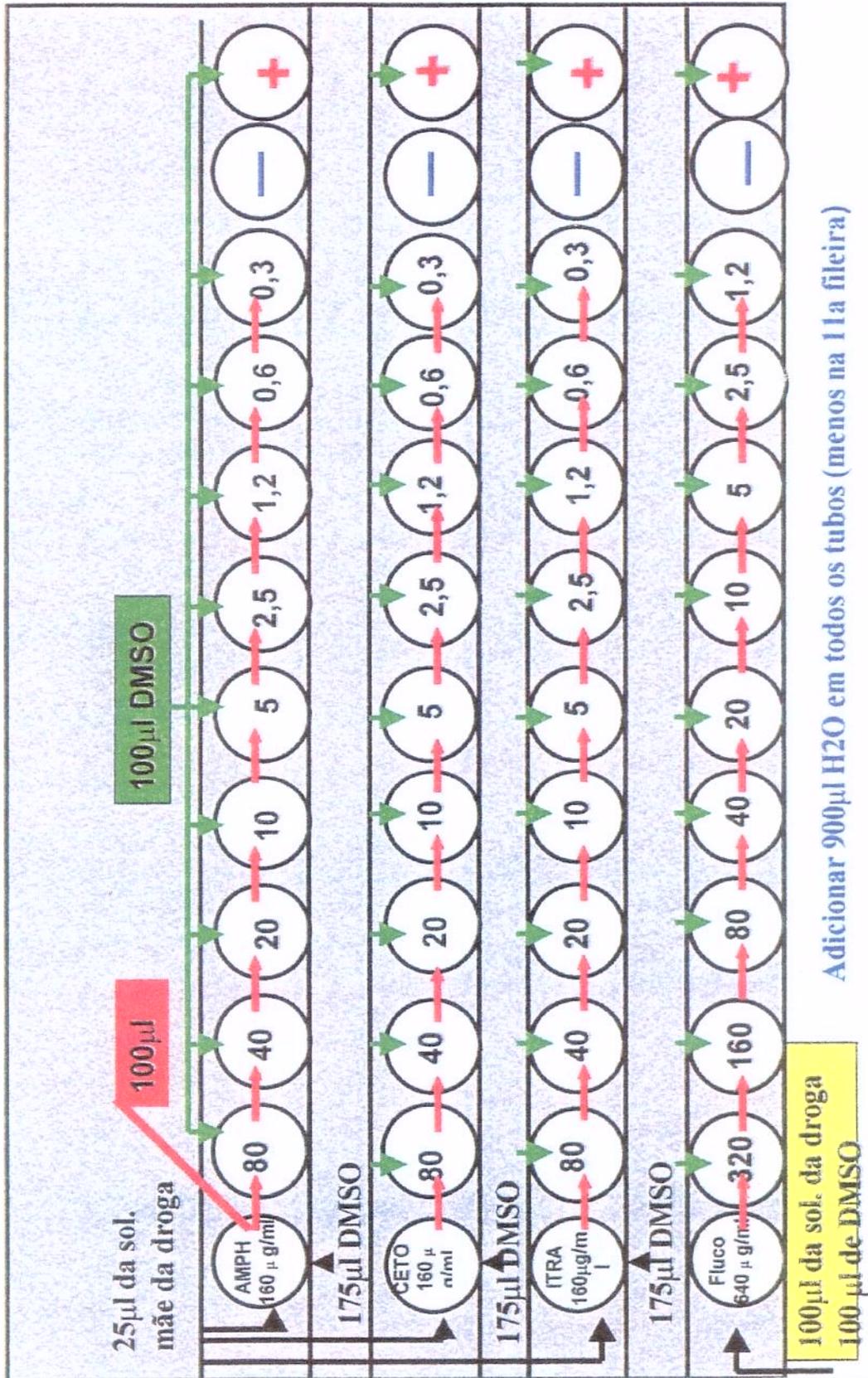
YUEN KY; WOO PC; IP MS; LIANG RH; CHIU EK; SIAU H; HO PL; CHEN FF;
CHAN TK – **Stage-Specific** Manifestation of Mold Infections in Bone Marrow
Transplant Recipients: Risk Factors and Clinical Significance of Positive
Concentrated Smears. **Clin Infect Dis** 25(1): 37-42, 1997.

ZAITZ C; IPHIS C; MARQUES AS; RUIZ LRB; SOUZA VM – *Compêndio de Micologia
Médica*. Rio de Janeiro. Editora Médica e Científica, 1998.



9. ANEXOS

Anexo I: Preparação detalhada da placa de diluição



Anexo 2

Prevalência das diferentes espécies de *Candida* isoladas como colonizantes e/ou patógenos a partir de espécimes clínicos de pacientes hematológicos e submetidos a TMO no período de 1996 a 2000

Espécies	1996	1997	1998	1999	2000	%	Total
<i>C.albicans</i>	8	18	69	11	26	33,6	132
<i>C.glabrata</i>	7	10	3	24	36	20,4	80
<i>C.guilliermondii</i>	2	1	0	1	1	1,2	5
<i>C.krusei</i>	2	9	11	2	19	10,9	43
<i>C.parapsilosis</i>	1	5	11	6	4	6,9	27
<i>C.rugosa</i>	2	0	1	0	0	0,7	3
<i>C.tropicalis</i>	2	0	2	4	6	3,7	14
<i>Candida sp</i>	40	8	30	9	1	22,4	88
<i>C.lambica</i>	0	0	0	0	1	0,2	1
Total	64	51	127	57	94		393

Anexo 3a: Dados de coleta e isolamento de leveduras do gênero *Candida* a partir de espécimes clínicos coletados de pacientes das Unidades de Hematologia e TMO HC-UNICAMP no ano de 1996.

PACIENTE	REGISTRO	DATA	No ROTINA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO	CLÍNICA
AFG	5014515	15/01/96	35	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
APS	5228821	27/08/96	2407	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
CBB	4027161	22/10/96	3093	SNF	<i>Candida sp</i>	TMO
CFO	5620843	22/10/96	3077	SOF	<i>C. rugosa</i>	TMO
CFO	5620843	28/10/96	3177	SOF	<i>C. rugosa</i>	TMO
CFO	5620843	28/10/96	3177	SOF	<i>C. guilliermondi</i>	TMO
ENM	4741260	02/01/96	4447	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
ENM	4741260	15/01/96	34	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
ENM	4741260	15/01/96	34	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
ENM	4741260	15/01/96	34	SURET	<i>Candida sp</i>	TMO
ENM	4741260	22/01/96	121	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
ENM	4741260	22/01/96	121	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
JF	4263907	19/07/96	1986	ESC	<i>C. albicans</i>	HEMATO
LFG	5649837	30/10/96	3207	SURET	<i>C. albicans</i>	TMO
LFG	5649837	04/11/96	3269	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
LFG	5649837	26/12/96	3718	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
LFG	5649837	04/11/96	3269	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
LFG	5049837	11/11/96	3355	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
LMS	4908606	16/05/96	1285	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
LMS	4908606	18/06/96	1592	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
LMS	4908606	24/06/96	1670	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
LRZ	4701244	13/01/96	33	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
LRZ	4701244	13/01/96	33	SV	<i>Candida sp</i>	TMO
LRZ	4701244	23/01/96	148	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
MAB	2589423	26/09/96	2782	ESC	<i>C. albicans</i>	HEMATO
MCG	3781514	18/01/96	85	SECMU	<i>Candida sp</i>	HEMATO
MGP	5530074	24/09/96	2765	SANAL	<i>C. guilliermondii</i>	TMO
MGP	5530074	18/09/96	2666	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
MGP	5530074	24/09/96	2765	SNF	<i>Candida sp</i>	TMO
MGP	5530074	24/09/96	2765	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
MGP	5530074	09/09/96	2555	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO

Anexo 3a: Continuação

PACIENTE	REGISTRO	DATA	No ROTINA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO	CLÍNICA
MLAVF	4828452	20/05/96	1319	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
MLAVF	4828452	28/05/96	1369	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
MLAVF	4828452	11/06/96	1510	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
MLAVF	4828452	18/06/96	1600	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
MLAVF	4828452	25/06/96	1695	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
MLAVF	4828452	25/06/96	1695	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
MLAVF	4828452	25/06/96	1695	SNF	<i>Candida sp</i>	TMO
MLAVF	4828452	25/06/96	1695	SNF	<i>C. glabrata</i>	TMO
MLAVF	4828452	09/07/96	1845	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
MLAVF	4828452	09/07/96	1845	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MLAVF	4828452	16/07/96	1923	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
MLAVF	4828452	16/07/96	1923	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
MLAVF	4828452	16/07/96	1923	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
MLAVF	4828452	16/07/96	1923	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MLAVF	4828452	01/07/96	1750	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
MLAVF	4828452	01/07/96	1750	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MLAVF	4828452	24/07/96	2016	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
MLAVF	4828452	24/07/96	2016	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MRS		20/08/96	2315	SOF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
PCB	4647977	11/03/96	604	SANAL	<i>Candida sp</i>	HEMATO
PCB	4647977	11/03/96	604	SOF	<i>Candida sp</i>	HEMATO
RRS	5553012	23/09/96	2740	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
RRS	5553012	23/09/96	2740	SNF	<i>Candida sp</i>	TMO
RZ	5476498	17/06/96	1573	ESC	<i>Candida sp</i>	HEMATO
RZ	5476498	17/06/96	1588	ESC	<i>Candida sp</i>	HEMATO
SCS		22/08/96	2358	ESC	<i>C. albicans</i>	HEMATO
VA		09/08/96	2211	ESC	<i>Candida sp</i>	HEMATO
VAPA	5332561	04/11/96	3270	SNF	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
VAPA	5332561	13/08/96	2239	SOF	<i>C. tropicalis</i>	TMO
VAPA	5332561	13/08/96	2239	SANAL	<i>C. tropicalis</i>	TMO
VAPA	5332561	09/04/96	892	SNF	<i>Candida sp</i>	TMO
VAPA	5332561	09/04/96	892	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
VAPA	5332561	09/04/96	892	SURET	<i>Candida sp</i>	TMO
VAPA	5332561	04/11/96	3270	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO

Anexo 3b: Dados de coleta e isolamento de leveduras do gênero *Candida* a partir de espécimes clínicos coletados de pacientes das Unidades de Hematologia e TMO HC-UNICAMP no ano de 1997.

PACIENTE	REGISTRO	DATA	No ROTINA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO	CLÍNICA
AFO	4314483	14/04/97	1055	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
AFO	4314483	14/04/97	1055	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
AFO	4314483	08/04/97	973	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
AFO	4314483	31/03/97	911	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
AFO	4314483	31/03/97	911	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
ASS	5872846	09/11/97	3797	SOF	<i>Candida sp</i>	HEMATO
BVB	5730125	19/03/97	788	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
BVB	5730125	19/03/97	788	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
BVB	5730125	25/03/97	856	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
BVB	5730125	19/03/97	788	CAT	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
BVB	5730125	25/03/97	856	SURET	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
BVB	5730125	25/03/97	856	SNF	<i>Candida sp</i>	TMO
DH	5515711	22/04/97	1158	SNF	<i>C. guilhermondii</i>	TMO
DPS	6154356	20/12/97	4338	ESC	<i>C. albicans</i>	HEMATO
DSS	5872846	03/11/97	3712	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
JAP	5867099	16/05/97	1457	URI	<i>C. albicans</i>	HEMATO
JCR	5409588	16/05/97	1448	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
JCR	5409588	JCR	847	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
JCR	5409588	03/06/97	1651	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
JCR	5409588	10/06/97	1730	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
JRM	5827196	29/04/97	1248	SANAL	<i>C. parapsilosis</i>	HEMATO
LFC	5649837	11/03/97	663	SOF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
LFC	5649837	11/03/97	663	SANAL	<i>C. albicans</i>	HEMATO
LHM	5371286	11/10/97	3402	CAT	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
LN	5964962	09/11/97	3795	SANAL	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
MRS	5644855	07/10/97	3331	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
MRS	5644855	13/10/97	3420	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
OF	1458240	20/03/97	814	ESC	<i>Candida sp</i>	HEMATO
OV	5882493	08/07/97	2146	CAT	<i>C. albicans</i>	TMO
OV	5882493	08/07/97	2146	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO

Anexo 3b: Continuação

PACIENTE	REGISTRO	DATA	No ROTINA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO	CLÍNICA
OV	5882493	08/07/97	2146	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
OV	5882493	31/07/97	2440	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
PRS	5552448	17/11/97	3906	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
PS	5975579	08/07/97	2145	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
PS	5975579	22/09/97	3126	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
PS	5975579	22/09/97	3126	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
PS	5975579	29/09/97	3230	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
PS	5975579	09/11/97	3796	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
PS	5975579	09/11/97	3796	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
PS	5975579	17/11/97	3900	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
PS	5975579	12/08/97	2572	SURET	<i>Candida sp</i>	TMO
RP	5745459	08/07/97	2135	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
RP	5745459	08/07/97	2135	SURET	<i>C. glabrata</i>	TMO
RP	5745459	15/07/97	2220	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
RP	5745459	15/07/97	2220	SURET	<i>C. glabrata</i>	TMO
RP	5745459	15/07/97	2220	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
RP	5745459	22/07/97	2318	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
RP	5745459	04/08/97	2485	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
RP	5745459	04/08/97	2485	SURET	<i>C. glabrata</i>	TMO
RP	5745459	04/08/97	2485	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
VGS	5311343	15/12/97	4259	SURET	<i>Candida sp</i>	HEMATO

Anexo 3c: Dados de coleta e isolamento de leveduras do gênero *Candida* a partir de espécimes clínicos coletados de pacientes das Unidades de Hematologia e TMO HC-UNICAMP no ano de 1998.

PACIENTE	REGISTRO	DATA	No ROTINA	MATERIAL		MICROORGANISMO	CLÍNICA
				CLÍNICO	ISOLADO		
A FM	6093164	02/01/98	12			<i>Candida sp</i>	HEMATO
AD	5235711	07/05/98	1643	SNF		<i>Candida sp</i>	HEMATO
AD	5235711	08/05/98	1668	SOF		<i>C. albicans</i>	HEMATO
AD	5235711	07/05/98	1643	SOF		<i>Candida sp</i>	HEMATO
AFM	6093164	04/05/98	1592	SANAL		<i>C. parapsilosis</i>	HEMATO
AFM	6093164	04/05/98	1592	SANAL		<i>C. albicans</i>	HEMATO
AFM	6093164	12/05/98	1700	SANAL		<i>C. parapsilosis</i>	HEMATO
AFM	6093164	04/05/98	1592	SNF		<i>C. parapsilosis</i>	HEMATO
AFM	6093164	04/05/98	1592	SNF		<i>C. albicans</i>	HEMATO
AFM	6093164	12/05/98	1700	SNF		<i>C. parapsilosis</i>	HEMATO
AFM	6093164	04/05/98	1592	SOF		<i>C. parapsilosis</i>	HEMATO
AFM	6093164	04/05/98	1592	SOF		<i>C. albicans</i>	HEMATO
AFM	6093164	12/05/98	1700	SOF		<i>C. parapsilosis</i>	HEMATO
AJVC	6249202	01/04/98	1154	SOF		<i>C. albicans</i>	HEMATO
ALO	6528092	13/10/98	4052	SANAL		<i>Candida sp</i>	TMO
ALO	6528092	13/10/98	4052	SNF		<i>Candida sp</i>	TMO
AM	5965045	19/05/98	1814	SANAL		<i>C. albicans</i>	TMO
AM	5965045	19/05/98	1814	SANAL		<i>C. krusei</i>	TMO
AM	5965045	05/05/98	1622	SOF		<i>C. albicans</i>	TMO
AM	5965045	19/05/98	1814	SOF		<i>C. albicans</i>	TMO
AM	5965045	19/05/98	1814	SOF		<i>C. krusei</i>	TMO
AMB	3295583	12/03/98	861	SANG		<i>C. parapsilosis</i>	TMO
AR	2230037	15/12/98	5000	ESC		<i>C. albicans</i>	HEMATO
AS	6442933	08/07/98	2606	SANAL		<i>Candida sp</i>	TMO
AS	6442933	08/07/98	2606	SOF		<i>Candida sp</i>	TMO
AT	537943	24/02/98	635	ESC		<i>C. albicans</i>	HEMATO
CAU	6248088	25/03/98	1061	SANAL		<i>Candida sp</i>	HEMATO
CAU	6248088	25/03/98	1061	SOF		<i>Candida sp</i>	HEMATO
DJBC	6222642	24/03/98	1038	SOF		<i>Candida sp</i>	HEMATO
DSJ	3688243	27/06/98	2441	ESC		<i>C. albicans</i>	HEMATO
EFT	6314659	28/03/98	1107	SOF		<i>C. albicans</i>	HEMATO

Anexo 3c: Continuação

PACIENTE	REGISTRO	DATA	No ROTINA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO	CLÍNICA
EOF	6016370	25/08/98	3357	SOF	<i>C. krusei</i>	HEMATO
FAM	6393586	26/05/98	1908	SOF	<i>Candida sp</i>	HEMATO
GJM	5153024	11/11/98	4482	ESC	<i>C. albicans</i>	HEMATO
HLG	6156712	01/06/98	2001	SOF	<i>C. parapsilosis</i>	HEMATO
IMMO	6500159	25/08/98	3350	SOF	<i>C. albicans</i> <i>C. albicans</i>	HEMATO
IRSG	5965045	16/03/98	914	SNF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
IVO	6238231	09/02/98	431	SECNA	<i>C. albicans</i>	HEMATO
JCF	6281052	19/04/98	1410	SOF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
JGO	6192225	07/07/98	2575	CAT	<i>C. albicans</i>	HEMATO
JLM	5904833	26/01/98	275	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
JLM	5904833	26/01/98	275	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
JLM	5904833	26/01/98	275	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
JLM	5904833	02/02/98	343	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
JLM	5904833	26/02/98	653	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
JLM	5904833	26/01/98	275	SURET	<i>C. albicans</i>	TMO
LCG	6567876	18/11/98	4605	SOF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
LMB	3295583	02/03/98	688	SANG	<i>C. parapsilosis</i>	HEMATO
LN	3026457	27/01/98	292	SANAL	<i>C. albicans</i>	HEMATO
LN	3026457	27/01/98	292	SNF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
LN	3026457	27/01/98	292	SOF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
LN	3026457	27/01/98	292	SURET	<i>C. albicans</i>	HEMATO
LN	5964962	17/03/98	950	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
LN	5964962	12/01/98	117	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
LN	5964962	17/03/98	950	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
LN	5964962	30/03/98	1115	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
LN	5964962	12/01/98	117	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
LN	5964962	16/01/98	188	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
LN	5964962	12/01/98	117	SURET	<i>Candida sp</i> <i>Candida sp</i>	HEMATO
LPN	5964962	06/01/98	39	SANAL	<i>Candida sp</i>	HEMATO

Anexo 3c: Continuação

PACIENTE	REGISTRO	DATA	Nº ROTINA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOALDO	CLÍNICA
LPS	5907613	02/03/98	694	SANG	<i>C. albicans</i>	TMO
LPS	5907613	01/03/98	682	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
LPS	5907613	01/03/98	682	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
LPS	5907613	21/03/98	998	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
MAMS	5998321	28/03/98	1080	SOF	<i>Candida sp</i>	HEMATO
MAO	6283513	21/03/98	1000	SOF	<i>Candida sp</i>	HEMATO
MC	6261480	24/03/98	1040	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
MC	6261480	30/03/98	1130	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
MDZ	2942646	25/03/98	1062	SANAL	<i>Candida sp</i>	HEMATO
MDZ	2942646	25/03/98	1062	SOF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
MFV	5984166	17/02/98	525	CAT	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
MFV	5984166	26/05/98	1913	SOF	<i>C. tropicalis</i>	TMO
MJAF	5283687	08/09/98	3532	SOF	<i>Candida sp</i>	HEMATO
MMG	6196015	26/02/98	640	SNF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
MMG	6196015	26/02/98	640	SOF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
MMG	61966015	08/03/98	774	SOF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
MMP	3693856	15/09/98	3614	SOF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
MRC	5597769	23/06/98	2357	SOF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
MRDB	2921787	05/10/98	3919	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MRS	5644855	27/07/98	2864	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MRS	5644855	04/09/98	2999	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
MRS	5644855	10/08/98	3092	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
MRS	5644855	18/08/98	3241	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
MRS	5644855	27/07/98	2864	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
MRS	5644855	25/08/98	3363	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
MRS	5644855	25/08/98	3363	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
MRSC	5597769	22/03/98	1015	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
MRSC	5597769	07/04/98	1234	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
MRSC	5597769	27/04/98	1506	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
MRSC	5597769	14/04/98	1314	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
MRSC	5597769	17/03/98	952	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
MRSC	5597769	22/03/98	1015	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO

Anexo3c: Continuação

NOME	REGISTRO	DATA	No ROTINA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO	CLÍNICA
MRSC	5597769	30/03/98	1117	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
MRSC	5597769	07/04/98	1234	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
MRSC	5597769	27/04/98	1506	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
MRSC	5597769	05/05/98	1620	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
MRSC	5597769	12/05/98	1715	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
MRSC	5597769	17/03/98	952	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
MSS	6092077	06/01/98	46	ESC	<i>Candida sp</i>	HEMATO
NC	3812737	06/04/98	1216	ESC	<i>C. albicans</i>	HEMATO
NDC	5803061	09/11/98	4432	SOF	<i>C albicans</i>	TMO
OV	5882493	26/06/98	2423	ESC	<i>C. albicans</i>	HEMATO
PC	6568363	21/12/98	5061	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
PCF	6544783	26/10/98	4238	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
PJS	5706057	16/06/98	2210	SOF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
PS	5975579	05/01/98	22	SANAL	<i>Candida sp</i>	HEMATO
RCCR	6380836	24/09/98	3750	ESC	<i>C. albicans</i>	TMO
RCCR	6380836	16/11/98	4558	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
RJS	6222729	10/05/98	1685	SANAL	<i>Candida sp</i>	HEMATO
RJS	6222729	10/05/98	1685	SOF	<i>Candida sp</i>	HEMATO
RLG	6156712	14/06/98	2187	SNF	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
RSR	6328450	10/08/98	3083	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
RSSA	5918202	20/07/98	2750	SANAL	<i>C tropicalis</i>	TMO
SAC	5796341	06/04/98	1217	ESC	<i>C. albicans</i>	TMO
SGC	6288068	15/06/98	2190	SNF	<i>C. rugosa</i>	TMO
VEMP	6222729	12/05/98	1698	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
VEMP	6245967	19/05/98	1810	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
VEMP	6245967	28/04/98	1528	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
VFS	6185262	09/03/98	794	SANAL	<i>C. albicans</i>	HEMATO
VFS	6185262	19/04/98	1406	SOF	<i>Candida sp</i>	HEMATO

Anexo 3c: Continuação

NOME	REGISTRO	DATA	No ROTINA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO	CLÍNICA
WAB	6192807	24/06/98	2367	SANAL	<i>C. glabrata</i>	HEMATO
WAB	6192807	01/04/98	1155	SOF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
WLO	6155011	03/07/98	2549	SANAL	<i>C. albicans</i>	HEMATO

Anexo 3d: Dados de coleta e isolamento de leveduras do gênero *Candida* a partir de espécimes clínicos coletados de pacientes das Unidades de Hematologia e TMO HC-UNICAMP no ano de 1999.

PACIENTE	REGISTRO	DATA	No ROTINA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOALDO	CLÍNICA
ACSF	6951548	18/10/99	4165	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
ACSF	6951548	25/10/99	4333	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
AGB	6955956	21/12/99	5507	CAT	<i>C. glabrata</i>	HEMATO
AM	5965045	01/03/99	10	SOF	<i>Candida sp</i>	HEMATO
AM	5965045	22/02/99	6185	SOF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
ASS	6647561	09/03/99	187	SANG	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
DAM	6527878	23/10/99	874	SANG	<i>C. lusitaniae</i>	TMO
DAM	6527878	23/10/99	875	SANG	<i>C. lusitaniae</i>	TMO
DPS	615288	24/03/99	465	SANG	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
DPS	6557724	28/03/99	543	CAT	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
DPS	6152881	02/04/99	645	SANG	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
DRCLT	5787277	20/12/99	5495	CAT	<i>C. krusei</i>	TMO
EEB	6231548	01/03/99	4	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
EEB	6231548	07/03/99	153	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
EEB	6231548	15/03/99	300	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
EEB	6231548	22/02/99	6196	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
EEB	6231548	22/02/99	6197	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
EG	6555536	20/12/99	5480	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
FACJ	6628145	01/02/99	5922	SANAL	<i>C. glabrata</i>	HEMATO
GAM	3938367	25/10/99	4342/2	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
GAM	3938367	03/11/99	4498	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
GAM	3938367	08/11/99	4632	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
GAM	3938367	25/10/99	4342/1	SANAL	<i>C. tropicalis</i>	TMO
GAR	6588208	23/03/99	437	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
GAR	6588208	30/03/99	601	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
GAR	6588208	17/03/99	342	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
GAR	6588208	08/02/99	6019	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
GAR	6588208	17/03/99	341	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
GFS	6622785	14/05/99	1322	TECNA	<i>C. krusei</i>	HEMATO
IMMO	6500159	23/03/99	439	SNF	<i>Candida sp</i>	TMO
IMMO	6500159	23/03/99	440	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO

Anexo 3d:Continuação

PACIENTE	REGISTRO	DATA	No ROTINA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO	CLÍNICA
JBMC	6931885	16/11/99	4801	SOF	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
JLR	6715207	09/08/11	2810	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
JPB	6753508	13/07/99	2321/1	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
JPB	6753508	13/07/99	2321/2	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
JPB	6753508	19/07/99	2430/1	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
JPB	6753508	26/09/99	2586	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
JPB	6753508	19/07/99	2430/2	SANAL	<i>C. tropicalis</i>	TMO
KGB	6589090	25/01/99	5800	SANAL	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
LSO	658498	31/05/99	1631	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MAVF	6368317	25/07/99	2570/1	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
MAVF	6368317	05/07/99	2200/1	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MAVF	6368317	12/07/99	2302/1	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
MAVF	6368317	12/07/99	2302/2	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MAVF	6368317	18/07/99	2415/1	SOF	<i>C. tropicalis</i>	TMO
MAVF	6368317	25/07/99	2570/2	SOF	<i>C. tropicalis</i>	TMO
MBS	6556932	17/05/99	1362	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MBS	6556932	24/05/99	1498	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MBS	6556932	08/06/99	1763	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MCJ	4466915	12/11/99	4745	ESC	<i>C. albicans</i>	HEMATO
MCM	5949245	10/01/99	5234	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
MMC	6377627	21/12/99	5517	ESC	<i>C. albicans</i>	HEMATO
MSP	6226323	31/08/99	3267	ESC	<i>C. albicans</i>	HEMATO
MV	5858016	22/03/99	410	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
MV	5858016	29/03/99	557	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MV	5858016	29/03/99	559	SNF	<i>C. glabrata</i>	TMO
NACL	6742787	16/08/99	2944	SANAL	<i>C. guilliermondii</i>	TMO
RMS	4926953	12/01/99	5259	ESC	<i>C. albicans</i>	HEMATO
SRB	6619108	28/03/99	538	SANG	<i>C. albicans</i>	TMO

Anexo 3e: Dados de coleta e isolamento de leveduras do gênero *Candida* a partir de espécimes clínicos coletados de pacientes das Unidades de Hematologia e TMO HC-UNICAMP no ano de 2000.

PACIENTE	REGISTRO	DATA	No ROTINA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO	CLÍNICA
AAP	7210256	04/09/00	4709	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
AB	4631229	03/03/00	1248/1	ESC	<i>C. albicans</i>	TMO
AB	4631229	03/03/00	1248/2	ESC	<i>C. krusei</i>	TMO
AB	6926147	28/08/00	4581	SOF	<i>C. lambica</i>	TMO
AB	6926147	17/10/00	5448	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
AB	6926147	24/10/00	5567	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
AB	6926147	13/11/00	5918	SNF	<i>C. krusei</i>	TMO
AB	6926147	13/11/00	5919	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
AGF	7054616	17/07/00	3812	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
AGF	7054616	18/09/00	4888	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
ARM	7127520	05/06/00	3019/2	SNF	<i>C. parapsilosis</i>	HEMATO
ASE	7080786	14/05/00	2629	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
BPTMR	5235193	07/02/00	760	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
CAC	6714792	12/06/00	3134	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
CAC	6714792	17/06/00	3259	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
CAC	6714792	10/07/00	3641	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
CAC	6714792	10/07/00	3643	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
CAC	6714792	17/07/00	3809	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
CAC	6714792	17/07/00	3810	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
CF	6596758	17/05/00	2695	SNF	<i>C. tropicalis</i>	HEMATO
CJC	7166695	26/09/00	5053/1	LINGUA	<i>C. glabrata</i>	HEMATO
DM	4661452	02/05/00	2374	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
DPS	615288	28/08/00	4569	SOF	<i>C. tropicalis</i>	HEMATO
DRCLT	5787277	12/06/00	3155	SOF	<i>C. glabrata</i>	HEMATO
DRCLT	5787277	19/06/00	3282	SOF	<i>C. glabrata</i>	HEMATO
DRCLT	5787277	19/06/00	3283	SNF	<i>C. glabrata</i>	HEMATO
EG	6555536	03/04/00	1874	SOF	<i>C. parapsilosis</i>	HEMATO
EG	6555536	17/04/00	2117	SOF	<i>C. tropicalis</i>	HEMATO
ES	6851740	21/02/00	1027	SANG	<i>C. glabrata</i>	TMO
ES	6851740	21/02/00	1018	S ANAL	<i>C. tropicalis</i>	TMO
ES	6851740	13/03/00	1399	S ANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
ES	6851740	21/03/00	1625	S ANAL	<i>C. guilhermondii</i>	TMO

Anexo 3e: Continuação

PACIENTE	REGISTRO	DATA	Nº ROTINA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO	CLÍNICA
FCL	7179036	06/06/00	3048	SLP	<i>C. albicans</i>	HEMATO
IAM	6621164	06/03/00	1290	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
IAM	6621161	13/03/00	1394	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
IAM	6621161	20/03/00	1562	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
IN	7061647	10/03/00	1345	SECTR	<i>C. glabrata</i>	HEMATO
JAJR	6506682	06/03/00	1288	SANAL	<i>C. krusei</i>	HEMATO
JCST	7402839	18/12/00	6675	SNF	<i>Candida sp</i>	HEMATO
JFS	6693849	02/03/00	1215	ESC	<i>C. albicans</i>	HEMATO
JMS	6720313	26/06/00	3361	SOF	<i>C. glabrata</i>	HEMATO
JMS	6720313	26/06/00	3363	SOF	<i>C. glabrata</i>	HEMATO
MAO	5680736	17/07/00	3807	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MAO	5680735	30/07/00	4079	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
MAO	5680736	31/07/00	4078	SNF	<i>C. glabrata</i>	TMO
MAO	5680736	31/07/00	4080	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MAO	5680737	01/08/00	4106	CAT	<i>C. glabrata</i>	TMO
MAO	5680736	06/08/00	4206	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
MAO	5680737	06/08/00	4209	SNF	<i>C. glabrata</i>	TMO
MAO	5680736	21/08/00	4457	SNF	<i>C. glabrata</i>	TMO
MAO	5680737	22/08/00	4458	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
MBFC	7188950	27/04/00	2314	ESC	<i>C. glabrata</i>	HEMATO
MCSG	5106368	27/11/00	6120	ESC	<i>C. krusei</i>	HEMATO
MP	7124481	04/12/00	6245	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MP	7124481	11/12/00	6358	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MRSC	6714792	10/07/00	3649	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MRSC	5597769	17/07/00	3802	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
MRSC	5597769	17/07/00	3804	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
MRSC	5597769	06/08/00	4198	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
MRSC	5597770	06/08/00	4199	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
MRSC	5597771	06/08/00	4201	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
MRSC	5597769	09/08/00	4265	TECNA	<i>C. albicans</i>	TMO
MRSC	5597769	14/08/00	4335	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
MRSC	5597770	15/08/00	4336	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO

Anexo 3e: Coninuação

PACIENTE	REGISTRO	DATA	No ROTINA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANSIMO ISOALDO	CLÍNICA
NLA	5170189	20/11/00	5993	SANAL	<i>C. albicans</i>	HEMATO
OAC	6569414	28/03/00	1762	SNF	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
PPS	6476879	31/01/00	608/1	SOF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
PPS	6476879	07/02/00	773	SOF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
PPS	6476879	07/02/00	775	SANAL	<i>C. albicans</i>	HEMATO
PPS	6476879	14/02/00	889	SOF	<i>C. albicans</i>	HEMATO
RDN	7156898	28/05/00	2907	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
RDN	7156896	17/06/00	3270	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
RDN	7156898	26/06/00	3366	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
RDN	71566898	03/07/00	3492	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
RJC	7198975	15/08/00	4369	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
RJSN	7275094	27/11/00	6114	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
RJSN	7275094	08/12/00	6327	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
RJSN	7275094	18/12/00	6687	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
RPRR	7003710	03/07/00		SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
RPRR	7003710	03/07/00	3497	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
RPRR	7003710	10/07/00	3650	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
RPRR	7003710	10/07/00	3652	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
RPRR	7003710	17/07/00	3799	SNF	<i>C. glabrata</i>	TMO
RPRR	7003710	17/07/00	3800	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
RPRR	7003710	06/08/00	4210	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
RPRR	7003711	07/08/00	4212	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
RSSA	5918202	08/05/00	2518	SOF	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
RSSA	7211884	17/10/00	5443	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
SFM	7207683	11/05/00	2577	ESC	<i>C. albicans</i>	HEMATO
SMP	3576252	12/06/00	3156	SOF	<i>C. tropicalis</i>	TMO
SMP	3576252	12/06/00	3158	SANAL	<i>C. tropicalis</i>	TMO
WRS	6997833	06/08/00		SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
WRS	6997835	06/08/00	4192	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
WRS	6997834	06/08/00	4190/2	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
WRS	6997833	15/08/00	4373	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO

Anexo4a: Dados de pacientes submetidos a TMO no ano de 1996.

DATA TMO	PACIENTE	REGISTRO	No ROTINA	DATA COLETA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOALDO
04/01/96	AFC	5014515	35	15/01/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
22/08/96	APS	5228821	2407	27/08/96	SOF	<i>C. albicans</i>
17/10/96	CBB	4027161	3093	22/10/96	SNF	<i>Candida sp</i>
24/10/96	CFO	5620843	3077	22/10/96	SOF	<i>C. rugosa</i>
	CFO	5620843	3177	28/10/96	SOF	<i>C. rugosa</i>
	CFO	5620843	3177	28/10/96	SOF	<i>C. guilhermondii</i>
11/01/96	ENM	4741260	4447	02/01/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
	ENM	4741260	34	15/01/96	SOF	<i>Candida sp</i>
	ENM	4741260	34	15/01/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
	ENM	4741260	34	15/01/96	SURET	<i>Candida sp</i>
	ENM	4741260	121	22/01/96	SOF	<i>Candida sp</i>
	ENM	4741260	121	22/01/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
31/10/96	LFG	5649837	3207	30/10/96	SURET	<i>C. albicans</i>
	LFG	5649837	3269	04/11/96	SANAL	<i>C. albicans</i>
	LFG	5649837	3718	26/12/96	SOF	<i>C. albicans</i>
	LFG	5649837	3269	04/11/96	SANAL	<i>C.krusei</i>
	LFG	5049837	3355	11/11/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
28/03/96	LMS	4908606	1285	16/05/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
	LMS	4908606	1592	18/06/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
	LMS	4908606	1670	24/06/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
03/01/96	LRZ	4701244	33	13/01/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
	LRZ	4701244	33	13/01/96	SV	<i>Candida sp</i>
	LRZ	4701244	148	23/01/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
15/08/96	MGP	5530074	2765	24/09/96	SANAL	<i>C.guilhermondii</i>
	MGP	5530074	2666	18/09/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
	MGP	5530074	2765	24/09/96	SNF	<i>Candida sp</i>
	MGP	5530074	2765	24/09/96	SOF	<i>Candida sp</i>
	MGP	5530074	2555	09/09/96	SANAL	<i>C. glabrata</i>

Anexo 4a: Continuação

DATA TMO	PACIENTE	REGISTRO	No ROTINA	DATA COLETA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO
25/06/96	MLAVF	4828452	404	01/01/96	SANG	<i>C. glabrata</i>
	MLAVF	4828452	1319	20/05/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
	MLAVF	4828452	1369	28/05/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
	MLAVF	4828452	1510	11/06/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
	MLAVF	4828452	1600	18/06/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
	MLAVF	4828452	1695	25/06/96	SOF	<i>Candida sp</i>
	MLAVF	4828452	1695	25/06/96	SOF	<i>C. glabrata</i>
	MLAVF	4828452	1695	25/06/96	SNF	<i>Candida sp</i>
	MLAVF	4828452	1695	25/06/96	SNF	<i>C. glabrata</i>
	MLAVF	4828452	1845	09/07/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
	MLAVF	4828452	1845	09/07/96	SANAL	<i>C. glabrata</i>
	MLAVF	4828452	1923	16/07/96	SOF	<i>Candida sp</i>
	MLAVF	4828452	1923	16/07/96	SOF	<i>C. glabrata</i>
	MLAVF	4828452	1923	16/07/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
	MLAVF	4828452	1923	16/07/96	SANAL	<i>C. glabrata</i>
	MLAVF	4828452	1750	01/07/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
	MLAVF	4828452	1750	01/07/96	SANAL	<i>C. glabrata</i>
MLAVF	4828452	2016	24/07/96	SOF	<i>C. glabrata</i>	
MLAVF	4828452	2016	24/07/96	SANAL	<i>C. glabrata</i>	
05/09/96	RRS	5553012	2740	23/09/96	SANAL	<i>C. krusei</i>
	RRS	5553012	2740	23/09/96	SNF	<i>Candida sp</i>
21/03/96	VAPA	5332561	3270	04/11/96	SNF	<i>C. parapsilosis</i>
	VAPA	5332561	2239	13/08/96	SOF	<i>C. tropicalis</i>
	VAPA	5332561	2239	13/08/96	SANAL	<i>C. tropicalis</i>
	VAPA	5332561	892	09/04/96	SNF	<i>Candida sp</i>
	VAPA	5332561	892	09/04/96	SANAL	<i>Candida sp</i>
	VAPA	5332561	892	09/04/96	SURET	<i>Candida sp</i>
	VAPA	5332561	3270	04/11/96	SOF	<i>Candida sp</i>

Anexo 4b: Dados de pacientes submetidos a TMO no ano de 1997

DATA TMO	PACIENTE	REGISTRO	No ROTINA	DATA COLETA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO	CLÍNICA
03/04/97	AFO	4314483	1055	14/04/97	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
	AFO	4314483	1055	14/04/97	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
	AFO	4314483	973	08/04/97	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
	AFO	4314483	911	31/03/97	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
	AFO	4314483	911	31/03/97	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
16/01/97	BVB	5730125	788	19/03/97	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
	BVB	5730125	788	19/03/97	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
	BVB	5730125	856	25/03/97	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
	BVB	5730125	788	19/03/97	CAT	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
	BVB	5730125	856	25/03/97	SURET	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
	BVB	5730125	856	25/03/97	SNF	<i>Candida sp</i>	TMO
10/04/97	DH	5515711	1158	22/04/97	SNF	<i>C. guilhermondii</i>	TMO
11/09/97	DSS	5872846	3712	03/11/97	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
06/03/97	JCR	5409588	1448	16/05/97	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
	JCR	5409588	847	JCR	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
	JCR	5409588	1651	03/06/97	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
	JCR	5409588	1730	10/06/97	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
16/10/97	LHM	5371286	3402	11/10/97	CAT	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
30/10/97	LN	5964962	3795	09/11/97	SANAL	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
11/09/97	MRS	5644855	3331	07/10/97	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
	MRS	5644855	3420	13/10/97	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
21/08/97	OV	5882493	2146	08/07/97	CAT	<i>C. albicans</i>	TMO
	OV	5882493	2146	08/07/97	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
	OV	5882493	2146	08/07/97	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
	OV	5882493	2440	31/07/97	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
13/11/97	PRS	5552448	3906	17/11/97	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
10/10/97	PS	5975579	2145	08/07/97	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
	PS	5975579	3126	22/09/97	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
	PS	5975579	3126	22/09/97	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
	PS	5975579	3230	29/09/97	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
	PS	5975579	3796	09/11/97	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
	PS	5975579	3796	09/11/97	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
	PS	5975579	3900	17/11/97	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
	PS	5975579	2572	12/08/97	SURET	<i>Candida sp</i>	TMO

Anexo4b: Continuação

DATA TMO	PACIENTE	REGISTRO	Nº ROTINA	DATA COLETA	MATERIAL	MICROORGANISMO ISOALDO	CLÍNICA
26/07/97	RP	5745459	2135	08/07/97	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	RP	5745459	2135	08/07/97	SURET	<i>C. glabrata</i>	TMO
	RP	5745459	2220	15/07/97	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	RP	5745459	2220	15/07/97	SURET	<i>C. glabrata</i>	TMO
	RP	5745459	2220	15/07/97	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	RP	5745459	2318	22/07/97	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	RP	5745459	2485	04/08/97	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	RP	5745459	2485	04/08/97	SURET	<i>C. glabrata</i>	TMO
	RP	5745459	2485	04/08/97	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO

Anexo 4c: Dados de pacientes submetidos a TMO no ano de 1998.

DATA TMO	PACIENTE	REGISTRO	No ROTINA	DATA COLETA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO
08/10/98	ALO	6528092	4052	13/10/98	SANAL	<i>Candida sp</i>
	ALO	6528092	4052	13/10/98	SNF	<i>Candida sp</i>
19/03/98	AM	5965045	1814	19/05/98	SANAL	<i>C. albicans</i>
	AM	5965045	1814	19/05/98	SANAL	<i>C. krusei</i>
	AM	5965045	1622	05/05/98	SOF	<i>C. albicans</i>
	AM	5965045	1814	19/05/98	SOF	<i>C. albicans</i>
	AM	5965045	1814	19/05/98	SOF	<i>C. krusei</i>
12/02/98	AMB	3295583	861	12/03/98	SANG	<i>C. parapsilosis</i>
17/09/98	AS	6442933	2606	08/07/98	SANAL	<i>Candida sp</i>
	AS	6442933	2606	08/07/98	SOF	<i>Candida sp</i>
29/01/98	JLM	5904833	275	26/01/98	SANAL	<i>C. albicans</i>
	JLM	5904833	275	26/01/98	SNF	<i>C. albicans</i>
	JLM	5904833	275	26/01/98	SOF	<i>C. albicans</i>
	JLM	5904833	343	02/02/98	SOF	<i>C. albicans</i>
	JLM	5904833	653	26/02/98	SOF	<i>C. albicans</i>
	JLM	5904833	275	26/01/98	SURET	<i>C. albicans</i>
31/10/98	LN	5964962	950	17/03/98	SANAL	<i>C. albicans</i>
	LN	5964962	117	12/01/98	SANAL	<i>Candida sp</i>
	LN	5964962	950	17/03/98	SOF	<i>C. albicans</i>
	LN	5964962	1115	30/03/98	SOF	<i>C. albicans</i>
	LN	5964962	117	12/01/98	SOF	<i>Candida sp</i>
	LN	5964962	188	16/01/98	SOF	<i>Candida sp</i>
	LPS	5907613	694	02/03/98	SANG	<i>C. albicans</i>
	LPS	5907613	682	01/03/98	SNF	<i>C. albicans</i>
	LPS	5907613	682	01/03/98	SOF	<i>C. albicans</i>
	LPS	5907613	998	21/03/98	SOF	<i>C. krusei</i>
12/03/98	MC	6261480	1040	24/03/98	SANAL	<i>C. albicans</i>
	MC	6261480	1130	30/03/98	SANAL	<i>Candida sp</i>
19/01/98	MFV	5984166	525	17/02/98	CAT	<i>C. parapsilosis</i>
	MFV	5984166	1913	26/05/98	SOF	<i>C. tropicalis</i>
01/10/98	MRDB	2921787	3919	05/10/98	SANAL	<i>C. glabrata</i>
11/09/97	MRS	5644855	2864	27/07/98	SANAL	<i>C. glabrata</i>
	MRS	5644855	2999	04/09/98	SOF	<i>C. krusei</i>
	MRS	5644855	3092	10/08/98	SOF	<i>C. krusei</i>
	MRS	5644855	3241	18/08/98	SOF	<i>C. krusei</i>

Anexo 4c: Continuação

DATA TMO	PACIENTE	REGISTRO	No ROTINA	DATA COLETA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO
11/09/97	MRS	5644855	2864	27/07/98	SOF	<i>Candida sp</i>
	MRS	5644855	3363	25/08/98	SOF	<i>C. krusei</i>
	MRS	5644855	3363	25/08/98	SANAL	<i>C. krusei</i>
09/04/98	MRSC	5597769	1015	22/03/98	SANAL	<i>C. albicans</i>
	MRSC	5597769	1234	07/04/98	SANAL	<i>C. albicans</i>
	MRSC	5597769	1506	27/04/98	SANAL	<i>C. albicans</i>
	MRSC	5597769	1314	14/04/98	SANAL	<i>Candida sp</i>
	MRSC	5597769	952	17/03/98	SNF	<i>C. albicans</i>
	MRSC	5597769	1015	22/03/98	SNF	<i>C. albicans</i>
	MRSC	5597769	1117	30/03/98	SOF	<i>C. albicans</i>
	MRSC	5597769	1234	07/04/98	SOF	<i>C. albicans</i>
	MRSC	5597769	1506	27/04/98	SOF	<i>C. albicans</i>
	MRSC	5597769	1620	05/05/98	SOF	<i>C. albicans</i>
	MRSC	5597769	1715	12/05/98	SOF	<i>C. albicans</i>
	MRSC	5597769	952	17/03/98	SOF	<i>C. albicans</i>
12/11/98	NDC	5803061	4432	09/11/98	SOF	<i>C. albicans</i>
19/11/98	PC	6568363	5061	21/12/98	SOF	<i>C. krusei</i>
29/10/98	PCF	6544783	4238	26/10/98	SOF	<i>Candida sp</i>
	RCRR	6380836	3750 4558	24/09/98 16/11/98	ESC SOF	<i>C. albicans</i> <i>C. krusei</i>
02/04/98	RLG	6156712	2187	14/06/98	SNF	<i>C. parapsilosis</i>
13/08/98	RSR	6328450	3083	10/08/98	SOF	<i>C. albicans</i>
24/07/98	RSSA	5918202	2750	20/07/98	SANAL	<i>C. tropicalis</i>
15/06/98	SAC	5796341	1217	06/04/98	ESC	<i>C. albicans</i>
04/06/98	SGC	6288068	2190	15/06/98	SNF	<i>C. rugosa</i>
10/12/98	VEMP	6222729	1698	12/05/98	SANAL	<i>Candida sp</i>
	VEMP	6245967	1810	19/05/98	SANAL	<i>Candida sp</i>
	VEMP	6245967	1528	28/04/98	SOF	<i>C. albicans</i>

Anexo 4d: Dados de pacientes submidos a TMO no ano de 1999

DATA TMO	PACIENTE	REGISTRO	No ROTINA	DATA COLETA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISLOADO	CLÍNICA
07/10/99	ACSF	6951548	4165	18/out	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
	ACSF	6951548	4333	25/out	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
04/03/99	ASS	6647561	187	09/03/99	SANG	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
13/10/99	DAM	6527878	874	23/10/99	SANG	<i>C. lusitaniae</i>	TMO
	DAM	6527878	875	23/10/99	SANG	<i>C. lusitaniae</i>	TMO
11/06/99	DPS	615288	465	24/03/99	SANG	<i>C. Parapsilosis</i>	TMO
	DPS	6557724	543	28/03/99	CAT	<i>C. Parapsilosis</i>	TMO
	DPS	6152881	645	02/04/99	SANG	<i>C. Parapsilosis</i>	TMO
25/11/99	DRCLT	5787277	5495	20/dez	CAT	<i>C. krusei</i>	TMO
04/03/99	EEB	6231548	6196	22/02/99	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
	EEB	6231548	6197	22/02/99	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
	EEB	6231548	4	01/03/99	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
	EEB	6231548	153	07/03/99	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
	EEB	6231548	300	15/03/99	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
	EG	65555536	5480	20/12/99	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
30/09/99	GAM	3938367	4342/2	25/out	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	GAM	3938367	4342/1	25/out	SANAL	<i>C. tropicalis</i>	TMO
	GAM	3938367	4498	03/nov	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	GAM	3938367	4632	08/nov	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
27/02/99	GAR	6588208	6019	08/02/99	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
	GAR	6588208	342	17/03/99	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
	GAR	6588208	341	17/03/99	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	GAR	6588208	437	23/03/99	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	GAR	6588208	601	30/03/99	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
08/04/99	IMMO	6500159	439	23/03/99	SNF	<i>Candida sp</i>	TMO
	IMMO	6500159	440	23/03/99	SOF	<i>Candida sp</i>	TMO
18/11/99	JBMC	6931885	4801	16/nov	SOF	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
12/08/99	JLR	6715207	2810	09/ago	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
13/07/99	JPB	6753508	2321/1	13/jul	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	JPB	6753508	2321/2	13/jul	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	JPB	6753508	2430/1	19/jul	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	JPB	6753508	2430/2	19/jul	SANAL	<i>C. tropicalis</i>	TMO
	JPB	6753508	2586	26/jul	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
28/01/99	KGB	6589090	5800	25/01/99	SANAL	<i>C. parapsilosis</i>	TMO

Anexo4d: Continuação

DATA TMO	NOME	REGISTRO	No ROTINA	DATA COLETA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO	CLÍNICA
13/05/99	LSO	658498	1631	31/05/99	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
12/07/99	MAVF	6368317	2200/1	05/jul	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MAVF	6368317	2302/1	12/jul	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MAVF	6368317	2302/2	12/jul	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MAVF	6368317	2415/1	18/jul	SOF	<i>C. tropicalis</i>	TMO
	MAVF	6368317	2570/1	25/jul	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MAVF	6368317	2570/2	25/jul	SOF	<i>C. tropicalis</i>	TMO
12/07/99	MBS	6556932	1362	17/05/99	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MBS	6556932	1498	24/05/99	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MBS	6556932	1763	08/06/99	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
20/05/99	MCM	5949245	5234	10/01/99	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
25/03/99	MV	5858016	410	22/03/99	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MV	5858016	557	29/03/99	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MV	5858016	559	29/03/99	SNF	<i>C. glabrata</i>	TMO
11/08/99	NACL	6742787	2944	16/ago	SANAL	<i>C. guilhermondii</i>	TMO
11/03/99	SRB	6619108	538	28/03/99	SANG	<i>C. albicans</i>	TMO

Anexo 4e: Dados de pacientes submetidos a TMO no ano de 2000

DATA TMO	PACIENTE	REGISTRO No	ROTINA	DATA COLETA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO	CLÍNICA
04/09/00	AAP	7210256	4709	04/09/00	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
	AB	4631229	1248/1	03/03/00	ESC	<i>C. albicans</i>	TMO
	AB	4631229	1248/2	03/03/00	ESC	<i>C. krusei</i>	TMO
	AB	6926147	4581	28/08/00	SOF	<i>C. lambica</i>	TMO
	AB	6926147	5448	17/10/00	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
	AB	6926147	5567	24/out	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
	AB	6926147	5918	13/11/00	SNF	<i>C. krusei</i>	TMO
	AB	6926147	5919	13/11/00	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
29/06/00	AGF	7054616	4888	18/09/00	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	AGF	7054616	3812	17/07/00	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
04/05/00	ASE	7080786	2629	14/05/00	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
05/02/00	BPTMR	5235193	760	07/02/00	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
05/06/00	CAC	6714792	3134	12/06/00	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
	CAC	6714792	3259	17/06/00	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
	CAC	6714792	3641	10/07/00	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
	CAC	6714792	3643	10/07/00	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
	CAC	6714792	3809	17/07/00	SOF	<i>C. krusei</i>	TMO
	CAC	6714792	3810	17/07/00	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
27/04/00	DM	4661452	2374	02/05/00	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
10/02/00	ES	6851740	1027	21/02/00	SANG	<i>C. glabrata</i>	TMO
	ES	6851740	1018	21/02/00	SANAL	<i>C. tropicalis</i>	TMO
	ES	6851740	1399	13/03/00	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
	ES	6851740	1625	21/03/00	SANAL	<i>C. guilhermondii</i>	TMO
09/03/00	IAM	6621164	1290	06/03/00	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
	IAM	6621161	1394	13/03/00	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
	IAM	6621161	1562	20/03/00	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
21/03/00	MAO	5680736	3807	17/07/00	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MAO	5680735	4079	30/07/00	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MAO	5680736	4078	31/07/00	SNF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MAO	5680736	4080	31/07/00	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MAO	5680737	4106	01/08/00	CAT	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MAO	5680736	4206	06/08/00	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MAO	5680737	4209	06/08/00	SNF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MAO	5680736	4457	21/08/00	SNF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MAO	5680737	4458	22/08/00	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO

Anexo 4e: Continuação

DATA TMO	PACIENTE	REGISTRO No	ROTINA	DATA COLETA	MATERIAL CLÍNICO	MICROORGANISMO ISOLADO	CLÍNICA
06/12/00	MP	7124481	6245	04/12/00	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MP	7124481	6358	11/12/00	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
09/04/98	MRSC	6714792	3649	10/07/00	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MRSC	5597769	3802	17/07/00	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
	MRSC	5597769	3804	17/07/00	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	MRSC	5597769	4198	06/08/00	SNF	<i>C. albicans</i>	TMO
	MRSC	5597770	4199	06/08/00	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
	MRSC	5597771	4201	06/08/00	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
	MRSC	5597769	4265	09/08/00	TN	<i>C. albicans</i>	TMO
	MRSC	5597769	4335	14/08/00	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
	MRSC	5597770	4336	15/08/00	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
17/03/00	OAC	6569414	1762	28/03/00	SNF	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
01/06/00	RDN	7156898	2907	28/05/00	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
	RDN	7156896	3270	17/06/00	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
	RDN	7156898	3366	26/06/00	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
	RDN	71566898	3492	03/07/00	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
17/08/00	RJC	7198975	4369	15/08/00	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
30/11/00	RJSN	7275094	6114	27/11/00	SANAL	<i>C. krusei</i>	TMO
	RJSN	7275094	6327	08/12/00	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
	RJSN	7275094	6687	18/12/00	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
20/01/00	RPRR	7003710		03/07/00	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	RPRR	7003710	3497	03/07/00	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	RPRR	7003710	3650	10/07/00	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	RPRR	7003710	3652	10/07/00	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
	RPRR	7003710	3799	17/07/00	SNF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	RPRR	7003710	3800	17/07/00	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	RPRR	7003710	4210	06/08/00	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	RPRR	7003711	4212	07/08/00	SANAL	<i>C. glabrata</i>	TMO
13/10/00	RSSA	5918202	2518	08/05/00	SOF	<i>C. parapsilosis</i>	TMO
	RSSA	7211884	5443	17/10/00	SANAL	<i>Candida sp</i>	TMO
29/05/00	SMP	3576252	3156	12/06/00	SOF	<i>C. tropicalis</i>	TMO
	SMP	3576252	3158	12/06/00	SANAL	<i>C. tropicalis</i>	TMO
11/08/00	WRS	6997833		06/08/00	SOF	<i>C. albicans</i>	TMO
	WRS	6997835	4192	06/08/00	SANAL	<i>C. albicans</i>	TMO
	WRS	6997834	4190/2	06/08/00	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO
	WRS	6997833	4373	15/08/00	SOF	<i>C. glabrata</i>	TMO

Anexo 5: Resultados dos teste de suscetibilidade para as diferentes espécies

LEVEDURA	CEPA No	ANFOTERICINA B		FLUCONAZOL		CETOCONAZOL		ITRACONAZOL		
		*CIM	CFM	CIM	CFM	CIM	CFM	CIM	CFM	
<i>C albicans</i>	189	1,0	1,0	1,0	>64,0	<0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	196	1,0	1,0	1,0	>64,0	≤0,03	>16,0	<0,03	>16,0	
	239/1	1,0	1,0	1,0	>64,0	<0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	115	0,25	0,25	0,5	>64,0	≤0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	116	0,25	0,25	0,5	>64,0	<0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	146	0,25	0,25	0,5	>64,0	≤0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	147	1,0	1,0	0,5	>64,0	<0,03	4,0	0,06	>16,0	
	97	1,0	1,0	1,0	>64,0	<0,03	>16,0	0,12	>16,0	
	98	1,0	1,0	1,0	>64,0	≤0,03	>16,0	0,12	>16,0	
	99	1,0	1,0	1,0	>64,0	<0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	167	1,0	2,0	1,0	>64,0	<0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	169	1,0	1,0	1,0	>64,0	≤0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	170	1,0	1,0	1,0	>64,0	<0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	171	1,0	2,0	1,0	>64,0	≤0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	172	1,0	1,0	1,0	>64,0	<0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	173	1,0	2,0	1,0	>64,0	≤0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	177	1,0	1,0	1,0	>64,0	<0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	178	1,0	1,0	1,0	>64,0	≤0,03	>16,0	<0,03	>16,0	
	179	1,0	2,0	1,0	>64,0	<0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	208	1,0	2,0	1,0	>64,0	≤0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	209	1,0	1,0	1,0	>64,0	<0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	8	0,5	0,5	0,5	>64,0	≤0,03	>16,0	0,12	>16,0	
	210	0,25	0,25	1,0	>64,0	<0,03	>16,0	<0,03	>16,0	
	217	1,0	1,0	0,5	>64,0	≤0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	246	0,5	0,5	0,5	>64,0	<0,03	>16,0	<0,03	>16,0	
	256	1,0	2,0	0,5	>64,0	≤0,03	>16,0	0,06	>16,0	
	265	0,12	0,12	0,5	>64,0	<0,03	>16,0	<0,03	>16,0	
	271	1,0	1,0	0,5	>64,0	0,06	>16,0	0,06	>16,0	
	883	0,5	0,5	0,25	>64,0	<0,03	0,25	0,12	0,25	
	863	0,12	0,12	0,25	1,0	≤0,03	0,25	0,12	0,25	
	490	0,5	0,5	0,25	1,0	<0,03	>16,0	0,25	16,0	
	<i>C glabrata</i>	58	1,0	2,0	64,0	>64,0	1,0	>16,0	1,0	>16,0
		59	1,0	1,0	64,0	>64,0	1,0	>16,0	>16,0	>16,0
60		1,0	1,0	64,0	>64,0	2,0	>16,0	>16,0	>16,0	
61		1,0	2,0	64,0	>64,0	1,0	>16,0	>16,0	>16,0	
62		1,0	1,0	>64,0	>64,0	2,0	>16,0	>16,0	>16,0	
71		1,0	2,0	>64,0	>64,0	1,0	>16,0	>16,0	>16,0	
72		1,0	1,0	64,0	>64,0	1,0	>16,0	>16,0	>16,0	
73		1,0	2,0	>64,0	>64,0	2,0	>16,0	>16,0	>16,0	
292		0,5	0,5	16,0	>64,0	0,25	>16,0	1,0	>16,0	
884		0,25	0,25	2,0	>64,0	0,25	1,0	0,06	0,12	
894		0,25	0,25	4,0	>64,0	0,25	0,5	1,0	4,0	
909		0,5	0,5	8,0	>64,0	0,5	4,0	1,0	16,0	
885		0,25	0,25	2,0	>64,0	0,25	4,0	1,0	8,0	
538		0,5	1,0	16,0	>64,0	1,0	16,0	2,0	16,0	
544		1,0	1,0	16,0	>64,0	1,0	16,0	2,0	16,0	
570		1,0	1,0	16,0	>64,0	1,0	16,0	2,0	16,0	
716		0,5	0,5	4,0	>64,0	0,12	16,0	0,06	>16,0	
732		0,5	0,5	8,0	>64,0	0,06	>16,0	0,12	>16,0	

*CIM=concentração inibitória mínima e *CFM=concentração fungicida mínima em µg/ml

Anexo 5: Continuação

LEVEDURA	CEPA No	ANFOTERICINA B		FLUCONAZOL		CETOCONAZOL		ITRACONAZOL	
		*CIM	*CFM	CIM	CFM	CIM	CFM	CIM	CFM
	740	0,5	0,5	8,0	>64,0	0,25	16,0	0,25	>16,0
	717	0,5	0,5	4,0	>64,0	0,12	8,0	0,06	4,0
	741	0,25	0,25	8,0	>64,0	0,5	>16,0	0,5	>16,0
	706	0,25	0,5	64,0	>64,0	≤0,03	>16,0	<0,03	>16,0
	714	0,5	1,0	16,0	>64,0	0,25	>16,0	0,25	>16,0
	715	0,25	0,5	64,0	>64,0	1,0	8,0	0,5	>16,0
	731	0,25	0,5	32,0	>64,0	0,5	2,0	0,5	8,0
	636	0,25	0,25	8,0	>64,0	0,25	>16,0	0,25	>16,0
	650	0,25	0,25	16,0	>64,0	0,25	>16,0	0,5	>16,0
	542	0,5	1,0	64,0	>64,0	1,0	8,0	2,0	>16,0
	543	0,25	1,0	1,0	64,0	<0,03	8,0	0,06	4,0
	568	1,0	1,0	16,0	>64,0	1,0	>16,0	4,0	>16,0
	569	1,0	1,0	32,0	>64,0	1,0	>16,0	2,0	>16,0
	1479	0,5	0,5	>64,0	>64,0	1,0	>16,0	>16,0	>16,0
	1522	1,0	1,0	>64,0	>64,0	2,0	>16,0	>16,0	>16,0
	1523	1,0	1,0	>64,0	>64,0	2,0	>16,0	>16,0	>16,0
	1553	0,5	0,5	>64,0	>64,0	2,0	>16,0	>16,0	>16,0
	1527	0,5	0,5	>64,0	>64,0	2,0	>16,0	>16,0	>16,0
	1503	1,0	1,0	>64,0	>64,0	1,0	>16,0	>16,0	>16,0
	1554	1,0	1,0	>64,0	>64,0	1,0	>16,0	>16,0	>16,0
	1444	1,0	1,0	32,0	>64,0	1,0	>16,0	1,0	8,0
	1445	1,0	1,0	64,0	>64,0	1,0	4,0	>16,0	>16,0
	1462	0,5	0,5	32,0	>64,0	0,5	>16,0	2,0	>16,0
	1463	0,5	0,5	>64,0	>64,0	1,0	>16,0	>16,0	>16,0
	1475	0,5	0,5	64,0	>64,0	2,0	>16,0	8,0	>16,0
	1476	0,5	0,5	>64,0	>64,0	1,0	>16,0	2,0	>16,0
	1525	0,5	0,5	32,0	>64,0	1,0	>16,0	>16,0	>16,0
	1555	0,5	0,5	32,0	>64,0	2,0	>16,0	2,0	>16,0
	1556	0,5	0,5	32,0	>64,0	1,0	>16,0	>16,0	>16,0
<i>C krusei</i>	239/2	4,0	4,0	>64,0	>64,0	1,0	>16,0	0,5	>16,0
	43	1,0	1,0	32,0	>64,0	2,0	>16,0	0,5	8,0
	45	1,0	1,0	64,0	>64,0	2,0	>16,0	1,0	4,0
	149	1,0	1,0	64,0	>64,0	≤0,03	>16,0	0,12	16,0
	36	1,0	1,0	64,0	>64,0	0,25	4,0	0,12	0,5
	37	1,0	1,0	64,0	>64,0	≤0,03	>16,0	0,06	>16,0
	38	2,0	2,0	64,0	>64,0	0,25	1,0	0,5	0,5
	296	2,0	2,0	64,0	>64,0	0,25	>16,0	0,25	>16,0
	298	2,0	2,0	64,0	>64,0	0,25	>16,0	0,25	>16,0
	330	2,0	2,0	64,0	>64,0	≤0,03	>16,0	<0,03	>16,0
	1185	1,0	1,0	64,0	>64,0	2,0	>16,0	8,0	>16,0
	1382	0,5	0,5	>64,0	>64,0	1,0	>16,0	0,5	>16,0
	1405	0,5	0,5	64,0	>64,0	1,0	>16,0	0,5	>16,0
	1459	0,5	0,5	64,0	>64,0	1,0	>16,0	0,5	>16,0
	1460	0,5	0,5	>64,0	>64,0	1,0	>16,0	1,0	>16,0
	1480	0,5	0,5	>64,0	>64,0	1,0	>16,0	1,0	>16,0
	1481	1,0	1,0	64,0	>64,0	1,0	>16,0	1,0	8,0
<i>C lusitaniae</i>	875	0,25	0,25	16,0	>64,0	0,06	>16,0	0,12	>16,0
	874	0,25	0,25	16,0	>64,0	0,06	>16,0	0,12	>16,0
<i>C parapsilosis</i>	124	0,5	1,0	1,0	>64,0	<0,03	4,0	0,06	4,0
	46	0,5	0,5	2,0	>64,0	0,125	1,0	0,5	1,0
	47	0,5	0,5	2,0	>64,0	0,125	1,0	0,5	1,0
	188	1,0	1,0	1,0	>64,0	0,06	>16,0	0,06	>16,0

Anexo 5: Continuação

LEVEDURA	CEPA No	ANFOTERICINA B		FLUCONAZOL		CETOCONAZOL		ITRACONAZOL	
		*CIM	*CFM	CIM	CFM	CIM	CFM	CIM	CFM
	191	1,0	2,0	1,0	>64,0	0,06	>16,0	0,06	>16,0
	192	1,0	2,0	1,0	>64,0	0,06	>16,0	0,06	>16,0
	193	1,0	2,0	1,0	>64,0	0,06	>16,0	0,06	>16,0
	194	1,0	2,0	1,0	>64,0	0,06	>16,0	0,06	>16,0
	125	0,5	0,5	2,0	>64,0	0,25	2,0	0,25	2,0
<i>C tropicalis</i>	730	0,12	0,12	16,0	>64,0	0,06	>16,0	0,25	>16,0
	742	0,25	0,12	32,0	>64,0	0,12	8,0	0,12	>16,0
	1136	1,0	1,0	1,0	32,0	≤0,03	>16,0	0,12	>16,0

*CIM=concentração inibitória mínima e *CFM=concentração fungicida mínima em µg/ml

Anexo 6: Resultado dos testes de susceptibilidade realizados para as cepas dos 21 pacientes da Unidade de TMO

PACIENTE	CEPAS	DATA COLETA	MATERIAL CLÍNICO	CETOCONAZOL		ITRACONAZOL		ANFOTERICINA		FLUCONAZOL		LEVEDURA
				CIM	CFM	CIM	CFM	CIM	CFM	CIM	CFM	
ACSF	883	25/10/99	SOF	<0,03	0,25	0,12	0,25	0,5	0,5	0,25	>64	<i>C. albicans</i>
	863	18/10/99	SOF	<0,03	0,25	0,12	0,25	0,12	0,12	0,25	1	<i>C. albicans</i>
AFO	124	14/03/97	CAT	<0,03	>16	0,06	4	0,5	0,5	1	>64	<i>C. parapsilosis</i>
	149	14/03/97	SOF	<0,03	>16	0,12	16	1	1	64	>64	<i>C. krusei</i>
	43	31/03/97	SANAL	2	>16	0,5	8	1	1	32	>64	<i>C. krusei</i>
	45	08/04/97	SANAL	2	>16	1	4	1	1	64	>64	<i>C. krusei</i>
AMB	188	02/03/98	SANG	0,06	>16	0,06	>16	1	1	1	>64	<i>C. parapsilosis</i>
	191	12/03/98	SANG	0,06	>16	0,06	>16	1	1	1	>64	<i>C. parapsilosis</i>
	192	12/03/98	SANG	0,06	>16	0,06	>16	1	1	1	>64	<i>C. parapsilosis</i>
	193	12/03/98	SANG	0,06	>16	0,06	>16	1	1	1	>64	<i>C. parapsilosis</i>
	194	12/03/98	SANG	0,06	>16	0,06	>16	1	1	1	>64	<i>C. parapsilosis</i>
	36	19/03/97	SANAL	0,25	4	0,12	0,5	1	1	64	>64	<i>C. krusei</i>
BVB	37	19/03/97	SOF	<0,03	>16	0,06	>16	1	1	64	>64	<i>C. krusei</i>
	46	19/03/97	CAT	0,12	1	0,5	1	1	1	2	>64	<i>C. parapsilosis</i>
	38	25/03/97	SANAL	0,25	1	0,5	0,5	2	2	64	>64	<i>C. krusei</i>
	47	25/03/97	SURET	0,12	1	0,5	1	0,5	0,5	2	>64	<i>C. parapsilosis</i>
	1382	12/06/00	SOF	1	>16	0,5	>16	0,5	0,5	>64	>64	<i>C. krusei</i>
CAC	1405	17/06/00	SOF	1	>16	0,5	>16	0,5	0,5	>64	>64	<i>C. krusei</i>
	1459	10/07/00	SOF	1	>16	0,5	>16	0,5	0,5	>64	>64	<i>C. krusei</i>
	1460	10/07/00	SANAL	1	>16	1	>16	0,5	0,5	>64	>64	<i>C. krusei</i>
	1480	17/07/00	SOF	1	>16	1	>16	0,5	0,5	>64	>64	<i>C. krusei</i>
	1481	17/07/00	SANAL	1	>16	1	8	1	1	>64	>64	<i>C. krusei</i>
	DAM	874	28/out	SANG	0,06	>16	0,12	>16	0,25	0,25	16	>64
875		28/out	SANG	0,06	>16	0,12	>16	0,25	0,25	16	>64	<i>C. lusitanae</i>

Anexo 6: Continuação

PACIENTI	CEPAS	DATA COLETA CLÍNICO	MATERIAL CETOCONAZOL		ITRACONAZOL		ANFOTERICINA		FLUCONAZOL		LEVEDURA	
			CIM	CFM	CIM	CFM	CIM	CFM	CIM	CFM		
ES	1136	21/02/00	SANAL	<0,03	>16	0,12	>16	1	1	1	32	<i>C. tropicalis</i>
	1185	13/03/00	SANAL	2	>16	8	>16	0,5	0,5	64	>64	<i>C. krusei</i>
GAM	884	25/10/99	SANAL	0,25	1	0,06	0,12	0,25	0,25	2	>64	<i>C. glabrata</i>
	885	26/10/99	SANAL	0,25	4	1	8	0,25	0,25	2	>64	<i>C. glabrata</i>
	894	03/11/99	SANAL	0,25	0,5	1	4	0,25	0,25	4	>64	<i>C. glabrata</i>
	909	08/11/99	SANAL	0,5	4	1	16	0,5	0,5	8	>64	<i>C. glabrata</i>
GAR	490	08/02/99	SANAL	<0,03	>16	0,25	16	0,5	0,5	0,25	1	<i>C. albicans</i>
	538	17/03/99	SANAL	1	16	2	16	0,5	0,5	16	>64	<i>C. glabrata</i>
	544	23/03/99	SANAL	1	16	2	16	1	1	16	>64	<i>C. glabrata</i>
	570	30/03/99	SANAL	1	16	2	16	1	1	16	>64	<i>C. glabrata</i>
	716	13/07/99	SANAL	0,12	16	0,25	>16	0,5	0,5	4	>64	<i>C. glabrata</i>
JBP	717	13/07/99	SANAL	0,12	8	0,06	4	0,5	0,5	4	>64	<i>C. glabrata</i>
	732	19/07/99	SANAL	0,06	>16	0,12	>16	0,5	0,5	8	>64	<i>C. glabrata</i>
	740	26/07/99	SANAL	0,25	16	0,25	>16	0,5	0,5	8	>64	<i>C. glabrata</i>
	115	04/11/96	SANAL	<0,03	>16	0,06	>16	0,25	0,25	0,5	>64	<i>C. albicans</i>
LFG	116	04/11/96	SANAL	<0,03	>161	0,06	>16	0,25	0,25	0,5	>64	<i>C. albicans</i>
	146	11/03/97	SANAL	<0,03	>16	0,06	>16	0,25	0,25	0,5	>64	<i>C. albicans</i>
	147	11/03/97	SOF	<0,03	4	0,06	>16	1	1	0,5	>64	<i>C. albicans</i>

Anexo 6: Continuação

LN	PACIENTI CEPAS	DATA COLETA CLINICO	MATERIAL CETOCONAZOL		ITRACONAZOL		ANFOTERICINA		FLUCONAZOL		LEVEDURA	
			CIM	CFM	CIM	CFM	CIM	CFM	CIM	CFM		
125		09/11/97	SANAL	0,25	2	0,25	2	0,5	0,5	2	>64	<i>C. parapsilosis</i>
171		06/01/98	SANAL	<0,03	>16	0,06	>16	1	1	1	>64	<i>C. albicans</i>
167		12/01/98	SOF	<0,03	>16	0,06	>16	1	1	1	>64	<i>C. albicans</i>
168		12/01/98	SURET					1	1			<i>C. albicans</i>
169		12/01/98	SANAL	<0,03	>16	0,06	>16	1	1	1	>64	<i>C. albicans</i>
170		16/01/98	SOF	<0,03	>16	0,06	>16	1	1	1	>64	<i>C. albicans</i>
172		19/01/98	SNF	<0,03	>16	0,06	>16	1	1	1	>64	<i>C. albicans</i>
173		19/01/98	SANAL	<0,03	>16	0,06	>16	1	1	1	>64	<i>C. albicans</i>
177		27/01/98	SANAL	<0,03	>16	0,06	>16	1	1	1	>64	<i>C. albicans</i>
178		27/01/98	SURET	<0,03	>16	<0,03	>16	1	1	1	>64	<i>C. albicans</i>
179		27/01/98	SANAL	<0,03	>16	0,06	>16	1	1	1	>64	<i>C. albicans</i>
208		17/03/98	SANAL	<0,03	>16	0,06	>16	1	1	1	>64	<i>C. albicans</i>
209		17/03/98	SOF	<0,03	>16	0,06	>16	1	1	1	>64	<i>C. albicans</i>
189		02/mar	SANGUE	<0,03	>16	0,06	>16	2	2	1	>64	<i>C. albicans</i>
196		01/mar	SOF	<0,03	>16	<0,03	>16	2	2	1	>64	<i>C. albicans</i>
239/1		21/03/98	SOF	<0,03	>16	0,06	>16	2	2	1	>64	<i>C. albicans</i>
239/2		21/03/98	SOF	1	>16	0,5	>16	8	8	>64	>64	<i>C. krusei</i>
1479		17/07/00	SANAL	1	>16	>16	>16	0,5	0,5	>64	>64	<i>C. glabrata</i>
1522		31/07/00	SNF	2	>16	>16	>16	1	1	>64	>64	<i>C. glabrata</i>
1523		31/07/00	SANAL	2	>16	>16	>16	1	1	>64	>64	<i>C. glabrata</i>
1527		01/08/00	CAT	0,5	>16	>16	>16	0,5	0,5	>64	>64	<i>C. glabrata</i>
1503		03/08/00	CAT	0,5	>16	>16	>16	1	1	>64	>64	<i>C. glabrata</i>
1553		06/08/00	SOF	2	>16	>16	>16	1	1	>64	>64	<i>C. glabrata</i>
1554		06/08/00	CAT	0,5	>16	>16	>16	1	1	>64	>64	<i>C. glabrata</i>

Anexo 6: Continuação

PACIENTI	CEPAS	DATA COLETA	MATERIAL CLÍNICO	CETOCONAZOL		ITRACONAZOL		ANEOTERICINA R		FLUCONAZOL		LEVEDURA
				CIM	CFM	CIM	CFM	CIM	CFM	CIM	CFM	
MAVF	706	05/07/99	SANAL	<0,03	0,06	<0,03	>16	0,25	0,25	64	8	<i>C. glabrata</i>
	714	12/07/99	SOF	0,25	>16	0,25	>16	0,5	0,5	16	>64	<i>C. glabrata</i>
	715	12/07/99	SANAL	1	8	0,5	>16	0,25	0,25	64	>64	<i>C. glabrata</i>
	730	18/07/99	SOF	0,06	>16	0,25	>16	0,12	0,12	16	>64	<i>C. tropicalis</i>
	731	18/07/99	SOF	0,5	2	0,5	8	0,25	0,25	32	>64	<i>C. glabrata</i>
	741	24/07/99	SOF	0,5	>16	0,5	>16	0,25	0,25	8	>64	<i>C. glabrata</i>
	742	24/07/99	SOF	0,12	8	0,12	>16	0,25	0,25	32	>64	<i>C. tropicalis</i>
MBS	636	17/05/99	SANAL	0,25	>16	0,25	>16	0,25	0,25	8	>64	<i>C. glabrata</i>
	650	24/07/99	SANAL	0,25	>16	0,5	>16	0,25	0,25	16	>64	<i>C. glabrata</i>
MRSC	8	20/08/98	SOF	<0,03	>16	0,12	>16	0,5	0,5	0,5	>64	<i>C. albicans</i>
	210	17/03/98	SOF	<0,03	>16	<0,03	>16	0,25	0,25	1	>64	<i>C. albicans</i>
	217	22/03/98	SNF	<0,03	>16	0,06	>16	1	1	0,5	>64	<i>C. albicans</i>
	246	07/04/98	SOF	<0,03	>16	<0,03	>16	0,5	0,5	0,5	>64	<i>C. albicans</i>
	256	27/04/98	SOF	<0,03	>16	0,06	>16	1	1	0,5	>64	<i>C. albicans</i>
	265	05/05/98	SOF	<0,03	>16	0,06	>16	0,12	0,12	0,5	>64	<i>C. albicans</i>
	271	12/05/98	SOF	0,06	>16	0,06	>16	1	1	0,5	>64	<i>C. albicans</i>
	292	27/07/98	SANAL	0,25	>16	1	>16	0,5	0,5	16	>64	<i>C. glabrata</i>
	296	04/08/98	SOF	0,25	>16	0,25	>16	2	2	64	>64	<i>C. krusei</i>
	298	10/08/98	SOF	0,25	>16	0,25	>16	2	2	64	>64	<i>C. krusei</i>
	330	25/08/98	SANAL	<0,03	>16	<0,03	16	2	2	64>64	>64	<i>C. krusei</i>

Anexo 6: Continuação

PACIENTI	CEPAS	DATA COLETA CLÍNICO	MATERIAI CETOCONAZOL		ITRACONAZOL		ANFOTERICINA R		FLUCONAZOL		LEVEDURA	
			CIM	CFM	CIM	CFM	CIM	CFM	CIM	CFM		
MV	542	22/03/99	SOF	1	8	2	>16	0,5	0,5	64	>64	C. glabrata
	543	22/03/99	SANAL	<0,03	8	0,06	4	0,5	0,5	1	64	C. glabrata
	568	29/03/99	SANAL	1	>16	4	>16	1	1	16	>64	C. glabrata
	569	29/03/99	SNF	1	>16	2	>16	1	1	32	>64	C. glabrata
PS	97	22/09/97	SOF	<0,03	>16	0,06	>16	1	1	1	>64	C. albicans
	98	22/09/97	SANAL	<0,03	>16	0,12	>16	1	1	1	>64	C. albicans
	99	29/09/97	SOF	<0,03	>16	0,06	>16	1	1	0,5	>64	C. albicans
RP	58	15/07/97	SOF	1	>16	>16	>16	1	1	>64	>64	C. glabrata
	61	08/07/97	SURET	1	>16	>16	>16	1	1	>64	>64	C. glabrata
	62	08/07/97	SANAL	2	>16	>16	>16	1	1	>64	>64	C. glabrata
	59	15/07/97	SURET	1	>16	>16	>16	1	1	>64	>64	C. glabrata
	60	15/07/97	SANAL	2	>16	>16	>16	1	1	>64	>64	C. glabrata
	71	22/07/97	SOF	1	>16	>16	>16	1	1	>64	>64	C. glabrata
	72	04/08/97	SURET	1	>16	>16	>16	1	1	>64	>64	C. glabrata
73	04/08/97	SANAL	2	>16	>16	>16	1	1	>64	>64	C. glabrata	
RPRR	1444	03/07/00	SOF	0,25	>16	1	8	1	1	32	>64	C. glabrata
	1445	03/07/00	SANAL	1	4	>16	>16	1	1	64	>64	C. glabrata
	1462	10/07/00	SOF	0,25	>16	2	>16	0,5	0,5	32	>64	C. glabrata
	1463	10/07/00	SANAL	1	>16	>16	>16	0,5	0,5	>64	>64	C. glabrata
	1475	17/07/00	SNF	2	>16	8	>16	0,5	0,5	64	>64	C. glabrata
	1476	17/07/00	SOF	0,25	>16	2	>16	0,5	0,5	>64	>64	C. glabrata
	1525	31/07/00	SANAL	1	>16	>16	>16	0,5	0,5	32	>64	C. glabrata
	1555	06/08/00	SOF	0,25	>16	2	>16	0,5	0,5	32	>64	C. glabrata
1556	07/08/00	SANAL	1	>16	>16	>16	0,5	0,5	32	>64	C. glabrata	