

IMPORTANCIA DO PRODUTO

"WREATH" PARA A TEORIA

DE GRUPOS

SONIA GABRIELINA PASCHOLATI CARILE

ORIENTADOR

PROF. DR. JOHN EDMONDS DAVID

Dissertação apresentada ao Instituto de Matemática, Estatística e Ciência da Computação da Universidade Estadual de Campinas como requisito parcial para obtenção do título de Mestre em Matemática.

Este trabalho foi realizado com o auxílio financeiro da CAPES e FINEP;

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
BIBLIOTECA CENTRAL

A meus pais

e

José Archangelo

AGRADECIMENTOS

Ao Prof. John Edmonds David que, com sua segura orientação, permitiu a realização deste trabalho.

A meus pais, professores e colegas por seus estímulos e ensinamentos.

A meu irmão Sérgio, pelo auxílio prestado na datilografia dos manuscritos.

Aos funcionários da UNICAMP que colaboraram na impressão desta dissertação.

A CAPES e FINEP que, com seu apoio financeiro, tornaram possível a realização deste trabalho.

INDICE

INTRODUÇÃO

CAPITULO 1.

Discussão Introdutória sobre o produto wreath01

CAPITULO 2.

Semigrupos03

CAPITULO 3.

Ações de semigrupos08

CAPITULO 4.

Produto semidireto21

CAPITULO 5.

Produto "wreath"27

CAPITULO 6.

Propriedades de ações de semigrupos e grupos34

CAPITULO 7.

Considerações sobre S^Y e $S.wr T^*$ 42

CAPITULO 8.

Esquema de decomposição47

CAPITULO 9.

Decomposição de ações de grupos60

BIBLIOGRAFIA ;;;71

I N T R O D U Ç Ã O

Segundo entrevista dada à imprensa pelo professor D. Gorenstein, da Universidade de Rutgers, a principal linha de pesquisa, para a qual estão voltados os matemáticos que trabalham em grupos finitos, é a classificação dos grupos finitos simples. Acredita ele que nos próximos dez anos este problema estará solucionado.

Nesta dissertação contribuimos para mostrar a importância dessa linha de pesquisa para toda a teoria de grupos finitos, pois demonstramos que cada grupo finito pode ser imerso num produto "wreath" clássico de grupos simples.

Nosso principal objetivo neste trabalho foi criar condições para a prova do teorema de Kaloujnine - Krasner.

Nos capítulos iniciais apresentamos um resumo de conceitos e resultados básicos sobre semigrupos. Depois desenvolvemos a teoria de semigrupos agindo sobre conjuntos e semigrupos agindo sobre semigrupos. Nos capítulos 4 e 5, com base em ações de semigrupos, definimos produto direto e produto "wreath". No capítulo 6 apresentamos propriedades de ações de grupos e semigrupos, algumas envolvendo produto "wreath". Finalmente temos a decomposição de ações de semigrupo em produto "wreath", culminando com o teorema de Ka-

Kaloujnine-Krasner, que trata da imersão de grupos finitos num produto "wreath" de grupos simples.

Tomamos como ponto de partida do nosso trabalho o artigo "Some Applications of the wreath product construction", de Charles Wells, usando uma notação uniformizada.

Demonstramos as proposições, observações e lemas seguintes, apenas enunciados por Wells:

Proposições: (6.7), (6.8), (6.9), (7.1), (9.2).

Observações: (5.9), (7.2.iv).

Lemas: (3.2), (3.7.14), (4.5), (4.6), (6.4).

Fizemos correção no enunciado de teorema (8.4), "Esquema de Decomposição", e corolários do mesmo. Detalhamos as demonstrações deles.

No capítulo 9 completamos a demonstração do corolário (9.13) e da proposição (9.2). Detalhamos a demonstração do teorema de Kaloujnine-Krasner e demos uma aplicação, usando o grupo dos quatérnios.

C A P I T U L O 1

DISCUSSÃO INTRODUTÓRIA SOBRE O PRODUTO "WREATH"

Nas situações a serem estudadas estarão envolvidos um conjunto X , um semigrupo S e uma função ϕ , onde $\phi: S \longrightarrow \{\text{operadores de } X\}$, tal que, $s \longrightarrow s\phi$.

(1.1.) Exemplos:

(1.1.1.) Em teoria de grupos, X é um espaço vetorial complexo e S um grupo, olhando-se $s\phi$ como uma matriz inversível.

(1.1.2.) Em muitas aplicações da teoria abstrata de grupos, X é o "conjunto por trás" de um grupo S e $s\phi$ é a multiplicação à direita por s .

(1.1.3.) Em combinatória, X é frequentemente uma estrutura combinatória (um gráfico por exemplo) e S é seu grupo de automorfismos.

Costuma-se parametrizar o conjunto X , de tal

modo que a ação de S é analisada dentro de ações mais simples sobre os parâmetros, isto é, pode-se olhar X como um conjunto de vetores, no sentido mais amplo de n -uplas de algum produto cartesiano de conjuntos e descrever a ação de S , através das mudanças que faz nas coordenadas.

Em geral, o efeito de $s\phi$, sobre uma dada coordenada, depende de alguma ou todas as outras coordenadas. Frequentemente, pode acontecer que estas coordenadas estejam ordenadas de tal modo que o efeito de $s\phi$ em uma dada coordenada depende sómente daquela coordenada e das coordenadas que a seguem. A ação é dita, então, triangular.

Em muitas aplicações é conveniente tomar S como um semigrupo. Se S não é semigrupo ele é, usualmente, representado por um semigrupo livre ou, às vezes, pelo semigrupo gerado pelo conjunto de funções $s\phi$, com a composição funcional como operação.

O produto "wreath", como veremos, é descrito através de ações de semigrupos.

C A P Í T U L O 2

SEMIGRUPOS

(2.1.) Definições:

(2.1.1.) Semigrupo. Um semigrupo é um conjunto S , munido de uma multiplicação associativa sobre S .

(2.1.2.) Unidade. Uma unidade em S é um elemento $1 \in S$, satisfazendo $1s = s1 = s$, para todo $s \in S$.

(2.1.3.) Monóide. Um monóide é um semigrupo com unidade.

(2.1.4.) Subsemigrupo. Um subsemigrupo de um semigrupo S é um subconjunto de S , fechado para a multiplicação.

(2.1.5.) $S^1 = S \cup \{1\}$, onde S é semigrupo sem unidade e 1 é um elemento que não pertence a S , tal que, $1s = s1 = s$, para todo $s \in S$. Se S tem unidade $S^1 = S$.

(2.1.6.) $\text{Trans } X$. Seja X um conjunto. $\text{Trans } X$ é o conjunto de todas as funções de X em X , juntamente com uma operação

binária, composição de funções. Uma função em $\text{Trans } X$ é chamada uma transformação de X .

(2.1.7.) Subgrupo. Seja S um semigrupo. G é subgrupo de S se G é subsemigrupo de S e G é grupo.

(2.1.8.) $\text{Sim } X$. É o subgrupo unitário de $\text{Trans } X$, constituído de todas as permutações de X , isto é, $1_{\text{Sim } X} = 1_{\text{Trans } X}$.

(2.1.9.) $\text{PF}(X)$. É o monóide, constituído de todas as funções $f: A \subseteq X \longrightarrow X$. $\text{Trans } X \subset \text{PF}(X)$.

(2.1.10.) Zero de S . Seja S um semigrupo. Se $z \in S$ satisfaz $zs = sz = z$, para todo $s \in S$, então z é um zero de S .

(2.1.11.) Idempotente. Seja S um semigrupo. O elemento $e \in S$ é idempotente se $e^2 = e$.

(2.1.12.) Ideal à direita. Seja S um semigrupo. Um subconjunto $I \subseteq S$ é um ideal à direita se $is \in I$, para todo $i \in I$ e $s \in S$. Ideal à esquerda é definido de modo semelhante.

(2.1.13.) Homomorfismo de semigrupos. Sejam S e T , semigrupos. Uma função $\phi: S \longrightarrow T$ é um homomorfismo se $(s.s')\phi = s\phi . s'\phi$, para todo $s, s' \in S$.

(2.1.14.) Imagem homomórfica. Seja $\phi: S \longrightarrow T$ homomorfismo

de semigrupos. T é imagem homomórfica de S , se ϕ é sobrejetora.

(2.1.15.) S "divide" T . Sejam S e T semigrupos. Dizemos que S "divide" $T(S/T)$, se S é imagem homomórfica de um subsemigrupo de T .

(2.2.) Lema. Seja S um semigrupo finito e $s \in S$. Então alguma potência de s é idempotente.

Prova:

Sejam k e n os inteiros mínimos, tal que $0 < k < n$ e $s^k = s^n$. Então $s^{k+n-k} = s^k$.

Suponhamos que para algum inteiro $m \geq 0$,

$$s^{k+m(n-k)} = s^k.$$

$$\begin{aligned} \text{Então } s^{k+(m+1)(n-k)} &= s^{k+m(n-k)} \cdot s^{(n-k)} = s^k \cdot s^{(n-k)} = \\ &= s^{k+n-k} = s^k. \end{aligned}$$

Assim, por indução, $s^{k+m(n-k)} = s^k$, para todos os inteiros $m \geq 0$.

Seja p um inteiro positivo, para o qual $k+p = m(n-k)$, para algum m .

Então s^{k+p} é idempotente, pois:

$$\begin{aligned} s^{k+p} &= s^k \cdot s^p = s^{k+m(n-k)} \cdot s^p = s^{k+p} \cdot s^{m(n-k)} = \\ &= s^{k+p} \cdot s^{k+p} = (s^{k+p})^2. \end{aligned}$$

(2.2.1.) Corolário. Seja G um semigrupo finito com um único elemento idempotente, e . Se e for identidade de G , então G é um grupo.

Prova:

Seja $e \in G$ o único idempotente de G e seja $x \in G$.

Pelo lema 3.2., $x^k = e$ para algum k .

Então x^{k-1} é o inverso de x^k , pois:

$$x^k = x \cdot x^{k-1} = x^{k-1} \cdot x = e.$$

Logo G é grupo.

(2.3.) Lema. Sejam: S um semigrupo finito, ϕ um homomorfismo de semigrupo, com domínio S e $S\phi$ um grupo. Então há um subgrupo G de S , tal que $G\phi = S\phi$. (Por definição G é subgrupo de S se G é subsemigrupo de S e G é grupo).

Prova:

Seja G um subsemigrupo minimal de S , tal que $G\phi = S\phi$.

Vamos mostrar que G é grupo.

Seja $e \in G$ um idempotente arbitrário, cuja existência é garantida por 3.2.

Então $e\phi$ é idempotente em $S\phi$:

$$e\phi \cdot e\phi = (e \cdot e)\phi = e\phi$$

$e\phi$ é, portanto, a unidade de $S\phi$, pois o único idempotente num grupo é sua unidade.

Temos então que:

$(eGe)\phi = e\phi \cdot G\phi \cdot e\phi = e\phi \cdot S\phi \cdot e\phi = S\phi$, e assim pela minimalidade de G , $eGe = G$.

Como $(ege) = e(ege) = (ege)e = ege$, temos que G é um monóide com unidade e .

Como e é um idempotente arbitrário, então e é o único idempotente de G .

Pelo corolário 3.2.1., G é um grupo.

C A P I T U L O 3

AÇÕES DE SEMIGRUPOS

(3.1.) Definição. Uma ação à direita, por um semigrupo S em um conjunto X , é uma função:

$$\begin{aligned} X \times S &\longrightarrow X, \text{ satisfazendo :} \\ (x, s) &\longrightarrow xs. \end{aligned}$$

$$x(st) = (xs)t, \text{ para todo } x \in X, s, t \in S.$$

(3.2.) Lema. i) Uma ação determina um homomorfismo

$$\phi : S \longrightarrow \text{Trans } X, \text{ definido por } x(s\phi) = xs, (x \in X, s \in S).$$

ii) Qualquer homomorfismo $\phi : S \longrightarrow \text{Trans } X$, determina uma ação em X por S , dada por $(x, s) \longrightarrow x(s\phi)$.

Prova:

$$\begin{aligned} \text{i) } \phi \text{ é um homomorfismo, pois } x(s\phi \circ s'\phi) &= \\ = (xs\phi) s'\phi &= (xs) s'\phi = (xs) s' = x(ss') = x(ss'\phi). \end{aligned}$$

ii) $(x, s) \xrightarrow{\quad} x (s\phi)$ é uma ação pois:

$$x (st) = x (st\phi) = x (s\phi \circ t\phi) = (xs\phi) t\phi = (xs) t ,$$

para todo $x \in X, s, t \in S$.

(3.3.) Notação:

Ações serão denotadas por S^* ou (S, ϕ, X) , onde

$$\phi : S \xrightarrow{\quad} \text{Trans } X.$$

$(\text{Trans } X)^*$ e $(\text{Sim } X)^*$ denotam as ações de

$\text{Trans } X$ e $\text{Sim } X$ sobre X .

(3.4.) Definição: Uma ação à esquerda, por um semigrupo S , em um conjunto X , é uma função de $S \times X$ em X , satisfazendo:

$$(st) x = s (tx) , \text{ para todo } s, t \in S , x \in X.$$

(3.5.) Observações:

Consideraremos apenas ações à direita, exceto quando especificado o contrário.

Se $S^* = (S, \phi, X)$ é uma ação, S é também chamado semi-autômato ou máquina e X pode ser chamado um S -conjunto ou S -operando.

(3.6.) Exemplos de ações:

(3.6.1.) Qualquer semigrupo de transformações de um conjunto X , age sobre X . Em particular qualquer grupo de permutações em X é exemplo de uma ação.

(3.6.2.) Qualquer semigrupo S age sobre seu próprio conjunto de elementos, pela multiplicação à direita. Esta ação será denotada por S_S .

(3.6.3.) Se I é um ideal à direita de S , então S age sobre I , pela multiplicação à direita. Esta ação será denotada por S_I .

(3.6.4.) Um grupo G , com subgrupo normal N , age sobre N à direita, colocando-se $n^g = g^{-1}ng$, para todo $g \in G$ e $n \in N$.

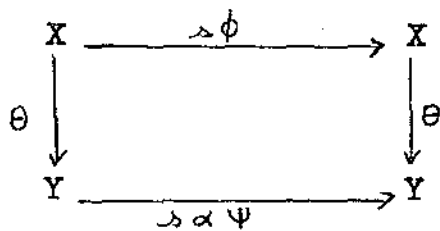
(3.7.) Morfismo de ações.

(3.7.1.) Definição. Sejam: $S^* = (S, \phi, X)$ e $T^* = (T, \psi, Y)$. Um par (α, θ) é um morfismo de ações de S^* para T^* se:

i) $\alpha : S \longrightarrow T$ é homomorfismo.

ii) $\theta : X \longrightarrow Y$ é função.

iii) Para todo $s \in S$, o diagrama abaixo comuta:



Para todo $x \in X$, $s \in S$, $(x\theta)(s\alpha) = (xs)\theta$.

Dizemos, então, que $(S, \alpha \psi, X\theta)$ é uma ação de S sobre $X\theta$.

(3.7.2.) Definição. Um morfismo (α, θ) é injetivo, (respectivamente sobrejetivo) se α e θ são ambas injetivas (respectivamente sobrejetivas).

(3.7.3.) Definição. S^* é uma subação de T^* , se α e θ são inclusões.

(3.7.4.) Definição. T é imagem homomórfica de um subsemigrupo de S , se há um morfismo sobrejetivo de ações, de uma subação de S em T , onde S^* e T^* são ações.

(3.7.5.) Definição. Um S -morfismo ou mapa equivariante de (S, ϕ, X) para (S, ψ, Y) é um morfismo (α, θ) , tal que:

- i) $(xs)\theta = (x\theta)s$, para todo $x \in X$, $s \in S$.
- ii) $\alpha = \text{id}_S$.

(3.7.6.) Definição. Morfismo de $G^* = (G, \phi, X)$, $(\text{Morf } G^*)$, é morfismo de G^* para G^* .

(3.7.7.) Lema. O conjunto dos morfismos de $G^* = (G, \phi, X)$ é um semigrupo, com a operação de composição de funções:

$$(\alpha_1, \theta_1) \circ (\alpha_2, \theta_2) = (\alpha_1 \circ \alpha_2, \theta_1 \circ \theta_2), \quad \text{para todo } (\alpha_1, \theta_1), (\alpha_2, \theta_2) \in \text{Morf } G^*.$$

i) A propriedade de fechamento é válida para todos os morfismos de G^* , isto é:

$$(\alpha_1, \theta_1) \circ (\alpha_2, \theta_2) = (\alpha_1 \circ \alpha_2, \theta_1 \circ \theta_2), \quad \text{para todo}$$

$$(\alpha_1, \theta_1), (\alpha_2, \theta_2) \in \text{Morf } G^*.$$

- $\alpha_1 \circ \alpha_2$ é homomorfismo como composição de homomorfismos.

- $\theta_1 \circ \theta_2$ é função como composição de funções.

Verifiquemos que $(xg)(\theta_1 \circ \theta_2) = x(\theta_1 \circ \theta_2) \cdot g(\alpha_1 \circ \alpha_2)$, para todo $x \in X$, $g \in G$.

Como (α_1, θ_1) e $(\alpha_2, \theta_2) \in \text{Morf } G^*$ temos:

$$\begin{aligned} (xg)(\theta_1 \circ \theta_2) &= [(xg)\theta_1]\theta_2 = [(x\theta_1)(g\alpha_1)]\theta_2 = \\ &= [(x\theta_1)\theta_2] [(g\alpha_1)\alpha_2] = x(\theta_1 \circ \theta_2) \cdot g(\alpha_1 \circ \alpha_2). \end{aligned}$$

Logo $(\alpha_1 \circ \alpha_2, \theta_1 \circ \theta_2) \in \text{Morf } G^*$.

ii) É válida a propriedade associativa para os morfismos de G^* .

Para todo $(\alpha_1, \theta_1), (\alpha_2, \theta_2), (\alpha_3, \theta_3) \in \text{Morf } G^*$ temos:

$$\begin{aligned} & \left((\alpha_1, \theta_1) \circ (\alpha_2, \theta_2) \right) \circ (\alpha_3, \theta_3) = (\alpha_1 \circ \alpha_2, \theta_1 \circ \theta_2) \circ (\alpha_3, \theta_3) = \\ & = \left((\alpha_1 \circ \alpha_2) \circ \alpha_3, (\theta_1 \circ \theta_2) \circ \theta_3 \right) = \left(\alpha_1 \circ (\alpha_2 \circ \alpha_3), \theta_1 \circ (\theta_2 \circ \theta_3) \right) = \\ & = (\alpha_1, \theta_1) \circ \left((\alpha_2, \theta_2) \circ (\alpha_3, \theta_3) \right). \end{aligned}$$

(3.7.8.) Definição. $\text{Aut } G^*$, onde $G^* = (G, \phi, X)$, é o conjunto dos pares (α, θ) , tal que, $\alpha : G \longrightarrow G$ é isomorfismo, $\theta : X \longrightarrow X$ é bijeção e $(xg)\theta = (x\theta)(g\alpha)$, para todo $x \in X, g \in G$.

(3.7.9.) Definição. $G\text{-Aut } G^* = \left\{ (\text{id}_G, \theta) \in \text{Aut } G^* \right\}$.

(3.7.10.) Lema. Os automorfismos de G^* formam um grupo sob a operação de composição.

i) Propriedade associativa-trivialmente válida

ii) Existência do elemento neutro

- $(\text{id}_G, \text{id}_X) \in \text{Aut } G^*$, pois, id_G é isomorfismo e id_X é bijeção.

- $(\text{id}_G, \text{id}_X)$ é o elemento neutro de $\text{Aut } G^*$, pois, para todo $(\alpha, \theta) \in \text{Aut } G^*$ temos:

$$(\text{id}_G, \text{id}_X) (\alpha, \theta) = (\text{id}_G \circ \alpha, \text{id}_X \circ \theta) = (\alpha, \theta).$$

$$(\alpha, \theta) (\text{id}_G, \text{id}_X) = (\alpha \circ \text{id}_G, \theta \circ \text{id}_X) = (\alpha, \theta).$$

iii) Existência do elemento inverso

Mostraremos que $(\alpha^{-1}, \theta^{-1}) = (\alpha, \theta)^{-1}$.

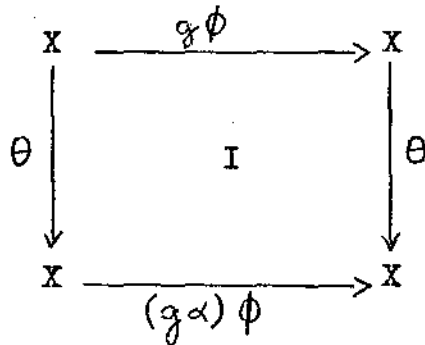
iii.1.) Primeiramente verificaremos que $(\alpha^{-1}, \theta^{-1}) \in \text{Aut } G^*$.

- $\alpha : G \longrightarrow G$, isomorfismo, $\implies \exists \alpha^{-1} : G \longrightarrow G$, isomorfismo.

- $\theta : X \longrightarrow X$, bijeção, $\implies \exists \theta^{-1} : X \longrightarrow X$, bijeção.

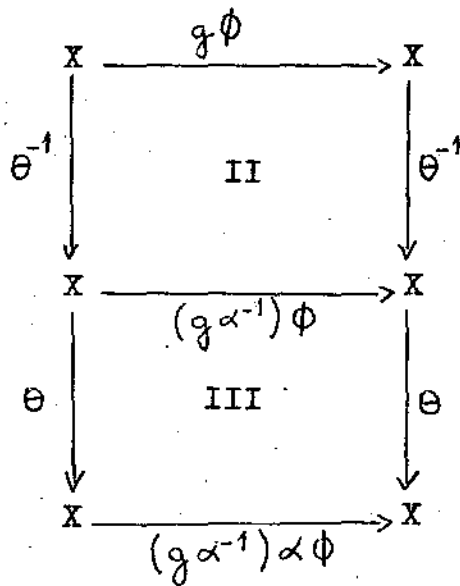
- Provaremos que $(xg)\theta^{-1} = (x\theta^{-1})(g\alpha^{-1})$, para todo $x \in X$, $g \in G$.

$(\alpha, \theta) \in \text{Aut } G^* \implies$ diagrama I comuta:



$(xg)\theta = (x\theta)(g\alpha)$, para todo $x \in X$ e $g \in G$.

Consideremos os diagramas abaixo:



O diagrama III comuta:

$(x(g\alpha^{-1}))\theta \stackrel{(I)}{=} (x\theta)((g\alpha^{-1})\alpha) = (x\theta)g$, para todo $x \in X$ e $g \in G$.

Verifiquemos que o diagrama II comuta, isto é,

$$(x \theta^{-1}) (g \alpha^{-1}) = (xg) \theta^{-1}, \text{ para todo } x \in X \text{ e } g \in G.$$

$$(xg \theta^{-1}) \theta = xg, \text{ para todo } x \in X \text{ e } g \in G.$$

$$\text{Seja } x \theta^{-1} = y.$$

Como o diagrama III comuta, então :

$$(yg \alpha^{-1}) \theta = (y \theta) g \implies (x \theta^{-1} g \alpha^{-1}) \theta = (x \theta^{-1} \theta) g = xg,$$

para todo $x \in X$ e $g \in G$.

Então $(x \theta^{-1} g \alpha^{-1}) = (xg) \theta^{-1}$, para todo $x \in X$ e $g \in G$.

$$\text{Logo } (\alpha^{-1}, \theta^{-1}) \in \text{Aut } G^*.$$

iii.2.) Para todo $(\alpha, \theta) \in \text{Aut } G^*$, temos:

$$(\alpha, \theta) \circ (\alpha^{-1}, \theta^{-1}) = (\alpha \circ \alpha^{-1}, \theta \circ \theta^{-1}) = (\text{id}_G, \text{id}_X).$$

$$(\alpha^{-1}, \theta^{-1}) \circ (\alpha, \theta) = (\alpha^{-1} \circ \alpha, \theta^{-1} \circ \theta) = (\text{id}_G, \text{id}_X).$$

Por (iii.1.) e (iii.2.) concluímos que $(\alpha, \theta)^{-1} = (\alpha^{-1}, \theta^{-1})$.

(3.7.11.) Corolário. O morfismo (α, θ) tem inverso, se e somente se, α e θ são ambas bijetivas.

(3.7.12.) Os G -automorfismos de G^* formam um subgrupo dos automorfismos de G^* .

Prova:

$$(\alpha, \theta) \in G - \text{Aut } G^* \implies \alpha = \text{id}_G.$$

Sejam $(1, \theta_1)$ e $(1, \theta_2) \in G - \text{Aut } G^*$.

Então:

$$(1, \theta_1) \circ (1, \theta_2^{-1}) = (1 \circ 1, \theta_1 \circ \theta_2^{-1}) = (1, \theta_1 \circ \theta_2^{-1}) \in G - \text{Aut } G^*.$$

Logo $G - \text{Aut } G^* \subset \text{Aut } - G^*$, como subgrupo.

(3.7.13.) Lema. Sejam: G um grupo de permutações e $C(G) =$ centralizador de G em $\text{Sim } X$. A aplicação, $\Psi: G - \text{Aut } G^* \longrightarrow \text{Sim } X$, tal que, $(1, \theta)\Psi = \theta$, é isomorfismo sobre $C(G)$.

i) Se $(1, \theta) \in G - \text{Aut } G^* \implies \theta$ é bijeção $\implies \theta \in \text{Sim } X$.

ii) Ψ é homomorfismo

Para todo $(1, \theta_1), (1, \theta_2) \in G - \text{Aut } G^*$,

$$((1, \theta_1) \circ (1, \theta_2))\Psi = (1, \theta_1 \circ \theta_2)\Psi = \theta_1 \circ \theta_2$$

$$(1, \theta_1)\Psi \circ (1, \theta_2)\Psi = \theta_1 \circ \theta_2$$

Logo: $((1, \theta_1) \circ (1, \theta_2)) \Psi = (1, \theta_1) \Psi \circ (1, \theta_2) \Psi$.

iii) Ψ é injeção

Se $(1, \theta_1) \Psi = (1, \theta_2) \Psi \implies \theta_1 = \theta_2 \implies (1, \theta_1) = (1, \theta_2)$.

iv) $\text{Im } \Psi \subseteq C(G)$

Seja $\theta \in \text{Im } (\Psi)$.

$(1, \theta) \in G\text{-Aut } G^* \implies xg\theta = x\theta g, \forall x \in X, \forall g \in G$.

Para todo $g \in G, g\theta = \theta g$. Então $\theta \in C(G)$.

v) $\text{Im } \Psi = C(G)$.

Basta mostrar que $C(G) \subset \text{Im } \Psi$.

Se $\theta \in C(G), g\theta = \theta g \implies xg\theta = x\theta g, \forall x \in X$

e $g \in G$.

Então $(1, \theta) \in G\text{-Aut } G^*$ e $(1, \theta) \Psi = \theta$.

(3.7.14.) Lema. Seja G um grupo de permutações. Os automorfismos de G^* podem ser identificados com o normalizador de G em $\text{Sim } X$, isto é, $\text{Aut-}G^* \cong N(G)$.

Prova:

Seja $\Psi : \text{Aut} - G^* \longrightarrow \text{Sim } X$.
 $(\alpha, \theta) \longrightarrow \theta$

i) Ψ é homomorfismo.

$$\begin{aligned} ((\alpha_1, \theta_1) \circ (\alpha_2, \theta_2)) \Psi &= (\alpha_1 \circ \alpha_2, \theta_1 \circ \theta_2) \Psi = \theta_1 \circ \theta_2 = \\ &= (\alpha_1, \theta_1) \Psi \circ (\alpha_2, \theta_2) , \forall (\alpha_1, \theta_1) , (\alpha_2, \theta_2) \in \text{Aut} - G^* . \end{aligned}$$

ii) $\text{Im } \Psi \subseteq N(G)$.

Seja $\theta \in \text{Im } \Psi$.

$xg\theta = x\theta g\alpha$, para todo $x \in X$ e $g \in G$.

$$\text{Logo } g\theta = \theta g\alpha \Rightarrow \theta^{-1}g\theta = \theta^{-1}(\theta g\alpha)$$

$$\theta^{-1}g\theta = g\alpha \in G \therefore \theta \in N(G) \Rightarrow \text{Im } \subseteq N(G).$$

iii) $\text{Im } \Psi = N(G)$.

Basta mostrar que $N(G) \subseteq \text{Im } \Psi$.

Seja $\theta \in N(G)$ e $\alpha : G \longrightarrow G$, o automorfismo de finido por $g\alpha = \theta^{-1}g\theta$.

$$\begin{aligned} \text{Para todo } x \in X , (x\theta)(g\alpha) &= x(\theta g\alpha) = x(\theta \theta^{-1}g\theta) = \\ &= xg\theta . \text{ Ent\~{a}o } (\alpha, \theta) \in \text{Aut} - G^* . \end{aligned}$$

Portanto, $\theta \in \text{Im } \Psi$.

iv) Ψ é injeção.

Sejam (α_1, θ) e $(\alpha_2, \theta) \in \text{Aut} - G^*$.

Para todo $x \in X$ e $g \in G$, $xg\theta = x\theta g\alpha_1$ e

$xg\theta = x\theta g\alpha_2$.

Logo $x\theta g\alpha_1 = x\theta g\alpha_2 \implies \theta g\alpha_1 = \theta g\alpha_2 \implies g\alpha_1 = g\alpha_2 \implies \alpha_1 = \alpha_2$.

C A P I T U L O 4

PRODUTO SEMI-DIRETO

(4.1.) Definição:

i) Um semigrupo S age sobre um semigrupo E , à direita, se existe uma função $f : E \times S \longrightarrow E$, que leva $(e, s) \longrightarrow es$, tal que:

$$e(st) = (es)t, \quad (s, t \in S; e \in E),$$

$$(e+f)s = es+fs, \quad (s \in S; e, f \in E).$$

ii) Um semigrupo S age sobre um semigrupo E , à esquerda, se existe uma função $f : S \times E \longrightarrow E$, que leva $(s, e) \longrightarrow se$, tal que:

$$(st)e = s(te), \quad (s, t \in S; e, f \in E).$$

$$s(e+f) = se+sf, \quad (s \in S; e, f \in E).$$

(4.2.) Definição: Se o semigrupo S age sobre o semigrupo E ,

à esquerda, um novo semigrupo pode ser construído: o produto semi-direto de E por S , $(E \text{ sd } S)$, onde o conjunto sob $(E \text{ sd } S)$ é $(E \times S)$ e a multiplicação é definida por:

$$(e,s) (f,t) = (e+sf, st), \text{ para todo } e,f \in E \text{ e } s,t \in S.$$

Observação: $(E \text{ sd } S)$ é semigrupo, pois, para todo $e,f,g \in E$ e $s,t,u \in S$ temos:

$$\begin{aligned} [(e,s) (f,t)] (g,u) &= (e+sf, st) (g,u) = \\ &= ((e+sf) + (st)g, (st)u). \end{aligned}$$

Como E e S são semigrupos e S age sobre E à esquerda, \implies

$$\begin{aligned} & \left((e + sf) + (st)g, (st)u \right) = \\ &= \left(e + sf + s(tg), s(tu) \right) = \left(e + s(f + tg), s(tu) \right) = \\ &= (e,s) (f + tg, tu) = (e,s) \left[(f,t) \cdot (g,u) \right]. \end{aligned}$$

(4.3.) Definição. Sejam: S semigrupo, E monóide e 0_E , elemento neutro de E . Dizemos que S age sobre E , à esquerda, se S age sobre E , considerando apenas E como semigrupo, e $s0_E = 0_E$, para todo $s \in S$.

(4.4.) Definição. Seja $S^* = (S, \phi, X)$, ação à direita, onde S é monóide, com unidade 1_S e X é conjunto. Dizemos que a ação S^* é unitária, se:

$$x 1_S = x, \text{ para todo } x \in X.$$

$$\text{Então } 1_S \phi = \text{id}_X.$$

Vamos assumir que se S é grupo a ação por S é unitária.

Nota: Se S^* é ação à esquerda $\implies 1_S x = x$, para todo $x \in X$.

(4.5.) Lema.

i) Se S e E são monóides, com unidades 1_S e 0_E , respectivamente, e a ação de S sobre E é unitária, então $(0_E, 1_S)$ é a unidade de $(E \text{ sd } S)$, que é também um monóide.

Prova:

Já foi verificado em 4.2. que $(E \text{ sd } S)$ é semigrupo.

Basta, portanto, mostrar que $(0_E, 1_S)$ é a unidade de $(E \text{ sd } S)$.

$$\begin{aligned} & \text{Para todo } (e,s) \in E \times S, (e,s) (0_E, 1_S) = \\ & = (e + s0_E, s1_S) = (e + 0_E, s) = (e,s) \quad e \\ & (0_E, 1_S) (e,s) = (0_E + 1_S \cdot e, 1_S \cdot s) = (0_E + e, s) = \\ & = (e,s) . \end{aligned}$$

ii) $(E \text{ sd } S)$ tem submonóides:

$$\text{ii.1.) } E \times \{1_S\} \cong E, \quad E \times \{1_S\} \subseteq (E \text{ sd } S).$$

$$\text{ii.2.) } \{0_E\} \times S \cong S, \quad \{0_E\} \times S \subseteq (E \text{ sd } S).$$

Prova:

$$\text{ii.1.) } E \times \{1_S\} \cong E.$$

A função $\alpha : E \longrightarrow E \times \{1_S\}$ é isomorfismo.
$$e \longrightarrow (e, 1_S)$$

Como S^* é unitária e S monóide, temos:

$$\begin{aligned} _ \alpha(e_1) + \alpha(e_2) & = (e_1, 1_S) (e_2, 1_S) = (e_1 + 1_S \cdot e_2, 1_S \cdot 1_S) = \\ & = (e_1 + e_2, 1_S) = \alpha(e_1 + e_2) \end{aligned}$$

$$\alpha(0_E) = (0_E, 1_S) = \text{unidade de } E \times \{1_S\}.$$

α é injetiva e sobrejetiva - trivialmente se verifica.

$$\text{ii.2.) } \{0_E\} \times S \cong S.$$

A função $\beta : S \longrightarrow \{0_E\} \times S$ é isomorfismo.
 $s \longrightarrow (0_E, s)$

$$\begin{aligned} \beta(s_1) \cdot \beta(s_2) &= (0_E, s_1)(0_E, s_2) = (0_E + s_1 \cdot 0_E, s_1 \cdot s_2) = \\ &= (0_E + 0_E, s_1 \cdot s_2) = (0_E, s_1 \cdot s_2) = \beta(s_1 \cdot s_2) \end{aligned}$$

$$\beta(1_S) = (0_E, 1_S) = \text{unidade de } \{0_E\} \times S.$$

β é injetiva e sobrejetiva - trivial

(4.6.) Lema. Se s é inversível em S , então:

i) $(0_E, s^{-1})$ é o elemento inverso de $(0_E, s)$ em $(E \text{ sd } S)$.

Prova:

$$(0_E, s)(0_E, s^{-1}) = (0_E + s \cdot 0_E, s \cdot s^{-1}) = (0_E + 0_E, 1_S) =$$

= $(0_E, 1_S)$. Também,

$$\begin{aligned} (0_E, s^{-1}) (0_E, s) &= (0_E + s^{-1} \cdot 0_E, s^{-1}s) = (0_E + 0_E, 1_S) = \\ &= (0_E, 1_S) . \end{aligned}$$

ii) Para todo $e \in E$, conjugando $(e, 1_S)$ por $(0_E, s)$ temos:

$$\begin{aligned} (0_E, s) (e, 1_S) (0_E, s)^{-1} &= (0_E + se, s1_S) (0_E, s^{-1}) = \\ &= (se, s) (0_E, s^{-1}) = (se + s0_E, ss^{-1}) = (se, 1_S) . \end{aligned}$$

Podemos, portanto, concluir que a ação à esquerda de um monóide sobre um monóide pode ser imerso em um monóide maior, em que os elementos inversíveis agem por conjugação.

(4.7.) Corolário. Sejam G e N grupos. A ação de G sobre N , à esquerda é o mesmo que conjugação em N sd G , de $(0_N, G)$ sobre $(N, 1_G)$.

Então a ação de grupos sobre grupos esta contida no produto semi-direto de grupos.

C A P I T U L O 5

PRODUTO "WREATH"

(5.1.) Definição. Sejam S semigrupo e Y conjunto.

S^Y = conjunto das funções de Y em S .

(5.2.) Definição. Para todo $y \in Y$, $F, G \in S^Y$, definimos

$F + G \in S^Y$ como $y(F + G) = yF \cdot yG$.

(5.3.) Lema. S^Y é semigrupo sob a operação $(+)$.

i) S^Y é fechado para a operação $(+)$, (def. 5.2).

ii) $y \left((F + G) + H \right) = y(F + G) \cdot yH = (yF \cdot yG) \cdot yH =$
 $= yF \cdot (yG \cdot yH) = yF \cdot [y(G + H)] = y \left(F + (G + H) \right) .$

(5.4.) Definição. Sejam: $T^* = (T, \psi, Y)$ e S semigrupo.

$y(tG) = (yt)G$, para todo $y \in Y$, $t \in T$ e $G \in S^Y$.

5.5. Lema. $S^Y \times T$, com a multiplicação abaixo definida, é semigrupo:

$(F,t) \cdot (G,u) = (F+tG, tu)$, para todo $F,G \in S^Y$, $t, u \in T$.

Prova:

i) $S^Y \times T$ é fechado para a operação acima definida.

Para todo $y \in Y$; $t,u \in T$; $F,G \in S^Y$ mostraremos que:

$(F,t) \cdot (G,u) = (F+tG, tu) \in S^Y \times T$.

Como $yt \in Y$ e $G \in S^Y \implies tG \in S^Y$.

$tG \in S^Y$ e $F \in S^Y \implies F+tG \in S^Y$.

$u,t \in T$, semigrupo, $\implies tu \in T$.

Logo $(F+tG, tu) \in S^Y \times T$.

ii) Propriedade associativa

Para todo $F, G, H \in S^Y$ e $t,u,v \in T$, temos:

$[(F,t) \cdot (G,u)] \cdot (H,v) = (F+tG, tu) \cdot (H,v) =$

$$= \left((F + tG) + (tu)H, (tu)v \right), \text{ Também,}$$

$$(F,t) \cdot \left[(G,u) \cdot (H,v) \right] = (F,t) \cdot (G + uH, uv) =$$

$$= \left(F + t(G + uH), t(uv) \right).$$

i) Para todo $y \in Y$, temos:

$$y \left(t(G + uH) \right) = (yt) (G + uH) = (yt)G \cdot (yt) (uH) =$$

$$= y(tG) \cdot y \left(t(uH) \right) = y(tG) \cdot y \left((tu)H \right).$$

ii) T semigrupo $\Rightarrow (tu)v = t(uv)$.

Logo:

$$\left[(F,t) \cdot (G,u) \right] (H,v) = (F,t) \left[(G,u) \cdot (H,v) \right].$$

(5.6.) Definição. S wr $T^* = (S^Y \text{ sd } T)$, com a multiplicação acima definida, onde S é semigrupo, Y conjunto, T semigrupo e $T^* = (T, \phi, Y)$.

(5.7.) Definição. Uma ação de semigrupo $S^* = (S, \phi, X)$ é leal se ϕ é injetiva, isto é:

$$(xs_1 = xs_2 \text{ para todo } x \in X) \implies s_1 = s_2.$$

(5.8.) Lema. Se S^* é uma ação leal, então, a multiplicação em S é determinada por composição de funções.

Se $\phi : S \longrightarrow \text{Trans } X$ é injeção, então ϕ é isomorfismo sobre $(S\phi, o)$.

(5.9.) Observação.

Seja $Y = 1, 2, \dots, n$. Então $S \text{ wr } T^*$ pode ser representado por um semigrupo de matrizes com a operação de multiplicação. Se $(F, t) \in S \text{ wr } T^*$, define-se a $n \times n$ matriz $M(F, t)$, por:

$$M(F, t)_{i, j} = \begin{cases} iF & \text{se } j = it \\ 0 & \text{se } j \neq it \end{cases}$$

Seja $M(S^Y \times T) = \{M(F, t) \text{ tal que } (F, t) \in S \text{ wr } T^*\}$.

i) A função $\gamma : S^Y \times T \longrightarrow M(S^Y \times T)$ é homomorfismo
 $(F, t) \longrightarrow M(F, t)$

de semigrupos.

Sejam $M(F, t)$ e $M(G, u) \in M(S^Y \times T)$.

Então:

$$M(F, t)_{i, j} = \begin{cases} iF & \text{se } j = it \\ 0 & \text{se } j \neq it \end{cases}$$

$$M(G, u)_{i, j} = \begin{cases} iG & \text{se } j = iu \\ 0 & \text{se } j \neq iu \end{cases}$$

Verifiquemos que $\gamma(F,t) \cdot \gamma(G,u) = \gamma((F,t) \cdot (G,u))$

$$\gamma(F,t) \cdot \gamma(G,u) = M(F,t) \cdot M(G,u).$$

$$\text{Logo: } \left(M(F,t) \cdot M(G,u) \right)_{i,j} = i_F \cdot M(G,u)_{i,t,j}.$$

$$\text{Mas } i_F \cdot M(G,u)_{i,t,j} = \begin{cases} i_F \cdot (it)G & \text{se } j = (it)u \\ 0 & \text{se } j \neq (it)u \end{cases}$$

$$\text{Então } M(F,t) \cdot M(G,u)_{i,j} = \begin{cases} i(F+tG) & \text{se } j = i(tu) \\ 0 & \text{se } j \neq i(tu) \end{cases}$$

$$\text{Logo } \gamma(F,t) \cdot \gamma(G,u) = M(F,t) \cdot M(G,u) = M(F+tG, tu).$$

$$\text{Tambem } \gamma((F,t) \cdot (G,u)) = M((F,t) \cdot (G,u)) = M(F+tG, tu).$$

$$\text{Portanto } \gamma(F,t) \cdot \gamma(G,u) = \gamma((F,t) \cdot (G,u)).$$

ii) γ é isomorfismo se T^* é leal.

$$\text{Se } M(F,t) = M(G,u) \text{ então } M(F,t)_{i,j} = M(G,u)_{i,j},$$

$$1 \leq i, j \leq n.$$

Na linha i o único elemento diferente de 0 é o que está na coluna (it) para $M(F,t)$ e o que está na coluna

(iu) para $M(G,u)$.

Como $\underline{0}$ não pertence a S , então $it = iu$ e $iF = iG$, para todo i . Portanto $F = G$.

Como T^* é leal então $t = u$.

Logo $\gamma(F,t) = \gamma(G,u) \implies \gamma$ é injetora.

(5.10.) Definição. Produto "wreath".

Sejam : $S = (S, \phi, X)$ e $T = (T, \psi, Y)$ ações.

$S^* \text{ wr } T^*$ = produto "wreath" de S^* por T^* .

Por definição $S^* \text{ wr } T^* = (S \text{ wr } T^*, \Delta, X \times Y)$, onde:

$$\Delta : (X \times Y) \times (S \text{ wr } T) \longrightarrow X \times Y$$

$$(x,y) \cdot (F,t) \longrightarrow (x(yF), yt), \text{ para todo}$$

$x \in X, y \in Y, t \in T, \text{ e } F \in S^Y.$

(5.11.) Lema. O produto "wreath" é uma ação de $(S \text{ wr } T^*)$ sobre $X \times Y$.

Basta verificar que $(x,y) (F,t) \cdot (G,u) =$
 $= (\bar{x},y)(F,t) (G,u).$

$$\left((x,y) (F,t) \right) (G,u) = (x(yF), yt) (G,u) =$$

$$= \left(x(yF) (yt)G, (yt)u \right)$$

Por outro lado $(x,y) \left((F,t) (G,u) \right) =$
 $= (x,y) (F + tG, tu) = \left(x(y(F + tG), y(tu)) \right) =$
 $= \left(x(yF) \cdot y(tG), y(tu) \right)$

$$S^* \text{ e } T^* \text{ ações} \implies (x(yF \cdot y(tG), y(tu))) = \\ = (x(yF) \cdot (yt)G, (yt)u).$$

Logo $((x,y) (F,t)) (G,u) = (x,y) ((F,t) \cdot (G,u))$ e o produto "wreath", portanto, é ação.

(5.12.) Definição. Produto "wreath" clássico.

S wr T^* é chamado produto "wreath" clássico, quando $T = Y$ e a ação de T sobre Y é a multiplicação à esquerda.

C A P I T U L O 6

PROPRIEDADES DE AÇÕES DE SEMIGRUPOS E GRUPOS

(6.1.) Definição. Constituinte de S .

Seja $S = (S, \phi, X)$ uma ação de semigrupo. Constituinte de S é o semigrupo $S\phi$ de transformações sobre X .

(6.2.) Observação.

Se $S^* = (S, \phi, X)$ é uma ação de semigrupo e Y um subconjunto estável de X , então há uma natural ação (S, ϕ_Y, Y) e um morfismo (id_S, i_Y) de (S, ϕ_Y, Y) para (S, ϕ, X) que é uma injeção. Definimos $\phi_Y = \phi/Y$.

$$\begin{array}{ccc}
 Y & \xrightarrow{s \phi_Y} & Y \\
 i_Y \downarrow & & \downarrow i_Y \\
 X & \xrightarrow{s id_S \phi} & X
 \end{array}$$

(6.3.) Definição. S^* é transitiva se para todo par ordenado $(x, x') \in X \times X$, há algum $s \in S$, tal que, $xs = x'$. Se

$x \in X$, então : $xS = \{xs \mid s \in S\}$.

(6.4.) Lema. S^* é transitiva, se e sómente se, $xS = X$, para todo x .

Prova:

\implies

i) $xS = X$.

$X \subseteq xS$

S^* transitiva $\implies \forall x' \in X, \exists s \in S$, tal que,
 $x' = xs \in xS$.

$xS \subseteq X$, pois, S^* é ação de S sobre X .

\impliedby

ii) S^* é transitiva.

Seja $(x, x') \in X \times X$.

Como $xS = X$, $\exists s \in S$, tal que, $x' = xs \implies S^*$ é transitiva.

(6.5.) Definição. Seja X um conjunto e $z \in X$. A função constante c_z é dada por:

$$c_z : X \longrightarrow X \\ x \longrightarrow xc_z = z.$$

(6.6.) Definição. Seja $S^* = (S, \phi, X)$ uma ação leal de semigrupo.

S_X^c é o semigrupo $\langle S\phi, CX \rangle \subseteq \text{Trans } X$, onde CX é o semigrupo de funções constantes sobre X . Como S^* é leal pode-se identificar os elementos de S e $S\phi$. A ação natural de S_X^c sobre X é denotada por $(S_X^c)^*$.

S_X^{-c} é o subsemigrupo de $S\phi$, gerado pelas funções não constantes em $S\phi$. Se toda função em $S\phi$ é constante, $S_X^{-c} = \text{id}_X$, por convenção.

(6.7.) Proposição. Se S é um grupo e $S^* = (S, \phi, X)$ uma ação então:

i) S^* é leal \iff o único elemento de S , fixando tudo em X é a unidade de S .

ii) S^* é transitiva $\iff xS = X$ para pelo menos um $x \in X$.

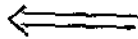
Prova:

i) \implies

S grupo $\implies S^*$ unitária $\implies xl_s = x, \forall x \in X$.

Seja $s \in S$, tal que, $xs = x, \forall x \in X$.

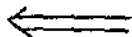
$$\begin{aligned} \therefore x l_s &= x = x s . \\ S^* \text{ leal} &\implies s = l_s . \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \text{Se } x s &= x s' \implies x (s s'^{-1}) = x \implies s s'^{-1} = l_s \implies \\ \implies s &= s' \implies S^* \text{ é leal.} \end{aligned}$$

ii) \implies

S^* transitiva $\implies xS = X$, para todo $x \in X$.
(lema 6.4.)



Por hipótese, $\exists x \in X$, tal que, $xS = X$.

Seja $(x', x'') \in X \times X$. Então existe s' e s'' , tal que, $x' = x s'$ e $x'' = x s''$.

$$x' = x s' \implies x = x' s'^{-1} .$$

$$x'' = x s'' \implies x'' = (x' s'^{-1}) s'' = x' (s'^{-1} s'') = x' s .$$

(6.8.) Proposição. Se S é um semigrupo e a multiplicação à direita é transitiva, então S^1 é grupo.

Basta verificar a existência do elemento inverso

Seja $(s, l_s) \in S \times S$.

S^* transitiva $\implies \exists s' \in S$, tal que, $s s' = l_s$.

Por outro lado, $(s s') (s' s) = s' s$ e existe

$s'' \in S$, tal que, $(s' s) s'' = 1_S$.

$\therefore s's = (s's) (s' s s'') = s' s s'' = 1_S$.

(6.9.) Proposição. Sejam $S^* = (S, \phi, X)$ e $T^* = (T, \psi, Y)$

- i) Se S^* e T^* são unitárias $\implies S^* \text{ wr } T^*$ é unitária.
- ii) Se S^* e T^* são ambas leais $\implies S^* \text{ wr } T^*$ é leal.
- iii) Se S^* e T^* são ambas transitivas $\implies S^* \text{ wr } T^*$ é transitiva.
- iv) Se S e T são ambos grupos $\implies S \text{ wr } T^*$ é grupo.

Prova:

i) Por definição $S^* \text{ wr } T^* = (S^Y \text{ sd } T, \Delta, X \times Y)$.

i.1.) Verifiquemos que para qualquer $(F, t) \in S^Y \text{ sd } T$, $(F, t) \cdot (C_S, l_T) = (F, t)$, sendo $C_S : Y \longrightarrow S$, tal que, $C_S(y) = 1_S$.

$$(F, t) (C_S, l_T) = (F + tC_S, t l_T).$$

$$\begin{aligned} \text{Para todo } y \in Y, \quad y(F + tC_S) &= yF \cdot y(tC_S) = \\ &= yF \cdot (yt) C_S = yF \cdot 1_S = yF. \end{aligned}$$

$$\text{Logo } F + tC_S = F \implies (F, t) \cdot (C_S, l_T) = (F, t.l_T).$$

$$T^* \text{ unitária} \implies t.l_T = t \implies (F, t.l_T) = (F, t) .$$

Verifica-se facilmente que $(C_S, l_T) . (F, t) = (F, t)$.

i.2.) Verifiquemos que $(x, y) (C_S, l_T) = (x, y)$, para todo $(x, y) \in X \times Y$.

$$(x, y) (C_S, l_T) = (x (yC_S), y l_T) = (xl_S, y l_T) .$$

$$S^* \text{ e } T^* \text{ unitárias} \implies (xl_S, y l_T) = (x, y) .$$

Logo $S^* \text{ wr } T^*$ é unitária.

ii) Mostraremos que $S^* \text{ wr } T^*$ é leal, se S^* e T^* são leais.

Suponhamos que para todo $(x, y) \in X \times Y$, $F \in S^Y$ e $t \in T$, $(x, y) (F, t) = (x, y) (G, u)$.

$$\therefore (x (yF), yt) = (x (yG), yu) .$$

Como S^* e T^* são leais, se para todo x, y , $x (yF) = x (yG) \implies yF = yG \implies F = G$.

Para todo y , $yt = yu \implies t = u$, pois T^* é leal.

$$\therefore \text{ para todo } (x, y) \in X \times Y, (F, t) = (G, u) \implies$$

$S^* \text{ wr } T^*$ é leal .

iii) S^* e T^* transitivas $\implies S^*$ wr T^* transitiva.

Mostraremos que para todo $(x_1, y_1), (x_2, y_2) \in X \times Y$, $\exists (F, t) \in S^Y \times T$, tal que, $(x_1, y_1)(F, t) = (x_2, y_2)$.

S^* e T^* transitivas $\implies \exists s \in S$, tal que, $x_1 s = x_2$ e $\exists t \in T$, tal que, $y_1 t = y_2$.

Seja $F : Y \longrightarrow S$, tal que, $F(y) = s, \forall y \in Y$.

$$(x_1, y_1)(F, t) = (x_1(y_1 F), y_1 t) = (x_1 s, y_1 t) = (x_2, y_2).$$

iv) Mostraremos que são válidas as propriedades de grupo para S wr T^* .

Propriedade associativa - trivialmente válida, pois S^Y e T é semigrupo.

Existência do elemento neutro

Provado em (6.9. i.1.) que o elemento neutro é (c_S, l_T) .

Existência do elemento inverso

Seja $(F, t) \in S^Y \times T$.

Definimos $G \in S^Y$ como $yG = \left((yt^{-1})_F \right)^{-1}$.

$$\begin{aligned} \text{Portanto se } y \in Y \implies y(F + tG) &= yF \cdot (yt)G = \\ &= yF \left((yt)t^{-1}F \right)^{-1} = yF (yF)^{-1} = 1_S. \end{aligned}$$

Logo $(F, t) \cdot (G, t^{-1}) = \text{id}_{S^Y \times T}$.

$$(G, t^{-1}) \cdot (F, t) = (G + t^{-1}F, 1_T).$$

Se $y \in Y$, $y(G + t^{-1}F) = yG \cdot yt^{-1}F =$

$$= \left((yt^{-1})_F \right)^{-1} \cdot (yt^{-1}F) = 1_S.$$

C A P I T U L O 7

CONSIDERAÇÕES SOBRE S^Y e S wr T^*

(7.1.) Lema. Seja Y um conjunto e S um semigrupo. Se (T, ψ, Y) é uma ação de semigrupo à direita, há uma ação canônica à esquerda de T sobre S^Y , semigrupo, assim definida:

$$y(tG) = (yt)G, \text{ para todo } y \in Y, t \in T \text{ e } G \in S^Y.$$

Verifiquemos que, realmente, temos uma ação.

i) Para todo $t_1, t_2 \in T$ e $F \in S^Y$, $(t_1 t_2)F =$
 $= t_1(t_2 F) \therefore y(t_1 t_2)F = (yt_1 t_2)F = (yt_1)t_2 F = (yt_1)(t_2 F),$

para $y \in Y$.

ii) Para todo $y \in Y$, $t \in T$ e $F, G \in S^Y$,

$$y(t(F+G)) = (yt)(F+G) = (yt)F \cdot (yt)G = y(tF + tG).$$

(7.1.1.) Exemplo:

Suponhamos $Y = \{1, 2, \dots, n\}$.

S^Y pode ser identificado com S^n , olhando $F: Y \rightarrow S$,
como uma n -upla $(1F, 2F, \dots, nF)$.

A ação de T sobre S^Y pode ser escrita como:

$$tF = t(s_1, s_2, \dots, s_n) = (s_{1t}, s_{2t}, \dots, s_{nt}) , \text{ para}$$

todo $s_1, s_2, \dots, s_n \in S$ e $t \in T$.

Então:

$$(tt')F = t(t'F) = t(s_{1t'}, s_{2t'}, \dots, s_{nt'}) .$$

Seja $s_i' = s_{it'}$.

$$\therefore t(s_{1t'}, s_{2t'}, \dots, s_{nt'}) = t(s_1', s_2', \dots, s_n') =$$

$$= (s_{1t}, s_{2t}, \dots, s_{nt}) = (s_{1tt'}, s_{2tt'}, \dots, s_{ntt'}) .$$

$$\therefore tt'(s_1, \dots, s_n) = (s_{1tt'}, s_{2tt'}, \dots, s_{ntt'}) =$$

$$= t(s_{1t'}, s_{2t'}, \dots, s_{nt'}) .$$

(7.2.) Observações:

Sejam (S, ϕ, X) e (T, ψ, Y) ações. Consideremos $S \text{ wr } T^*$. Então:

- i) S é chamado semigrupo de baixo de $S \text{ wr } T^*$ e T semigrupo de cima.
- ii) S^Y é chamado semigrupo de base.
- iii) Quando S e T são monóides, S^Y e T são canonicamente subsemigrupos de $S \text{ wr } T^*$ e S está encaixado em $S \text{ wr } T^*$ de várias maneiras. Um particular exemplo disto é o "encaixe diagonal", levando $s \in S$ sobre $M(F_S, l_T)$. O "encaixe diagonal" leva S sobre as matrizes escalares, onde $S \text{ wr } T^*$ é escrito como um semigrupo de matrizes. S^Y corresponde à matriz diagonal.

$$s \longrightarrow F_S \longrightarrow (F_S, l_T) \longrightarrow M(F_S, l_T), \text{ onde :}$$

$$M(F_S, l_T)_{i,j} = \begin{cases} M(F_S, l_T)_{i,i} = iF_S = s, & j = i \\ M(F_S, l_T)_{i,j} = 0 & , i \neq j \end{cases}$$

Então $M(F_S, l_T) = s.I$

iv) Quando S e T são grupos, então S^Y é um subgrupo normal de $S \text{ wr } T^* = S^Y \text{ sd } T$ e a ação ψ é conjugação de S^Y pela cópia canônica de T em $S \text{ wr } T^*$. $(T \cong \{0_S\} \times T)$.

$$- S^Y \subseteq S^Y \text{ sd } T$$

$$S^Y \cong S^Y \times \{l_T\} \subseteq S^Y \text{ sd } T.$$

$$- S^Y \trianglelefteq S \text{ wr } T^*$$

Afirmamos que $(G,t)(F,l_T)(G,t)^{-1} \in S^Y$, para to-

do $G,F \in S^Y$, $t, l_T \in T$.

$$(G,t)^{-1} = ((t^{-1}G)^{-1}, t^{-1}), \quad G \in S^Y, \quad t \in T.$$

$$\begin{aligned} (G,t)(F,l_T)(G,t)^{-1} &= (G,t)(F,l_T)((t^{-1}G)^{-1}, t^{-1}) = \\ &= (G+tF, tl_T)((t^{-1}G)^{-1}, t^{-1}) = ((G+tF) + t(t^{-1}G)^{-1}, tt^{-1}) \implies \\ &\implies ((G+tF) + t(t^{-1}G)^{-1}) \in S^Y. \end{aligned}$$

- A ação ψ de S^Y pela cópia canônica de T em

$S \text{ wr } T^*$ é conjugação de S^Y pela cópia canônica de T .

Para todo $F \in S^Y$ e t, t^{-1} , $1_T \in T$, temos:

$$\begin{aligned} (1_S, t) (F, 1_T) (1_S, t^{-1}) &= (1_S + tF, t1_T) (1_S, t^{-1}) = \\ &= \left((1_S + tF) + t1_T, tt^{-1} \right). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Para todo } y, y \left((1_S + tF) + t1_T \right) &= (y1_T) \cdot (y(tF)) \cdot y(t1_T) = \\ &= 1_S \cdot y(tF) \cdot 1_S = y(tF). \end{aligned}$$

$$\text{Logo: } \left((1_S + tF) + t1_T, tt^{-1} \right) = (tF, 1_T).$$

CAPITULO 8.

ESQUEMA DE DECOMPOSIÇÃO

(8.1.) Decomposição de S^* ou imersão de S^* em M^* wr N^* .

Sejam: $S^* = (S, \phi, X)$, $M^* = (M, \psi, Y)$ e $N^* = (N, \rho, P)$, ações.

S^* é dita imersa em M^* wr N^* se divide M^* wr N^* , isto é, se existe um morfismo sobrejetivo, $(\alpha, \theta): T^* \rightarrow S^*$, onde T^* é alguma subação de M^* wr N^* .

Se (α, θ) é morfismo injetivo dizemos que S^* está homomorficamente imerso em M^* wr N^* .

(8.2.) Definição. S^* - partição de X .

Seja $S^* = (S, \phi, X)$. Uma S^* -partição de X

é uma partição de X , tal que:

$$\Pi = \left\{ X_i \subseteq X, \text{ tal que, } \bigcup X_i = X \text{ e para } \forall i, \right. \\ \left. j / X_i S = X_j \right\} .$$

(8.3.) Definição. Sistema de coordenadas.

Seja $S^* = (S, \phi, X)$ uma ação de semigrupo e Π uma S^* - partição de X .

Um sistema de coordenadas para Π é um par ordenado

$$(M^*, W), \text{ onde } M^* = (M, \psi, Y) \text{ e } W = \left\{ \beta_B \right\}_{B \in \Pi}, \beta_B : B \rightarrow Y,$$

injeção, tal que, dado $s \in S$ e $B \in \Pi$:

$$M_B^s = \left\{ m \in M / (x \beta_B) m = (xs) \beta_{Bs}, x \in B \right\} \neq \emptyset .$$

(8.4.) Teorema. Esquema de Decomposição.

Sejam: $S^* = (S, \phi, X)$ uma ação leal de semigrupo, com Π uma S^* -partição de X e (M^*, W) um sistema de coordenadas.

Então S^* divide $M^* \text{ wr } \bar{S}^*$, onde \bar{S} é, por definição, o constituinte de $(S^\Pi)^*$ e $\bar{S}^* = (\bar{S}, \text{trans}, \Pi)$.

Para provar este teorema basta, então, encontrar um morfismo sobrejetivo $(\alpha, \theta) : T^* \longrightarrow S^*$, onde T^* é alguma subação de $M^* \text{ wr } \bar{S}^* = (M \text{ wr } \bar{S}^*, \Delta, Y \times \Pi)$.

Prova:

Parte I - Definiremos $T \subseteq M^\Pi \times S$; T^* e mostraremos que T^* é subação de $M^* \text{ wr } \bar{S}^*$.

Parte II - Mostraremos que (α, θ) , definido na parte I, é morfismo sobrejetivo de ações.

Parte I

i) Sejam as funções:

$$\begin{aligned} \text{i.1.) } \lambda : X &\longrightarrow Y \times \Pi \\ x &\longrightarrow (x \beta_B, B), \quad x \in B \in \Pi. \end{aligned}$$

λ é injetiva : $(x \beta_B, B) = (y \beta_{B'}, B') \implies B = B' \implies$

$x = y$, pois β_B é injetiva.

i.2.) $\theta = \lambda^{-1} : \text{Im } \lambda \longrightarrow X$.

ii) Seja $M_B^S = \{ m \in M \mid (x \beta_B) m = x s \beta_{Bs}, x \in B \}$.

Sejam: $s \in S$, $F_s : \Pi \longrightarrow M$, tal que, $B F_s \in M_B^S$

e \bar{s} é o correspondente de s em \bar{S} . ($\bar{S} \in \text{Trans } \Pi$, com

$B \bar{s} = B s$).

Para todo $x \in B$, $B \in \Pi$, mostraremos que:

ii.1.) $[(x \beta_B, B) (F_s, \bar{s})] \in \text{Im } \lambda$.

ii.2.) $[(x \beta_B, B) (F_s, \bar{s})] \theta = x s$.

Usando a definição de produto "wreath", definição F_s e definição S^* - partição temos:

$$(x \beta_B, B) (F_s, \bar{s}) = (x \beta_B (B F_s), B \bar{s}) \in Y \times \Pi \quad e$$

$$B F_s \in M_B^S.$$

$$\begin{aligned} & \left(x \beta_B (BF_s), B\bar{s} \right) = \left((xs) \beta_{Bs}, B\bar{s} \right) = \\ & = \left((xs) \beta_{Bs}, Bs \right) \in \text{Im } \lambda, \text{ o que prova (ii.1.).} \end{aligned}$$

Como $\theta = \lambda^{-1}$ temos:

$$\left((xs) \beta_{Bs}, Bs \right) \theta = xs.$$

Portanto:

$$\left((x \beta_B, B) (F_s, \bar{s}) \right) \theta = xs, \text{ o que prova (ii.2.).}$$

iii) Lema. Seja $T = \left\{ (F, z) \mid z \in \bar{S} \text{ e } \exists s \in S \mid \right.$
 $\left. \bar{s} = z \text{ e } F: \Pi \longrightarrow M, \text{ com } BF \in M_B^s \right\}$. Dado
 $(F, z) \in T, \exists \{ s \in S \mid \bar{s} = z \text{ e } BF \in M_B^s, B \in \Pi$.

Prova:

Suponhamos $\bar{s} = \bar{s}' = z$ com $BF \in M_B^s, BF \in M_B^{s'}, B \in \Pi$.

$$(x \beta_B, B) (F, \bar{s}) \theta = xs \text{ e } (x \beta_B, B) (F, \bar{s}') \theta = xs',$$

para todo $x \in B$. Como $\bigcup_{\Pi} B = X, xs = xs', \forall x \in X$.

Como S^* é leal $\implies s = s'$.

Definição. Pelo lema anterior podemos definir

$\alpha: T \longrightarrow S$, com $(F, z) \alpha = s$, onde $s \in S$, $\bar{s} = z$ e

$BF \in M_B^s$, $B \in \Pi$.

iv) T^* é subação de M^* wr \bar{S}^* , onde $T^* = (T, \delta, \text{Im } \lambda)$,

$\text{Im } \lambda \subseteq Y \times \Pi$ e $\delta = \Delta|_T$.

Prova:

iv.1.) $M_B^s \cdot M_{Bs}^{s'} \subseteq M_B^{ss'}$, onde:

$$M_B^s = \{ m \in M \mid (x \beta_B) m = (xs) \beta_{Bs'}, x \in B \},$$

$$M_{Bs}^{s'} = \{ m' \in M \mid (x \beta_B) m' = (xs') \beta_{Bss'}, x \in B \},$$

$$M_B^{ss'} = \{ m'' \in M \mid (x \beta_B) m'' = (xss') \beta_{Bss'}, x \in B \}.$$

Sejam $m \in M_B^s$ e $m' \in M_{Bs}^{s'}$.

$$(x \beta_B) (mm') = \left((xs) \beta_{Bs} \right) m' = (x s s') \beta_{Bss'}.$$

Logo $m \cdot m' \in M_B^{ss'}$.

iv.2.) T é fechado em relação à multiplicação.

$$(F, \bar{s}) \cdot (F', \bar{s}') = (F + \bar{s}F', \bar{s} \cdot \bar{s}'), \text{ para todo}$$

$$(F, \bar{s}), (F', \bar{s}') \in T, BF \in M_B^S, BF' \in M_B^{S'}.$$

$$B(F + \bar{s}F') = BF \cdot B\bar{s}F' \in M_B^S \cdot M_{Bs}^{S'} \subseteq M_B^{ss'}, \text{ para}$$

todo $B \in \Pi$.

Logo:

$$(F, \bar{s}) \cdot (F', \bar{s}') = (F + \bar{s}F', \bar{s}\bar{s}') \in T.$$

iv.3.) Conclusão: T é subsemigrupo de $M \text{ wr } \bar{S}^*$.

T age sobre $\text{Im } \lambda$. (ii.1).

Logo T^* é subação de $M^* \text{ wr } \bar{S}^*$.

Parte II

Mostraremos, agora, que (α, θ) é morfismo sobrejetivo de ações.

i) $\alpha : T \longrightarrow S$ é homomorfismo sobrejetivo.

α é sobrejetiva, pois, para cada $s \in S$ e todo $B \in \Pi$, $\exists m \in M_B^S$ e definimos $BF = m$. Então:

$$(F, \bar{s}) \in T \text{ e } (F, \bar{s}) \alpha = s.$$

α é homomorfismo.

$$(F, \bar{s}) \alpha \cdot (F', \bar{s}') \alpha = \bar{s} \cdot \bar{s}' \text{ e } ((F, s) \cdot (F, s')) \alpha =$$

$$= (F + \bar{s}F', \bar{s} \cdot \bar{s}') \alpha = s \cdot s', \text{ para todo } (F, \bar{s}),$$

$$(F', \bar{s}') \in T.$$

ii) θ é sobrejetiva pois $\theta = \lambda^{-1}$.

iii) Mostraremos, agora, que o diagrama abaixo comuta,

$$\text{isto é, } (x \beta_B, B) \theta \cdot (F, z) \alpha =$$

$$= (x \beta_B, B) \cdot (F, z) \theta, \text{ } z = \bar{s}, \text{ para todo } x \in B,$$

$$\text{e } (F, z) \in T.$$

$$\begin{array}{ccc} \text{Im } \lambda & \xrightarrow{(F, \bar{s})} & \text{Im } \lambda \\ \theta \downarrow & & \downarrow \theta \\ X & \xrightarrow{\lambda = (F, \bar{s}) \alpha} & X \end{array}$$

$$\begin{aligned} (x \beta_B, B) \theta \cdot (F, z) \alpha &= xs, \text{ pois } (x \beta_B, B) = \\ &= \lambda(x) \text{ e } \theta = \lambda^{-1} \text{ e } (F, z) \alpha = s. \end{aligned}$$

Em (ii.2) já foi provado que:

$$\left((x \beta_B, B) (F, z) \right) \theta = xs.$$

Logo o diagrama acima comuta.

Conclusão:

Logo S^* é imagem homomórfica de T^* e
 S^* divide M^* wr \bar{S}^* .

(8.5.) Corolário. Seja $S^* = (S, \phi, X)$ uma ação leal de se
migrupo, com Π uma S^* _partição e sistema de coordena-
das (M^*, W) , M^* leal, $M^* = (M, \psi, Y)$ e as β_B bijeções.
Então há uma imersão homomórfica de S^* em M^* wr \bar{S}^* .

Prova:

Basta verificar que (α, θ) é morfismo injetivo.

i) Verifiquemos que $\left| M_B^S \right| = 1$.

Sejam m' e $m'' \in M_B^S$.

Para $x \in B$ e $B \in \Pi$, temos:

$$(x \beta_B) m' = xs \beta_{Bs} \quad \text{e} \quad (x \beta_B) m'' = xs \beta_{Bs}.$$

$$\therefore (x \beta_B) m' = (x \beta_B) m''.$$

Como $\beta_B : B \longrightarrow Y$ é sobre $\implies m' \Psi = m'' \Psi$.

$$M^* \text{ leal} \implies m' = m'' \quad \therefore \left| M_B^S \right| = 1.$$

ii) α é injetiva.

α é injetiva, pois, $\alpha^{-1}(s) = \{ (F, \bar{s}) \mid BF \in M_B^S \} \subseteq T$

e como $\left| M_B^S \right| = 1$, \exists F , tal que, $BF \in M_B^S$.

$$\therefore \left| \alpha^{-1}(s) \right| = 1.$$

iii) θ é injetiva, pois $\theta = \lambda^{-1}$.

(8.6.) Corolário. Seja S^* uma ação leal de semigrupo onde Y é subconjunto estável de S e o conjunto $\Pi = \{Y\} \cup \{\{x\} \mid x \in X - Y\}$ é uma S^* - partição. Então S^* divide M^* wr \bar{S}^* , onde $M = (\langle \bar{S}_Y, CY \rangle, \text{trans}, Y)$.

Prova:

Y estável \implies para todo $s \in S$, $ys \in Y$.

Seja $y_0 \in Y$ e seja $\beta_Y = \text{id}_Y$, $x \beta_{\{x\}} = y_0$, para $x \in X - Y$.

Se $s \in S$ e $B \in \Pi$, definimos:

$$m_B^s = \begin{cases} s\phi_Y, & \text{se } B = Y, \quad \phi_Y = \text{ação de } S \text{ sobre } Y. \\ c_{xs}, & \text{se } B = \{x\}, \quad x \in X - Y, \quad xs \in Y. \\ c_{y_0}, & \text{se } B = \{x\}, \quad x \in X - Y, \quad xs \in X - Y. \end{cases}$$

Verifiquemos que m_B^s satisfaz as condições do teorema da decomposição.

i) $m_B^s \in S_Y^c = s\phi_Y \cup CY$, onde CY é o semigrupo das funções constantes de Y . Isso acontece pela própria definição de m_B^s .

ii) m_B^S satisfaz $(x \beta_B) m_B^S = (xs) \beta_{Bs}$.

$$B = Y \implies m_B^S = s\phi_Y \implies (y \beta_Y) s\phi_Y = ys \quad e$$

$$(ys) \beta_{Ys} = ys \beta_Y = ys .$$

$B = \{x\}$, $x \in X - Y$ e $xs \in Y$, $m_{\{x\}}^S = C_{xs}$.

$$\left(x \beta_{\{x\}} \right) m_{\{x\}}^S = \left(x \beta_{\{x\}} \right) C_{xs} = y_0 \quad C_{xs} = xs = xs \beta_{Bs} .$$

$B = \{x\}$, $x \in X - Y$ e $xs \in X - Y$, $m_{\{x\}}^S = C_{y_0}$.

$$\left(x \beta_{\{x\}} \right) C_{y_0} = y_0 , \quad xs \beta_{xs} = y_0 , \quad xs \in X - Y .$$

Estamos, portanto, nas condições do teorema da decomposição. Logo S^* divide M^* wr \bar{S}^* .

C A P Í T U L O 9

DECOMPOSIÇÃO DE AÇÕES DE GRUPOS

Demonstraremos uma série de proposições que culminam no importante teorema de Kaloujnine - Krasner .

(9.1.) Proposição. Seja $G^* = (G, \phi, X)$ uma ação leal de grupo e Π uma G^* _partição. Suponhamos que a ação induzida por G sobre Π é transitiva. Seja $Y \in \Pi$ e $G_{(Y)}$, ($G_{(Y)} \neq \phi$), o subgrupo de G que fixa Y como conjunto.

Seja $G_{(Y)}^* = (G_{(Y)}, \text{trans } Y, Y)$ uma ação leal. Então G^* está homomórficamente imerso em $G_{(Y)}^*$ wr $(G^\Pi)^*$.

Prova:

i) Verifiquemos que se $Bg \subseteq B' \implies Bg = B'$ ($B, B' \in \Pi$ e $g \in G$).

$$Bg \subseteq B' \implies Bgg^{-1} \subseteq B'g^{-1} \implies B \subseteq B'g^{-1} \subseteq B'' \therefore B = B'' \text{ e}$$

$$B'g^{-1} = B \therefore B' = Bg.$$

ii) $\beta_B : B \longrightarrow Y$, abaixo definida, é bijeção.

Como a ação de G sobre Π é transitiva, dados B e $Y \in \Pi$, sempre $\exists g_B$ tq. $Bg_B \subseteq Y$. Por (i) $\implies Bg_B = Y$.

Para cada $B \in \Pi$, fixemos $g_B \in G$ tq. $Bg_B = Y$. Definimos então $\beta_B : B \longrightarrow Y$, por $x\beta_B = xg_B$, $x \in B$.

β_B é sobre ($Bg_B = Y$) e é injetiva, pois, G é grupo.

iii) Mostraremos que $(g_B^{-1} h g_{Bh}) \in (G/Y)_B^h$, onde $h \in G$, $B \in \Pi$.

Se $x \in B \in \Pi \implies xh \in Bh \in \Pi$. Então:

$$(xh)\beta_{Bh} = (xh)g_{Bh} = xg_B g_B^{-1} h g_{Bh} = (x\beta_B) (g_B^{-1} h g_{Bh}).$$

$$(xh)\beta_{Bh} \in Y \implies (x\beta_B) (g_B^{-1} h g_{Bh}) \in Y.$$

$$\beta_B \text{ sobre} \implies \forall y \in Y, \exists x \in B \text{ tq. } x\beta_B = y.$$

Logo, se $y \in Y$, $y(g_B^{-1} h g_{Bh}) \in Y \implies$

$$g_B^{-1} h g_{Bh} \in (G_{(Y)})_B^h \text{ e } (G_{(Y)})_B^h \neq \emptyset, \forall h \in G.$$

Então $\left\{ G_{(Y)}^*, \{ \beta_B \}_{B \in \Pi} \right\}$ é sistema de coordena

das que satisfaz as condições requeridas pelo Corolário

(8.5.) .

Portanto G^* está homomórficamente imerso em $G_{(Y)}^*$ wr \bar{G}^* .

(9.1.1.) Lema. Se a ação $G^* = (G, \phi, X)$ é transitiva então a ação de G sobre Π é transitiva. ($G = \text{grupo}$) .

Prova:

Seja $(B, B') \in \Pi \times \Pi$.

G^* transitiva $\implies \forall (x, x') \in B \times B', \exists g \in G \mid xg = x'$
 $\therefore Bg \subseteq B'$.

Logo a ação de G sobre Π é transitiva.

(9.1.2.) Observações:

i) Se G é um grupo com subgrupo H , então G age transitivamente sobre o conjunto de cosets à direita Hg de

H , por $(Hg)g' = Hgg'$.

Para qualquer $(Hg, Hg') \in G/H$ temos:

$$(Hg) (g^{-1} g') = Hg'.$$

ii) $G_G^* = (G, \text{trans}, G) = G$ agindo sobre si mesmo, pela multiplicação à direita.

(9.1.3.) Corolário. Seja G um grupo com subgrupo H .

Então G_G^* está homomórficamente imerso em

$H_H^* \text{ wr } \bar{G}^*$, onde \bar{G}^* é o constituinte de G agindo sobre

Π , sendo $\Pi = G/H$.

Prova:

Verifiquemos que estão satisfeitas todas as condições exigidas pela proposição (9.1.).

- G_G^* é leal.

Sejam g' e $g'' \in G$. Se $gg' = gg''$, para todo $g \in G \implies g = g'$.

- \bar{G}^* é transitiva.

Sejam $(Hg, Hg') \in G/H$. Como G é grupo $\implies g'' = g^{-1} g'$. Logo $(Hg) g'' = Hg'$.

Seja $Y = H$, que é um bloco de G_G^* . O subgrupo de G que fixa H como conjunto é H mesmo. Então $G_{(Y)} = H$. Portanto $G_{(Y)}^* = (H, \text{trans}, H) = H_H^*$, que é leal.

Logo, pela proposição (9.1.) $\implies G_G^*$ está homomórficamente imerso em $H_H^* \text{ wr } \bar{G}^*$.

Notemos que o corolário acima emerge G em $H \text{ wr } \bar{G}^*$, que é o grupo "atrás" de $H_H^* \text{ wr } \bar{G}^*$.

Como $H \text{ wr } G^* = \left(H \begin{matrix} G/H \end{matrix} \right) \text{ sd } \bar{G}^*$, temos que G está imerso em $\left(H \begin{matrix} G/H \end{matrix} \right) \text{ sd } \bar{G}^*$.

Se H age sobre X , como $\left(H \begin{matrix} G/H \end{matrix} \right) \text{ sd } \bar{G}^*$ age sobre $X \times G/H$, então G age sobre $X \times G/H$.

(9.2.) Proposição. Seja G um grupo com subgrupo normal H . Então $(\bar{G})^* \cong (G/H)_{G/H}^*$ e portanto $\bar{G} \cong G/H$.

Para isto basta verificar que o morfismo abaixo definido é isomorfismo sobre, isto é, α e θ são bijeções:

$$(\alpha, \theta) : \bar{G}^* \longrightarrow (G/H)_{G/H}^*, \text{ tal que :}$$

i) $\theta = \text{id}_{G/H} \implies \theta$ é bijeção.

ii) $\alpha : \bar{G} \longrightarrow G/H$, $\bar{G} \subseteq \text{Trans } G/H$, tal que :

$$\bar{g}\alpha = Hg, \text{ sendo que } (Ha)\bar{g} = Hag.$$

- α está bem definida.

Se $a, f, g \in G$ e $\bar{f} = \bar{g}$, então $Ha\bar{f} = Ha\bar{g}$, isto é, $Haf = Hag$. Se $a=1 \implies Hf = Hg$. Portanto $\bar{f}\alpha = \bar{g}\alpha$.

- α é injetiva.

Sejam \bar{f} e $\bar{g} \in \bar{G}$.

$$\text{Se } \bar{f}\alpha = \bar{g}\alpha \implies Hf = Hg \implies gf^{-1} \in H.$$

Seja $a \in G$. Como $H \triangleleft G$, $(a(gf^{-1})a^{-1}) \in H$.

$$\text{Então } Ha g f^{-1} a^{-1} = H \implies Hag = Haf \implies \bar{g} = \bar{f}.$$

- α é sobre.

Seja $Hg \in G/H$. Para todo $g \in G$, $\exists \bar{g} \in \bar{G} \subseteq \text{Trans } G/H$.

Portanto α é sobre.

- α é homomorfismo.

$$(\bar{g} \circ \bar{h})\alpha = \overline{gh}\alpha = Hgh.$$

$$(\bar{g}\alpha) \cdot (\bar{h}\alpha) = Hg \cdot Hh = Hgh$$

_ O diagrama abaixo comuta:

$$\begin{array}{ccc}
 G/H & \xrightarrow{\bar{g}} & G/H \\
 \theta \downarrow & & \downarrow \theta \\
 G/H & \xrightarrow{\bar{g}\alpha} & G/H
 \end{array}$$

$$(Ha)\bar{g}\theta = Hag = Ha \cdot Hg = (Ha\theta) \cdot (\bar{g}\alpha) \cdot$$

Logo (α, θ) é isomorfismo sobre $\implies (\bar{G})^* \cong (G/H)_{G/H}^*$.

(9.2.1.) Corolário. Seja G um grupo com subgrupo normal H . Então G é isomorfo a um subgrupo do produto "wreath" clássico $H \text{ wr } (G/H)_{G/H}^* = H^{G/H} \text{ sd } (G/H)_{G/H}^*$.

Pelo corolário (9.1.3.) e pela proposição anterior

$$\implies G_G^* \text{ está homomorficamente imerso em } H_H^* \text{ wr } (G/H)_{G/H}^* \implies$$

$$\implies G \text{ é isomorfo a algum subgrupo do produto "wreath"}$$

$$H \text{ wr } (G/H)_{G/H}^* = H^{G/H} \text{ sd } (G/H)_{G/H}^* \cdot$$

(9.2.2.) Observações:

- i) Um grupo G é uma extensão de H por B se existe uma sequência exata $1 \rightarrow H \rightarrow G \rightarrow B \rightarrow 1$. Isto significa que há um monomorfismo de H em G e um epimorfismo de G sobre B , tal que a imagem do monomorfismo é exatamente o Kernel do epimorfismo.

O corolário anterior afirma que toda extensão G de H por B está imersa no produto "wreath" de H por B , isto é,

$$G \hookrightarrow H \text{ wr } (B_B)^* = H^B \text{ sd } (B_B)^* , \text{ pois } (B_B)^* \cong (G/H)_{G/H}^* .$$

- ii) Seja G um grupo finito. Sabemos que existe uma sequência, não necessariamente única, de subgrupo de G , $1 = N_0, N_1, N_2, \dots, N_k = G$, com a propriedade que para $i = 0, 1, \dots, k-1$, N_i é um subgrupo normal de N_{i+1} e N_{i+1}/N_i é simples (não tem subgrupos normais não triviais). Além disso, o número de grupos simples, de um dado tipo de isomorfismo, é unicamente determinado. Esta sequência é chamada uma série de composição para G .

Então G é uma extensão de N_{k-1} por N_k / N_{k-1} ,

N_{k-1} é uma extensão de N_{k-2} por N_{k-1} / N_{k-2} e, em geral,

N_i é uma extensão de N_{i-1} por N_i / N_{i-1} para

$i = 1, 2, 3, \dots, k$.

O teorema de Kaloujnine - Krasner segue-se do corolário (9.2.1.) por indução.

(9.3.) Teorema de Kaloujnine - Krasner

Um grupo finito pode ser imerso em um produto "wreath" clássico de grupo simples.

Prova:

Seja $N_k = G \trianglelefteq N_{k-1} \trianglelefteq N_{k-2} \trianglelefteq N_{k-3} \trianglelefteq \dots \trianglelefteq \{1\}$.

$$0 \longrightarrow N_{k-1} \longrightarrow G \longrightarrow N_k / N_{k-1} \longrightarrow 0$$

Pelo corolário anterior (9.2.1.) G está imerso em

$$N_{k-1} \text{ wr } \left(N_k \middle| N_{k-1} \right)^*$$

$$N_k \middle| N_{k-1}$$

Se $0 \longrightarrow N_{k-2} \longrightarrow N_{k-1} \longrightarrow N_{k-1} \xrightarrow{N_{k-2}} 0$, então :

N_{k-1} está imerso em N_{k-2} wr $\left(N_{k-1} \middle| N_{k-2} \right)^*$
 $N_{k-1} \middle| N_{k-2}$

Então G está imerso em N_{k-1} wr $\left(N_k \middle| N_{k-1} \right)^*$
 $N_k \middle| N_{k-1}$

e N_{k-1} wr $\left(N_k \middle| N_{k-1} \right)^*$ está imerso em
 $N_k \middle| N_{k-1}$

$\left(N_{k-2} \text{ wr } \left(N_{k-1} \middle| N_{k-2} \right)^* \right) \text{ wr } \left(N_k \middle| N_{k-1} \right)$
 $N_{k-1} \middle| N_{k-2}$ $N_k \middle| N_{k-1}$

pois se S_1, S_2, S_3 são conjuntos, S_3^* é ação, então

$$S_1 \text{ wr } S_3^* \subseteq S_2 \text{ wr } S_3^* .$$

Então se $N_{k-1} \subseteq N_{k-3}$ wr $\left(N_{k-2} \middle| N_{k-3} \right) \implies$

$$N_{k-2} \text{ wr } \left(N_{k-1} \middle| N_{k-2} \right)^* \subseteq \left(N_{k-3} \text{ wr } \left(N_{k-2} \middle| N_{k-3} \right)^* \right) \text{ wr } \left(N_{k-1} \middle| N_{k-2} \right)^* \dots$$

$$\begin{aligned} \therefore \left(N_{k-2} \text{ wr } \left(N_{k-1} / N_{k-2} \right)^* \right) \text{ wr } \left(N_k / N_{k-1} \right)^* &\subseteq \\ \subseteq \left(\left(N_{k-3} \text{ wr } N_{k-2} / N_{k-1} \right) \text{ wr } \left(N_{k-1} / N_{k-2} \right)^* \right) \text{ wr } \left(N_k / N_{k-1} \right)^* &. \end{aligned}$$

Continua-se o processo por indução.

Exemplo: Consideremos o grupo dos quatérnios Q , que tem 8 elementos e geradores i, j, k , tal que $ij = k$, $jk = i$, $ki = j$, $i^2 = j^2 = k^2$.

Sabemos que $\{1\} \triangleleft \{1, -1\} \triangleleft \{1, -1, i, -i\} \triangleleft Q$.

Seja $N_0 = \{1\}$, $N_1 = \{1, -1\}$, $N_2 = \{1, -1, i, -i\}$ e

$N_3 = Q$.

Então: $N_3 / N_2 \cong \mathbb{Z}_2$, $N_2 / N_1 \cong \mathbb{Z}_2$, $N_0 / N_1 \cong \mathbb{Z}_2$.

$N_3 / N_2 = \{1N_2, jN_2\} \cong \mathbb{Z}_2$.

$N_2 / N_1 \cong \mathbb{Z}_2$ e $N_0 / N_1 \cong \mathbb{Z}_2$.

$N_0 \text{ wr } \mathbb{Z}_2 \cong \mathbb{Z}_2$.

Logo $Q \hookrightarrow \left(\mathbb{Z}_2 \text{ wr } \mathbb{Z}_2^* \right) \text{ wr } \mathbb{Z}_2^* = G_2$

$$\mathbb{Z}_2 \text{ wr } \mathbb{Z}_2^* = \mathbb{Z}_2^{\mathbb{Z}_2} \text{ sd } \mathbb{Z}_2, \text{ de ordem } 8.$$

portanto $\tilde{G} = \left(\mathbb{Z}_2^{\mathbb{Z}_2} \text{ sd } \mathbb{Z}_2 \right) \text{ sd } \mathbb{Z}_2$ e tem, portanto,

ordem 128.

(9.3.1.) Corolário. Conhecendo-se o produto "wreath" e os grupos simples estarão conhecidos todos o grupos finitos.

B I B L I O G R A F I A

- [1] DEAN, R.A., Elementos de álgebra abstrata, Livros
Técnicos e Científicos Editora S.A. (1971).
- [2] GINZBURG, A., Algebraic Theory of Automata, Academic
Press, New York, (1968).
- [3] HERSTEIN, I.M., Tópicos de Álgebra, Editora da Univer-
sidade de São Paulo (1970).
- [4] NEUMANN, B.H., Embedding theorems for semigroups, J.
London Math. Soc., 34(1959).
- [5] NEUMANN, P., On the structure of the standard wreath
products of groups, Math. Z., 84(1964).
- [6] PETRICH, M., Introduction to Semigroups, Columbus,
Ohio, (1973).
- [7] WELLS, CHARLES; Some applications of the wreath pro-
duct construction, The American Math.
Monthly, 83(1975).